

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴۶	مین پیدا کیا گیا ہے کہ ایک طرف	۳۴۶	سمجھا جاتا ہے۔
۳۵۰	عبداللہ دوسری طرف سامانِ عہد شکنی کیا	۳۴۷	دوسرے رقیاس مذہب کا پیدا ہونا
۳۵۱	جواب کہ خدا نے سامانِ عہد شکنی	۳۴۸	دفع و خلل سبب کا کہ شیطان کا
	نہیں کیا۔		وجود جب حکمت ہو نہ غلط ہوگی
	بیان اسکا کہ قاعدہ ترک فعل کے		یا پانچواں سوال
	گناہ ہو نہ کا حق تعالیٰ کے افعال		بعد مردود کر نیکی جنت میں کیوں
	متعلق نہیں ہو سکتا۔		جانے دیا کہ میں آدم کو گم کیوں کہا
	ترکِ محافضت دخول جنت کا حتم	۳۴۹	جواب
۳۵۲	کے محافظوں کا تہا نہ حق تعالیٰ کا		میر علیہ السلام کا جواب کہ اس طریقہ میں
	بیان مصالح دخول شیطان کا جنت		منفعت عظیم شروع ہونے دنیا کی
۳۵۳	میں عام فہم طرح سے۔		قاضی صاحب کا جواب کہ مصلحت
۳۵۵	چھٹا سوال		حضرت آدم کا مرتبہ بلند پر پہنچانا
	شیطان کو اولاد آدم پر اس طرح		راحم کا جواب کہ کوئی خلاف
	کیوں مسلط کیا کہ وہ شیطان کو	۳۵۰	مقصود تھا۔
	نہیں دیکھ سکتے۔		بیان ایک اشغال کا جو اس سوال

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۵۹	وجہ اول کہ قلب باہیت کرنی پڑتی۔	۳۵۶	جواب
"	وجہ دوم۔ کہ وہ دشمن روح کا نہوتا۔		میر سید علی صاحب کا جواب کہ ضرورت
	وجہ سوم کہ قدر تضحی کا اظہار		نظم اسکا باعث ہے اور حدیث قدسی
۳۶۱	مصلحت نہیں۔	"	کا بیان۔
	وجہ چہارم۔ اگر شیطان کھلا دیتا	"	راقم کی شرح حدیث قدسی کے متعلق۔
"	آدمی کا اختیار سلب ہو جاتا۔		قاضی صاحب کا جواب پہلے بیان
۳۶۲	وجہ پنجم۔ کہ اگر ظاہر ہوتا بیکار ہوتا۔		ہو لیا۔ برا ہونا ذریعہ طور صفت
"	جواب دفع دخل کہ نظام مایہ ہوتا	۳۵۷	غفاری ہے۔
"	ساتواں سوال		راقم کی شرح کہ طور صفت غفاری
	شیطان کو قیامت تک مہلت	"	علت برا کر دینے کی نہیں ہے۔
	کیون ہی اگر نہ دیجاتی بقا عالم	"	شرح سوال
۳۶۳	خیر محض پر ہوتا۔		جواب اسکا کہ شیطان کو امدارنے
۳۶۳	جواب	۳۵۸	بنی آدم پر کیون سلاط کیا۔
	میر سید علی صاحب کا جواب کہ بقاے		جواب اسکا کہ اس طرح کیون سلاط کیا
"	شیطان تابع بقاے بشر ہے۔	۳۵۹	کہ وہ کھلائی نہیں دیتا۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶۴	پہلی دلیل کہ اگر موجود ہوتے یا	۳۶۴	قاضی صاحب کا جواب کہ بقاء شیطا
۳۶۴ و ۳۶۵	دکلمائی دیتے یا قابل موجود ہوتے	۳۶۴	خود او سکے اور انسان کے لئے صحت
۳۶۵	جواب میر صاحب کا کہ موجود ہیں مگر	۳۶۵	قاضی صاحب کا استدلال ایک حدیث
۳۶۵	قابل دکلمائی دینے کے نہیں ہیں	۳۶۵	سے حسین نے کثرت مغفرت کا ہے
۳۶۵	جواب اتم کا کہ یہ کلیہ غلط ہے کہ جو	۳۶۵	راقم کا بیان نسبت شرح حدیث
۳۶۵	دکلمائی نہ دے موجود نہیں	۳۶۵	مذکور کے
۳۶۵	دوسری دلیل کہ اگر ہوتے دکلمائی	۳۶۵	راقم کا جواب کہ جب موجود شیطان
۳۶۵	دیتے	۳۶۵	میں حکمت ہے بقاء حکمت
۳۶۵	جواب سید صاحب کہ دکلمائی دینے	۳۶۵	لازم ہے
۳۶۵	تیسری دلیل کہ ان پر اعتماد کر نیے	۳۶۵	خاتمہ
۳۶۵	معجزات پر وثوق نہ ہوگا	۳۶۵	حقیقت شیطان - تاویلات اور
۳۶۵	جواب میر صاحب کا کہ جب صحت معجزات	۳۶۵	دوسری ضروری چیزوں کا بیان
۳۶۵	ثابت ہو صاحب معجزہ کے ارشاد	۳۶۵	وجہ بیان دلائل وجود شیطان
۳۶۵	وجود شیطان ثابت ہوگا	۳۶۵	تحقیق معنی لفظ شیطان
۳۶۵	جواب اتم کہ طاعت ایسے مخلوق	۳۶۵	دلائل منکرین موجود شیطان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۹۹	دوسری مثال حرکت شمس کی -	۳۷۶	کی خود معجزہ ہے -
۴۰۰	تیسری مثال پہاڑوں کے وقت ہونے کی -	۳۷۷	میر صاحب کا بیان حقیقت شیطان -
۴۰۲	چوتھی مثال فلسفیوں کا خدا پرست ہو جانا -	۳۷۸	راقم کا بیان نسبت حقیقت شیطان -
۴۰۳	پانچویں مثال دور و تسلسل کی غلطی -	۳۷۹	بیان جبر انکار وجود شیطان -
۴۰۴	چھٹی مثال متعلق انکار بہیہات کی -	۳۸۰	شیطان کے وجود کی دلیل عقلی کی پہلی دلیل -
۴۰۵	بیان ضرر ہائے تاویلات -	۳۸۱	دلیل وجود شیطان کی دوسری تقریر -
۴۰۶	ضرر اول - دین اسلام کا نہیں ہونا	۳۹۲	وجود شیطان کی دوسری دلیل -
۴۰۷	دوسرا ضرر تاویلات سے کمزور مہینہ کی ظاہر ہوتی ہے -	۳۹۳	بیان اس بات کا کہ تاویلات نے
۴۰۸	تیسرا ضرر - اسلام نے ور کا جاتا رہنا	۳۹۴	آج کل کیوں زیادہ رواج پایا ہے
۴۰۹	چوتھا ضرر - افعال تعبدی کا ترک ہو جانا -	۳۹۵	پہلی غلطی اصول تاویل و تطبیق فلسفہ
۴۱۰	اسد گر رحیم ہے اتنے بندوں کو	۳۹۶	دوسری غلطی اصول تاویل و تطبیق کی
		۳۹۷	پہلی مثال غلطی دلائل فلسفہ کی
			نسبت نظریات کے -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اور بیان فرق تدبیر سلطنت و مذہب		غلاب نہیں کر سکتا۔
۴۰۹	سبب و موم کی غلطیوں کی تفصیل	۴۰۹	جواب
۴۱۰	اور اسلام میں رنج دہی کا منع ہونا	۴۱۰	تقریر اعتراض کی غلطیاں۔
۴۱۱	سبب موم کی غلطیوں کی تفصیل	۴۱۱	غلطیوں کے اسباب۔
۴۱۲	آزادی کے معنی لغت عرب سے	۴۱۲	پہلی غلطی کے اسباب۔
۴۱۳	آزادی کے معنی لغت فارسی سے	۴۱۳	پہلا سبب تقلید سلطنت ہے۔
۴۱۴	آزادی کے معنی لغت انگریزی سے	۴۱۴	دوسرا سبب حفاظت ضرر ہے۔
۴۱۵	عربی اور فارسی اور انگریزی کے معانی	۴۱۵	تیسرا سبب۔ خیالات آزادی ہے
۴۱۶	یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وسعت معنی	۴۱۶	چوتھا سبب خواہش تاویل ہے۔
۴۱۷	آزادی میں رفتہ رفتہ پیدا ہوئی ہے	۴۱۷	تیسری اور چوتھی غلطی کی بنیاد ناقص
۴۱۸	اور غلط ہو گئی ہے۔	۴۱۸	اور حیرت ہے۔
۴۱۹	وسعت کی خرابیاں۔	۴۱۹	پانچویں غلطی۔ ان اسباب کا لازمی
۴۲۰	اول آزادی مذہب سے۔	۴۲۰	تفصیل اسکی کہ یہ غلطیاں کیوں
۴۲۱	دوسرے اصول حسن و قبح کا بد بھانا	۴۲۱	غلطیاں ہیں۔
۴۲۲	تیسرے مذہب خدا صافی کا پیدا ہونا	۴۲۲	سبب اول میں غلطیوں کی تفصیل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۳۹	سبب چارم یعنی تاویل میں غلطیوں کی تفصیل۔	۴۳۲	چوتھے ضرر رسان آسان پسندی پیدا ہونا۔
۴۴۰	تعریف تاویل۔	"	پانچویں جیانی اور عدم اطاعت پیدا ہونا۔
"	وسعت دائرہ تاویل۔	"	چھٹے قطع رحم پیدا ہونا۔
۴۴۱	ضرورت تاویل۔	"	ساتویں قدرت حصول فوائد عامہ کا کم ہو جانا۔
"	قابلیت تاویل۔	۴۳۳	آٹھویں عورتوں میں مضرت آزادی پیدا ہونا۔
۴۴۲	ضرورت تاویل کا کلام مجید میں بسبب سقم کلام کے نہ ہونا۔	۴۳۴	نویں۔ مقدمہ فناء عالم ہونا۔
۴۴۳	کلام مجید کا وحی ہونا۔	"	دسویں تکلیف سے آزاد ہونے کی خواہش کا پیدا ہونا۔
۴۴۴	انکار فصاحت کی وجہ اور اسکی فائدہ	۴۳۵	گیارہویں سامان چلیجانہ جاننے کا پیدا ہونا۔
۴۴۵	تفصیل ضروری اعتراضات کی۔	"	پیدا ہونا۔
۴۴۸	جواب اجمالی اعتراض اول کا بذریعہ اثبات عدم قابلیت متعرضین کے	"	آزادی کی خوبیوں کی شرح۔
۴۴۹	جواب تفصیلی اعتراض اول کا بذریعہ فرق کلام کلام کے۔	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۵۰	سموات کے - حالت تاویل ماولین کی نسبت	۴۵۲	جواب اجمالی مقابلہ کلام فصحاے انگریزی کا -
۴۵۲	الکاحیات کے - حالت تاویل ماولین کی نسبت	۴۵۶	جواب تفصیلی اعراض بعض کلام کے مقفے ہونے اور نہ ہونے کا -
۴۵۴	الکاحیجرۃ غرق فرعون کے - بیان اعتراض کہ علماء اسلام کی تاویلوں میں	۴۶۲	بیان وجہ ضرورت تاویل کلام مجید میں -
۴۵۵	اور ماولین کی تاویلوں میں فرق نہیں ہے جواب اول کہ محال عادی معقطن میں	۴۶۳	اصول تاویل کے کلام مجید سے متعلق کرنیسے ظاہر ہوتا ہے
"	استیاز نہیں کیا جاتا - دوسرے جواب کہ علماء کی تاویلوں اور		کہ یہ قابلیت اسخون فی العلم میں ہے -
۴۵۶	حال کی تاویلوں میں یہ فرق ہے کہ وہ خط آیات میں بنظر فلسفہ -	۴۶۵	بعض تاویلات و تصریحات اسخون فی العلم کی حالت کلبیان -
۴۵۷	تیسرے جواب کہ یہ ماولین تحریف دین میں -	۴۶۸	تاویلات نبوی میں ایک خاص نکتہ ہے کہ وہ نائب کی تاویل میں -
۴۵۸	چوتھا جواب کہ حال کی تاویل میں	"	حالت تاویل ماولین کی نسبت جو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۹۳	دوسری غلطی کا اثبات بذریعہ یہ نوعیت تصوف شریعت -	۴۷۸	مخالفت لغت ہین -
۴۹۵	تیسری اور چوتھی غلطی کا اثبات و تحقیق معنی رحم -	۴۸۲	پانچواں جواب کہ تبعیت فلاسفہ بمقابلہ دین عمومًا غلط ہے اور اگر عاصر نہ ماننا خصوصاً -
"	معنی رحم صاحب صلاح کے -	۴۸۳	ترک مسک احادیث کا یہ ضرر کہ
"	معنی رحم صاحب قاموس کے -		چھوٹی تدبیریں اس سے فوت ہو جاتی ہیں -
۴۹۷	معنی رحم صاحب تفسیر جلالین کے	۴۸۵	متمسکین احادیث پر استہزاء کا بیان -
"	معنی رحم صاحب تفسیر کبیر کے		متمسکین احادیث کے ادہام میں مبتلا ہونے کا بیان -
۴۹۸	معنی رحم صاحب تفسیر مجمع البیان کے	۴۸۷	احادیث میں تنقید کے وقت وجہ ترک نہیں ہو سکتے -
۴۹۹	معنی رحم صاحب تفسیر غرائب القرآن کے	۴۸۸	غلطی اول کا اثبات بذریعہ اسکے
۵۰۰	معنی رحم صاحب تفسیر غرائب القرآن کے		کہ مذہب حق ایک ہی ہو سکتا ہے
۵۰۱	معنی رحم صاحب تفسیر منظر العجايب کے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱۴	نعمت دوم بقائے وجود۔	۵۰۱	معنی رحم لغت انگریزی سے
"	نعمت سوم تمتع متعلق ذاتیات	۵۰۲	معنی رحم بوجہ بیا طول بالا کے
۵۱۷	نعمت چہارم تفصیلت روح۔		تین ہیں۔
"	نعمت پنجم اختیار۔	۵۰۴	اون میں رقت شامل نہیں ہے
"	نعمت ششم اختلاف مراتب۔	۵۰۵	شرح رقت قلب کی۔
"	نعمت ہفتم تمتع متعلق دیگر مخلوق	۵۰۸	رقت قلب کا امدتِ عالی میں نہنا
۵۱۸	نعمت ہشتم ہدایت۔	۵۰۹	شرح اوس سقم کی حیرت کے معنی
"	نعمت نہم شرکائے برین مبدل ہونا		رحم میں شمول سے پیدا ہوتی ہے
"	نعمت دہم افواشِ خیر سے خیر۔	۵۱۲	بیان معنی رافت۔
"	نعمت یازدہم حبت۔	۵۱۳	تفہیم معنی صحیح رحم کے۔
"	نعمت دوازدہم حفظ و دخول نار۔	"	شرط اول۔
۵۱۹	نعمت کے قاعدہ کا عموم۔	۵۱۴	شرط دوم۔
۵۲۱	معنی رحمت میں تخصیص پیدا کیا غلطی	۵۱۵	معنی نعمت صحیح معنی ہیں۔
	ہے۔	"	تفصیل بعض نعمات
۵۲۲	دوسرے معنی تخصیص آفات کی شرح	"	نعمت اول وجود۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۳۹	گناہوں کی سختی کا بیان۔	۵۲۵	تیسرے معنی ترک عقوبت تحت
۵۴۰	وجہ آسانی قواعد معافی۔		کی شرح یعنی مغفرت۔
۵۴۱	بیان عدل۔	"	بیان وسعت دائرہ رحمت۔
۵۴۳	نتیجہ بیان بالا کا۔	۵۲۹	و مغفرت۔
۵۴۴	ذکر حیرت وجواب اصلی سؤل کا۔	۵۳۰	وسعت رحمت۔
۵۴۹	پانچویں غلطی اور اس کا جواب۔	۵۳۱	وسعت مغفرت۔
۵۵۰	ذکر پیدائش اس سوال کا مذق	۵۳۲	طرق مغفرت۔
	شرع پر اور اس کا جواب۔	۵۳۳	اسلام۔
۵۵۲	دلائل تاویلین نسبت ضرورت	"	توبہ۔
	وسعت تاویل کے۔	"	استغفار۔
۵۵۵	دلیل اول۔ ضرورت مقابلہ۔	۵۳۴	شفاعت۔
"	جواب کہ یہ ضرورت	۵۳۶	از دیاد اجر حسانت۔
	صحیح نہیں ہے۔	"	کفارہ صغائر۔
۵۵۶	دلیل دوم۔ بغیر وسیع تاویلوں	۵۳۷	کثرت ذلوب کا بیان۔
	کے کام نہیں چل سکتا۔		فلت حسانت کا بیان۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دلیل ہوگی۔	۵۵۷	جواب کہ یہ تسلیم اعتراضات ہے
۵۴۳	جواب کہ ہم علم کے منکر نہیں	۵۵۸	اصول اسلام کا سب سے
	ہیں مگر قدرت کے علوم معلوم		بہتر ہونا۔
	ہونے کے مقرر ہیں۔	۵۵۹	اصول اسلام کا نسبت سود
			بہتر ہونا۔
۵۴۵	پہلی مثال غلبہ قدرت الہی		اصول اسلام کا نسبت شر بخوار
	کی لڑائیوں کی حالت سے۔		کے بہتر ہونا۔
۵۴۶	دوسری مثال غلبہ قدرت	۵۶۰	اصول اسلام کا نسبت نماز کے
	الہی کی حالات جناب ملکہ		بہتر ہونا۔
	معظمہ سے۔		اصول اسلام کا نسبت تعدد ازواج
۵۴۷	تیسری مثال۔ سحر کی نوعیت		کے بہتر ہونا۔
	سے۔	۵۶۲	اصول اسلام کا نسبت مسئلہ
۵۴۸	چوتھی مثال۔ سوار لیون کے		وراثت کے بہتر ہونا۔
	تا بعد ار کرنے سے۔	۵۶۳	تیسری دلیل۔ علم جب ذریعہ
۵۴۰	پانچویں مثال۔ مروضون کی		شناخت ماہیت نہ تو تو اور کیا
	حالت سے۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۷۸	معنی دعا	۵۷۱	چوتھی دلیل نسبت مضرت عقائد
"	حکم دعا	"	تقدیر۔ علم الہی۔ توکل دعا
۵۷۹	قصہ قبول دعا حضرت نوحؑ	"	جواب کہ معنی ان چیزوں کے
۵۸۱	قصہ قبول دعا حضرت نوحؑ	"	صحیح بدلانے چاہئیں۔
۵۸۳	قصہ قبول دعا حضرت موسیٰؑ	"	اول معنی تقدیر اور اسکی شرح۔
۵۸۴	قصہ قبول دعا حضرت ایوبؑ	"	اتفاقات اتفاق نہیں ہوتے
"	قصہ قبول دعا حضرت یونسؑ	۵۷۲	تدبیرات قدرت الہی ہوتی ہیں
۵۸۵	ثبوت الفاظ کے اثر کا۔	"	دوسرے علم الہی اور اسکی شرح
۵۸۶	خداشات متعلق دعا کے۔	۵۷۴	تیسرے توکل اور اسکی شرح
۵۸۷	جواب مذاق دین پر۔	۵۷۸	چوتھے دعا اور اسکی شرح
۵۹۳	جواب مذاق اہل دنیا پر۔		

الحمد
للہ

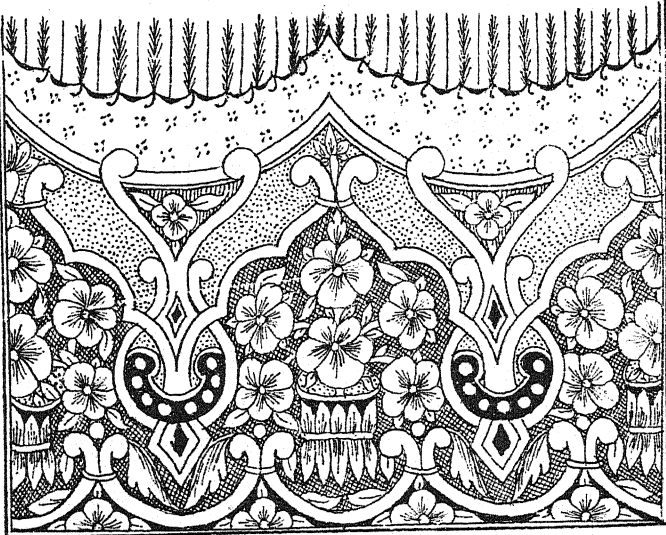
والسلام
علیہ



۸۳۸۲	واحد نمبر
۲۵ الف	فہرست نمبر
۷۵۸۲	کتاب نمبر

ریاست





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وہی بابہ

یعنی بیان حال مصنف و سبب تصنیف

حامد او مصلیٰ۔ ملک عرب کی رسم ہے کہ جب لڑائی میں دشمن سے مقابلہ ہوتا ہے اپنا حسب نسب بیان کرتے اور رجز پڑھتے ہیں۔ چونکہ حق تعالیٰ نے مجرم سے خاکسار کو توفیق شیطان سے بڑے دشمن کے ساتھ مقابلہ کی عنایت فرمائی اسلئے مناسب ہے کہ توڑی جز خوانی کروں اور بحکم و اَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ۔ نعمات الہی کا جو مجہیز نازل ہو میں ذکر کروں۔ کیا عجب ہے کہ وہ ذکر بھی باعث عبرت و تيقظ ہو۔ میرا نام مہدی علی بن سید حمایت علی معروض

بسید عمر داز علی بن سید الہی بخش عرف میر میٹھو بن سید میر بن سید عبدالرؤف
 بن سید جلال ہے۔ الحمد للہ والشکر مدد کے دستے مجھے خانہ سیادت میں پیدا فرمایا
 اور ایسے شخص کے ذریعہ سے خلعت موجود عنایت کیا جو بہت سے ذاتی اوصاف حمیدہ
 سے متصف اور سیف قلم و لون کے ہنروں میں فرو تہ جناب جدم حوم نے انقلاب
 روزگار سے بلکہ میر میٹھو میں توطن اختیار کیا تھا اور ایسی حالت تھی کہ والد مرحوم کو ابتدا کے
 عمر میں نوکری کرنے کی ضرورت ہوئی۔ لیاقت خدا داد عجب چیز ہے۔ وہ بہت جلد
 مناصب جلیلہ پہنچ گئے مگر اپنے آپ کو کترین بندگان الہی میں سے جانتے رہے۔
 اور ہمیشہ جو دو کرم کے ساتھ بسر کر کے اپنے بنی نوع سے اور ہی احسانات عظیمہ کرتے
 رہے۔ چنانچہ جب غدر ۱۸۵۷ء کا ہوا جناب ممدوح لہا ارضلع جالون میں ٹپٹی کلکٹر
 اور سب ڈویژنل افسر تھے۔ (وہ علاقہ اب ہمارا جگہ گوالیار کو مل گیا ہے) باوجودیکہ غدر
 مئی ۱۸۵۷ء سے شروع ہو گیا تھا وہاں اکتوبر ۱۸۵۷ء تک حکومت کرتے رہے۔ کچھ ایسا
 طریقہ تھا کہ اس شورش عظیم میں یہی لوگوں نے ان کو ضرر نہ پہنچایا بلکہ بدستور حاکم
 مانتے رہے۔ جب اس کمال کا صلہ گورنمنٹ انگلشیہ نے دینا چاہا تو صرف خلعت قبول
 کیا۔ جابجا داس لئے نہ لی کہ جسکی ملتی تھی اسی کو واپس دلانا حق تھا۔ یہ خاکسار
 اونکا اکلوتا بیٹا ہے۔ چونکہ قدر دان کمال تھے میری تعلیم میں بڑی کوشش فرماتے تھے
 جا شخص نوکرتے جو علوم عربی اور دونوں مذہب کی کتابیں اور انگریزی پڑھاتے اور
 خوشنویسی کی مشق کرتے تھے۔ جب میں ان کے ساتھ ہوتا تھا خود ہی پڑھایا کرتے

تھے۔ میری ولادت کمال شہرت کے زمانہ میں ہوئی تھی اسلئے مجھے مانہ اور اس کے حوادث سے اونکی حیات میں بالکل بخیر تھی۔ مصائب غدر نے جناب مرحوم کی صحت و تندرست پر بڑا اثر کیا تھا۔ چنانچہ آخر کار ۲ مارچ ۱۹۰۲ء مطابق ۲۷ شعبان ۱۳۲۱ھ کو انہوں نے انتقال فرمایا۔ حق تعالیٰ غریق رحمت فرمائے آمین۔ بحمد و آلہ جمعین۔
اوس وقت میرے اوپر عجیب حالت گذری۔ مدت تک یقین نہ آیا کہ وہ دار دنیا میں نہیں ہیں۔ فرماؤ نکاح محال معلوم ہوتا تھا گو یا اس شعر کا ترجمہ تھا۔

شعر

لَا تَقُولُ مَا تَسْمَعُ وَلَا تَخْشَى الْإِنْسَانَ
بَلْ خَشَى اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ لَاحْلُوفٌ

یہ صدمہ پہلا تھا جو مجھے عالم میں گذرا۔ مگر ایسا سخت تھا کہ اگر اس کی مدد نہ ہوتی تو سنبھلنا ناممکن ہو جاتا۔ اونکی وفات کا ہونا تھا اور انقلاب کا ہونا۔ دنیا کا رنگ بدل گیا۔

زمین آسمان اور ہو گئے۔

تغیرت المودة والاخاء
وقل الصدق وانقطع لوجا

بعض بزرگ تو الفتات فرماتے رہے (حق تعالیٰ اونکی مغفرت فرمائے) لیکن عموماً معلوم ہوتا تھا کہ ان تلون تیل نہ تھا۔ میں اوس وقت اس قابل نہ تھا کہ اپنے آپکو سنبھال لوں۔ عمر ۱۴-۱۵ سال کے قریب تھی۔ اوس کے بعد سب سے زیادہ نازک یہ معاملہ پیش آیا کہ بعض بزرگوں کی یہ رائے ہوئی کہ خاکسار تنہا پڑھ چکا ہے کہ شہر میں سب پڑھے ہوؤں سے زیادہ استعداد ہو گئی ہے تکمیل تعلیم کی ضرورت نہیں ہے۔ انہوں نے اور مصارف کے ساتھ مصارف تعلیم ہی تخفیف کر دئے۔ ناچار میں بیکار رہنے لگا

لیکن دو اوستا دونوں مذہب کے معلم ہ چکے تھے اسلئے مذہبی علم کلام کے ساتھ
مجھے قدرتی طور سے دلچسپی ہو گئی تھی۔ اکثر کار اپنے اپنے اوقات اس علم کی کتابوں کے
دیکھنے میں صرف کر لیا گیا۔ بیکار محض نہیں رہا۔ دلائل کے دیکھتے دیکھتے یہ حالت ہوئی
کہ تھوڑے دنوں ایک دلیل اور اور معلوم ہو ہی پہنچے دلیل کچھ دنوں بعد کفر معلوم ہونے
لگی یہاں تک کہ بالکل لیس شبی نظر آنے لگی۔ اسی اثنا میں ضرورت کی وجہ سے انگریزی
میں ترقی کرنی شروع کی۔ اور جب اتنی انگریزی آگئی کہ میں کتاب انگریزی کی بلا املہ و کھیسکو
تو خیالات میں ایسا تغیر ہوا کہ مذہبی دلائل سب کے سب کفر معلوم ہونے لگے۔ سلام
کے متعلق شکوک پڑنے لگے کسی نے معجزہ بیان کیا اور دل میں آیا کہ کس قدر ناممکن ہے
کسی نے قدرت الہی کو بیان کیا اور سخت حیرانی ہوئی کہ کس قدر خارج عقل بات ہے
ابتدائیں مجھے عبادت کی عادت تھی اور طہارت کا شوق تھا۔ وہ ان خیالات نے عقد
گٹا دیا کہ میں جب نہاتا تھا نماز پڑھ کر ایک آدھ دعا پڑھ لیا کرتا تھا۔ ورنہ نماز روزہ سب
چھوٹ گئے۔ گو مایہ توفیق الہی نے میری فاقہ ترک کر دی۔ ان سب اوس میں ہمیشہ
متلا اور منہمک رہا کرتا تھا تاہم کتاب دیکھنا نہ چھوڑتا بلکہ آخر زمانہ قیام وطن میں کچھ اوستا
بطور خود پڑھا کرتا تھا۔ جناب اللہ مرحومہ کو میرے ساتھ معمولی مہر داری سے زیادہ شفقت تھی
اسلئے باوجود ضرورت کے انہوں نے گوارا نہ کیا کہ میں میرے پڑھنے کو طلب معاش کروں۔
اس مدت میں یہاں تک نوبت پہنچی کہ لوگ مجھے ننگ خاندان و بدترین خلایق جانتے
لگے۔ کوئی روادار نہ تھا کہ یہ ہمارے پاس آکر تھوڑی دیر بیٹھ جائے۔ جو والد مرحوم

کے سلامی تہنیں جاتے تھے کہ میرا سلام لین۔ یہ حالت اس طرح ختم ہوئی کہ اگر کتبہ
 ۸۶۹ء کو والدہ ماجدہ نے دنیا سے حلت کی اور ان کے انتقال نے مجھ میں ایک بڑا تغیر
 پیدا کیا تو بغیر یہاں تک کہ انکی آنکھ بند ہو گئی یہ معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی حقیقی شفیق اور سرپرست
 سوائے ذات خداوند عالم کے باقی نہیں رہا۔ اوس سے تین دن پہلے میرے بڑے
 چچا سید کفایت علی سرشتہ دار کشنری دہلی نے انتقال فرمایا تھا۔ اونسے مجھے بڑی
 محبت تھی اور وہ میرے محسن تھے۔ ان دنوں ہوتوں نے فوکل کو پس ڈالا دنیا انگلو
 میں تاریک معلوم ہونے لگی اور اوس تاریکی میں جب آنکھ کھلی گویا خدا نظر آنے لگا اندھیرا
 اوجالا ہو گیا۔ چھوٹے چچا سید ولایت علی اوس وقت زندہ تھے۔ اللہ تعالیٰ انکو غریب
 رحمت فرمائے۔ انکو بھی ایسا صدمہ ہوا کہ وہ ان دنوں بزرگوں کا فقدان اور ان دنوں
 کو جن میں یہ لوگ رہتے تھے ان میں انکا نہ ہونا دیکھ سکے اور قصہ حج و زیارت فرما دیا
 بہائی سید گوہر علی صاحب کو اللہ غریق رحمت کرے۔ وہ میرے معاملات کے فیصل
 باقی رہ گئے۔ انکی حمایت میرے لئے مثل والد مرحوم کے تھی (انکی عقل خدا داد ہی
 مثل والد مرحوم کے تھی)۔ مگر بارہا واپس چھوڑ کر میں نے قصد کیا کہ جناب عم نامدار کو لکھنؤ تک
 پہنچاؤں۔ جب ان سے جدا ہوا وطن کو واپس جانے کی ذل منہم نے اجازت نہ دی
 اسلئے یہ قصد کیا کہ جناب والد مرحوم کی قبر پر چکا لپی ضلع جالون میں ہے فاتحہ خوانی کرتا چلا
 کچھ اور دن گزر جائینگے

جب سینہ میں مضطرب دل بے صبر ہو گیا	گھر سے گئے روتے ہوئے اور قبر کو دیکھا
------------------------------------	---------------------------------------

چنانچہ میں جب جالون میں جہان میرے دوسری عزیز بہائی سید ظفر یاب علی اور سید
 مظفر علی تحصیلدار اور سب انسپکٹر تھے (آخر دسمبر ۱۸۶۹ء) پہونچا اور انہوں نے
 صلاح دی کہ صاحب ڈپٹی کسٹمر بہادر سے ملنا چاہئے کیونکہ اب نوکری کر لینی ضروری
 میرے مجھے بہت پسند آئی اس لئے کہ وہ میں ترک وطن بھی تھا اور کسب معاش بھی
 اتفاق تقدیری کی بات۔ صاحب ممدوح اور سوقت کاپلی میں وقتی افراد تھے۔
 چنانچہ میں وہاں پہونچا اور بعد فاتحہ خوانی اونسے ملا۔ عرض کروں کہ ان حوادث کو
 تین ماہ کا زمانہ ہو لیا تھا۔ اور میں متوجہ الی اللہ ہو چکا تھا۔ میں نے کاپلی
 پہونچ کر توبہ کی اس حالت کا ظہور۔ اور توفیق الہی کی فاقہ۔ سچ یہ کہ توجہ و سوا
 شیطانی کی بدولت ہوا تھا۔ اور توفیق اوٹھا لیگئی تھی وہ بھی میری بھلائی کیلئے
 تھا۔ اور یہ بھی۔ کیونکہ اس طریقہ سے ایسا نفع ہوا کہ اگر ناز و نعمت میں بسر ہوئے جانی
 ہرگز نہ ہوتا۔ الغرض صاحب ممدوح کے ذریعہ سے مجھ کو کشائش رزق ہوئی اور بے
 شان و گمان ایسی نوکری مل گئی کہ مال و محروم کے مرتبہ پر پہونچنے کا ذریعہ ہوئی۔ جب میں
 رخصت لیکر بہر وطن گیا تو میں نے دیکھا کہ وہی لوگ جن کو سلام لینا لگن تھا پہر سلامی
 بنگئے دوست پہر دوست ہو گئے لوگ تو اضع کر کے پاس بھلانے لگے بلکہ حاجت
 مانگنے لگے۔ اس حالت نے مجھ کو اور متوجہ الی اللہ کیا باوجود ان سب امور کے جو سوا
 پیدا ہو چکے تھے دل میں باقی تھے۔ لیکن پہلے زمانہ میں پیدا ہوتے تھے اب گھٹنے
 لگے تھے۔ اب ہر وقت طبیعت میں بمقابلہ رہنے لگا اور ۲۵ برس اس حالت میں گذرے

کہ شیطان ایک طرف نور کرتا تھا اور توفیق الہی میری کوششوں کی رفیق ہو کر دوسری طرف
 زور کرتی تھی۔ اس حالت نے مجھ میں عادت پیدا کر دی کہ کسی امر میں تعصب نہ کروں بلکہ
 صبر کروں۔ (کیونکہ دلیل کی بڑی بے وقعتی میرے دل میں سما چکی تھی)۔ اس وقت
 رائے قائم کروں جب کچھ ایسی طرح تسکین ہو کہ دل مان جائے۔ اس لئے میں مجھے
 کوچ میں بیٹنے کا اتفاق ہوا وہاں جناب مولوی محمد کریم بخش صاحب ڈپٹی کلکٹر حاکم حصہ
 ضلع تھے۔ اونسے مجھ کو اکثر باتیں کرنیکا اتفاق ہوتا تھا حقیقت میں یہ بزرگ بڑی ہی
 استباز تھا اور بڑی خوبی یہ تھی کہ اخلاق کی کتابوں میں جو باتیں لکھی ہوئی ہیں ان پر پورا
 عمل کرتا تھا۔ بیشتر ملاقات کا وقت ایسے ہی تذکروں میں صرف ہوا کرتا تھا۔ کہی وہ
 مجھے دودیتے تھے کہی میں انکو۔ الغرض کس زبان سے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کروں
 کہ محنت شاقہ کے بعد میں لڑائی جیتا۔ معاملات کو دیکھتے دیکھتے اور ہر بات پر غور کرتے
 کرتے یہ یقین ہو گیا کہ پہلے خیالات اور توہمات بالکل لغو تھے۔ نظر آنے لگا کہ سبب
 کچھ نہیں ہوتا اور سبب میں سبب پیدا ہوتا ہے کہ بلا مرضی الہی کچھ نہیں ہوتا۔ اللہ قادر
 مطلق موجود ہے۔ بندہ فاعل مختار ہے لیکن میں تک کہ اختیار باطل نہ ہو جائے
 اور اس پر ہی اللہ تعالیٰ کے بس میں ہے۔ جو کچھ شارع علیہم السلام نے ارشاد فرمایا
 حق ہے۔ معجزات حق ہیں۔ الغرض جو کچھ قرآن حدیث میں ہے حرف بحرف سچ ہے
 میں بلا تصنع ناظرین کی خدمت اقدس میں التماس کرتا ہوں کہ ایک اسے جلد ہی سے
 قائم کر کے پورا بات نہ سننا اور ہمیشہ باہمت اور طریقہ اسباب سے غفلت کرنا ایسی عادت

ہے کہ وہی مادہ اور سبب سب گمراہیوں کا ہوتا ہے۔ جب انسان اس کا عادی ہو جاتا ہے
 توفیق الہی رفیق نہیں رہتی گویا دل پر مہر ہو جاتی ہے اور آدمی گونگا بہر ہو جاتا ہے
 جو کچھ مین نے اس عرصہ دراز میں غور کر کے سمجھا تھا وہ میرے دل میں تھا۔ اتنی قوت
 نہ تھی کہ اسے قلمبند کروں کہ شاید کوئی اور بہائی اسی حالت میں مبتلا ہو۔ اسے نفع
 پہونچے۔ یہاں تک کہ میں جو نیو رین متعین کیا گیا۔ اس زمانہ میں وہاں ایک شخص مولوی
 ناصرین صاحب تھے (اب مرحوم ہو گئے) انہوں نے ایک کتاب ادب عربی کی
 ناصر الادب نام اس قصہ سے تصنیف کی تھی کہ اسے داخل درسیات کر لیں تاکہ جو لوگ
 بی۔ اے کے لئے انگریزی کے ساتھ زبان عربی لیں اسے پڑھیں۔ ایک
 جلد اس کتاب کی انہوں نے مجھے بھی عنایت فرمائی تھی۔ میں نے جب اسے دیکھا
 تو اوسمیں سوالات شیطان کا ذکر بطور تعلیم زبان کے مندرج پایا۔ اور یہ بھی دیکھا کہ جوابات
 میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ شرفیل خیر کثیر کے لئے جائز ہی نہیں لایا ہے۔ مجھے یہ
 جواب اس لئے برا معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف شرفیل کو منسوب کیا ہے۔ یہ خیال
 ہو کہ ایسی کتاب میں جو سچکل کے نوجوان طالب علموں کے لئے تصنیف فرمائی ہے
 ان اعتراضات کو نقل فرمانا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ سوالات ایسے عام فریب ہیں
 کہ شخص اور کجا جواب نہیں دے سکتا۔ خصوصاً وہ طالب علم جو دوسرے علوم میں مہتمم
 ہیں۔ ان کے لئے یہ سوالات ستم قاتل ہونگے۔ کیونکہ جب یہ سوالات دیکھیں گے اور
 جواب نہ پائینگے اثر سوالات مستقر ہو جائیگا۔ ممکن ہے کہ وہ دین سے انحراف کا مل کا

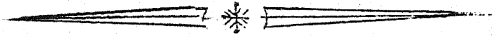
سبب ہو۔ چونکہ میں ان سب امور کو اس کی مہربانی سے سوچے ہوئے تھا اور شیطان
 سے ساری عمر لڑ کر غالب آیا تھا مناسب سمجھا کہ ان سوالات کا جواب لکھوں۔ شاید جناب
 اقدس الہی کو پسند آئے کہ اس بندہ نے اپنی مثال دوسروں کو اونکے تیقظ کے لئے بتلائی
 میں نے جو نوچور میں جواب لکھنا شروع کیا۔ تو فوراً لکھا تھا کہ مجھ پر حادث تازہ پڑے
 (اور ایسے وقت میں کہ فرزند غریب سید علی اوسط لندن میں طلب علم کے لئے گئے تھے۔
 اور برنور دار غریب سید سلطان الحق بھی مجھ سے جدا تھے) اور تصنیف پوری نہ ہوئی تھی
 شکر الہی سب لکھتا ہوں کہ ان حوادث نے اس نفع سے بھی زیادہ نفع کیا جو ۹۹۹ عین
 گذرے تھے۔ غالباً اونسے بہت سی کمی و رہ گئی اور اس تحریر کی زیادہ قابلیت پیدا
 ہوئی۔ جو نوچور میں نوکری کا کام بھی زیادہ تھا اور آج ہو رہی جی نہ تھی اسلئے پہلے اس کا
 کہ میں متوجہ کیل کتاب ہوتا۔ یہاں تک کہ منظر نگار بدل آیا۔ وہاں کی حالت بھی قریب
 جو نوچور کے تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسد تعالیٰ کو اس تصنیف کا پورا کرنا منظور تھا کہ اس
 تبدیلی منظر نگار کو ذریعہ تبدیلی سہارنپور کا گردانا۔ اور چھاونی کا محکمہ توڑ کر وڑکی میں جب حصہ
 ضلع قائم ہوا تو مجھے وہاں پہنچا دیا۔ یہ جگہ پر فضا۔ خوش آب ہوا۔ تو قدرتی ہے۔
 مگر میرے لئے بہت ہی موافق ہوئی۔ چونکہ یہاں مکان بھی اچھا ملا اور دو حاکم کے رہنا
 سے کام بھی مناسب مقدار کا تھا مجھے خیال اس کی تکمیل کا از سر نو اس طرح پیدا ہوا کہ ایک روز
 جناب قاضی ناظر حسن صاحب رئیس ننگور علاقہ وڑکی مجھے ملنے آئے تھے اثنائے گفتگو
 میں انہوں نے ایک قصہ بیان کیا جس سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحب معمولی آدمیوں

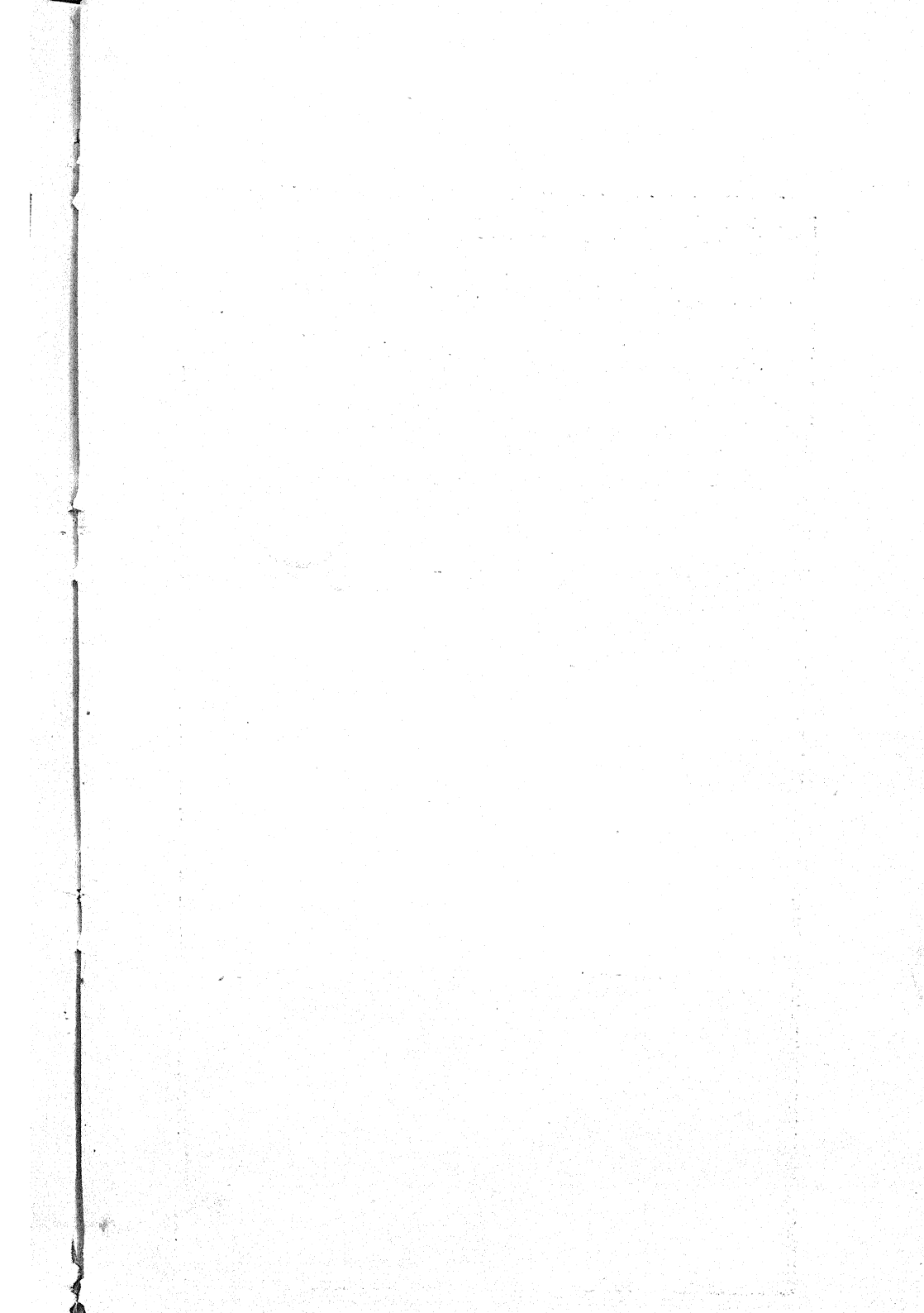
میں سے نہیں ہیں۔ بلکہ بلند مرتبہ لوگوں میں سے ہیں۔ اس لئے میں نے ان کو دو اداواروں
 جو جو پور میں لکھے تھے سنائے۔ انہوں نے لفظاً اور معنایاً دونوں طرح داد دی
 یعنی لفظ بھی کہے اور چہرے سے یہی ظاہر ہوا کہ جو لفظ کہے تھے مطابق اس
 اثر کے تھے جو دل میں پیدا ہوا تھا۔ یہاں تک فرمایا کہ یہ تو انگریزی میں ترجمہ
 ہونے کے قابل ہیں تاکہ مالک یورپ میں شہرہوں اس بڑی داد نے پھر
 میرے دل میں خیال اس کے تکلم کا پیدا کیا۔ جب میں نے لکھنے کا قصد کیا
 تو اس حالت کے ساتھ جو میرے اوپر گزری تھی اس حالت پر یہی غور کرنا
 شروع کیا جو میری دیکھتی آنکھوں اس ۲۵ برس کے عرصہ میں عام و خاص خلقت
 پر گزرے تھے۔ اس نے اسلام میں ایک اختلاف پیدا کیا ہے جس کے نتائج ویسے
 ہی ہیں جیسے اختلاف کے ہوتے ہیں۔ اس لئے ضرور معلوم ہوا کہ اس تصنیف
 کو اس اختلاف کے رفع کرنے کا ذریعہ بھی گردانوں۔ چنانچہ میں نے چھ مہینے
 کے عرصہ میں اس کتاب کو لکھا اور قصد کیا کہ شہرہ کر دوں۔ لیکن طبع سے پہلے
 اس قصد میں بعض امور مغل ہوئے۔ اجمالی بیان اور کچھ یہ ہے کہ جب پانچواں اجازت
 حکام وقت کے ممکن نہوا۔ حکام موصوف انتظام طاعون ہر دار میں مصروف ہو گئے
 ۔ دو سال کا عرصہ گزر گیا اور یہ قصد ملتوی ہوتا رہا۔ تاہم میں نے اس وقت کو
 ضائع نہیں کیا۔ کچھ نہ کچھ اصلاح و ازدیاد مضامین کرتا رہا۔ یہاں تک کہ عالی جناب
 محلہ القاب ڈبلیو ایچ ایل ایچی صاحب بہادر ضلع سہارنپور کی

کلکٹری پر تشریف لائے اور انہوں نے اس کتاب کے چھپنے کی اجازت بعد
 منظوری ضروری کے عطا فرمائی۔ لازم ہے کہ میں جناب اپنی صاحب کا شکریہ
 ادا کروں۔ چنانچہ ادا کرتا ہوں۔ یہ بھی شخص ہیں کہ میں ان کا نام اس مہیاچہ میں انطا
 احسانندی کے لئے لکھتا ہوں حقیقت میں یہ بزرگ نہایت ستودہ صفات
 ہیں۔ حکام انگلیزی کی عموماً یہ حالت ہے کہ ان کی لیاقتیں مسلم ہیں۔ اور خوبیاں بیشتر
 حکام کی حیرت انگیز۔ لیکن ضرور بعض کو بعض پر برتری میں فضیلت ہوتی ہے یہ بزرگ
 اوں بعض اور بہت ہی خاص لیاقت کے حکام میں سے ایک ہیں جو باعتبار صفات اعلیٰ
 اس صوبہ میں مشاغل ہیں حقیقت میں انہوں نے مجھ پر احسان کیا ہے اور میں اس کا
 اقرار کرتا ہوں اور اس لئے دعا کرتا ہوں کہ وہ اس صوبہ کے فوٹ لفٹنٹ گورنر بہادر ^{الین} ہوں
 معذرت اس کتاب میں بعض مقامات کو ایسے بسط سے لکھا ہے کہ اسے طول
 مہل کہہ سکتے ہیں اور تکرار مضامین بھی ہے۔ یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا ہے کہ سائل
 مسحوث عنہ ایسے ہیں کہ ان کے سمجھانے میں بسط کے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ علی الخصوص
 جب کتاب مذاق زمانہ حال کے مطابق لکھی جائے اس لئے پہلے دو باب میں حتی الامکان
 نقلیات سے کام نہیں لیا۔ اس کے بعد دو باب میں نقلیات سے انہیں مضامین کو مدلل
 اور روشن کیا ہے۔ پانچواں باب خلاصہ اوں مطالب کا مع خاص اوں مضامین کے
 ہے جو جواب کے لئے ضروری تھے۔ تکرار اس ضرورت خاص سے بھی جائز رکھا
 کہ اس بات کی توقع کمتر ہے کہ ناظرین ساری کتاب کو صبر و اطمینان سے پڑھیں گے

جب یہ ظن غالب ہوا کہ آتا ہے کہ وہ مسئلہ جو بحث خاص کے متعلق ہے
 اس طریقہ پر ہر مقام میں (خواہ طفل ہو یا مستقل) ایسا بیان کیا جائے کہ بقیت
 ضرورت مقام تکمیل بخش ہو۔ باوجود اسکے میں اون حضرات کی خدمات اقدس
 میں جو اس کتاب کو دیکھیں التجا کرتا ہوں کہ اس خطا اور ساری اور خطاؤں کو
 جہاں معلوم ہوں ان میں عفو سے پوشیدہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجر دے گا۔

سید محمد علی عفی عنہ { مقام روز کی محرمہ ۹۹۰ ستمبر ۱۲۹۹ء





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

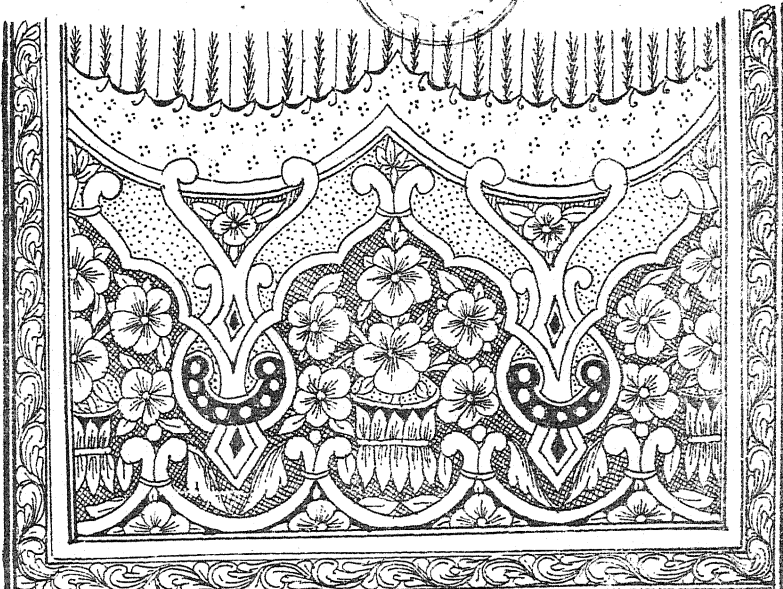
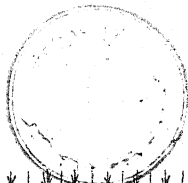
شَفَاءُ الْجَنَانِ مِنْ شَيْءِ الشَّيْطَانِ

ملقب به

شهاب شاقب

در مطبع نمطی درم گره قلع علیجان صوفی حلیطین پوید

۱۹۹۹ عیسوی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سمد و نعت

کرور کرور شکر اسد تعالیٰ کا بنی نوع انسان پر واجب ہے جسے ہم
ایسا بنایا کہ ہماری کوئی نظیر دنیا میں نظر نہیں آتی۔ کرور کرور احسان اسد تعالیٰ کا آپس
کہ اسے مخلوق کو ہمارے فائدہ کے لئے بنا کر جھکواؤ نکاحا کر گیا۔ اے اسد۔ ہم
اوس شکر کے ادا کرنے سے قاصر ہیں۔ اور اس نعمت کے لئے تجھے بڑے
مالک کے سامنے سوا رہ سکے کیا کر سکتے ہیں کہ سجدہ کریں جو سب سے بڑی منت اور جبر
و شکر کا طریقہ تو نے ہم میں خلق فرمایا ہے۔ سجدہ ہی کریں اور تیرے حکم ہی بجا لائیں
جن جھکوں کے پہونچانے کو تو نے جناب محمد مصطفیٰ صلی علیہ وآلہ وسلم سے نبی کو بھیجا۔
اسد کہہ کر کیا پاک نبی عنایت فرمایا کہ جب اوسکی خوبویں پر ہم خیال کرتے ہیں تو معلوم
ہوتا ہے کہ آدمیت کا نمونہ کیا ہے اور تو نے آدمی کو کیا کیا رتبے دیے ہیں۔ اوسکے

ساتھ لوتنے اوسکی اکل اور جانشینوں میں کیا کیا خوبیاں پیدا کیں۔ ان خوبوں نے
 کیا کیا اثر دکھلا دیے جیسا کہ فیض آج تک ہم لوگوں پر جاری ہے۔ تیرے احسان
 بنی نوع انسان پر اتنے ہیں کہ انکو ہر وقت تیرے شکر میں مصروف رہنا چاہیے۔
 ان نعمتوں کے ساتھ جو تو نے ہمکو دی ہیں بڑی نعمت عطا فرمائی ہے کہ ہمکو اپنا
 بندہ بنایا اور شکر کا آسان طریقہ ہمکو یہ دیا کہ ہم تیرے ہو کر رہیں۔ اے اللہ تو نے
 ہمارے لیے مراتب عظیمہ مقرر فرمائے اور تو نے ہمکو اون تک پہنچنے کا وسیلہ دیا کہ
 جس قدر عقل کے موافق کام کیے جائیں اوسی قدر اون مرتبوں پر پہنچتے جائیں۔ تو نے
 اون ذریعوں میں اپنی کمال مہربانی سے آسانی دی۔ اپنی توفیق ہمارے ساتھ رفیق
 کی۔ کوئی امتحان ایسا سخت ہمارے لیے نہیں رکھا جو ہم سے نہ ہو سکے اور مقابلہ
 اوسکے مراتب بہت ہی عظیم بنائے۔ اے اللہ تو نے عزائیل کو پیدا کیا اور اوسکو
 ہم پر غلبہ نہیں دیا۔ باوجود اسکے اوسکے ذریعہ سے جو امتحان لیا اوسکے مراتب ہی
 بلند فرمائے۔ اے اللہ میں قصد کرتا ہوں کہ تیرے شکر نعمت میں اس طرح مصروف
 ہوں کہ اوس مخلوق کی یا بابت جود ہو کا ہو رہا ہے اور اوسے جود ہو کے دئے ہیں
 کچھ لکھوں۔ تو توفیق دے۔ تو بددکر تو راہ نیک دکھلا۔ اور تو اوسے
 مقبول فرما۔ بسم اللہ والہ الامجاد۔ صلوة اللہ علیہم اعلیٰ یوم الدین
 وہ وہو کے بہت دنوں سے دگر ہو رہے ہیں اور ہر وقت کے مذاق کے مطابق اوسکے
 جواب ہوئے ہیں میں آج کل کے مذاق کے موافق کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں اور اوسکو

یوں شروع کرتا ہوں کہ پہلے وہ سات دہوں کے یعنی سوال بیان کرتا ہوں پھر
فہرست اجمالی جواب کو بھی سات حصوں تقسیم کرتا ہوں۔

حصہ اول۔ تہید۔
دلائل کی وقت۔
پہلا حصہ جس کا نام تہید ہے۔ اس میں نو کراس بات کا ہے کہ دلیلوں
میں صحیح کو تقسیم سے پہچاننا کتنا مشکل ہے۔

باب اول
حصہ دوم۔ نظام عالم کی
جوہوں کا بیان۔
دوسرا حصہ جس کا نام باب اول ہے اس میں نو کراس نظام عالم
اور اس کی جوہوں کا ہے۔

باب دوم
حصہ سوم۔ نظام عالم کے متعلق
بعض اعتراضات کا جواب۔
تیسرا حصہ جس کا نام باب دوم ہے اس میں نو کراس اعتراضات کا
جواب ہے جو بالکل دلوں میں نظام عالم کو متعلق خطو کرتے ہیں اور ان کو جوابات کا

باب سوم
حصہ چہارم۔ آیات قرآنی
متعلق شیطان اور ان کے
نکات۔
چوتھا حصہ جس کا نام باب سوم ہے اس میں نو کراس آیات
قرآنی کا ہے جو متعلق شیطان کے ہیں۔ اور نیز ان نکات کا جو
آیات مذکورہ پر غور کرنے سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور بعض اعتراضات

کے جوابات کا۔

باب چہارم
حصہ پنجم۔ ساتوں سوالات
کا جواب اجمالی۔
پانچواں حصہ جس کا نام باب چہارم ہے اس میں نو کراس اتوں
سوالوں کے جواب اجمالی کا ہے۔

باب ششم
حصہ ششم۔ ساتوں سوالات
کا جواب تفصیلی۔
چھٹا حصہ جس کا نام باب پنجم ہے اس میں نو کراس جوابات تفصیلی
یعنی ہر سوال کے مقابل جدا جواب کا ہے۔

خاتمہ
حصہ ہفتم۔ حقیقت شیطان
ساتواں حصہ جس کا نام خاتمہ ہے اس میں نو کراس حقیقت شیطان

تاویلات اور دوسری خمروری کا اور اس کے وجود کا ہے۔ اور یہ ہی بیان ہے کہ شیطان کے چیزوں کا بیان۔
وجود سے انکار کی پہلی وجہ کیا ہے۔ اور اس کے وجود کے متعلق

تاویل اور عموماً مذہب کی باتوں میں تاویلات کرنیکی بُرائی کیا ہے اور بغیر تاویلوں کے تاویلات کرنیکی نسبت کام اچھا چل سکتا ہے۔

شیطان کے ساتوں سؤل وہ سات سوال جنکی نسبت علمائے لکھا ہے کہ شیطان نے فرشتوں سے کیے اور کہا کہ جنابِ قدس الہی میں ان سؤلَات کو عرض کرو اور جواب مانگو۔ یہ ہیں۔ توضیحِ اسمِ تعالیٰ نے جو جواب دیا اسکا ذکر باب چہارم میں ہے۔

پہلا سوال

پہلا سوال

شیطان کو کیوں پیدا کیا
اِنَّهٗ عَلَّمَ قَبْلَ خَلْقِهٖ اَمٰی شَیْءٍ یَّصُدُّ عَنِیْ وَ یُحْصِلُ لَیَّ اَم
اسمِ تعالیٰ کو میری پیدائش سے پہلے معلوم تھا کہ مجھ سے کیا افعال صادر ہونگے پہلے سے
خَلَقْنِیْ اَوَّلًا وَّمَا الْحَکْمَةُ فِیْ خَلْقِهٖ اِیَّایْ۔

مجھے پیدا ہی کیوں کیا میرے پیدا کرنے میں خصوصاً کیا حکمت ہے؟

دوسرا سوال

دوسرا سوال

تکلیف معترف کیوں ہے
اِنْ خَلَقْنِیْ عَلٰی الْمُقْتَضٰی اِرَادَتِهٖ وَ مَشِیَّتِهٖ فَلَمْ یُکَلِّفْنِیْ مَعْرِفَتِهٖ
جبکہ اسمِ تعالیٰ نے اپنے ارادے اور مشیت کے مطابق مجھے پیدا کیا تو پھر تکلیف معترف
وَ طَاعَتِهٖ وَّمَا الْحَکْمَةُ فِیْ التَّکْلِیْفِ لَعَدَّ اَنْ لَا یَنْقُضَ بَطَاعَتِهٖ
اور طاعت دینے میں کیا فائدہ تھا؟ کیونکہ اسمِ کو بندوں کی طاعت سے نفع اور فکلی نفع

وَلَا يَتَخَصَّمُ بِمَا كَفَّرَ بِهِ

سے نقصان نہیں بھونچتا اس میں کیا حکمت ہے؟

تیسرا سوال

تیسرا سوال

سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا اِذَا خَلَقْنَاهُ وَكَلَّفْنَاهُ مَا لَمْ يَشْكُرْ لَكُمْ وَلَهُ مَا الْحِكْمَةُ

جب مجھ کو پیدا کیا اور عموماً اپنے احکام کا کلفت بنایا میں نے اللہ تعالیٰ کو پہچان لیا
وَالطَّاعَةِ وَأَطَعْتُ فَلَمْ يَكُنْ لِي طَاعَةٌ أَدَمُ وَالسُّجُودَ لَهُ وَمَا الْحِكْمَةُ
اور اس کی عبادت کرنی لگا اور فرمانبردار ہو گیا پہلی مخصوص سجدہ حضرت آدم کا مجھ کیوں حکم دیا
فِي هَذِهِ التَّكْلِيفِ عَلَى الْخُصُوصِ بَعْدَ أَنْ لَا تَزِيدُ ذَلِكَ فِي مَعْرِفِي وَطَاعَتِي
اس حکم میں کیا حکمت ہے؟ کیونکہ آدم کی طرف سے یہ عرفان و طاعت یا نہ ہو سکتی

چوتھا سوال

چوتھا سوال

اِذَا خَلَقْنَاهُ وَكَلَّفْنَاهُ عَلَى الْإِطْلَاقِ وَكَلَّفْنَاهُ هَذَا التَّكْلِيفَ

انکار سجدہ سوار ذات الہی پر
شیطان کو مرد کیوں کیا۔

جبکہ مجھ کو عموماً اکل احکام کی بجا آؤی اور خصوصاً آدم کو سجدہ پر مامور فرمایا
عَلَى الْخُصُوصِ فَإِنَّ أَدَمَ سَجَدَ فَلَمْ يَعْصِ وَمَا الْحِكْمَةُ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ
بس اگر میں نے سجدہ کیا تو میرے ہم پر کون لعنت کی اور کون جنت و نکال دیا میں نے کچھ پڑا نہیں کیا تھا
بَعْدَ أَنْ لَا أَتُكَلِّفُ قَبِيحًا إِلَّا قَوْلِي لَا أَسْجُدُ إِلَّا لَكَ
صرف یہ کہا تھا کہ سوا دے دوسرے کو سجدہ نہ کرو نگاہ میں کیا حکمت ہے؟

پانچواں سوال

پانچواں سوال

اِذَا خَلَقْنِي وَكَلَّفْنِي مَطْلَعًا وَخُصُوصًا فَلِمَ قَلَعْنِي وَطَرَفْنِي
 جانے دیا کہ میں آدم کو کیوں نکالا تھا جبکہ مجھ کو پیدا کیا اور تکلیف طاعت کی عموماً خصوصاً فرائض میں نے

اطاعت نہ کی اور مجھے ملعون کر کے نکال دیا۔

فَلِمَ طَرَفْنِي إِلَىٰ أَدَمَ حَتَّىٰ دَخَلْتُ الْجَنَّةَ ثَانِيًا وَعَدَرْتُهُ بِوَسْوَاسَتِي فَأَكَلَ
 تو پہر مجھے اس طرح کیوں چھوڑ دیا کہ میں جنت میں جانے پایا اور حضرت آدم کو ہوس میں ڈال کر
 مِنَ الشَّجَرَةِ الْمَنْهِيِّ عَنْهَا وَأَخْرَجَهُ مِنَ الْجَنَّةِ مَعِيَ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي
 کیوں نکالا دیا اور یہ او کو کبھی جنت سے نکال دیا اگر میں جانے نہ پایا حضرت آدم
 ذَلِكَ بَعْدَ أَنْ لَوْ مَنَعْنِي مِنْ دُخُولِ الْجَنَّةِ اسْتَرَّاحَ مِنِّي أَدَمُ وَبَقِيَ خَالِدًا فِيهَا
 ہمیشہ جنت میں رہتے اور مجھ سے محفوظ رہتے۔ اس میں کیا حکمت ہے؟

چھٹا سوال

چھٹا سوال

اِذَا خَلَقْنِي وَكَلَّفْنِي عُمُومًا وَخُصُوصًا وَلَعْنْتَنِي ثُمَّ
 جبکہ مجھ کو پیدا کیا اور ہدایت کی عموماً اور سجدہ آدم کی خصوصاً تکلیف دینی اور

شیطان کو اولاد و میراث
 کیوں مسلط کیا کہ وہ شیطان کو
 نہیں دیکھ سکتے۔

طَرَفْتَنِي إِلَىٰ الْجَنَّةِ وَكَانَتْ لِي خُصُومَةٌ بَيْنِي وَبَيْنَ أَدَمَ فَلِمَ سَلَطْتَنِي عَلَىٰ أُولَٰئِكَ
 اور نافرمانی پر نکال دیا اور یہ جنت میں جانے دیا اور موت مجھ میں دشمنی تھی میں کیوں
 حَتَّىٰ أَرَاهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَرَوْنِي وَتَوَنَّىٰ فِيهِمْ وَوَسَّوَسْتِي وَلَا تُؤْتِنِي حَوْلَهُمْ وَقَوْمَهُمْ
 اولاد پر کیوں مسلط فرمایا اور وہ بھی اس طرح کہ میں انہیں دیکھتا ہوں وہ مجھ کو نہیں دیکھتے میرا وسوسہ
 اُن میں اثر کرتا ہے اُن کی قدرت ثبوت۔

وَاسْتَطَاعَتْهُمْ فَمَا لَكُمُ فِي ذَلِكَ بَعْدَ أَنْ لَوْ خَلَقْتُمْ عَلَى الْفِطْرَةِ دُونَ
وَاسْتَطَاعَتْ مَجْمَعِينَ تَرْبِئِينَ كَبَرْتِي هَيْهَاتَ كَيْدُكَ لَكَاكَ كَرَاهَةُ طَبِيعٍ أَوْ فَرْمَانٍ وَارْطَبَا يَوْمَ
يَخْتَالُكُمْ عَمَّا فَعَلْتُمْ وَأَطَاعُوا طَاهِرِينَ سَامِعِينَ مَطِيعِينَ كَانَ لَهْرِي هَيْهَاتَ كَرَاهَةُ
كُلُوْنِي أَوْ كَادُوْهُ كَيْدُكَ لَكَاكَ كَرَاهَةُ طَبِيعٍ أَوْ فَرْمَانٍ وَارْطَبَا يَوْمَ
زِيَادَهُ بَهْتَرُ أَوْ شَامَانِ حُكْمَتِ تَهَا۔

ساتواں سوال

شیطان کو قیامت تک نہ کیوں
دعا کرے یہ جانی بقول امام احمد رضا

سَلِّمْ هَذَا كُلَّهُ خَلْفَكَ وَكَفِّمْ مُطْلَقًا وَمَعِيدًا
یہ سب کچھ میرے تسلیم کیا کہ مجھے پیدا کیا اور تکلیف معرفت ہی انبی ذات کی اور سجدہ آدم کی
وَإِذَا لَمْ أَطْعَ لَعْنَتِي وَطَرَدَنِي وَإِذَا ارْتَدْتُ دُخُولَ الْجَنَّةِ -

اور جب میں نے فرما کر واری نہ کی کمال دیا۔ اور پھر جب میں نے جنت میں جانا چاہا
مَکَنِّیْ وَطَرَقَنِیْ وَادَا عَمِلْتُ عَلَیْهِ اُخْرِجْنِیْ ثُمَّ سَلَطَنِیْ عَلَیْ بَنَادِمٍ
مجھے جانا ملا۔ اور پھر جب میں نے اپنا کام کر لیا پھر نکال دیا پھر مجھے بنی آدم پر مسلط کر دیا
فَلَمَّا اِذَا اسْمُہُ لَہٗ اَمَّہُ لَہٗ فَقُلْتُ اَنْظُرْنِیْ اِلَیْ یَوْمٍ یُّبْعَثُوْنَ
لیکن جب میں نے مہلت پائی تو مجھ پر مہلت کیوں ہی یعنی میں نے عرض کیا کہ مجھ پر مہلت تو قیامت تک
قَالَ اِنَّکَ مِنَ الْمُنْظَرِیْنَ اِلَیْ یَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُوْمِ وَمَا الْحِکْمَہُ فِیْ ذٰلِکَ
تو ارشاد ہوا کہ وقت معلوم تک مہلت ہے اس میں کیا حکمت ہو؟ اس لیے کہ اگر کوئی
بَعْدَ اَنْ لَوْ اَهْلَکَ فِی الْحَالِ اسْتَغَاثَ اَدَمَ وَاتَّخَذَ مِنْیْ وَمَا یَعِیْ شَرُّ مَا

تو مجھے ہلاک فرما دیتا تو نسبت حضرت آدم کے اور مخلوق کے کوئی شر۔
 فِي الْعَالَمِ أَلَيْسَ بَقَاءُ الْعَالَمِ عَلَى نِظَامِ الْخَيْرِ خَيْرًا مِنْ إِمْتِنَانِهِ بِالْشَّرِّ۔
 عالم میں باقی نہ رہتا۔ کیا عالم کا بقا نظام خیر پر نسبت اسکے کہ خیر و شر یعنی نیکی اور بدی دونوں
 ملی ہوئی ہوں بہتر نہیں ہے؟



تمہید

اس میں ذکر اس بات کا ہے کہ دیوانہ

دلائل کی دقت

صحیح و سقیم کا امتیاز کتنا مشکل ہے

اموالی میں خوش کرنا کیون
 منع ہے۔

قبل اسکے کہ جواب ان اعتراضات کا دیا جائے بیان
 کرنا ایک تمہید کا ضرور معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ
 نے بعض خوص کر فیو لاون یعنی سوچنے والوں کی امور عظیمہ میں مذمت فرمائی ہے اور
 یہ ایک طرح کی ممانعت ہے وہ ممانعت عوام کے لیے اسی لیے ہے کہ ان کی عقل بہت
 چھوٹی ہے اور جب وہ عمدہ تدبیروں اور صنعتوں کے سمجھنے میں قاصر ہوتے ہیں تو اعتراضات
 کرتے ہیں اور ان اعتراضات سے گمراہ ہو جاتے ہیں اور مفاسد میں پڑتے ہیں۔

سلطنت کے رموز شجر کے
 فہم کے قابل نہیں۔

مثال کے طور پر سلطنت اور بادشاہوں کا حال قابل غور ہے۔
 قادیسی کا ایک مصرع مشہور ہے۔ ع رموز مملکت خویش نہیں آتے
 یعنی باریکیاں اپنے ملک پر حکومت کرنے کی بادشاہ ہی جانتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ رموز

بادشاہوں کو پیش آتی ہیں جو کم کو پیش نہیں آتیں۔ انسان جو نتیجہ نکالتا ہے وہ ہمیشہ اون معلومات پر مبنی ہوتا ہے جو اس کے پیش نظر ہیں۔ ہر شخص کی معلومات کے وسائل اس قدر وسیع نہیں ہوتے جتنے اون لوگوں کے وسیع ہوتے ہیں جو بہت سے آدمیوں سے معاملہ کرتے ہیں بہت سے ملکوں میں بہرتے ہیں بہت سی باتیں دیکھتے سنتے ہیں۔ پس جو نتائج بڑے معلومات پر کسی نے نکالے ہیں ممکن نہیں ہے کہ ان کو وہ شخص سمجھ سکے جس کو اس قدر معلومات نہیں ہوئے۔ نتیجہ یہ ہے کہ کم معلومات والا جو بڑے معلومات والے پر اعتراض کرے گا غلط ہی ہوگا اور مفاسد بھی اوس میں بہرے ہوئے کی مثال پُرانے بادشاہوں کی ہے جب ایک شخص کے ہاتھ میں باگ سلطنت کی ہوتی تھی نہ مانہ حال میں آپ ملاحظہ فرمائیے کہ سلطنت کی باگ اتنا وسیع چند عقلا کے ہاتھ میں ہے جتنے معلومات مجموعاً اس قدر زیادہ ہیں کہ کسی ایک نے دین جمع نہیں ہو سکتے۔ بائیں برابر ہم دیکھ رہے ہیں کہ لوگ سلطنت پر اعتراض کرتے ہیں اور یہ بھی دیکھ رہے ہیں کہ جب اصل کیفیت اور وجہ کسی خاص عمل کی معلوم ہوتی ہے قابل ہو جاتے ہیں کہ اعتراض غلط تھا اور وہ عمل جو سلطنت نے کیا صحیح تھا جب کہ یہی ہم قائل نہیں ہوتے اور کو ہمارا تعصب کتنا لازم ہے اس لیے کہ اس بابت کوئی شک نہیں کر سکتا کہ انگریزوں کی سلطنت میں بہت سی خجیان موجود ہیں ہر ایک طریقہ کا انصاف ہوتا ہے۔ اس میں موجود ہے بیڑی و شمشیر سے اطمینان ہے مرسلت اور سافوت کی لانا آسانی ہے۔ تجارت آزاد ہے۔ پس یہ نتائج جو پیدا ہوئے ہیں ضرور صحیح افعال کا نتیجہ ہیں۔ آپ خفا نہ ہو جیسے کہ میں انگریزوں کی تعریف آپ کے خلاف طبع کرتا ہوں۔ اس بات پر غور کیجیے کہ ہندوستان میں مختلف گروہوں پر ان کا

کے یہ لوگ حکومت کرتے ہیں۔ آپ انصاف سے مجموعی حالت پر غور فرمائیے کہ ہر گروہ ایک ایسی مناسب حالت میں خوش ہے کہ ایسا کہیں بھی شہنشاہ کیونکہ مسلمانوں کے وقت میں ہندو دور اناراض بہت تھوڑے۔ ممکن نہیں ہے کہ ان کے مذہب میں مداخلت ہو اور وہ راضی ہیں۔ ہندوؤں کے وقت میں مسلمان ضائع کیے جاتے تھے۔ بہر حال جو لوگ سلطنت پر اعتراض کرتے ہیں، ہر حقیقت حال سے بخیر ہیں۔ لہٰذا کہ وہ معلوم نہیں کہ مختلف گروہوں پر حکومت کرنے کے لیے انتظام کے رستے کیلئے اس بات کو دیکھیے اندرونی اور بیرونی دشمنوں سے بچانیکے لیے کیا کیا کچھ کرنا پڑتا ہے اس ناراضی سے نتیجہ نکالتا ہے کہ متعزضین قومی سلطنت کے دشمن ہیں اور اس سے کیا ہوتا ہے؟۔ اپنے پانوں میں کولمبیا مارے ہیں۔ اپنا فخر کرتے ہیں۔ سلطنت کی حالت اور حکومت عالم کی حالت میں فرق ہے۔

یہ مثال سلطنت کے ساتھ صرف آپ کے سبھانے اور غور کریں گے۔

لیے دیجاتی ہے ورنہ یہ مثال حق تعالیٰ کی سلطنت کے ساتھ کسی طرح صحیح مثال نہیں ہے یعنی تشبیہ ناقص ہے۔ اس لیے کہ حق تعالیٰ بڑی سلطنت اللہ تعالیٰ کی ہے اور اس قدر بڑی کوئی نہیں ہے۔ اور اس کی مصلحتیں بھی ضرور اس قدر بڑی ہیں کہ ہماری سمجھ میں آنا اور سمجھنا ممکن اور محال ہے۔ بہر حال چونکہ کوئی مثال دنیا کے پیدا کرنے والے کی حکومت کی مل ہی نہیں سکتی اس لیے کہ موجود نہیں ہے پس اس کے جملہ مصالح کا بچا تنا ضرور ناممکن ہے۔ جس قدر لوگ بیان کرتے ہیں۔ بقول ایک عالم مشہور کے عہد کس سر قیاس حرفی گفتار۔ اپنی چوٹی عقل کے موافق اور معلومات پر جو ان کو ہے نتیجے نکالتے ہیں جو ضرور محض قیاس ہو نا چاہیے و اگر وہ نتیجہ غلط ہونے چاہئیں۔ یہی وہ ہے کہ جناب سالناب صلی اللہ علیہ

والہ وسلم نے جو حکمت اور حقائق ارشاد فرمائیے ہیں وہ اون کو کون کو جو اپنی عقل ناقصہ بہرہ رسہ کیے ہوئے بیٹھے ہیں اور واقع میں سخت بخیر ہیں تا مکن معلوم ہوتے ہیں اور ان کو خدات عقل اور ناممکن جان کر بعض بعض پر اومنین سے پہنچتے ہیں۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ رُوِيَ اَنْفُسَنَا وَسَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

مخلوق کو شناخت اور خالق
نہو سکے کا بیان۔

ایک روز کا میں ایک اقدہ عرض کرتا ہوں کہ ایک شخص اپنے بال بچوں کے ساتھ کھانا کھانے میں مصروف ہوئے دسترخوان بچیاں روٹیاں آتی جاتی تھیں۔ ایک لڑکی دس گیارہ سال عمر کی جو بہت ہنرور اور غائر فکر کر نیوالی تھی بول وٹھی کہ بابا جان اسد کیا چیز ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ۔ بیٹی یہ بات کہ اسد کیا چیز ہے۔ کوئی نہیں بتا سکتا۔ اس لیے کہ تم دیکھتی ہو کہ یہ روٹی جو پک کر ہمارے سامنے آئی ہے کیا جان سکتی ہے کہ اس کو جسے پکایا ہے وہ کیا چیز ہے تم دیکھو کہ روٹی بغیر کچا نیوالے کے یہاں نہیں آتی تو یہ سارے دنیا بغیر بنانے والے اور سخت تدبیر کر نیوالے کے کیسے بن سکتی ہے۔

رموز سلطنت خالق کی
بھی شناخت نہیں ہو سکتی۔

بہر غور فرمائیے کہ انگریز جو سلطنت کرتے ہیں وہ ایک سلطنت ہر جہتی ایک ملک میں اس پر قائم رہ سکتے ہیں اور سلطنت کے متعلق ضروری امور بجالاتے ہیں وہ کسی کو پہچان نہیں کرتے۔ مرنے والے کو زندہ نہیں کہہ سکتے۔ پانی نہیں برساتے۔ ہونہیں چلاتے۔ سورج چاند نہیں بناتے۔ ان کی سلطنت اور ان کے

علم میں اس قدر بُری خوبی ہے کہ وہ یہ جانتے ہیں کہ مثلاً جب سمندر میں ایک خاص قسم کی ہوا پیدا ہوگی تو موسم میں ایک خاص قسم کا تغیر ہوگا۔ مگر یہ مرد نہیں جانتے کہ وہ کس طرح پیدا ہوگی یعنی وہ اسباب سے نتیجوں کے پیدا ہونے کی بابت بلآخر نہیں لیکن اسباب کے وجوہ سے قطعاً بے خبر ہیں۔ پس مجازی سلطنت کے امور میں جب بہت سی عقلیں قاصر ہوتی ہیں تو حقیقی سلطنت کے امور میں کیونکر عام عقول قاصر نہ رہیں۔

بہلائی اور بُرائی میں امتیاز کی قوت ان اعتراضات میں جن کی بابت ہم بطور جواب کچھ کہنا چاہتے ہیں اصل میں یہی سقم ہے کہ لوگوں نے اپنے خیال میں اپنی اعتراض پر نظر کر کے کچھ اور اچھے مان لیے ہیں کچھ برے۔ تب یہ اعتراض ہے کہ برے کیوں پیدا ہوئے۔ اول تو یہ امر بہت بحث کے قابل ہے کہ اور کیا اعتقاد نسبت اچھائی اور بُرائی کے صحیح ہے یا نہیں۔ ثانیاً یہ مرد کہنا چاہیے کہ اچھی چیز کو اچھی چیز اور نہوں نے کیسے جانا ہے۔ ضرور اس لیے جانا ہے کہ وہ بدی کو جانتے ہیں۔ بیشتر یہ اعتراض اور لوگوں کا ہے جنہوں نے اچھائی کو ایک خیالی بات دل میں ٹھہرا لیا ہے۔ جن کو ایسے خیال کے لوگ اچھا سمجھتے ہیں ان کی حالت پر غور فرمائیے۔

فقیروں میں جو بہلائی سمجھتی ہے فرض کر لیجئے کہ ایک فقیر ہے جسے لوگ بہت اچھا جانتے ہیں۔ اسے اس بہلائی کی حالت وہ کیا کرتا ہے؟ رات دن عبادت کرتا ہے۔ کسی سے برائی نہیں کرتا۔ آپ غور کیجیے کہ وہ جو دوسروں کا مال بلا محنت استعمال کرتا ہے۔ یہ کیا اچھا ہے۔ یہ کہو گے کہ وہ دوسروں کا ہلکا کرتا ہے۔ یہ تو ضرور ہی غلط ہے کہ وہ ساری دنیا

کی پہلائی کرتا ہے یا جو شخص اوسکی پرورش کرتا ہے اوسکی حاجتیں پوری کرتا ہے۔
میرا خیال یہ ہے کہ وہ جو عبادت کرتا ہے صرف اپنے آئندہ آرام کے لیے کرتا ہے۔
حاجت کسی کی اوسکے ہاتھ میں نہیں اور مہفت خورہ ہے۔

ایس دن میں جو پہلائی سمجھاتی ہے اوس پہلائی کی حالت۔
ایک امیر کو فرض کر لیجیے کہ اوسکی لوگوں کو کھانا کر دینا کہ بہت اچھا ہے۔
کیا اچھا ہے۔ بڑا خیر ہے۔ بڑا نیک ہے۔ کیا آپ نے ایسے

امیر کا انعام نہیں دیکھا کہ مجلس افروزی کے لئے صاحب جمع ہوئے نظام سے
بخبری ہوتی قرضہ ہوا۔ بالآخر خود ہسک ناگی یا اولاد کو اس قابل چھوڑا کہ ہسک ناگیں۔

حکام میں جو پہلائی سمجھاتی ہے اوس پہلائی کی حالت۔
ایک کلنگ کو لیجئے اوسکی تعریف ہے کہ بڑا اچھا ہے۔ نہ کیا کہہ سکتا
سب لوگوں کی سنتا ہے۔ اور بڑا رحمدل ہے یعنی بڑا دین کو

معاف کرتا ہے۔ کیا بدی کی سزا نہ دینا اچھا ہے۔ کیا ہر اہل غرض کی بات سننے
سے مفاسد نہیں پیدا ہوتے۔

اللہ تعالیٰ میں جو پہلائی سمجھتی ہے اوس پہلائی کی حالت۔
اسی طرح دراب حق تعالیٰ آپ نے اپنی خیالی نیکی کے موافق سمجھا
کہ وہ نیک ہے ضرور وہ ایسا نیک ہے کہ کوئی اوسکی دوسری مثال

نہیں ہے۔ لیکن زندہ کو مردہ کرتا ہے۔ جہنم کی عورتوں کو تکلیف دیتا ہے۔
وہ جرائم کی سزائیں علاوہ اسکے جو آئندہ کے لئے مقرر ہیں دنیا میں ہی دیتا ہے پس جو
نیکی آپ نے خیال کر رکھی ہے وہ غلط نیکی ہے۔ آپ اس خالق کا حال سوچ رہے
ہیں جو ایک بڑا منتظم ہے اوس میں طرح طرح کے اوصاف و جود ہیں جب ایک صفت کو دوسری

صفت سے ملائکہ عقل حیران ہو جائیگی اور ایک صفت دوسری صفت کے مضاف اور مخالف معلوم ہوگی اور آپ کی سمجھ سے باہر ہو جائیگی (لفظ آپ سے ذات فارسی یا مخاطب مراد نہیں ہے عامہ خلایق مراد ہیں) اسی لیے یہ امر ہے کہ جو لوگ قابلیت نہیں رکھتے ان کو اندر جل شانہ کے امور میں سوچنا ہی منع ہے۔ اسی لیے میں ناظرین کی خدمت اقدس میں گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ کی طبیعت میں زیادہ خلیجان کی کیفیت ہو تو آپ ان مباحث میں غور نہ کریں اور خیال کر لیں کہ سو شیطانی ہواؤں کے اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیں۔

شرح اس بات کی کہ بیان بالا ممکن ہے کہ جو کچھ آپ سے میں نے گزارش کیا آپ مانتے کہ اسکو مقصود افکار و افعال نہیں ہے یہ ہیں کہ دلیل کام کی چیز نہیں ہے۔ اور جب دلیل کام کی چیز نہ ہو تو کوئی چیز ثابت ہی نہیں ہو سکتی حالانکہ دنیا کا کام دلیل سے چلتا ہے۔ مثلاً جو شخص مکان میں بیٹھا ہو وہ چاندنی چٹکی ہوئی ٹیکہ کر جان سکتا ہے کہ چاند نکلا ہوا ہے۔ گو اس نے چاند کو اس وقت نہ دیکھا ہو جو شخص مڑا ہوا اور سینے میں اس کے زخم ہو جس سے خون او بلا ہوا ہو آپ جان لینگے کہ یہ زخم اس موت کا باعث ہے اور کسی نے گولی چلائی یا تلوار مار سی ہے تب زخم ہوا ہے۔ کوئی زخم کا لگانا ہوا ہے۔ اسکی توضیح یہی ضرور معلوم ہوتی ہے۔

انتیاز صحیح و قیمتی وقت پس جانتا چاہیے کہ ہم دلیل سے اور اسکی صحت سے کب انکار کریں۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ محض دلیل جو قوت فکر اور معلومات کا نتیجہ ہے قوت فکر و معلومات پر اسکی صحت اور مدد صحت قوت فکر آدمی کی عقل اس وقت صحیح ہے

نو ذلیل ہی جو صحیح معلومات پر مبنی ہے صحیح ہوگی ورنہ نہیں۔

مثال عدم صحت اوس دلیل کی ایک مثال اوسکی یہ ہے کہ ایک شخص جو دنیا میں نہیں پہرا اور ناقص جو انکھ سے نیکو کپڑا کی ہو۔

ہے جب موسم گرمی میں ایسے جنگل سے گذرے گا جہاں ریت کے سوا اور کچھ نہ ہو جان لے گا کہ تالاب بہرے ہوئے ہیں۔ نتیجہ غلط ہے گوانکھ سے دیکھی ہوئی چیز کے متعلق نکالا ہے۔ غلطی اسلیے ہوئی کہ اس شخص کو معلوم نہیں کہ گرمی میں دور کی ریت شبکھ تالاب نظر آتی ہے۔

مثال عدم صحت اوس دلیل جو اس الزام میں ملخوڑتا کہ اوسنے اپنے آقا کے مال کی چوری کی

اور جب اوسپر سختی ہوئی تو اوسنے چوایا ہوا مال دیا۔ دو آدمیوں نے قسم کھا کر بیان کیا کہ اسنے چوری کا مال دیا ہے اور اوس شخص نے بھی قبول کر لیا کہ مان میں نے مال آقا کا چورایا تھا اور ایک جگہ چپا رکھا تھا میں نے دیا ہے۔ مجسٹریٹ نے نتیجہ نکالا کہ چور ہے اور اسکو چوری کی سزا دینی چاہیے۔ اوس دن مجسٹریٹ حکم دیا کہ دوسرے دن اسکو پاس ایک گناہم رضی آئی اوس میں لکھا تھا کہ یہ شخص جو چوری کرنا اپنی نسبت قبول کرتا ہے اپنے آقا کے حکم کی تعمیل کر رہا ہے کیونکہ چوری آقا کے بہتجے نے کی ہے اور اوسکے دوست نے اور وہ دونوں بھی شخص میں جنہوں نے قسم کھا کر بیان کیا ہے کہ یہ مال قبول کر لیا کے دینے سے ملا ہے۔ مجسٹریٹ کو آقا اور ملازم کے متعلق سے شبہ ہوا اور اوسنے زیادہ تحقیقات کی اور آخر کو دونوں نے قبول کیا کہ دراصل چور وہی تھے

جنہوں نے قسم کھا کر گواہی دی تھی اور جو الزام میں لکھا ہوا آیا تھا صرف آقا کے بہتیجے کے بچانیکے لیے الزام اپنے اوپر لیتا تھا۔ وجہ اسکی یہ تھی کہ جبکہ بیان چوری ہوئی تھی نہایت بامروت تھا چوری اسکی غیبت میں ہوئی تھی اور پولیس والے اس کے گھر پر پہنچے پہلے اچکے تھے انہوں نے مال ہی بہتیجے سے لیلیا تھا اور اصل کیفیت ہی معلوم کر چکے تھے۔ اس بہتیجے کی شادی کی تاریخ مقرر ہو گئی تھی۔ یہ وہ بہار وچ یعنی چور کی مان نے خوشامد کی تھی اور مالک نے مروت میں آکر اپنے ایک قادر ملازم سے کہہ دیا تھا کہ تم ایک ڈور بن جیلخانہ میں رہنے کی مصیبت جیل لو اور میرے خاندان کو بدنامی سے اور اس بہتیجے کو قید سے بچا دو۔ اس نے قبول کر لیا تھا۔ چنانچہ مجسٹریٹ نے اصلی مجرم کو سزا دی اور قادر ملازم کو چھوڑ دیا۔ یہ مثال فرضی نہیں ہے ایک مقدمہ ہے جسکی مثل ایک ضلع میں موجود ہے۔ پس غور کرنا چاہیے کہ جو نتیجہ پہلے دن مجسٹریٹ نے نکالا تھا وہ غلط تھا اس لیے کہ غلط معلومات پر مبنی تھا گو پہلے دن لاجواب تھا۔

دافع دلائل میں سخت دیکھو یہاں تک دلیلون میں نہ ہو کہ ہوتا ہے کہ جو دو مثالیں صحیح نتیجہ ہو سکتے کا بیان۔

کی اعتراض میں بیان کی ہیں ممکن ہے کہ وہ ہی صحیح نہوں۔

جس شخص نے چاندنی سے چاند کو جانا ممکن ہے کہ وہ روشنی کسی دوسرے ستارہ کی ہو یا کسی بڑی بٹی روشنی کا عکس ہو۔ یا بتایا ہوا چاند ہو جیسے مشہور ہے کہ ایک جوڑی دھویرا پیغمبری نے نکالا تھا اور وہ شخص جو مرٹیا ہوا تھا باز لیکر ہو۔ خون جو اپنے اہل ہوا دیکھا وہ اس کے جسم کا ہوا اور وہ زخم صرف بنا ہوا ہو جیسے آپ نے عمدہ شعبہ بازوں کو تماشہ

کرتے تھوے دیکھا ہوگا۔ وہ شخص مر رہا ہو ہی نہ ہو دم سادہ لیا ہو۔ زیادہ تر غور کے قابل۔
یہ بات ہے کہ آپ فرمائیں گی کہ دیکھ کر نتیجہ نکال لیتے ہیں کہ اس کے اندر سے پہاں کینگی
اور ان پہاں کو نین جو زیر ہوگا اور میں اس ہوگا۔ لیکن اگر موم کی نازنگی کو جیسے بنتی ہے
آپ دیکھیں گے تو یہی ہی نتیجہ نکالیں گے حالانکہ اور میں بن پہاں ہوگی نہ رس۔ اس سے یہ بات
ظاہر ہے کہ دلیلوں کی صحت کا جان لینا اور یہ کوئی ہی بچنا آسان کام نہیں ہوگا و لیس حقیقت
میں ایک شے مستقل ہے۔

اسی لیے لوگوں نے اس باب میں کتاب میں تصنیف کی ہیں اور بڑی
علم منطق سے ہو کون کے زیادہ
بڑھ جانے کا بیان
بڑے قواعد مقرر کیے ہیں جن کی نسبت دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس طریقہ پر جو شخص فکر کرے گا خطا
نہوگی۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر اس طریقہ پر فکر کرنا چاہے خطا کرتے ہیں اتنا وہ
لوگ نہیں کرتے جو اس علم سے واقف ہی نہیں ہیں۔ ثبوت اس کا یہ ہے کہ جس قدر منطقی
لوگوں میں اختلاف ہوتا ہے اور قدر و سرفراز میں نہیں ہوتا۔ ضرور ہے کہ ایک نتیجہ صحیح
ہو۔ پس یہاں جو ایک ہی امر کی بابت مختلف نتیجے نکالے ہیں وہ سب کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں
آپ ہائی کورٹ کو ذرا غور سے دیکھیے کہ ایک ہی معاملے میں ایک
وقت ہی جج ایک اے دیتے ہیں دوسرے وقت دوسری اے
عدالت ہائی کورٹ کی حالت
سے دلائل کی قوت اور کمال
انتیاز پرستہ لال۔

حالانکہ لوگوں کے ہندون کے کمال عقل اور کمال قوت فکری کے متعلق کوئی شخص شبہ
نہیں کر سکتا۔ پر یوپی کونسل میں جب وہ فیصلہ جاتے ہیں ان کی غلطیاں ثابت ہوتی ہیں۔
یعنی دوسرے نتیجے نکالے جاتے ہیں۔ قیاس لوگوں میں چاہتا ہے کہ اگر کوئی اور مجمع الیا

مان لیا جائے کہ اوسے پر پوری کونسل کے احکام کی نظر ثانی کا اختیار دیا جائے تو وہ بھی ایسا ہی کر لگا۔ چنانچہ جو شخص شرع محمدی کے احکام جانتا ہے اوسے معلوم ہے کہ وقف بالوصیت کے معاملات اوس عالی عدالت سے اب تک صحیح فیصلہ نہیں ہوئے۔ ایسے ہی امور کا نتیجہ یہ ہے کہ باختلاف رائے ایسی آسان شے ہے کہ لوگ اختلاف کرنیوالوں کو معذور سمجھنے لگے ہیں۔ یہ آپ غور کیجیے کہ کن معاملات کی نسبت علی الاکثر ایسا واقع ہوتا ہے اور معاملات کی نسبت جنہیں دستاویزین تحریر شدہ موجود ہیں جس بڑائی ہو چکی ہیں۔ قوانین سے پہلے معاملات کے فیصلے کے لیے مضبوط ہیں۔ نظائر و کئی شرح کر چکے ہیں یہاں سوچنا اللہ تعالیٰ کے کارخانہ کا مقصود ہے جس میں بدلنے والے قانون اور اختلاف کرنیوالی رائے میں ممانہ ہیں۔ اس بڑے کارخانہ کی مثال دوسری موجود نہیں جہاں قیاس کام دے۔

دلائل کے وقت امتیاز کے متعلق تجربات کی ایک مثال

دلائل کا ضعف یہاں تک میری نظر میں ہے کہ جس قدر مخلوقات ہیں بعض ایسی ہیں کہ اوسطی کی مخلوقات میں ایک تجربہ صحیح ہوتا ہے۔ یہی تجربات سب سے مضبوط دلیل ہو جاتے ہیں۔ مگر وہی تجربہ اوس طرح کی مخلوق میں نہیں ہو سکتا جہاں ثبات ہوتا ہے نتیجہ یہ ہے کہ دلیل عموماً مضبوط شے نہیں مثال و سکی یہ ہے کہ آپ غور فرمائیے کہ آفتاب کی حرارت اور آگ کا خاصہ یہ ہے کہ برف کو گلا دے اور جب تک وہ برف کو نہ گلا دے برف سے جو چیز ٹھکی ہوئی ہو اس پر حرارت آفتاب کا اثر نہ ہو سکتی ہے۔ مگر آپ دیکھیے کہ ایسا مضبوط قاعدہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے بعض مصنوعات میں قسم میں قسم تسلط

ہوا ہے۔ چنانچہ بذریعہ غبارہ جو لوگ بہت اوپر گئے ہیں انہوں نے یہ بات دیکھی ہے
 کہ کرۂ ارض کے گرد ہوا اس قدر سرد ہے کہ اس میں ہینو چکر آدمی زندہ نہیں ہو سکتا۔ حکما یہ بات
 قابل تہنہ کہ کرۂ زمہریر ہمارے اوپر ہے اور سپر کرۂ نار ہے اس کے اوپر آفتاب ہے۔ معنی
 یہ کہ ہم برف سے ڈھکے ہوئے ہیں باوجود اسکے کہ برف بھی بجال خود قائم رہتا ہے مگر
 گرمیوں میں آفتاب کی حرارت اور آگ ہم لوگوں کو اس قدر ستاتے ہیں کہ بدن پر آبلے چھا
 ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ تھوڑی سی برف نواتے بڑے آفتاب اور آگ کی گرمی کو ہٹا
 دیتا ہے۔ بچا لے کہ جب تک اس سے ڈھکے رہیں بچے رہیں۔ اور اتنی بڑی سردی کرۂ زمہریر
 یا ہوا کی سردی کچھ نہ کر سکے۔ یہ بات کہ شعاعیں ٹھہری تر جی ہو جاتی ہیں اور اثر بدل
 جاتا ہے نہیں پر آفتاب کا سایہ پڑتا ہے تو گرم کرتا ہے قریب النون کو گرمی پہنچاتا ہے۔
 مضبوط نہیں معلوم ہوتی اس لیے کہ آگ کے انکار سے برف پر ٹپ رہے تر چے کہ نہ لیجے اثر
 یکساں ہوگا۔ آخر کرۂ زمہریر ب طرف یکساں محیط ہے اور کسی قسم کی شعاعیں ہوں
 سیدھی یا تر جی سب برف میں سے ہو کر آتی ہیں مگر آپ کے قاعدہ کلیہ کو توڑنے والی
 ہیں۔ اس لیے کہ شعاعیں ایسی سرد ہوا میں ہو کر آتی ہیں کہ سو اسی اس مثال کے اور کوئی مثال
 دنیا میں نہیں ہے جہاں آگ کی شعاعیں اور لیٹ بعد ایسے سرد مقام سے مروی گرمی کا
 اثر کر سکتی ہوں جس قدر وجوہ اسکے حکما نے بیان کیے ہیں وہ وجوہ گرمی کے احساس
 کے ہیں ایسی کوئی مثال نہیں بتلائی جس میں گرمی اور سردی باوجود یکہ ایک دوسرے میں
 میں نفوذ کرتی ہوں بجال خود باقی ہوں ہمیشہ یا سردی معدوم ہو جاتی ہے یا گرمی کیونکہ یہ

دونوں سرسجھا اصداد ہیں۔

اس بیان سے یہ مفروضہ نہیں ہو گیا ہو گا کہ گودیل ہی پر مدار عالم کا ہے مگر دلائل میں امتیاز کرنا اور صحیح کو مستقیم سے پہچاننا کیسا دشوار کام ہے جسکی وجہ سے عالم ان اختلافات میں مبتلا ہے کہ حقیقت میں جو آدمی ہی ایک اس کے کم ہوتے ہیں۔

بیان اسکا کہ در تعالیٰ ذرقت امتیاز کو نہ کر غرض فرمایا ہے۔

یہی تھی کہ کوگون میں ایک ایسا آدمی بھیجنا چاہیے (۱) جو ایسی مضبوط عقل کا ہو کہ اوپر

صحت دلائل میں امتیاز کر سکے لیے پورا اعتماد کیا جائے۔ (۲) اور اسکی قوت فکری

ایسی خاص طرح کی بنائی ہوئی ہو جو کبھی غلطی نہ کرے۔ (۳) اور وہ جان سکتا ہو کہ حقیقت

میں یہ دلیل صحیح ہے اور یہ دلیل غلط ہے۔ (۴) وہ دلائل کو ایسی واضح باتوں سے

ثابت کرے کہ دل مان جائے (۵) اور وہ دیکھ لے کہ وہ سمیں کیا قوت ہے

یعنی وہ قوت ہے جو اور کسی فرد بشر کے اندر نہیں ہے۔ ضرور ہے کہ اسمیں طبی

انسانی ہو سکتی ہے اور جگہ ٹھیک جاتا ہے۔

اب اوں دلائل کو دیکھیے جو اپنے نبی کی زبان سے حق تعالیٰ نے کھلائی ہیں

وہ سب چھوٹے چھوٹے ہیں نہایت مختصر اور واضح۔ اور وہ صرف انہیں مطالب کے

لیے بیان کیے گئے ہیں جو حق تعالیٰ کی ذات کی شناخت کے متعلق ہیں۔ جب شناخت

ہو گئی اور حق تعالیٰ کے پیغمبر کو پیغمبران لیا تو جس قدر احکام بیان ہوئے اولین اکثر

دلیل نہیں بیان کی گئی (مثلاً نماز کیوں جب کی ہے۔ غدورات کیوں مختلف ہیں

عام قاعدہ اور نقصان ہر چیز کی دلیل نہیں ہے) اس لیے کہ دلیل کا سلسلہ ہی خطرناک
 تھا۔ حق تعالیٰ کے وجود کی بابت جس قدر دلائل ہیں میرے نزدیک وہ اس قدر ظاہر ہیں
 کہ اگر آدمی اُن سے انکار کرے تو وہ پانی کے پانی ہوئیے انکار کر سکتا ہے اور آگ کے
 آگ ہونے سے۔ اسی لیے بعض بڑے علماء کا مقولہ ہے کہ وجود باری تعالیٰ
 کا مان لینا تو گویا ایک فطری اور طبعی امر ہے۔

اب میں مقصود اصلی کی طرف توجہ کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ آئندہ جو گزارش کروں
 آپ کی تسکین اور تفریح کا باعث ہو گو یہ میرا لکھنا ہی دلیل ہے مگر یہ بات پائیگا کہ صرف ان
 چیزوں کی طرف توجہ دلائی ہے جس کے موجود ہونے میں اگر نکتہ کھول کر دیکھیے تو کوئی شخص
 شک نہیں کر سکتا اور ان کے وہ مصالح بیان کیے ہیں جو بہت ہی ظاہر ہیں۔

باب اول

باب اول

اسمیں ذکر نظام عالم اور اس کی
 خوبیاں کا ہے

نظام عالم کی خوبیاں

نظام عالم کے بیان کی وجہ اصل میں یہ حضرات خلقِ شیطان اور اس کے اقتدار کی بابت نہیں ہیں
 بلکہ اوس نظام اور حکمت عملی اور صنائع و بدائع الہی کے متعلق ہیں جو اس بڑے کارخانہ
 میں موجود ہیں جس کی عظمت اور وقائع کثرت ماہیت کا پہچانتا اب تک ہمارے سمجھ سے باہر
 ہے۔ یہی وجہ ان اعتراضوں کے دشوار معلوم ہونے کی ہے۔ اس لیے لازم آتا ہے

کہ کسی قدر ربط کے ساتھ اس سلسلہ نظام کی خوبیوں کا جہان تک ہماری سمجھ میں آسکتی ہیں بیان کیا جائے۔

موجودات عالم میں افراط اور تنوع ہے پس سب سے اول اجلائی بیسیات سے یہ بات ہو کہ جناب پاری تعالیٰ جل شانہ نے جو عالم کو ایجاد فرمایا ہے اسکی مخلوقات میں بڑا افراط اور تنوع ہے اور باوجود افراط اور تنوع کے ان میں عجیب و غریب نظم ہے۔

انہما کا بیان افراط کو آپ ملاحظہ فرمائیے۔ ستاروں کو دیکھیے۔ انکی کثرت کہ وہ گئے نہیں جاسکتے ضرب المثل ہے۔ اہو اکو دیکھیے کہ اتنے بڑے کرۂ زمین پر محیط ہے۔ مٹی کو دیکھیے زمین کی وسعت اور فصحت نہایت عظیم الشان ہے۔ اسقدر بڑا کرۂ زمین کا ہے کہ ہر جگہ پہنچنا کسی فرد بشر کا ناممکن ہے۔ پانی سمندر کو ملاحظہ فرمائیے۔ بارش کو دیکھیے۔ دریاؤں کی عظمت اور طغیانی کو دیکھیے۔ جو خیرین زمین اور آسمان کے اندر ہیں انکو بنظر تعمق دیکھیے کیا کثرت ہے! مثلاً اُسی روح یعنی انسان۔ حیوان۔ چرند۔ پرند۔ کیڑے۔ مکوڑے۔ انسانوں کی کثرت ہر بار زمین ہر فوج میں کیسی نظر آتی ہے۔ اور ملکوں ملکوں میں یہی ہیں۔ انکے ساتھ سواریان۔ بار برداری کے جانور۔ ہاتی۔ گھوڑے۔ اونٹ۔ خچر۔ اور پہر اور مخلوق۔ لاکھوں چڑیاں کروڑوں چڑیاں۔ کیڑے۔ مکوڑوں کا تو شمار نہیں ہو سکتا۔ اگویا تصور میں بھی تعداد انکی نہیں آسکتی۔ نباتات کو ملاحظہ فرمائیے۔ گویا عدد انکے حصر کو کافی نہیں۔ جمادات کا بھی یہی حال ہے۔

الغرض ایسی بدیہی چیزیں ہیں کہ زیادہ اشارہ و نمکی طرف ضرور نہیں صرف اس لیے
اوپکا ذکر کیا جاتا ہے کہ خیال و نمکی افراط پر رجوع ہو کہ کیسی کثرت ہے!۔

تنوع کا بیان اب تنوع پر نگاہ فرمائیے۔ ستارے۔ کتنے چھوٹے بڑے
گونا گون اور مختلف خاصیتوں کے ہیں جنہیں سے بہت تھوڑے دن کا علم مل سکتا ہے
کوئی ثابت ہے کوئی سیارہ ہے کسی کی تاثیر یہ ہے کہ گرمی پیدا کرتا ہے۔ کوئی دھڑ
پیدا ہونے میں مدد کرتا ہے۔ کوئی اوسے پکاسے میں مدد کرتا ہے کوئی چمڑہ کو پکاتا ہے
وقس علیٰ ہذا۔

ہوا۔ متنوع اجزاء سے مرکب ہے اختلاف اتھراج سے طرح طرح سے متنوع ہوتا ہے
جس کا متنوع ہماری سمجھ میں آسانی سے نہیں آتا ظاہر تنوع اوس کا یہ ہے کہ ایک ہوا ہے کہ پانی
برساتی ہے۔ ایک ہے کہ خشکی پیدا کرتی۔ ایک ہے کہ بیماری پیدا کرتی ہے۔ ایک ہے
کہ بیماری دور کرتی ہے۔ ایک ہے کہ دل خوش کرتی ہے ایک ہے کہ پریشان کر دیتی ہے
مٹی کو دو یکیسے وہی مختلف اجزاء سے مرکب ہے اور اس لیے اتنے اقسام کی ہے
کہ بتک شمار نہیں ہو سکا ہر قطعہ ملک میں مختلف اقسام کی ہوتی ہے۔ کہیں ہیر پیدا ہوتا
ہے۔ کہیں کوئلہ۔ کہیں گنا پیدا ہوتا ہے کہیں گھاس بہی نہیں جتنی کہیں سیب پیدا
ہوتا ہے کہیں امرود۔

پانی کی طرف توجہ فرمائیے اوس کا بھی ایسا ہی حال ہے۔ کہ ماری ہے میٹھا ہے
کڑوا ہے۔ اور صد ہا چھوٹے چھوٹے فرق اس عنصر میں ہیں۔

انسانوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ ان میں کتنا تنوع ہے۔ ہر شخص اپنی صوت کے خاص فرق سے پہچانا جاتا ہے۔

حیوانات میں سے کوئی چیز لیلیجیے۔ بیلون کو دیکھیے۔ اختلاف صورت و رنگ و قد و قامت پر لحاظ کیجیے۔ کوئی اتنا بڑا ہے کہ گاڑی کمپتا ہے! کوئی اتنا چھوٹا ہے کہ پنجرہ زن میں رہتا ہے! بند روکھا تنوع مشہور ہے۔ پرندوں میں سے اس طرح کسی چیز کو لیلیجیے۔ مثلاً طوطا۔ سیکڑوں طرح کا ہے باعتبار رنگ و قد و حیثیت کے۔ کوئی سفید۔ کوئی سبز۔ کوئی خیلہ۔ کوئی سرخ۔ اور کوئی مختلف رنگوں پر شامل ہوتا ہے۔ حشرات الارض پر جب متوجہ ہو جیے گا عجب ہو گا۔ سانپ کتنی قسم کے ہیں۔ چوہے کھڑے کتنے نوع کے ہیں۔ تتلیاں لاکھوں قسم کی ہیں۔ پانی اور ہوا اور غنیمت کے کھڑے کتنی طرح کے ہیں۔

نباتات کے اقسام آپ کو بھی معلوم ہیں کہ کتنی سے زیادہ ہیں۔ جمادات کی بھی یہی حالت ہے۔ ان کے فرق خاصیت پر جب نظر ڈالیے! اور ان میں کے فرق خاصیت پر کیا موقوف ہے ان جملہ اشیاء کی فرق خاصیت پر ذرا توجہ کیجیے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس قدر تنوع ہے جس کا کوئی شمار نہیں۔ اسد کبر! بعض چیزیں ایسی ہیں کہ ان کے کھانے سے زندہ مردہ ہو جاتا ہے بعض ایسی ہیں کہ قریب المرگ تندرست ہو جاتا ہے۔ ایک شے ایسی ہے کہ قبض ہو جاتا ہے۔ ایک ایسی ہے کہ اسہال ہو جاتا ہے۔ ایک چیز جلاتی ہے ایک چیز جلجلی کو اچھا

کرتی ہے۔ ایک پگھلاتی ہے۔ ایک بچھد کرتی ہے۔!

متنوع ہونا اضداد ہو جائیگی اس تنوع کی کوئی حد نہیں ہے اور جب یہ تنوع لاتعداد و لامتناہی ہو گا تو پتہ چلے گا۔

اشیاء میں سے وہ اس تہے اور حد پر پہنچ گیا ہے کہ مخلوقات ایک دوسرے کی ضد ہو گئے ہیں۔ آگ کو پانی کے ساتھ کر دیجیے یا آگ بھڑکی یا پانی بخار ہو کر اور جائیگا۔ آدمی کو شیر کے ساتھ بند کر دیجیے وہ اسے یا یاد سے ڈرے گا

یہاں تک اضداد میں کہ جو چیز ہے وہ اپنا بقا اور نفع چاہتی ہے اور دوسرے سے حاصل کرتی ہے کہ وہی دوسرے کا یا اپنا ضرر ہے اور گویا ہر چیز ضد ایک دوسری ہے

اضداد باوجود اضداد ہونیکے باوجود اسکے ان میں ایک نظم ہے کہ ہر شے اپنی اپنی جگہ موجود رہے۔ بحال خود ہیں۔

اور ایسی حالت میں ہے کہ ان کا اثر و ان میں پورا برقرار ہے۔ ان اضداد کے پیدا کرنے میں اور ان کے ایک مدت تک بحال خود رہنے میں فی الواقع عجیب

صنعت ہے کہ تصور اور بیان اس کے احاطہ سے قاصر ہیں۔

اضداد سے کیا عجیب کام ہیں نیو جی اور صنعت یعنی اونکا پیدا کرنا بحال خود برقرار رکھنا ضرور حیرت میں آتا ہے۔ مگر اس سے بہت زیادہ حیرت اس بات پر نظر کرنے سے ہوتی ہے کہ اضداد سے کیا کام خدا تعالیٰ نے لیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر کام ہوے ہیں اضداد کے فریضے سے ہوئے ہیں۔ ایک مخلوق

کی قوت دوسری مخلوق سے جو ضد ہے ملا کر دونوں کو متحد و دیکھا ہے اور اس سے اور مخلوق پیدا کیے ہیں اور وہ چیزیں جو مخلوق کے کام آئیں۔ اصل اشیاء میں ایک خاص قوت بڑے نو

شور کی اور نہایت تمام اور کمال ہے۔ مثلاً پانی کی قوت۔ کیسے مضبوط پل توڑ دیتا ہے! قطعات اراضی جنہیں لاکھوں آدمی ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجائیں؟ زمین دہر سے اودھ کر دیتا ہے۔ مضبوط پتھر ایسے کٹ جاتے ہیں جیسے لکڑی چہری سے کٹ جاتی ہے ہوا کی قوت۔ کیسے مضبوط درخت جڑ سے اکٹھا جاتے ہیں۔ کروڑوں سن پانی لیے ہوئے بادل و سپر چلتے ہیں!۔ وہی پانی جو ایسا قوی ہے اس کے ذریعے سے چلتا پتھر ہے۔ بڑے بڑے جہاز اوڑھے اوڑھے پہرتے یار کے رُکے رہتے ہیں۔ آگ کی قوت۔ کوہ آتش فشان سے پتھر سطح گل کر رہتے ہیں کہ جیسے پانی اور شہر وں کو تباہ کر ڈالتے ہیں! جب آگ زور سے مشتعل ہو جاتی ہے بھانا مشکل ہوتا ہے اسی میں لوہا اور ساری ہاتھیں جو ایسی سخت ہیں کہ اکثر چیزیں ان سے کٹ جاتی ہیں گل جاتا ہے۔ مٹی کی قوت ہر چیز کو گلا کر اپنا سا کر لیتی ہے۔ کیسی سخت سے سخت شے کیونکہ یہ قوتیں غور فرمائیے کہتے زور کی ہیں کہ بظاہر اجتماع اونکا محال معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ہوا اور مٹی میں کس قدر زور اور اختلاف ہے۔ ہوا ہر وقت متحرک ہے۔ مٹی ہر وقت سکون کی حالت میں ہے۔ آگ ہر وقت جلاتی ہے۔ پانی ہر وقت بھجاتا ہے۔ باوجود اسکے یہ چاروں ایک جگہ ہیں اور یہی مادہ خلق ہیں جبکہ نام اربع عناصر مشہور ہے۔ اس وقت کی تحقیقات میں عناصر بہت زیادہ ثابت ہوئے ہیں۔ اور آگ عناصر قرار نہیں پائی۔ اس بحث سے قطع نظر کر کے ان اربع عناصر یعنی آگ۔ ہوا۔ پانی۔ مٹی پر غور فرمائیے کہ انہیں سے جمادات پیدا ہوئے نہیں سے نباتات

انہیں سے کٹر انہیں سے چوپایے نہیں سے دوپایے یہاں تک کہ آدمی نہیں سے پیدا ہوا۔ ہر چیز میں وہ بڑا زیادہ چیزوں کو کمابیش ملا کر ہر ایک کی قوت میں روکی ہے اور اس قدر متنوع اور بافراط شہید پیدا فرمائی ہیں۔ کہ سبحان اے خدا۔

مخلوقات میں قوتوں کا تنوع ہے ان مخلوقات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں ان کے اندر افرات اور وہی مادہ فضیلت ہے ہے ان کی قوتوں میں تنوع کا افراط ہے اور وہی کمی بیشی مادہ فضیلت ہے اس لیے انسان بہترین مخلوقات ہے مگر قوت ایک خاصہ اور کی سب کے اندر موجود ہے۔ جمادات میں

اس قدر قوت ہے کہ جیسے ہیں ویسے ہی ہیں اتنا خاصہ ان میں ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز اونپر آپڑے اور اونے ملحق رہے وہ اسے اپنا سا بنالین۔ حرکت ارادی اون میں نہیں ہے۔ یہ قوت نباتات میں ہے کہ وہ مٹی کو اپنا سا چند روز کے لیے کر لیں اور جلد بڑھیں مگر حرکت ارادی ان میں بھی نہیں ہے۔ یہ مخلوقات اس مخلوقات اول سے اس لیے افضل ہیں کہ مخلوقیت اور تغیر ان میں زیادہ ہے اور وہ زیادہ کام کرتے ہیں جتنا پہلے لائے ہیں۔ جمادات نہیں لاتے۔ مگر نباتات میں ہی یہ قوت نہیں ہے کہ خود حرکت ارادی کریں۔

جن میں یہ قوت ہے وہ جاندار ہیں اور اس لیے وہ مخلوق ثانی یعنی نباتات سے بہتر ہیں۔ کیونکہ جس چیز میں ایک خاصہ زیادہ ہوا ہے وہ بہتر ہو گا جیسے وہ خاصہ نہ ہو۔ مفردات تو وہ ہیں ہی نہیں۔ حرکت سے نہ ضائع ہونے سے بچتے ہیں نباتات نہیں بچ سکتے۔ جان والوں میں وہ چیزیں ان چیزوں سے بہتر ہیں جن کو اپنی پرورش کا زیادہ مادہ دیا گیا ہے اور دشمن سے بچنے کا بہتر طریقہ بتلایا گیا ہے اور وہ ان سے بھی زیادہ کام کر سکتے ہیں۔

مثلاً گیرٹمن یہ یادہ کم ہے۔ اون ہی چوپایوں میں یادہ ہے۔ اون سے انسانوں میں بہت ہی یادہ ہے۔ انسانوں سے یادہ یہ سارے کبھی میں نہیں ہے۔ اور اس لیے اون چیزوں میں جو ہموں کو کمائی دیتی ہیں انسان سب سے بہتر مخلوق اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اوسکی قوتوں کا کوئی مخلوق بے ضد و مقابلہ نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وہ سب پر غالب ہے۔ جن سے وہ بنا ہے اون پر ہی اوسے غلبہ ہوتا ہے۔ معنی اوسکے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کی چیزوں میں اختلاف مراتب کیا ہے اور ہر چیز میں تھوڑا یا بہت اپنی حفاظت اور دفع ضرر کا مادہ بذریعہ اپنی قوت کے دیا ہے۔ اور اوس قدر وہ مادہ عنایت فرمایا کہ اوسکے بقا کو اور اوسکی منفعت کو جس لیے وہ پیدا ہوا ہے جب تک منظور ہے فی نفسہ کافی ہو مثلاً جمادات میں اونکی مضبوطی مادہ دفع ضرر و حفاظت کا ہے۔ نباتات میں اونکی افراط و تفریطیں بغیر کمال پر پہنچے ہوئے کھا ہونا باعث دفع ضرر و حفاظت کا ہے۔ حیوانات میں مختلف فرائع عطا فرمائی ہیں۔ کسی کو سینک۔ کسی کو ہانک۔ کسی کو ڈنگ۔ کسی کو کچھ کسی کو کچھ۔ آدمی میں سب سے بہتر مادہ عقل ہے ہم جب اول سے آخر تک نظر ڈالتے ہیں تو ہر چیز میں ایسے مادے پاتے ہیں اور انسان میں سب سے کامل۔ باوجودیکہ اختلاف مراتب جیسا اور تمام مخلوق میں ہے اس میں بھی ہے پس ضرور انسان بہترین مخلوق اللہ تعالیٰ کا ہے۔

<p>اس مادہ فضیلت پر ایک اعتراض ہے۔ غور فرمائیے کہ خواص و صفات میں مادہ فضیلت و کمزوری</p>	<p>مادہ فضیلت ہماری نظر سے ہے کیونکہ ہم ناظر ہیں یہ نظر غلط نہیں کا جواب۔</p>
---	---

ہیں ایک خاصہ اور صفت کافی نفسہ تام و کامل ہونا۔ دوسرا ایک سے زیادہ
 خواص اور صفات کا ہونا۔ عناصر میں خاصہ اول زیادہ ہے مخلوق بعناصر میں خاصہ
 ثانی جہاں ترکیب بے ضد و ہوا و خواص محدود کیے گئے ہوں ہر ایک مخلوق بے ضد
 میں وہ کمال خاصہ کا جو مفرد میں تھا باقی نہیں ہو سکتا لیکن اوس میں تعدد خواص کا ہونا
 ہے یہ تعدد اوس خاصہ واحد سے یقیناً افضل ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ تیز
 خاصے ہمارے لیے مضر ہوتے ہیں۔ ظاہر مثال یہ ہے کہ جامع آدمی غیر جامع آدمی
 سے اچھے سمجھے جاتے ہیں گو غیر جامع میں ایک فن کامل تر موجود ہو۔ جرنیل ہی
 ہوتا ہے جس میں سپاہی بن ہی اعلیٰ درجہ کا ہوا اور قوت نظم و سپاہی بن کے فدا
 بھی ہے اعلیٰ درجہ کی ہوجو تعالیٰ اسی لیے بہتر ہے کہ اوس میں سارے صفات
 کمال موجود ہیں پس جتنے صفات زیادہ انسان میں ہوں ہی زیادہ فضل ہونا چاہیے اور جو
 نہ ہونا چاہیے کہ زور کی قوت مفرد مجموعی اور متنوع قوت سے افضل ہے۔ قوت مفرد بھی
 کام کی ہے اور فضل ہے مگر یہ اجتماع اور تعدد اوس سے بھی اعلیٰ اور فضل ہے۔
 اگر اس طریقہ دلیل کو نہ مانئے تو اس طرح ضرور ماننا پڑیگا کہ عقل آدمی میں فضل ہے
 اگر عقل نہ ہو جانور کے لیے ہیرے اور پتھر میں فرق نہیں ہے عقل وہ چیز ہے جس
 تعدد صفات حاصل ہوتا ہے پس انسان کے فضل المخلوقات ہونے میں شک نہیں
 ہو سکتا۔ یہی نہیں ہے کہ ہم اپنے آپ میان ہٹو بیٹے ہیں بلکہ حقیقت میں فضل ہیں
 ورنہ ہم کو کسی مخلوق کے کام کے ہوتے نہ ہوتا کہ سب ہمارے کام کے ہوتے ہیں۔

دوسری طرح یوں سمجھیے کہ ہر عنصر ایک کام کا ہے اگر وہی کام باعثِ فضل ہوتا تو دوسرا
 نسخا اور بغیرِ فضل کے ہوتا۔ چونکہ دوسری ہی اپنے موقع پر کام کا ویسا ہی ہے جیسا پہلا تو
 جہاں صفتیں جمع ہوں ایک صفت سے بہتر ہیں۔ جہاں چارہ صفت جمع ہوں نہ صفتوں سے
 بہتر ہیں۔ جس علیٰ ہذا۔ جہاں صفت کا مجموعہ ہو اوس میں جب قدر ہر صفت میں کمال ہو نہ زیادہ
 فضیلت ہے چونکہ سب صفات اللہ تعالیٰ میں جمع ہیں نہ سب سے بہتر ہے آدمی میں
 بعد اللہ کے اس قدر صفت جمع ہیں کہ بعد اوس کی ذات پاک کے اوس میں سب سہزادوں
 کثرتِ صفات کی ہے اس لیے ہی اور سب سے بہتر ہو سکتا ہے یہ صفات کسی دوسرے
 میں نہیں۔ ایک سے دو کا اچھا ہونا روپیہ کی مثال میں بخوبی ظاہر ہے صرف خدا اچھے
 نہیں جس کی اور وجہ خاص ہے۔ یہ امر کہ یہ قاعدہ اور ایسے ہی قاعدے سب ہمارے طبعِ غریب
 ہیں اور اس لیے صحیح نہیں غلط ہے۔ آپ کسی دوسرے سے قاعدہ بنو کر لائے تب مقابلہ
 اور حجت فرمایا گیا۔ صریح امور میں مجادلہ بیفائدہ محض ہے۔

انسانوں کی قوتوں کا بیان۔ اب انسانوں کی قوتوں پر جو عطایا الہی ہیں غور فرمائیے۔ ہم میں
 وہ طاقت ہے کہ لوہا ہاتھ سے توڑ دلتے ہیں۔ روپیہ سی سخت چیز کے حرقِ مٹا دیتے
 ہیں۔ ہم میں وہ طاقت ہے کہ ملک فتح کر لیتے ہیں۔ ہم حکم دیتے اور کوسوں تک کی مخلوق
 جنکو ہم نے دیکھا بھی نہیں ہمارا حکم مانتی ہے اور یہاں تک مانتی ہے کہ ہم اپنے بنی نوع کو بھی
 مثلِ پیشہ کے مار ڈالتے ہیں وہ کچھ بھی مقابلہ ہمارا نہیں کر سکتا۔ ہم میں وہ طاقت ہے
 کہ ہم مخلوق کو اپنے بس میں لے آتے ہیں چاہے کتنا ہی ہنسے بردست کیوں نہ ہو۔

ہم بانی کو قابو میں کر لیتے ہیں۔ ہم شیر کو مار ڈالتے ہیں اور سکو تا بعد کر لیتے ہیں۔ ہم چرندوں کے علاوہ پرندوں کو ایسا تا بعد کر لیتے ہیں کہ جو ہم کمین کرائیں اور پہرہاڑی پائیں چلے آئیں بیان تک کہ ہم خود اون چیزوں سے جن سے بنے ہیں یا وہ ہم میں خاصہ استخراج سے پیدا ہوئی ہیں مقابلہ زور سے کرتے ہیں۔ پانی کو پیر جاتے ہیں آگ کو بجھا دیتے ہیں۔ مٹی کو کھود ڈالتے ہیں۔ ہوا کو روک دیتے ہیں۔ اللہ اکبر!۔ یہ تو اس قدر زور کی اور آزا دیں کہ ہم جو چاہتے ہیں ہو جاتا ہے یعنی مثلاً جب چاہتے ہیں لوہا نکال لیتے ہیں۔ جیسا چاہتے ہیں اسے موڑ لیتے ہیں یا ایسا نکال دیا دیا کر لیتے ہیں کہ جب چاہتے ہیں اس سے جسے چاہیں کاٹ ڈالیں۔ پہاڑوں میں وزن ہو جاتا ہے وہ بیچ سے کٹ جاتے ہیں۔ جہاں کو ہم چاہتے ہیں بانی بہتا ہے جہاں کو نہیں چاہتے سنیں بہ سکتا۔ جتنا نیچا ہو سطح زمین پر آ جاتا ہے۔ ایک بانی اوپر بہا کرتا ہے دوسرے نیچے کو چلا جاتا ہے کیا ممکن کہ ایک دوسرے سے مل جائے۔ ہمنے ایسی عمارتیں بنائیں ہمنے ایسے باغ لگائے۔ ہمنے اون میں ایسے آدمی جمع کیے۔ ہم نے ایسی حکومت حاصل کی کہ ہر کو خیال ہوا کہ ہم ہی خدا ہیں یہ بہت ہے اور سب کچھ جو دیکھائی دیتا ہے ہمارا ہے۔ علیحدہ علیحدہ قوتوں پر نظر کیجیے تو زیادہ حیرت ہوگی۔ مثلاً ایک دیکھنے کی قوت ہے وہ اس قدر قوی ہے کہ چوٹی مٹی آنکھ تہ تہ بڑے پہاڑ اور اتنے بڑے ستاروں کو جیسے چاند اور سورج ہیں دیکھ سکتی ہے۔ اگر اس قوت کو بڑبائیں تو وہ یہاں تک بڑھ جاتی ہے کہ حائل کے باوجود آدمی اسی طرح دیکھ سکتا ہے جس طرح بلا حائل ہونے کے۔

پہلے لوگ اسے کشف کیا کرتے تھے اور اب قوت مقناطیسی نام ہے۔ ایک قوت
تعلق ہے اوسکے کرشمے ملاحظہ فرمائیے۔ وہ عقل ہائیکہ درآویز چہ بنائی گئی ہے سخت
سے سخت قدرتی ضرورتوں پر بعض وقت غالب آجاتی ہے۔ اویسی کی بدولت ہے
جو کچھ ہیکو حاصل ہو۔ ہم غلہ حاصل کرتے ہیں۔ ہم کپڑا طیار کر لیتے ہیں۔ ہم مکان بناتے
ہیں۔ ہم دشمن کو دفع کرتے ہیں۔ ہم دوست کی مدد کرتے ہیں۔ ہم وہ اصول اور
قواعد بناتے ہیں جن سے بولنا لکھا جاتا ہے۔ محنت کا معاوضہ ایک جگہ کہا جاتا ہے
یعنی روپیہ۔ ہم نے کیسے کیسے نازک قاعدے حساب کے بدولت عقل ایجاد کیے! کیسی کسی
کلین طیار کہیں کیسی کسی عجیب خاصیتیں دریافت کیں۔ جنکے ذریعہ سے کوسوں کے فاصلہ
پر آدمی بات کر سکتا ہے اور ان کی آن میں جا پہنچتا ہے!۔

جو مخلوقات کا انسانوں کے
نفع کے لیے ہوتا۔
اس سے بھی زیادہ حیرت ناک یہ امر ہے کہ جتنی چیزیں مخلوق ہوئی ہیں
اور ان میں نفع ہے اور باوجود اختلاف مرتبہ ہر چیز ہمارے لیے
نفع رسان ہے گو خلق کو کیا کام اوس میں زیادہ ہو یا کم۔ یعنی ہیکو کیسے ہی کم درجہ کی معلوم ہوتی
ہو۔ مثلاً جمادات دیکھیے ان میں کتنے منافع ہیں؟ وہ پتھر کن کن کاموں میں آتی
ہیں؟ پتھر کن کن کاموں میں آتے ہیں؟۔ زمین میں سے جو جو چیزیں نکلتی ہیں
کیا کیا کام دیتی ہیں؟۔ مثلاً اگر تہہ کا کوئلہ نہ نکلتا اور ریلوں میں لکڑی ہی کا رخ ہوتا تو یہ کل
کر یہ اتنا سستا ہوتا نہ آپ کو لکڑی اتنی ملتی کہ جاڑوں میں تاپ لیں۔ یہاں تک کہ روٹی
پکالیں۔ نباتات میں کتنی قوت ہے؟۔ آپ بوٹیوں کی توڑوں کو خیال فرمائیے

انیس بوٹیان ایسی ہیں کہ انڈے پر لگا دیجیے دن بہ دن پچھل آئیگا کیسی ہی ہا سخت
 منسوب ہوگا جانگی یہ سب قوتیں بہکونفع دیتی ہیں۔ آدمی کے امراض کی حسب قدر وائیں
 ہیں اکثر بوٹیان ہیں۔ زیادتی قوت کی زیادتی نفع کی ہے۔ کیرٹون میں کس قدر نفع ہے؟
 شہد آپ کو کمان سے ملتا ہے؟ ریشم آپ کو کمان سے ملتا ہے؟۔ پرندوں
 کا گوشت کس قدر مزہ دار ہے اور اونکے گوشتوں میں اور پرندوں میں سے کتنے منافع
 حاصل ہوتے ہیں؟۔ الغرض کوئی بڑی سے بڑی چیز یعنی جو کچھ بڑی معلوم ہوتی ہے
 ایسیجیہ اور اسکے منافع ملاحظہ فرمائیے مثلاً سنگھیا ایک چیز ہے کہ اوسکے کمانے
 سے آدمی مر جاتا ہے مگر زیادہ کمانے سے مرنا ہے اگر بقدر مناسب کماے بخار بھی
 اوتر جاتا ہے اور قوت ہی ہوتی ہے۔ فضیلت آپ کو بڑا معلوم ہوتا ہے مگر اوس سے
 دیا سلائی کا مادہ اور اوسکے کپڑے سے آنکھ کی داملتی ہے۔ کیتوں میں ڈالاجاتا ہے
 قوت پیداوار کی بڑھ جاتی ہے۔ مردار خواروں کا کام صفائی ہے۔ سور کی
 چربی ادوجاع میں آخر علاج بعض مقامات پر ہے لال سر کا کنگجور اسکھلائیے تاکہ
 میں پیونکے صرع ہو جائیگی۔ پچھو کا تیل ایک پو معلوم ہے کس نفع کا ہے۔ مکھیاں
 آپ کو معلوم ہے کہ کیوں مخلوق ہوئی ہیں۔ یعنی اسلیے کہ ہوا میں جو رادرت ہے اوسکو
 جذب کر۔ تی ہیں اور گرم ملکوں میں اسکی ضرورت تھی اور ایسے ہی بہت سے مشرت کی۔
 خدا کا خلق برائیں ہے اب بعد اسکے غور فرمائیے کہ خلق خدا دوبرا ہے یا نہیں۔
 ظاہر ہے کہ ہرگز برائیں ہیں۔ پھر چاروں عنصر پر غور فرمائیے۔ آگ، نہوتی، تور و ٹی کیسے

کپتی۔ پانی نہ تو اتور دٹی کیسے بنتی۔ مٹی نہ تو تٹی کا غلہ کمان سے آتا۔ ہوا نہ تو
توغلہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ کون پہونچاتا کون اوسکو مسکلاتا۔ اگر پانی آگ سے
نہ ملایا جاتا اسطرح کہ ایک دوسرے کو نہ بجھا دے یا ضائع نہ کر دے بخار کیسے پیدا ہوتا
لوہا بغیر آگ نہ ہو مٹی کے کمانسے آبا بلکہ ہم آپ ہوتے ہی نہیں۔ اتنی ضرورت کی چیزیں
کمانسے ملتیں اور آپ کیسے دنیا بہر میں چلتے پھرتے۔ بہت موٹی مثال یہ ہے کہ آپ
ہر وقت لکھتے ہیں قلم و انگلیوں میں پکڑتے ہیں (۱) ایک انگلی وہ ہوتی ہے جسے قلم کہتے
ہے (۲) دوسری اسے حرکت دیتی ہے (۳) تیسری اسے روک دیتی ہے تب قلم
چلتا ہے اور وہاں کو چلتا ہے جہاں کو آپ چاہتے ہیں۔ اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے
کہ خلق خدا داد اور وسکا استخراج سب سے بڑی کیس ہے اور ہر ترکیب میں ہمارا فائدہ ہے
اس لیے یہ سب سے بڑی نعمت ہمارے لیے ہے۔

اور اسکی کڑا ضد میں بُرائی
کیون معلوم ہوتی ہے۔
برائی جو ہم کو معلوم ہوتی ہے وہ اس لیے معلوم ہوتی ہے کہ ہم ان
عمدہ اشیاء کو کام میں لانے کے اندر غلطیاں کرتے ہیں نہ کیسے
کمانا کیسی اچھی چیز ہے۔ جب نہیں ملتا اور قحط ہوتا ہے لوگوں کی کیا حالت ہوتی ہے
کہ بچے بیٹ پڑتے ہیں دختوں کے پتے کھاتے ہیں اور جب وہ بھی نہیں ملتے مردار کو بھی
کھا جاتے ہیں اور جب کچھ نہیں ملتا مر جاتے ہیں۔ لیکن ہی کمانا ہے جب زیادہ کھا لیتے
ہیں جہنمی اور تخرم ہوتا ہے سخت تکلیف میں پڑتے ہیں اور نکلتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ مر
ہی جاتے ہیں۔ اس طرح ہر ایک خدا کا حال ہے۔ مثلاً کحاف اچھا معلوم ہوتا ہے

مگر گرمی میں نہیں۔

افسردہ ہو تا سب قرین اندام
ایک دوسرے کا نہیں ہے

اپنی افسردہ کو محدود کرے اور چونکہ خلق بذریعہ افسردہ سے تکمیل
خلق اور خلق میں جلب منفعت اصل ہے تو جلب منفعت کے خاصہ سے یہ امر لازم ہوتا ہے
کہ ہر چیز پر دوسری سے آپ نفع اوٹھانے کی کوشش کرے اور وہی انتفاع دوسرے کے
الغلام یا ضرر کا باعث ہو۔ اسکا اثر ضرور ہے چنانچہ آدمی کا آدمی دشمن ہے۔ جانور کا جانور
نباتات کی نباتات کی دشمن ہیں۔ چنانچہ سایہ میں بڑے درخت کے چھوٹے نہیں ہوتے
بڑے جمادات چھوٹوں کو توڑتے ہیں و قس علی ہذا باوجود اسکے حیرت ہوتی ہے
کہ ہر چیز میں اپنے حفظ اور بقا کا مادہ دیا گیا ہے جیسا اوپر بیان ہوا۔ اور عرض کریں
کہ جو چیزیں زیادہ ضرر ہیں کیسا بڑے درمیان اور جو چیزیں ایسی نہیں ہیں ہر جگہ بافراط موجود ہیں۔
شیہ آدمی سے جدا ہوتا ہے۔ سانپ بھی الگ ہوتا ہے۔ سخت نہر دار موجود ہیں۔
پانی اور ہوا اور غلہ ہر جگہ ہے۔ مگر یہی نہیں ہے کہ درمیان پاس ہی ہیں اور پر ہنسی حال
خود قائم ہیں۔ یہ نظم واقع میں عجب العجاب ہے۔

ان سب امور کا نتیجہ اور یہ کہ
انسانی جہت درمیان عطا شدہ ہیں

اس سلسلہ پر چودہ بدرجہ عطا قوت اور خواص کا ہے جب غمے فرمایا گیا
معلوم ہو گا کہ اتنی قوتیں ہیں وہ دیدی گئی ہیں اور مل چکی ہیں اور
درجہ بدرجہ اختیار ہے کہ اوس قوت کو کام میں لایے یا نہ لایے۔ اور اوسے اختیار ہے
یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ یہ بھی اختیار ہے کہ اوسے اچھی طرح کام میں لایے یا بری طرح

چنانچہ ہر چیز کی قوت پر غور فرمائیے۔ پانی کی۔ آگ کی۔ ہوا کی۔ جمادات کی۔ نباتات
 کی۔ حیوانات کی۔ ہر کو غرض اس وقت انسان کی قوتوں کے دیکھنے سے ہے اور ان پر
 غور کرنے سے۔ پس ان بڑی قوتوں کو جب ہم آدمی میں دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ حقیقتہً
 قوتیں جو تعالیٰ نے عطا فرمائی ہیں وہ اس طرح عنایت فرمائی ہیں کہ اپنی ذات میں ایک حد
 تک تام اور کامل ہیں ایسی حالت نہیں ہے کہ کام کوئی دوسرا کرتا ہو اور وہ آدمی میں ہو کہ
 ظاہر ہوتا ہو جیسے کٹہہ پتی یا کھلون کے پرزے ہوتے ہیں۔ اسی لیے کہ کوئی وضہ نہیں ہے
 کہ جب اور چیزوں میں خواص اور قوتیں ہوں اور خاصہ لازمی ہوں انسان میں وہ قوتیں اور
 خواص نہ ہوں نہ خاصہ لازمی ہوں۔ آگ میں خاصہ اور اسکے ساتھ لازم ہو۔ پانی میں خاصہ
 اور اسکے ساتھ لازم ہو۔ ہوا میں خاصہ اور اسکے ساتھ لازم ہو۔ مٹی میں خاصہ اور اسکے
 ساتھ لازم ہو۔ انسان جب اونسے بنے کٹہہ پتی کے مثل ہو کر جس حرکت ہو جائے
 سارے خواص اور لزوم جائے نہیں۔ یا وہ عقل بیکار کر نیوالا نہیں ہو سکتا جب خاصہ خاصہ
 اور اس میں لزوم ہو نظر بعمل واحد خاصہ مختار ایذا دہونا چاہیے۔ مادہ انسانی کی آزادی اس
 بات سے ظاہر ہے کہ آدمی صحیح اور غلط دونوں قسم کے نتیجے نکالتا ہے۔ چنانچہ نتیجہ
 بھی نکالتا ہے کہ اللہ تعالیٰ موجود نہیں۔ اگر انسان مجبور ہوتا۔ یا کہی کوئی نتیجہ غلط نکالتا
 نہ کوئی بر فعل کرتا۔ یا ہمیشہ غلط نتیجے نکالتا اور ہمیشہ بُرے افعال کیا کرتا۔ حالانکہ ایسا
 نہیں ہے۔ کیا آپ یقین کر سکتے ہیں کہ بندہ جو یہ نتیجہ کہی کہی نکالتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 جل شانہ نہیں ہے دنیا ایک مخلوق بجاں خود ہے یہ نتیجہ بھی اس کا نکلایا ہوا ہے نہیں

ہو سکتا۔ یہ کہ اندر نے لڑکی پیدا کی اور پہر اوس اندر نے اس لڑکے مارے کہ وہ لڑکی شادی
 کے مصارف کمان سے آئینگے یا کسی کا داماد ہونا اندر تعالیٰ کو ناگوار ہو گا اور اس لڑکی کو
 مار ڈالا اگر ایسا ہوتا خلق نفرتا۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ آدمی کا فعل ہے اور
 خواص اور قوتیں اوسکی جستدر اوسکو ملی ہیں اوسکی ہیں یعنی جتنی ہیں اپنی حیثیت میں پوری ہیں
 دفع دخل اسباب کا کہ اسنے لڑکی کوئی کئے کہ بدی شیطان پیدا کرتا ہے اور یہی اندر اسی
 بدی کرانے والا ہے۔ انسان مثل کل کے ہے تو یہ قسم لازم آئیگا کہ جب شیطان اور اندر
 دونوں ایک ہی کل کا چلانا چاہیں تو شیطان غالب ہو۔ غلبہ اوسکو ہونا چاہیے جو کل کو بنایے
 اور شیطان خدا ہوا اگر ایسا نہ ہو بدی نہو۔ کوئی وجہ نہیں کہ اگر انسان کل کی مثل ہو تو جو
 کل کو بنایے اوسے اپنے چلانے کو نہ بنایے۔ اگر فرمائیے کہ بعض کلین یعنی آدمی
 اندر نے اپنے چلانے کے لیے مخصوص کر لی ہیں اور بعض شیطان کے چلانے کے لیے
 چھوڑ دی ہیں تو یہ اوس سے نہی یاد غلط ہے۔ اس واسطے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بد سے بد
 آدمی بھی نیک کام کرتے ہیں۔ اور نیک سے نیک آدمی سے بھی فعل بد یا افعال برضا
 ہوتے ہیں۔ بلکہ عام طور پر چال دیکھی جاتی ہے کہ ہر آدمی سے بعض اچھے بعض بُرے
 افعال صادر ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض بُرے خواص بہلائی سے پیدا ہوتے ہیں
 بعض اچھے خواص بُرائی سے پیدا ہوتے ہیں چنانچہ بعض آدمی بڑے خیرات دینے والے
 ہوتے ہیں مگر وہ رشوت بھی بہت سی لیتے ہیں۔ بعض میں عادت سلوک اور احسان
 کر نیکی ہوتی ہے مگر وہ بے موقع احسان کرتے ہیں۔ بعض آدمی عشق مجازی کے بعد

خدا پرست ہو جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے توفیق اور شیطان کے متعلق جو فرمایا ہے وہ اعانت ہے اور اعانت کا یا ترک اعانت کا وعدہ بعد اعانت کے ہے کہ استحقاق اعانت خود اپنے اختیار سے پیدا کیا جائے آپ اوس سے ہو کا نہ کہائیے۔

وجہ اعانت کی کہ افعال میں لائی جیسا کہ اصداد کی نسبت میں نے بیان کیا ہے کہ وہ بجای خود بڑے کیوں معلوم ہوتی ہے اور انوکھا سیار نفع ہے۔ عمدہ اور نہایت عجیب و غریب خواص کے ہیں بڑائی میں غلطی استعلا

کی ہے اس طرح آپ اوں افعال پر غور فرمائیے جو انسان سے سرزد ہوتے ہیں کہ بڑے کون سے ہیں اور اچھے کون سے ہیں اور بڑائی اوں میں کیوں پیدا ہوتی ہے شاید سب سے بہتر معیار اور نمونہ یعنی کسوٹی پہچان کی یہ ہے کہ جو فائدہ دینے والے ہیں وہ اچھے ہیں جو مضرت و نقصان پیدا کرنے والے ہیں وہ بڑے ہیں جو فائدہ دیتے والے نہیں ہیں وہ خواہ مخواہ نہیں دیتے ہوں میں سے ایک قسم کے ہیں فائدہ خواہ ہو وقت کا ہو یا آئندہ کا مضرت خواہ اس وقت کی ہو یا آئندہ کی۔ زیادہ غور فرمائیگا تو آخر کو میں تشریف لے آئیگا مثال عرض کروں۔ ایک ہاتھ ہلانے کی قوت ہے۔ اپنے سر میں اپنے ہاتھ سے ایک اینٹ اٹھا کر مار لیجیے سر میں چوٹ لگے گی شاید خون نکلیگا۔ درد ہوگا زخم ہوگا ممکن ہے کہ وہ سڑ جائے اور مر جائے۔ یہی اینٹ اٹھا کر ایک بچہ کے مارے اگر وہ مر جائے آپکا دشمن جو آپ کے قریب آ رہا ہے اور کاٹنے کو تہادفع ہو جائیگا۔ یا سانپ کا سر کھل جائیگا اور آپ بڑی تکلیف یا مرنے سے بچ جائیگا۔ اور لیجیے کہ وہ بچے بحالت سخت ضرورت ایک صحیح بچہ پیدا ہو سکیگا جب توڑی سی غیت سے اونیصل کا قصد

ہوگا ایک قوت ضائع ہوگی اور وہ ضاعت اسحق کا ضعف پیدا کرے گی۔ اگر عادت ہو جائے گی
 یہ ضعف ہو جائیگا اگر اولاد ایسی حالتوں میں پیدا ہوگی کمزور و قوی مبعوثی تاک ہستی پیدا ہوگی
 سب قواؤں کے ضعیف ہونے کے خصوصاً دماغ کا ہوگا۔ اگر عورت حملہ نہیں ہے اور جن
 کیجئے کہ وہ کسی دوسرے کی ہے دونوں کو ضرر ہوگا ممکن ہے کہ وہ کسی ناک کاٹ لیجائیے
 اور وہ ساری عمر بتلاہی تکلیفات رہے اور بلائیں دور دور تک سہلے کریں۔ اگر نہیں
 اس کے اخلاق خراب ہوں اور سپر سے اعتماد جاتا رہے اور اس کی ساری زندگی تباہ ہو جائے
 آپ ایک ہاتھ اس لیے ہلاتے ہیں کہ مسخ کو دیتے ہیں ایک اس لیے ہلاتے ہیں کہ پائے
 پھینکتے ہیں۔ اس سے آپ کتنی خیر کرتے ہیں اس سے آپ اپنے ہارنے کا رنج اور ہٹانے
 ہیں یا دوسرے کو بلا وجہ ہارنے کا رنج دیتے ہیں اور دونوں اوقات عزیز ضائع کرتے ہیں
 جو ہا جیت محض اتفاق پر موقوف و منحصر ہے۔ آپ غور فرمائیے کہ ہاتھ ہلانے کی قوت
 دینا اچھا ہے یا برا ہے۔ اچھو عقل دینا برا ہے یا اچھا ہے۔ الغرض ان تمام عجیب و
 غریب قوتوں کا۔ ان تمام خواص کا جو انسان میں پیدا ہوسکتے ہیں دینا اچھا ہے یا برا ہے
 آپ ذرا انکھ کو لیے توڑی سی توجہ فرمائیے۔ کوئی ذہنی عقل نہیں کہہ سکتا کہ ان قوتوں کا
 دینا برا تھا جو مصلحت سے ہی عطا ہوئی ہیں اور جو انعام ہی ہیں۔

بعض ان قوتوں کا بیان جو اب مثال کے طور پر ان بعض قوتوں کو خیال فرمائیے جو باعث
 باعث تکلیف ہو کر ضرر معلوم ہوتی ہیں اور بظاہر فی نفسہ بری معلوم ہوتی ہیں۔ انسان کو
 ایک مادہ دیا گیا ہے کہ درود کو معلوم کرے۔ بچہ جب حملہ میں ہوتا ہے اور سکا کر کتنا تاک

وہ وہاں رہے اور ایک حالت پر آئے ضروری ہے۔ اگر درد معلوم کرنے کی قوت
 نہوتی ہو تو کھل جاتا اور خیر نہوتی اور وہ مطلب یعنی اس کا پرورش نہونا فوت ہو جاتا۔
 اس لیے درد کی کیفیت کی تمیز دینا ضروری تھا۔ واقع میں درد کے احساس کی قابلیت ایک
 بڑی نعمت اور بڑی بخشش ہے۔ اور یہی حال غیر صحت کا ہے اگر تفصیل کیجاوے تو یہ
 بحث ختم ہونے سے پہلے۔ صرف اس قدر غور کرنا کافی ہوگا کہ اگر درد کا احساس نہوتا
 آدمی کا ہاتھ ٹوٹ جاتا اور خیر نہوتی۔ کٹ جاتا اور خیر نہوتی۔ کون ہاتھ ٹوٹے اور
 کھڑے رہتا۔ پس یہ قوت احساس کیسی ضروری چیز ہے۔ جو بغیر ہر بڑی معلوم ہوتی ہے۔
 نتیجہ یہ ہے کہ ہر قوت ایک بڑی نعمت اور ایک بڑی ضروری چیز ہے جس کے بغیر کام نہیں
 چل سکتا۔ ذرا سی اور زیادہ توجہ کی ضرورت ہے۔ قوت احساس اس لیے عنایت ہوئی
 ہے کہ آدمی کے عصاب میں قوت صدور و افعال کی پیدا ہووے نہ وہ بے حس ہوتے
 مطلقاً قوت ہی نہوتی۔ پس دونوں کی ایسی حالت ہے کہ ایک بغیر دوسرے کے ہو ہی
 نہیں سکتا۔ یہی ایک بڑا نکتہ ہے جو زیادہ غور کے قابل ہے یعنی اگر یادہ حس نہوتا آدمی
 مثل کل کے ہوتا۔ کلون کے پرزوں پر غور کرنے سے یہ فرق سمجھ میں آتا ہے۔
 چونکہ دونوں حس نہیں ہوتا۔ جب ٹوٹ جاتے ہیں بے خبر پڑے رہتے ہیں یہی جس سے
 کی وجہ سے کلون کی قوت اپنی ذات میں تمام نہیں ہے۔ جیسا کہ انسان نہوکل بیکار ہے
 چل نہیں سکتی۔ نہ پرزہ بدلا جاسکتا ہے۔ وہ محدود کام کے لیے ہے۔ مثلاً اگر بننے
 کی کل۔ سینے کی کل۔ لوہا بنانے کی کل۔ اوزار بنانے کی کل۔ تو لےنے کی کل۔

آپ نے سنت یعنی کمال میں دیکھی ہوگی یہ کلیں ایک ایک کام کی ہیں۔ وہ کل جو ان سب کلون کو بناتی اور چلاتی ہے ضرور اوسمیں ان کلون سے مغارت اور فوقیت ہے۔ یہ کلیں اسکی بنائی ہوئی کل سے کہیں ادنیٰ درجہ کی اسلیے ہیں کہ ان میں مادہ حسن نہیں ہے۔ الغرض اگر انسان میں قوت حس کی نہوتی انسان ایک کل ہوتا اور محض کل۔ اسلیے قوت حس دونوں کے لیے ہے وہی قوت حس اس مد کی قوت ہے اور وہی قوت صدور افعال کی قوت ہے اور دونوں کیسی ضروری اور کتنی بڑی نعمت ہیں اور کیسی بڑی جلی ہیں کہ جہ نہیں ہو سکتیں اگر انسان ایسا پیدا کیا جاتا کہ بھلائی کے وقت تو قوت قوت ہو رہائی کے وقت وہ قوت جاتی رہے تو بھلائی اور رہائی کے افعال کا انسان تابع ہوتا اور پھر اسکی مثال جادات اور بعض حیوانات کیسی ہوتی یا اون خاصیتوں کی سی چیزیں ہوتی خلقہ مجبور ہے۔ (مثلاً کمانا معمولاً ایک ہی راستہ سے کیا جاتا ہے۔ فضلہ ایک ہی راستہ سے دفع ہوتا ہے) اور جو سلسلے کے گردش کیے جلتے ہیں کہ آدمی کہاں سے کہاں ان قوتوں کے ذریعہ سے پہنچ سکتا ہے سب جلتے رہتے۔ اس طریقہ خلقت میں سومی اسکے اختیار اور دوسری صفت ہی نہیں بخل سکتی۔ نتیجہ اس بیان کا یہ ہے کہ بھلائی اور بُرائی کوئی مجسم شے یا مخلوق الہی نہیں ہے جسکو بہت سے لوگوں نے اپنے خیال میں ٹھہرا کر کہا ہے صرف نسبت سے اور موقع استعمال قوت سے بھلائی بُرائی پیدا ہوتی ہے اگر نسبت بُرائی کوئی چیز نہیں ہے۔

بیان ثابت کا کہہ کہیں ابتدا جب مخلوق میں ہیں الاضراد اور مضاد قوتو نیز آپنے غور کیا تو اس بات پر ہی

چوٹی معلوم ہوتی ہیں چوٹی غور کرنا لازم ہے کہ کئے ملائے اور اونسے کام لینے کی ترکیبیں
 تیسریوں کو چوٹا نہ جاننا چاہیو۔ ابتداء کیسی چوٹی معلوم ہوتی ہیں اور جمع ہو کر وہ کس قدر عمدہ اور
 قوی ہو جاتی ہیں اور آثار و نتائج ذرا ذرا سے فرقوں سے کس قدر متغیر ہو جاتے ہیں۔
 یعنی ایسی حالت ہے کہ اگر اونسے آثار کو ابتداء بیان کیجیے تو یہ معلوم ہو گا کہ ایک حقیقت چیز ہے
 لیکن وہی حقیقت چیزیں ایسے ایسے نتائج انجام کار پیدا کرتی ہیں کہ اگر وہ حقیقت چیزیں نہیں
 کبھی وہ نتائج بزرگ اور منافع ترک جو عقل کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور عقل سے باہر ہو جاتی ہیں
 پیدا نہ ہوتے۔ نتیجہ اس بیان کا یہ ہے کہ ترکیبوں کو چوٹی معلوم ہون خواہ بڑی حقیر نہ سمجھنا
 چاہیے گو اس وقت وہ کیسی ہی چوٹی اور حقیقت معلوم ہوتی ہوں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے
 کہ آپ علوم کے ابتدائی مراتب پر غور فرمائیے اول لکھنے کو سلیجیے۔ آواز کے ٹکڑے ٹکڑے
 کر ڈالے گئے اور ہر ٹکڑے کے لیے ایک نشانی بنائی گئی جس کا نام حرف ہے اور پھر
 وہ نشانیاں ملائی گئیں۔ اولاً ٹکڑا کرنا کیسا ضروری تھا پھر حرف بنانے کیسے ضروری تھے
 مگر یہ سب کیسا حقیقت اور ہنسی کے قابل معلوم ہوتا ہے۔ آ۔ عا۔ جا۔ وغیرہ وغیرہ۔
 مگر بعد شق اور مرکب ہو جانے کے ملاحظہ فرمائیے کہ اس ہونڈی میں ہی ترکیب سے کتنا ضروری
 کام نکلا جو تمام علوم اور فنون اور دنیا میں پہلے اوقات کا ذریعہ ہے حساب۔
 کو لیجیے۔ حساب اس طرح شروع ہوا کہ ایک شخص کو منظور ہوا کہ ایک فوج جو اسکے سامنے
 سے گذرتی ہے معلوم کرے کہ کتنی ہے۔ اس سے ہر آدمی کے واسطے ایک کنکری گڑے
 میں ڈال دی۔ اس کے بعد اکائی دہائی سیکڑے اس بنانے سے تمام دنیا کا کام چلا اور دنیا

نفیس علم نکالنے کے کوئی بھی کام نہیں ہو سکتا۔ ہر چیز میں حساب کی ضرورت ہے۔
 حروف اٹھائیس ہیں۔ دن کے چار پہر ہیں۔ نیچے کے یہاں سے جس بغیر حساب کے نہیں
 خریدی جاتی۔ آدمی حساب کے ذریعہ سے کتنے کام کرتے ہیں اور اوسکے ذریعہ سے
 زندہ رہتے ہیں دو ابدا حساب کہا جائے مگر جاگیا۔ یہ ایسا امر ظاہر ہے کہ اوس میں
 طول دینے کی ضرورت نہیں ہے مگر اولاً غور فرمائیے کہ وہ کیسا بحقیقت ساطریقہ تھا
 پہلے اور ریاضیات کو ملاحظہ فرمائیے اقلیدس کے اسٹمال جو ذریعہ تمام عمارات اور بلوں
 کے بنانے کا ہیں وہ ابتداء غور کیجیے کہ کیسے کیسے سہل قاعدوں سے شروع کیا گیا ہے اور
 حدود اور اصول موضوعہ اور علوم متعارفہ پر خیال فرمائیے۔ مثلاً ایک علوم متعارفہ میں سے
 یہ ہے کہ قطعی چیز کسی ایک چیز کے برابر ہوتی ہیں ہر ایک میں برابر ہوتی ہیں کیسی آسان سی بات ہے
 مگر ایسی ہی چھوٹی باتیں جمع کر لی گئیں اور چند اصول جمع کر کے کتنا نفیس اور مشکل علم
 کیا ہے جسکے ذریعہ سے تمام دنیا کی کلیں اور عجیب عجیب چیزیں ایجاد ہوئیں۔ طاق میں
 ترکیب کو ایسا دخل ہے کہ عقل حیران ہو جاتی ہے۔ آدمی جو ایک دوسرے سے زیادہ
 بوجہ نہیں اوٹھا سکتا ترکیب سے ہزار دہزار من اوٹھا سکتا ہے اور اوس کی ب میں ایک
 اجتماع قوت ہے اوس سے کڑوروں من بوجہ اوٹھایے جاتے ہیں۔ مثلث بنا کر
 اگر کام نکالے جاتے ہیں اور مثلث ایک ڈوکیل ٹوکنے سے بن جاتا ہے۔ کیل کتنی
 بحقیقت چیز ہے۔ یہ بحقیقت چیز بعض وقت ایسا نفع دیتی ہے کہ اوس سے جان
 بچ جاتی ہے۔ بڑی بڑی ترکیبوں کو جانے دیجیے چھوٹی چھوٹی ترکیبوں پر غور فرمائیے

اودھ سیر چنے انسان کہا سکتا ہے۔ اسی اودھ سیر جنوں کو بوتل میں کد تھجے بوتل پر کپڑا لپیٹ
 دیتھجے اور بوتل کے منہ میں سکیں بہر دیتھجے ایک چوٹا گڑھا بنائیے اور ایک بڑا۔ بڑے
 گڑھے میں بوتل لکڑاویں بہر دیتھجے اور گڑھ میں دیتھجے چوٹے گڑھے میں جو برتن کہا جائے
 اوس میں اون جنوں کا تیل بھل آئیگا۔ بہلاؤ کو تو کہا جائیے۔ چنا سو اسی ہو کہ ور کر کر
 کچا اور بڑا کام نہیں کرتا مگر تیل بہت سے امراض کی دوا ہو جاتا ہے۔ سیانک جو مٹی چو
 تیر کیوں کو اثر ہے کہ اون لوگوں کا نتیجہ جو ان تدبیر میں پرکھنا کرتے ہیں اون لوگوں کے
 نتیجے سے جو چوڑے چوٹے اسباب پرکھنا نہیں کرتے ایسا مختلف ہوتا ہے جیسا آ
 اور دل میں فرق اور اختلاف ہے۔ اسکی مثالیں لاکھوں ہیں چنانچہ روزمرہ کے استعمال
 میں ملاحظہ فرمائیے۔ اسی مصالحہ اور دال چاول سے ایک آدمی ایسے مزہ کی کچڑی بکا
 سکتا ہے کہ کہائیے تو اونگلیاں چاٹتے رہ جائیے ایک ایسی پکاتا ہے کہ زبان پر نہ
 کو جی نہیں چاہتا۔ لکڑی اور لوہے کے تختے کو پٹ کر کے توڑیے انسان یا تھوڑے
 بوجھ سے ٹوٹ جائیگا اگر اگڑا سکوکھ کر کے توڑیے کسی گئے بوجھ سے ٹوٹ جائیگا حالانکہ
 صرف ہیر ہیر سیدھا اور پیر ہا کر نیکا ہے بہلا لکڑی تو مضبوط شے ہے انڈا جو ٹھیس لگنے
 سے ٹوٹ جاتا ہے اگر اوسے سیدھا کھڑا کر توڑیے وہ بھی تو مشکل سے ٹوٹتا ہے کسی
 سے ٹوٹ جاتا ہے۔ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے کہ ایک شخص موم کا تیل بنو کر
 ملائیے ہونے خشت آں ناریدہ کے ذریعہ سے نکالتے تھے اور موم کی مقدار سے قریب
 ۶ کے نکلتا تھا اور ایسا نفع کرتا تھا کہ میں نے کسی دوا کو ایسا نفع کرتے ہوئے جیسا

دفع اوجاع میں یہ تیل کام کرتا تھا کم دیکھا ہے۔ یعنی خفیف در دونیس ایک دفع لگائے
 سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ کبھی ہاں در وہاں ہی نہیں تھا سخت قسم کے اوجاع میں یہاں تک کہ جب
 وہ خدر پیدا کریں اور اس حالت میں کہ لقوہ یا فالج کا مادہ ہوا اور کما بکثرت استعمال باعث
 استیصال ہو جاتا تھا۔ میں ترکیب ظاہری اسکی لکھ دیتا ہوں آپ بنائیے ایک قطرہ
 بھی تیل کا نہ بھلے گا اور اگر واقف ہو جائیے مختلف آنچ لگا دیجیے وہ تیل اسقدر کھل آئے گا
 اور ایسا نکل آئے گا کہ ٹھنڈے پانی میں بھی نہ جھے۔ ترکیب یہ ہے کہ مٹی کی ہانڈی میں
 دو اڈھائی سیر چرنیہ لے لیجیے اسکی پیڑی پر گڑ کے شربت کالیپ کر دیجیے (یہ بھی عجیب
 ترکیب ہے کہ مٹی کی ہانڈیاں سخت آنچ میں چٹک جاتی ہیں لیکن جس ہانڈی میں گڑ کے
 شربت کالیپ کر دیا گیا ہو صدمہ اس لکڑی کی آنچ میں بھی نہیں چٹکتی) اس ہانڈی کے
 اوپر چولہہ کی اکہ جب کا وزن ڈیڑھ سیر ہو وہ پاونک ملا کر ہانڈی پر کڑا لپیٹ کر گل حکمت کر دیجیے
 اوپر اسکی چھنی میں وزن کر دیجیے اس میں تیل کی ٹڑھی نلکی لگا دیجیے کہ ایک سیر اور کا چینی میں رہے
 دوسرے تیل میں ہانڈی کو اندر موم کو سطح بند کر دیجیے کہ پرائنٹ کو مومہ کی لگائی ہو اسکے بعد موم چھوڑ
 اینٹ کو مومہ دیجیے وزن اینٹ کھدہ کھدہ کاموم سے ڈیوڑھا ہو ہانڈی کو مٹھ سوائینٹ کو مومہ اور
 موم تھوڑا نیچا رہے یہ ہانڈی بھٹی پر سطح سے لگی جائے کہ آنچ بھٹی کی ہانڈی کے
 گرو سے نہ نکلے۔ علاوہ اسکے کانچ کی حالت کو ترکیب کے ذریعہ سے ملاحظہ فرمائیے
 اولاً وہ کما دراز مٹی سے سطح نکل آتا ہے کہ کچھ بڑی وقت نہیں ہوتی بعد نکلنے کے مختلف
 ترکیبوں کے ذریعہ سے صاف ہوتا ہے صاف کرتے کرتے اس سے خرد بین بنائی

جاتی ہے جو ہشیار کو اپنی مقدار سے ہزاروں گنا زیادہ کھلاتی ہے یہاں تک کہ انسان کی کمال میں جو باریک وزن میں جنکو مسامات کہتے ہیں اتنے بڑے کھلائی دیتے ہیں کہ اون میں خون بہتا ہوا نظر آجاتا ہے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے نظر آنے لگتے ہیں اور اوس سے بڑی بڑی تبریں متعلق علاج کے پیدا ہوتی ہیں۔ غرض اس بیان سے یہ ہے کہ جب ترکیبوں کو دلیل کے طور پر بیان کیا جائے تو کچھ مضبوط معلوم نہیں ہوتیں لیکن حقیقت میں بڑی مضبوط ہوتی ہیں۔ چونکہ آپ متوجہ طرف یافت اور غور اور تنقید اور صانع کے ہیں جو خلق عالم میں مخفی اور پوشیدہ ہیں اور یہ دیکھ رہے ہیں کہ ایسے مدبر کے افعال قابل اعتراض ہیں یا نہیں اوس کے غور میں اس امر بزرگ سے غفلت نہ کیجیے گا۔

عالم میں ترکیب اختلاف مرتبہ اب اس ترکیب پر غور فرمائیے کہ اختلاف مراتب انسانوں میں کیوں
کابیان ہے اور یہ کیا ترکیب ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ عقولوں میں اور دیگر قوتوں میں چھوٹے بڑے ہونیکا فرق ایک بہت بڑی ضرورت سے کہا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ان قوتوں کے ساتھ جب انسان کی تکمیل ہو تو اوسکو ایک اور قوت دینے کی ضرورت تھی یعنی بہت سی انسانی قوتوں کو جمع کر کے قوتوں کا مجموعہ بنایا جائے اور اونسے ایسے بزرگ اور ایسے ایسے نفس کام لیے جائیں کہ ایک انسان کی قوت سے گویا کسی ہی بڑی ہو ہرگز نہ ہو سکیں۔ یہ قوت مجموعی اتنی بڑی چیز ہے کہ بقایا حیات اس کے ذریعہ سے ہے اور تمام اہرام کے سبب سے ہیں۔ مان لیجیے کہ حضرت آدم سر اندپ میں اور ترے چھوٹے ہے اونکی اولاد بڑی اور بڑھتے بڑھتے یہاں تک پہنچی کہ وہ جزیرہ اونکے مکانکو بھی لگتی

نہوا۔ اگر جہاز نہ بنایے گئے ہوتے اور ذریعہ جزیرہ سے باہر جانے کا نہ ہوتا تو خلقت بڑھتے بڑھتے ہو کون مروجی اوس مخلوق کے لیے نہ کمیت ہوتے جو کہانے کا غلبہ پیدا کرتے نہ جگہ نہ ہوتی جس میں تندرست رہتے اس لیے سمندرون اور بڑے ریاون کے پار جانے کے ذرائع بنانا ایسا ہی ضروری تھا جیسی اور ضرورتیں ہیں جنہر مدار زندگی کا ہے۔ جہاز کا بنانا بغیر اجتماع قوتوں کے ناممکن ہے کیونکہ بہاری بہاری شستیر اور بڑے بڑے تختے جن میں بڑا بوجہ ہے ایک آدمی نہیں اٹھا سکتا نہ درخت سے کاٹ کر لا سکتا ہے۔ قوتوں کے جمع کرینکی غرض ہوں اسکے حاصل نہیں ہو سکتی کہ آدمیوں میں ایسا امتیاز اور تفاوت کہا جائے کہ ایک دوسرے سے بڑا ہوتا کہ چھوٹے بڑنکی اطاعت کریں اور ایک ایک طرح کی قوتیں علیحدہ علیحدہ جمع کی جائیں اور علیحدہ علیحدہ ضرورتوں میں صرف کی جائیں۔

اختلاف مراتب سے بادشاہ
بنانے کا لزوم۔
علیحدہ علیحدہ ضرورتوں میں صرف کرنا قوتوں کا بغیر دباؤ اور قندار کے نہیں ہو سکتا سب سے بڑے دباؤ اور قندار کا نام بادشاہت ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا یعنی کوئی بادشاہ نہ ہوتا تو مجموعی قوتیں بھی مجموعاً مجموعاً جملہ ہستیں اور وہ اجتماع چونکہ قص ہوتا انتظام نہ ہو سکتا۔ غور فرمائیے کہ دو برابر کے آدمی یا جانور ایک دوسرے کے مطیع نہیں ہوتے۔ دو بادشاہ برابر قوت کے ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کرتے۔ فرداً فرداً قوتوں کی ایسی مثال ہے جسیر لکڑیاں برابر برابر قوت رکھتی ہیں مگر ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کرتیں اور ان میں اجتماع بغیر سیلاب سے نہیں ہو سکتا یعنی تیسری شے کے مجموعاً مجموعاً قوتوں کے اجتماع کی مثال عرب کے قبیلے اور جرگے ہیں۔ باوجودیکہ انسانوں میں عقل

ہے مگر جلب منفعت کا مادہ جو دوسری بڑی ضرورت سے دیا گیا ہے بہت کامانف اور خارج ہے کہ طاعت بغیر فرق کے کیجائیے جب معلوم ہو کہ اجتماع قوت ایسا ضروری امر ہے اور اتنی بڑی مصلحت سے دیا گیا ہے تو ملاحظہ فرمائیے کہ جو عام ناراضی خاصیت جلب منفعت کے سبب سے ہے کہ کیوں نہ ہو کم از کم زیادہ نہیں دیتا اور کیوں ہم اپنے سے بہتر نہیں ہوئے کہ عقد غلط ہے۔

بعض انسانوں میں بعض کاموں کی مناسبت پیدا کرنا لازم دیا ضروری ہوتا ہے کہ انسان میں مناسبت بعض کاموں سے دی جائیے۔ یعنی جب وہ سکورین ایسا اچھا ہو کہ بغیر مناسبت النون سے نہو سکے اور جب ایسے ایسے بہت اچھی مناسبت النون کی قوتیں جمع ہوں تو عجیب و غریب کام ہوں یہ ذریعہ بقای تفاوت کا ہے اور تجارت جو ایسی عمدہ چیز ہے اسی خاصہ سے پیدا ہوئی ہے چنانچہ آدمی بعض ضرور اور بناوے گئے ہیں بعض کمزور۔ بعض کو کمیتی کرنا کا سلیقہ زیادہ ہے بعض کو ہتھیار چلانے کا۔ بعض کو حساب سے مناسبت ہے بعض کو وہ چیز جمع کرنے سے۔ بعض کو کسی سے نہیں ہے۔ بعض کو شریعت لکھنی آتی ہے بعض کو نظم اگر مناسبت نہوتی اتنی ضرورت مبادلہ محنت کی نہوتی۔ اور یہی تجارت کی جڑ ہے۔

مناسبت ہونا دوسری وجہ اس مناسبت تفاوت سے لیک اور نکتہ سمجھ میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ جب کاموں کی تقسیم کیجائیے جیسے وہ قدیم کی ابتدائی حالت میں ہوئی تو بعض انسانوں کے متعلق کمیتی کا کام ہوگا کہ وہ غلبہ کر تیار کریں۔ بعض کے

متعلق ہو گا کہ وہ کھڑا تیار کریں اس لیے کہ اونکے کاموں میں کوئی خلل نہ ڈالے اور نہ کسیت
 اونسے نہ لیلے اونکے آلاتِ زراعت نہ چھین لے۔ محافظت کی ضرورت ہوگی اس
 بات کے لیے بھی اور بیرونی دشمنوں سے حفاظت کے لیے بھی پس چونکہ غلہ در کپڑا
 مدار زندگی اور آرام کا ہے بہت سے آدمیوں کو یہ کام کرنا پڑے گا۔ اونکی حفاظت بہت سے
 آدمیوں کی قوت جمع کیے بدون نہیں ہوگی پس ایسے آدمی درکار ہونگے کہ خمیں نہ در زیادہ ہو
 اونکو ہتھیار اچھا چلانا آتا ہو وہ اسی کام کے ہوں۔ اگر اون میں یہ خاص مادہ یعنی قوت
 اور ہتھیار چلانے کا تو تھوڑوں سے کام چلے سکیگا۔ اون ہتھیار چلانے والوں کی قوت جب
 جمع ہو جائے تو بسبب خاصہ صلیب منفعت کے وہ ایسے خطرناک ہونے چاہئیں کہ وہ سب کا
 مال چھین لیں اور وہی حفاظت فریضہ معائنہ ہونے غلہ در کپڑا والوں کا ہو جائے۔ اس لیے
 ضرور ہے کہ کوئی روک ہو تاکہ اونکی اس عمدہ خاصیت کو مجمل اور مناسب موقع پر استعمال
 کر دیے۔ وہ لوگ سوچنے والے اور انصاف کرنیوالے ہونے چاہئیں۔ انصاف ا
 بھی غلطیان خاصہ صلیب منفعت دیگر وجوہ سے کریں گے اور اونکی غلطیان کو کئی طریقوں سے
 لیے حاکم بنانا پڑے گا جو غیر غلطی کو خواہ کسی کی ہو دور کرے ہر قوت کو جہاں ضرور ہے کام
 میں لاسکے۔ آخر قوت کا جو آدمی ہو وہی بادشاہ ہونا چاہیے۔ اوسے جمہوری سلطنت کا پریسڈنٹ
 کہیے یا پارلیمنٹ کی مدد والا بادشاہ یا کوئی خود شہنشاہ۔ ہر صورت میں ایک ایسا شخص
 لازم ہو گا جو ایون کو قطع کر کے ایک حکم نکال دے اور ختم کر دے۔
 بادشاہ بغیر خدا کے بنایے اب اس شخص پر جسکی قوت ایک بشر کی قوت ہے غور فرمائیے۔ بادشاہ

بادشاہ نہیں ہو سکتا۔ ہمیشہ اپنی علیا کی افزائش سے بہتر نہیں ہونے لینی ایسے کہ اون سے بہتر کوئی آدمی موجود نہ ہو۔ اکثر وزراء بہتر ہوتے ہیں۔ جب قوتوں کے مجموعے کو لچکے گا تو صاف ظاہر ہو گا کہ مجموعی قوتوں سے کسی ایک کی قوت ہرگز بڑھتی نہیں ہو سکتی۔ پس ایک آدمی کیونکر سب کا یا اتنے بہت سے آدمیوں کا بادشاہ ہو جاتا ہے۔ دلیل کے لیے مشتے خالتوں کو چھوڑ دیجیے عام خالتوں پر غور فرمائیے۔ آیا یہی بلا وجہ مان لینا اور اطاعت بلا وجہ بادشاہ بن جانے کا ذریعہ ہوتی ہے یا کوئی دوسرا ذریعہ ہو؟ خاصہ طب منفعت اور آزادی کی خواہش ہمیشہ اطاعت کی مخالف ہے پس وہ کون چیز ہے کہ اتنی قوتوں کو اطاعت کی حالت میں باقی رکھتی ہے اس سے یہ نکتہ معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ بغیر اوس مدد کے جو ایک بشر کی قوت سے باہر اور علاوہ ہے بتا ہے کیونکہ جب ایک چیز کی مدد سے چیز نوک ہے بغیر اوس مدد کے جو ان تدبیروں سے باہر ہو ممکن نہیں ہے کہ پیدا ہو۔ ایک شخص پہنچتا ہے کہ جب تک ان قوتوں سے باہر اور ان کے علاوہ اوس کے ساتھ دوسری مدد نہ ہو جو اسے حالت اقتدار میں باقی رکھے۔ اس لیے سمجھ میں آتا ہے کہ بادشاہ ہونا ضرور اللہ تعالیٰ کی مدد پر موقوف ہے نہ کسی دوسری چیز پر۔ اور یہی بڑی دلیل اوس کی ہے کہ خداوند عالم موجود ہے اور اصلی سلسلہ نظام کا ان اسباب سے اور بغیر ان اسباب کے اوس کے ہاتھ میں ہے۔ **وَمَا الْبَصَرُ إِلَّا مَرَعَةٌ لِلَّهِ الْعَظِيمِ**

بادشاہ بننے کی ایک اور ضرورت کا بیان۔

بادشاہت قائم ہونے کی ایک اور ضرورت ہے اوس کو خیال فرمائیے کہ جب عمدہ کا تقسیم ہو گئے تو ایسے کام باقی رہ جائیگی جن سے

طبی ضرورت کی وجہ سے طبعاً نفرت انسان میں خلق کی گئی ہے وہ فضلہ اور مٹانے کا کام ہے
 فضلہ سے اس لیے نفرت خلق کی گئی ہے کہ وہ فضلہ ہے اگر نہ نکلے گا اپنا بندھو جائے
 وہی نفرت باعث نکالنے کا ہوتی ہے اس کے اجتماع و بقا میں ضرر پیدا کیا گیا ہے تاکہ ضرر
 دفع ہو۔ پس اس کو کسے سپرد کرنا چاہیے؟ اور کون سپرد کرے؟ اس کے لیے بھی ایک طرف
 ضرورت کم عقل دینے کی اور اون میں ایسا مادہ خلق کرنے کی ہے کہ آخر کو وہ نفرت جاتی
 رہے۔ اور دوسری طرف اس کی ضرورت ہے کہ بعض آدمی مجبور کیسے جائیں اور دباوے
 جائیں کہ وہی کام کریں اس کو بغیر بادشاہ کے کوئی نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد اچھا کام کر نیکی
 لیے فرصت دینے کا ذریعہ آدمی کے ذاتی کام کر دینا یعنی خدمتگاری ہے وہ بھی چونکہ
 ادنیٰ درجہ کا کام ہے اس سے نفرت دینا ضروری ہے تاکہ آدمی میں بلندی
 کی طرف رجوع کرنے کا مادہ پیدا ہو اس کے لیے بھی دباو کی ضرورت ہے جس سے غلامی کا
 ابتدائہ مادہ پیدا ہوا۔ لوگ اس طریقہ کو بہت برا کہتے ہیں مگر خیال فرمائیے کہ اس قدر
 ضروری ہے باوجودیکہ اس میں جو برائی غلطیوں سے پیدا ہو گئی تھی اس کو بہت کچھ اصلاح
 کر کے دور کیا گیا ہے مگر اصل غلامی بحال خود موجود ہے۔

بادشاہت کے بعض نتائج۔ [الغرض جب بادشاہت کا سلسلہ قائم ہوا دیکھئے کہ کتنے کام ہو
 سلطنتوں نے ہی علوم کی تدوین کی۔ جغرافیہ بنایا۔ تحقیقاتیں کیں۔ اُن سے حکومت
 اور فلسفہ اس قدر بڑھ پایا کہ اگر سلطنت نہ ہوتی یہ عمدہ اشیا کیا ان سے آتیں لہذا اختلاف
 مراتب کو ہرگز نہ بنانے کیسے گواپ کو بظاہر کیا ہی بڑا معلوم ہوتا ہو۔

قوتوں کا دفعتاً دینا نہایت عجیب
 اب بعد اسکے غور فرمائیے کہ انسان کو قوتوں کا ایک دم سے دینا
 مناسب ہے یا نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس طریقہ خلق کے ساتھ جو اس عالم کے
 بنائے نہیں اختیار کیا گیا ہے اور اس سے بہتر اور طریقہ ہمارے خیال سے باہر ہے ایسا ممکن
 نہیں۔ کیونکہ اس قدر قوتیں جس قدر دینی ہیں اگر دفعۃً مل جاتیں یعنی جب مضمتہ میں روح پڑ
 اوسکو پوری عقل اور قوت اوس وقت پیدا ہو جاتی تو وہ رحم میں نہ رہتا جیسا اب آدمی تنگ
 مقام میں نہیں ہو سکتا وہ شرمگاہ مادر کو اس حالت میں دیکھتا جب اسے قوت اور تیز ہوتی
 نہ اوسکار کہنا ضروری ہوتا اور یوں ہوتا کہ لطفہ رحم میں ادھر پہنچا اور ہر پان سے جدا
 نہونے پایا تھا کہ دنیا باہر آگیا۔ رفتہ رفتہ تغیر اور بڑھنا جیسا بچہ کی نظر سے ضروری ہے مافی نظر سے ہی
 ضروری ہو ورنہ روح بڑی تنگ یا آدمی پہنچا ہوتا اور بڑھ نہ سکتا۔ یا ایک دم سے بڑھتا اور ان
 کے عضو کو سخت نقصان پہنچاتا بظاہر یہ طریقہ بڑا معلوم ہوتا ہے کہ انسان رحم مادر
 میں رہ کر آدمی کے خون سے پرورش پائے اور جب پیدا ہوا ایسا بے بس اور
 کمزور ہوا اور اسکی پرورش دوسروں کے ہاتھ میں ہو ورنہ محنت اپنی قوتوں کے بڑھانے
 کی اور ہٹائیے لیکن خلاف اس طریقہ کے اگر خلقت انسان واقع کی جاتی تو انسان انسان
 میں تعلق نہ ہوتا انسان کو ان قوتوں کا دینا بیکار ہوتا۔ آپ غور فرمائیے کہ اصل تعلق انسان
 میں بذریعہ ولادت کے ہے اور بعد اس کے تعلقات اسلیے پیدا ہوتے ہیں کہ انسان
 دوسرے لوگوں کے ذریعہ سے کمال پیدا کرتا ہے اور انکی قوتوں کے صرف سے جو
 عمدہ علوم اور صنائع پیدا ہوئے جو اتنی بڑی ضرورت کے لیے ہیں۔ حاصل کرتا ہے

اور انسان کو انسان سے نفع ہوتا ہے کہ یہی مبادلہ محنت کا ہے اگر انسان کو یہ قوتیں
 دفعۃً ملجائیں تو ہیکار اسلیبے ہوئیں کہ یوں ہوتا کہ آدمی بنا بنایا یہاں ہوا اور تھوڑے دنوں
 جیسا اور کچھ کمایا اور پایا اور مر گیا۔ یہ وہی حالت ہے جو چوپایوں کی ہے یا جمادات
 و نباتات کی۔ اگر یوں فرض کیجئے کہ صرف تجربہ اوسے باقی رہتا تو یہ فرض نہیں ہو سکتا۔
 اسلیبے کہ پر لازم آئیگا کہ منہ ہو کیونکہ جب تکمیل قوت اوسے قوت ہو چکی تو ضرورت نہو کی نہیں اور
 یہ ممکن نہیں کہ آدمی میں سے آدمی اپنے قد کا دفعۃً نکل آئے۔ یہ مرقعہ طوطی نظر قوت
 کے خلاف ہے اسکے علاوہ تجربہ سے مادہ عقلی میں ترقی ہوتی ہے جب فرض کرو کہ مادہ
 عقلی کی تکمیل ہو چکی تجربہ ہی ہیکار اور ناممکن ہو گا۔ جہاں اجتماع قوتوں کا بڑے منافع کے
 لیے ہے یہی ذریعے اجتماع قوتوں کے ہیں اور انہیں میں یہ نفع ہے کہ انسان
 باقی رہے قومی دشمن اوسے ہلاک نہ کریں۔ خود انسانوں کی ضرورتیں انسانوں کو ہلاک نہ کریں
 معنی یہ ہیں کہ اگر طرح خلق نہ ہوتا ہیکار ہی ہوتا۔ بہترین مخلوقات سے بھی ہوتا اور انجام
 میں ہوتا ہی نہیں ہلاک ہو جاتا۔

قوتوں کے خود بڑھانے کا اس طریقہ کے اختیار کرنے سے یہ لازم ہوتا ہے (علمی مخصوص
 مادہ دنیا ضرور ہے۔)

اس بات پر نظر کرنے سے کہ اختیار دیا گیا ہے کہ انسان اپنی
 قوت میں بڑھے کہ وہ خود اپنی قوتوں کو بڑھا سکے۔ اپنی ہی قوتوں کو اور جنکو وہ پیدا کریں
 انکی ہی قوتوں کو اور وہی فریضہ سبب کا ہو کہ وہ اپنا شرف و سرفراز پر خود ثابت کرے
 یہ سلسلہ اول اور فریضہ میں بھی انسانوں کی پرورش کا ہے پایا جاتا ہے اور بعد پرورش

ہی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے کہ بچوں کی اچھی حفاظت کا دوسرا شرط ہوتا ہے بری
 کا دوسرا مثلاً اگر اولاد کو اول سے وقت پر سونے۔ کمانے۔ اٹھنے چلنے پھرنے علم اخلاقی
 کو مطابق افعال صواب و کرہ کی عادت ڈالیے وہ اور طرح کے بچے ہونگے۔ ان کی ان باتوں کا
 انتظام نہ کیجیے یہ بالکل دوسری طرح کے ہونگے۔ اور ایسی حالت ہوگی کہ بہرہ و نیکو مشق آج
 افعال کی کرنا دشوار ہوگا۔ اگر ان کو سٹائی کھلائیے ایک غلط زیادہ پیدا ہوگا۔ بچے
 نامتدست ہونگے اور وہ ایام نموا اور بڑھنے میں ضرر کا باعث ہوگا۔ ان کی اچھی طرح پرورش
 کیجیے قوی اور تندرت ہونگے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جن بچوں کے ماں باپ یا استاد
 نے اپنی اولاد یا شاگردوں میں اس بات کی پہلے سے احتیاط کی ہے کہ وہ جھوٹ بولنے
 کے خوگر نہ ہوں یعنی ان کو ہر قدر کہی نہیں ڈرایا کہ جھوٹ بولنے کی عادت پڑے قصور میں
 معافی اس لیے دی کہ جھوٹ بولنے کی عادت نہ ہو اور سوائی جھوٹ کے اور نیک تر دینی
 وہ سچے ہو گئے اور اس سچائی نے ان کو مجبور کر دیا کہ تمام افعال قبیحہ سے جتنے چھپانے
 کے لیے اسد تعالیٰ نے شرم کا مادہ دیا ہے کہ وہ بھی وہی وک ان افعال کے صدور کی
 بچے اور محفوظ رہے۔ اور اس بات سے جو فوائد ہو سکتے ہیں اور وہ محتاج بیان نہیں
 ہیں ان کو حاصل ہوے جنہوں نے ایسا نہیں کیا ان کی اولاد میں جھوٹ بولنے کی
 مشق پیدا ہوئی اور انہوں نے تمام افعال قبیحہ کیے یا کم سے کم ان میں نفرت ان
 افعال سے جاتی رہی۔ جنہوں نے بچوں کو رات دن پڑایا اور ان کی حفاظت جسمانی
 نہ کی پرورش میں مذکورہ بالا غلطیاں کیں وہ ایسے کمزور ہو گئے کہ جب وہ ایک درجہ

کمال پر لکھ پڑھ کے پہونچے اسے کام میں نہ لاسکے اور سب محنت بکارت ہو گئی زندگی وبال ہوئی۔ اور جن لوگوں نے اسکی حفاظت کی یعنی اوکو ورزش کرائی اور چلنے پھرنے کی ہی مشق کرائی وہ قوی رہے اور ہر کام کر سکے۔ یاد رہے کہ باوجود اس طریقہ کے انسان مجبور نہیں ہوتا کیونکہ جب اسکو شعور پیدا ہوتا ہے ان باتوں کی تمیزاتی ہے ہر ایک قسم کا جو پیدا ہوے میں رفع کرنا اسکے ہاتھ میں ہی ہوتا ہے اور ابتدائی حالت بطور ایک نیش کے ہوتی ہے۔

دہ مادہ مشق ہے۔ جب انسان میں سجدہ آگئی اور قوت ہی ایک حد کی پیدا ہوئی تو ہم دیکھتے ہیں کہ انسانی قوتوں میں یہ خاص بات ہے کہ ہر ت کی اگر مشق کی جائے تو وہ بڑھ جاتی ہے اگر وہ قوت بیکار کی جائے رہتی ہے مثال دیکھی کہ ہاتھ بلا مشق تھکے بغیر سوجھ جاتی ہے اور لمبی بڑھ جاتی ہے کہ پنج کش کے ہاتھ کا تھپڑ لٹکا کر پیدا کرتا ہے۔ ہاتھ کو اوٹھائے رہنے سے جیسے جو گیون کو آپ نے دیکھا ہو گا کہ ہاتھ اونچا کر کے خشک کر دیتے ہیں گھٹ جاتی ہے اور کتنی گھٹ جاتی ہے کہ ہاتھ ہلانے تک کی قوت جس سے دشمن کو دور کرنے اور اپنے کام کرنے کی قابلیت ہے جاتی رہتی ہے جیسی قوت ہاتھ میں ہے ویسی ہی ہن اور قواسمی دماغی میں ہے۔ شکل باتوں کو سوچنے کی مشق کیجیے علم منطق اور حساب اور فلسفہ کے مہول۔ عقل کی قوت بڑھ جاتی ہے نہیں ٹھہرتی۔ الغرض جس طرح ورزش سے عضلات کی قوت بڑھ جاتی ہے بطریق علوم و محنت کرنے سے عقلی قوت بڑھ جاتی ہے۔ البتہ اس قدر محنت کہ اصل قوت فوت ہو جائے

مضر ہے۔ کیونکہ قوتوں کو محدود کرکنا بھی لازمی ہے اگر ایسا نہ تو بڑھنے کی حد نہ ہوتی اور وہ بڑھنا بھی بڑی بوجھ باعث ہوتا۔ کم سے کم یہ ہے کہ سب میں مساوات ہو جائے اور پھر اجتماع قوت نہو اور وہی آدمی کے اندام کا ذریعہ ہو۔

مشق بذریعہ ضد ہوتی ہے جب معلوم ہوا کہ انسانی قوتیں زیادہ ہے کہ جو انسان ایک کام کی مشق کرے وہ کام میں انسانوں سے اچھا کرے جبکہ او س قدر مشق نہیں ہے خواہ انہوں نے دوسرے کاموں میں مشق بہم پہنچائی ہو نہیں۔ لازم آتا ہے کہ ہر قوت کے بڑھانے کے ذرائع اور وسائل پیدا کیے جائیں جو ان کو بڑھا کر اقصائی غایت تک پہنچا دیں۔ چنانچہ وہ وسائل بھی ساتھ ساتھ پیدا ہوئے ہیں جن کا نام ضد ہے تفصیل طریقہ ارتقائی علاج کمال کی یہ ہے (۱) قوت ماحی جانی (۲) قوت ماحی عقلی۔ قوت ماحی جسمانی میں ترقی کرنے کے لیے آدمی کو جب رزق سکھاتے ہیں پہلے ڈنڈ کرتے ہیں۔ پھر اونکی تعداد کو بڑھاتے ہیں۔ جب فقط ڈنڈ پھیلنا کافی نہیں رہتا مگر بڑھانا سکھاتے ہیں۔ اور ان میں پہلے چوڑے ٹھوٹے ہلکے ہلکے مگر پھر بڑھانے کو دیتے ہیں اور سکے بعد بہاری بہاری یہاں تک کہ لوہے کی نیزم کی فوٹ پہنچتی ہے۔ پھر کشتی لڑنا سیکھتے ہیں اور لوہا زور دلاتا ہے اور جب شاگرد قوت میں استاد سے زیادہ کمال پیدا کرتا ہے یا استاد کا زور دلائیو لاکوئی نہیں ہوتا یعنی کمال پیدا ہوتا ہے بلکہ کم سے کم کر دیا کرتے اور قوت بڑھایا کرتے ہیں۔ اسی طرح جب بچہ کی مشق کرتے ہیں آدمی سے بچہ کرتے ہیں اور جب قوت میں کمال پیدا ہوتا ہے لوہے کے بچہ سے بچہ کر کے کمال کو قصاصی

غایت پر پہنچایا کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ کمال ضد اسے پیدا ہوتا ہے۔ پہلے ضد
 ہم جنس سے کمال حاصل کیا جاتا ہے جو ضد تک کمال پیدا کرتے ہیں پھر ضد وغیر جنس
 سے جو بنی بنائی ہوئی ضد ہیں۔ بعد اسکے تو ہر عام عقلی کو لیجیے۔ جب بچہ کو تعلیم
 شروع کی جاتی ہے تو اوہ میں حروف جو بونی کے اجزاء ہیں سکھلا دیے جاتے ہیں اور اسکے
 بعد اولکھا ملانا۔ اور اسکے بعد عبارت۔ تب قاعدے بان کے۔ تب اوس زبان کے
 علوم سکھاتے ہیں۔ اس میں پہلے آسان قواعد پھر مشکل سکھاتے ہیں۔ یہاں تک کہ جب قدر
 اوس علم میں لگسی باعتبار قابلیت متعلم کے ہو سکتی ہے ہو جائے۔ جب قوت عقلی ایک حد
 کمال کو اس مشق کے ذریعہ سے پہنچ جاتی ہے تب انسان محال میں ڈالا جاتا ہے
 اور وہ تجربہ کر کے اقربا اور اغیار سے عقل کو بڑھاتا رہتا ہے۔ قوت جسمانی ایک حد تک
 بڑھتی ہے مگر قوت عقلی کے بڑھنے کی اسی حالت ہے کہ اسکے اندر کوئی حد نہیں لگائی
 جاسکتی ان دونوں قوتوں میں یہ مرغور کرنے کے قابل ہے کہ قوت ہای جسمانی کے لیے
 ضد وغیر جنس وغیر جنس دونوں موجود ہیں جنکا بڑھنا محدود ہے لیکن قوت ہای عقلی کے لیے
 غیر جنس کوئی نہیں جنکا بڑھنا محدود نہیں اگر فرض کیا جائے کہ جسمانی قوتیں جنکا عقل حاکم ہو
 ضد وغیر جنس تو یہ ضد وغیر جنس ہیں جیسے لوہا انسان کے لیے کیوں کہ
 خواہشہائی نفسانی جب بری طرح کام میں لائی جائیں تو اسی جسمانی کی دشمن ہوتی ہیں۔
 اگر فرض کیا جائے کہ انسان جب دشمن ہو ضد ہے اور حیوان جب دشمن کرے ضد
 انسان ہے یہ بھی صحیح نہیں ہے اس لیے کہ وہ ضد وہی قوت ہای جسمانی کے ہیں کیونکہ اثر

جسم کے ذریعہ سے ہوتا ہے صرف عقل کا دشمن بلا تعلق جسم کے یہی ہونا نہ دوسرے جو
 سوامی عقل کے اور کسی چیز کا دشمن نہ ہو۔ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اقصائی غایت کمال بغیر وسائل
 غیر جنس کے نہیں ہوتا۔ اسکے بعد غور کیجئے کہ قوامی عقلی بڑی چیزیں یا قوامی جسمانی مسلم جو
 کہ عقل بڑی چیز ہے جو باعث امتیاز انسان اور حیوان وغیرہ کا ہے۔ اسکے لیے کمال
 بیان کرنیکی کوئی ضرورت نہیں۔ پس آپ غور فرمائیے کہ قوامی جسمانی کے اقصائی غایت
 کمال پر پہونچانے کے وسائل اور ذرائع تو وہ چیزیں ہوں جو مضاد اور مخالف قوامی جسمانی
 کی ہیں جیسے لوہا کا آدمی اوس سے قتل ہوتا ہے۔ یا لکڑی جو آدمی کو کچل ڈالتی ہے مگر
 عقل کے اقصائی غایت کمال پر پہونچانیکے ذرائع اذن میں محدود ہوں جو عقل نے خود بنا
 یا ضد اور مخالف عقل کے نہیں بلکہ عقل کے محکوم ہیں۔ یہ قیاس صحیح نہیں ہو سکتا کہ ادنیٰ
 خاصیت کی چیز کے لیے اعلیٰ ذریعے تکمیل قوت کے ہوں اور اعلیٰ کے لیے اسی قدر
 اور ویسے ہی اعلیٰ انہوں۔ ادنیٰ چیز جو محدود رہتی ہے اپنی قسم میں اعلیٰ مرتبہ کی ہو جائے
 لیکن جو ایسی اعلیٰ قسم کی چیز ہے اور کون اعلیٰ وہی جو باعث فخر و امتیاز ہے اور جسکی ترقی میں
 کوئی حد نہیں لگائی جاسکتی اعلیٰ سے اعلیٰ انہو کے یہ غلط ہے۔ ترکیبون کی باکیہیوں کو
 یہاں ملحوظ رکھیے۔ پس ضرور عقل کے لیے ایسی کوئی چیز دینی چاہیے کہ جب اوس ضد
 غیر جنس سے عقل مقابلہ کرے اور وہ محض شر عقل ہو تو عقل میں کمال پیدا ہو کہ بدن
 اوس مقابلہ کے پیدا نہ ہو سکتا ہو وہی شیطان ہے اور ذریعہ عقل کے اقصائی غایت
 کمال پر پہونچانے کا ہے۔

شخص کا معیار اور اس کی شناخت امتحان ہے۔ اسی طریقہ پر کہ انسان بذریعہ استعمال اعضاء کے کامل بنتا ہے غور کرئیے یہ بات لازم آتی ہے کہ جس قدر زیادہ استعمال اعضاء

کیا جائے اسی قدر زیادہ کمال پیدا ہوا اور وہی جب انسان کی دوسرے انسانوں پر ترجیح کی ہو اسکے لیے ضرور ہوتا ہے کہ انسان کے اندر کمال پیدا کرنے کے ذرائع دشوار سے دشوار ہوں کہ جو دشواریوں پر غالب آئے وہ سب سے بہتر ہو جنہ آئے اول سے بہتر نہ ہو۔

دنیاوی امتحان۔ دنیاوی مثال اس کی امتحان ہیں دنیا میں آدمیوں نے مقرر کر لیے

ہیں۔ آپ خیال فرمائیے کہ بچوں کو پہلے ایک سی کتابیں بڑھاتے ہیں جو لڑکے نہیں اور پختی ہوتے ہیں اور نکو یاد کر لیتے ہیں جو نہیں ہوتے وہ یاد نہیں کر سکتے۔ یاد کرنیوالے لگے

بڑھ جاتے ہیں نہ یاد کرنیوالے پیچھے رہ جاتے ہیں۔ پس محنتی اور ذہین ہونے کی شناخت کے لیے امتحان ہے۔ پہلے لگے بڑھ کر اور امتحان ہوتے ہیں جو ذریعہ شناخت

کمال کا ہیں یہاں تک کہ ایک سلسلہ امتحانوں کا قانم ہو گیا ہے اور زمین میں سے یہ امتحان بھی ہیں جنہیں شرط یہ ہے کہ لڑکے ایسوں کے پرورش کیے ہوئے ہوں جنہوں نے کوپن

سے استعمال عمدہ خواص کا سیکھا ہے اور وہ ذہین اور محنتی اور اچھے ہوئے بدون ایک مت معین ہیں وہ امتحان نہیں دے سکتے۔ وہی لوگ ہیں جن کو حکومت ملتی ہے اور وہ

ضرورت ثابت کرتے ہیں کہ اپنی عقلی اور ذاتی قوت کے ذریعہ سے اور باعتبار صحیح استعمال اعضاء کے برتر ہیں۔ اور زمین ملک پیدا ہو چکا ہے کہ قوتوں میں انسان کی جو زور ہے اور فکری عقل اور سپر غالب ہے وہ اپنی خواہشوں کو بروک کر سکتے ہیں۔ یہ طریقہ

اوس بڑے طریقہ کیجاوے لگا لا گیا ہے جو اسد تعالیٰ نے اپنی مخلوقات میں اختیار کیا ہے۔ آپ ذرا غور فرمائیں گے تو معلوم ہوگا کہ یہ طریقہ امتحان کا ایسا ہے کہ بغیر اس کے کام نہیں چل سکتا تھا۔ تاہم یہ بھی ظاہر ہے کہ بہت ہی مشکل امتحان سول سروس کا ہر سے بہتر دنیاوی آدمی بنانے کا ذریعہ نہیں ہے اس لیے کہ اس گروہ میں بھی گو بہت کم ہون بڑے ہوتے ہیں۔ اسکی مثالیں ہمارے سامنے ہیں کہ سولین کی موتوفی کی نوبت آئی کیا آپ شک کر سکتے ہیں کہ ذاتی نعمتیں فاحش غلطیاں نہیں ہو سکتیں۔ یہ مقام بڑی بحث کا ہے اور جب بحثوں کو تمام کر لیجیے تو اس سے یہ بات سمجھ میں آئیگی کہ عقلی قوت کا ضد جواب تیار کیا ہے یعنی دنیاوی علوم کا فی نہیں ہیں کوئی اور ملکہ اور مادہ ہونا چاہیے جو انسان کو روکے رہے اور غلطی کہی نہونے دے۔ یہ بات بہت نازک ہے اور اگر زیادہ غور فرمائیں گے تو زیادہ سمجھ میں آئیگی خصوصاً دینی مثال سے ظاہر ہوگی۔

دینی امتحان۔ دینی مثال دینے سے پہلے کچھ دوسرے امتحان کی تشریح کرنی ضرور معلوم ہوتی ہے۔ دنیا کے امتحان یہ ہیں کہ آدمی لکھا یا جائے پڑھایا جائے اور اوسکو بذریعہ علم اخلاق اپنی خواہشوں کا اوس قدر و کثا بتلایا جائے کہ جو دنیا کے لیے ضروری ہے۔ دین میں مقصود ایک خالق عالم کا پہچانتا اور اوسکی عبادت کرنا اور پہلو سکی عبادت میں اپنے آپ کو ختم کر دینا۔ پس بعد علوم ضروری کے جو درجے اور وسیلے شروع شناخت کے ہوں یا بغیر اوسکے آدمی کو ایسی مشکل بحث میں پڑھایا جائے

گہ جان مذہب راہوتا ہے۔ آدمی فطری طور پر اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے مگر یہ اسکے
 اوپر غور کر کے اس حق سچیدہ نظام کا سمجھنا اور اپنے آپ میں ایسا مادہ پیدا کرنا کہ صحیح راستہ پر
 چلا جائے ضرور ہوتا ہے تاکہ وہ دکھلا دے کہ اس نے اپنے آپ کو بڑے اور عمدہ کاموں
 لائق بنا لیا ہے اور سب سے پہلی تعلیم یہ ہے کہ قوتوں کو ہتھ پر رک سکے کہ انہیں
 نیست و نابود کر ڈالے۔ اور اس کا امتحان یہ ہوتا ہے کہ وہ ہر بلا میں بڑے گریہ و گناہ نہ ہو
 اور سبکی ہیانت کا اطاعت کرے کہ بلا میں خوش رہے اور پر حجب اور سبب از خاصہ علوم و
 کمالات ہو جائے اور اس میں ایک ہر کمال جو کسی اہل دنیا میں نہیں ہے پیدا ہو جائے
 تو یہی وہ اس بات کو نہ ہو سکے کہ میں بندہ ہوں کارخانہ قدرت احد تعالیٰ کا اتنا بڑا ہے
 کہ میں بندہ ناچیز ہوں۔ باوجود ہر قدر بلندی کے وہ اور بلندی کی طرف جمع کرتا رہتا
 اور ہمیشہ اپنے آپ کو ناچیز اور اس کا گنہگار بندہ سمجھتا رہے۔ یہ مراتب طے کر لے تو وہ
 امتحان میں کامل عیار ہو اور اس کے کمال کے بعد ہی اس کا زمانہ راحت و کمال کا شروع
 ہو جائے۔ دیکھیے وہ امتحان کتنا سخت ہے اور اس کے پاس شدہ کیسے عمدہ ہیں
 وہ ان کو فی مثال نہیں ملتی کہ چہ اور بڑے دنوں اور دنوں لوگوں میں ہوں۔

دینی امتحانوں کی مثال گروہ انبیاء و اوصیاء میں جنہیں سے قوت
 خاص قابل ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت امام حسین علیہ السلام

دین کے امتحان لیے ہوئے
 لوگوں کا ذکر یعنی حضرت عیسیٰ
 اور جناب سید الشہداء۔

میں حضرت عیسیٰ علی نبیہ و علیہ السلام طفلی سے نبی ہوئے یہ خاص مرد احد تعالیٰ کی کشتی
 اور انہوں نے ہمیشہ عبادت میں بسر کر کے دنیا کو چھوڑ کے کہا یہ ہمیشہ مہمات میں ثابت

قدم رہے۔ اوسکے معتقین خاص قائل ہیں کہ اسی کام میں جان فدا کی اور سولی پانے
 کی سبب سخت بلا قبول کر لی۔ اوسکے ذریعہ سے اؤ کو حیات ابدی حاصل ہوئی سولی
 پانے ہی اونکار نامہ راحت شروع ہوا۔ جناب ماحم حسین علیہ السلام ابتداء میں منصوب
 بہر امانت نہیں ہوئے نہ وہ مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تہائی پسند تھے لیکن اؤ کو
 امور دینی کے لیے جتنی سختیاں خیال میں آسکتی ہیں سب کا مقابلہ کرنا پڑا یعنی گرمی کی
 شدت کا۔ بھوک کا۔ پیاس کا۔ پیادے بچوں اور غریبوں اور لائق مصاحبوں
 کے اپنے سامنے قتل ہونے کا۔ اور اوس حالت یاس میں لڑنے کی ضرورت کا
 اس اندیشہ کا کہ بعد میں عیال لوٹے جائینگے بے ہمتی ہوگی۔ اضاعت مال کا۔
 اور شب سے بعد اپنی جان کا۔ دیکھیے کہ ان کمال مرتبہ کی سختیوں کا مقابلہ آنحضرت
 نے کس زور و شور اور خوبی سے کیا کہ کوئی مثال و سکی دنیا کی تاریخ میں نہیں ہے۔ آنحضرت
 کی حالت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اولین اپنی قوتوں کے وکنے کا ہقدر
 تام اور کامل مادہ حاصل ہو چکا تھا اور اتنی قوت حاصل ہو چکی تھی کہ قوتوں کو روکتے
 روکتے اؤ کو نیست نابود کر سکیں۔ یعنی اپنی مرضی سے شہید ہوں اپنی مرضی سے شہید ہونیکا ثبوت یہاں
 کہ لڑائی بیعت پر تھی اگر مرضی سے شہادت نہ ہوتی بیعت کا اقرار کر دیتے بھجروا قرا و حلقہ
 مصائب سے نجات جاتی۔ اقرار اسلئے نہیں کیا کہ بیعت کر نیسے جو مفسد ہوتے
 حقیقت میں قابل رضا کے نہیں تھے۔ پس ضرور ہوا کہ سلامتی چھوڑ کر ہلاکت کو اختیار
 کریں۔ یہ سچ ہے کہ دنیا میں خود کشی ہوتی ہے۔ سپاہی جان دیتے ہیں۔ لوگ و پیسے

لیے ہلاکت میں پڑتے ہیں لیکن ان لوگوں کے افعال میں اور جناب ماحم حسین علیہ السلام
 کے افعال میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ خود کشی نافہمی اور ذریعہ اس رنج کے دور کرنے
 ہوتا ہے جس کا علاج قدرت میں خود کشی کرنیوالے کے نہیں ہوتا۔ رنج میں انسان مثل
 پاگل اور مجنون کے ہو جاتا ہے مجنون کے افعال قابل استدلال نہیں ہو سکتے۔
 سپاہی جو جان دیتے ہیں وہ خوبی ہے مگر اس خوبی میں اور سپاہیوں کی خوبی میں فرق
 ہے کہ ان کو امید و بیم دونوں ہوتے ہیں۔ یہاں سوائی ہم اور ہر طرح کے دنیاوی نقصان
 کے کوئی امید نہ تھی۔ سپاہی اکثر مجبور ہوتے ہیں یہاں کوئی جبر سوا ہی ضرورت میں
 کے نہ تھا۔ ضرورت دینی یہ تھی کہ جناب سول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ رسالت
 کر کے اسلام کو جاری فرمایا تھا اور وہ اسلام کیسے اسلام تھا کہ اس کے ذریعہ سے اعلیٰ
 سے اعلیٰ مرتبہ قوت صدور و افعال حسنہ اور خدا پرستی کا پیدا ہوتا تھا حقیقت میں معدوم
 ہو جاتا اور نام ہی اس کا رومی میں پر باقی نہ رہتا کیونکہ تاریخی حالات پر غور کرنے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ بڑا ایک نہایت بڑا فعال شخص تھا اور مسلمان نہیں تھا۔ اقصیٰ مدینہ
 طیبہ اور مکہ معظمہ اس بات کی دلیل قاطع ہیں کہ وہ دشمن اسلام تھا۔ ایسے آدمی کے خلیفہ
 اسلام تسلیم ہو جائیے اسلام میں ایسی بڑائی کا بیج بویا جائے کہ آئندہ جیکر اسلام کو بیخ و بن
 سے اوکھاڑ دے۔ چنانچہ بعد اسی قوت پانیک کے کہ اس وقت کسی مسلمان میں اس سے
 قوت مقابلہ باقی نہیں رہی تھی پہلا کام اس نے خاندان نبوت کے برباد کرنے کا کیا۔ دوسرا
 خانہ نبوت کے خراب کر دیا۔ تیسرا خانہ خدا کے نیست نابود کرنے کا یہاں تک کہ وہ خود

ونا بود ہو گیا۔ ضرر اوسکا جس قدر ہونا چاہیے تھا صرف اسلیئے نہیں ہوا کہ امام حسین علیہ السلام
 کی مخالفت نے چوکھا دیا۔ جتنے مسلمان اس وقت موجود تھے اون سب میں سے صرف امام
 حسین علیہ السلام نے اس ضرورت کو جان لیا اور جو کچھ اس شرِ عظیم کے دفع کرنے میں
 ہو سکتا تھا وہ سب کچھ کیا۔ الغرض اسی حالت میں کہ مثل دوسروں کے مصائبِ عظیم
 سے بچ جانا خود امام کے ہاتھ میں تھا حضرت نے اپنے اوپر سختیاں گوارا کیں۔ دیکھیے
 کہ حضرت میں کتنی بڑی قوتِ صدور و افعالِ حسنہ اور حمایتِ اسلام کی تھی۔ اس قوت کا
 اظہار اسی حمایت کی وجہ سے ضرور تھا وہ ہوا۔ اور کیسا سخت امتحان اونسے لیا گیا اور
 وہ کیسے اوس میں کامل العیار نکلے۔ فرمائیے کہ وہ امتحان سول سروس اور ہرنی کے امتحان
 سے مشکل تھا یا نہیں۔ اور انکار تہ اقل ہر دنیا کے آدمی سے جو اس وقت موجود تھے بہتر
 ہونا چاہیے یا نہیں۔ آپ غور فرمائیے کہ جو ذرائع اس امتحان کے تھے وہ کیا تھے۔
 اگر عرب نہ تو ناگرمی کی یہ شدت نہوتی۔ آفتاب نہ تو ناگرمی نہوتی۔ پانی نہ تو پتو پیا
 نہوتی۔ غلہ نہ تو توبوک نہوتی۔ دشمنوں کی کثرت نہوتی تو بے بسی نہوتی۔ قاتل
 نہوتے تو شہادت نہوتی تو غور فرمائیے کہ عرب کا پیداکرنا برا ہے؟ نہیں۔ آفتاب کا پیداکرنا
 برا ہے؟ نہیں۔ پانی کا پیداکرنا برا ہے؟ نہیں۔ غلہ کا پیداکرنا برا ہے؟ نہیں۔ دشمنوں
 اور قاتلوں کا پیداکرنا بھی برا نہیں ہے۔ اسلیئے کہ وہ بھی تو اوسی جنس و نوع میں سے
 ہیں جہیں امام علیہ السلام تھے۔ وہی بشری قوتیں دشمنوں میں تھیں جہاں میں تھیں پس
 جیسے ان اضداد کے پیدا کرنے میں جنگو آپ برا نہیں سمجھتے برائی نہیں ہے اون اضداد

میں ہی جنہیں آپ بُرا سمجھتے ہیں بحیثیت خلقت بُرائی نہیں ہے۔ کوئی حجت امدتِ عالیٰ پر اور کوئی الزام نہیں ہے۔ الزام و نہیں اپنی قوتوں کو بُری طرح استعمال کرنے کی مشق اور اپنی غلطیوں سے حاصل ہوا تھا مگر بغیر ان کے وجود کے امام کو تہہ نہاد کا ملنا ممکن نہیں تھا نہ ان کمالات کے اظہار کا۔ جیسا امام کا پیدا کرنا تھا ویسا ہی الٹا۔ اور کیسا ضروری تھا اسی طرح شیطان کا پیدا کرنا حضرت آدمؑ کو ساتھ فری تھا۔ وہ مراتب جو امام حسین علیہ السلام کو بعد اس امتحان کے حاصل ہوئے ہونگے قیاس یوں چاہتا ہے کہ سختی جب بے زیادہ تھی مراتب ہی سب سے زیادہ تھے۔

ایک مثال طیف اور بیان لکھا کہ دین کے امتحان دیئے ہوئے گناہی مراتب ہو سکتے ہیں۔ اس مثال پر غور فرمائیے مشہور ہے کہ ایک پادشاہ تبار کو اٹھا۔ ہرن کے پیچھے اوسنے گھوڑا دوڑایا اور اس قدر دوڑ ہو گیا کہ لشکر

اوس تک نہ پہنچ سکا۔ شام ہو گئی اور وہاں ہوئی کہ جنگل میں پہاڑوں کے سوا کوئی چیز ماکولات اور مشروبات سے نہ تھی۔ بادشاہ سرگردان اور حیران ہوا اور اس عادت سے کہ ہمیشہ نعم میں بسر کرے سخت مصیبت میں مبتلا ہو کر قریب بھلاکت پہنچ گیا۔ اوس وقت بادشاہ کو بہار پڑی پر ایک مکان نظر آیا جسکے دیکھنے سے ایسی آفت ہوئی جیسی مایوسی میں جان بچنے سے ہوتی ہے۔ بادشاہ وہاں گیا چونکہ شکاری لباس میں تھا اوسے مالک مکان نے جو ایک پُرانی بڑبھیا تھی نہ پہچانا کہ یہ کون ہے بادشاہ نے اوس سے بانی طلب کیا مگر بانی موجود نہ تھا اوس ضعیفہ نیک ہناد نے اپنی ایسی بکری کا دوڑا بادشاہ کو دیا کہ وہی بکری صرف اوس کا مال نہ تھا۔ بادشاہ کو اوس ہو کہ پائیس میں اوس تھوڑے سے

دودہ نے عجیب احتیاسی۔ بادشاہ کو ٹپے سے اتر پڑا دودہ پیابڑھیا سے حال
 پوچھا تو اس نے بیان کیا کہ میرے ایک لڑکا ہے وہ ہر روز محنت کو سستی میں جو بیٹا نے
 دور ہے جاتا ہے اور شام تک جو پیدا کرتا ہے وہی قوت لایموت کا ذریعہ ہوتا ہے بادشاہ
 منتظر رہا کہ وہ آئے تو بہوک دور ہوئے کا سامان ہو۔ وہ لڑکا بڑھیا کا اوس روز معمول
 سے زیادہ دیر میں آیا اور جب آیا خالی ہاتھ آیا مان سے بیان کیا کہ کچھ مزدوری نہیں ملی
 بڑھیا کو حیرانی اور بادشاہ کو سخت پریشانی ہوئی۔ بڑھیا اپنے بیٹے کو الگ لے گئی اور
 صلاح کی کہ سہان بہو کار بہنا نہیں چاہیے اسکی کیا تدبیر ہو سکتی ہے آخر کو دونوں نے
 اوسی بکری کو بیچ کیا جنگل کی لکڑیاں توڑیں اور آگ جلا کر اسے بہونا لڑکا چشمہ سے
 پانی لایا اوس گوشت کو بادشاہ کو کھلایا اور پانی پلایا کمال کبری کی بادشاہ کو بھجوا دی
 اور سلا دیا صبح ہوتے ہی بادشاہ کا لشکر ڈھونڈتا ڈھونڈتا بادشاہ تک پہنچ گیا اور
 بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑھیا اور اسکے بیٹے کو ساتھ لے آئیں۔ گہرا کر دونوں کی مہانداری
 کی اور تین روز تک بڑھیا کو عظیم اور تکریم سے کہا بعد تین دن کے بادشاہ نے اپنے
 ارکان سلطنت کو جمع کیا اور پوچھا کہ بتاؤ اس عورت اور مرد کا مجھے نصافا کیا بدلہ دینا چاہیے
 اس بات پر غور کرو کہ مجھے اس پانی اور گوشت کی ایسی ضرورت تھی کہ بدون اس کے مرجاتا
 اور بہرہ ساری سلطنت میرے لیے نکلی ہو جاتی تھی۔

بہمن کیا جو قبروں پر بیٹے ہے	کہ ہم اوس کے اندر اکیلے رہے
اوس حالت میں ان دونوں نے تمام مال جو وہ رکھتے تھے میرے اوپر تصدق کیا ہے	

اور مجھے یہ یاد ہے اور نیز اس حالت میں کہ کسی بڑے نفع کی توقع مجھ سے نہ تھی کسی نے کچھ بتلایا کسی نے کچھ کہا آخر کار بادشاہ نے کہا کہ چونکہ یہ دونوں میری بقا و ارتفاعِ سلطنت کا باعث ہوئے ہیں اور زندگی کا جواب یہ ہے کہ میں انکو سلطنت کے ارتفاع کا فرہنگینا اس مثال پر حالِ عالم علیہ السلام کو غور فرمائیے کہ جس شخص نے اپنی اولاد۔ اپنا مال۔ اپنی اُتر و۔ اپنی جان۔ یعنی اُنکے پاس جو کچھ تھا وہ اسی لیے صرف کر دیا کہ اللہ کا دین باقی رہے اور خدا شناسی کے طریقے اور ذرائع ضائع نہ ہو جائیں خدا جو سب ہی بہتر بدلاتے والا ہے اوسکا کیا بدلہ دے گا۔ ضرور اوسکا بدلہ یہ ہے کہ ساری خدائی کا اختیار اوسکو ہو وہ دین کا بادشاہ ہو۔ اور بعد ان مراتب کے اوسکو وقت سزا اور جزا پورا اختیار خلق پر دیا جائے اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ بادشاہوں کی تعداد کی زیادہ ضرورت نہیں مگر بادشاہ بنانے کی ضرورت بھی اہم ہے۔ اس لیے دشمنوں کی تعداد زیادہ ہونی چاہیے اور اُنکی کم۔

شہادت کی ضرورت کا مختصر بیان یہاں اور ایک نکتہ قابلِ بیان ہے کہ شہادت ایک ایسی ضروری چیز ہے کہ جسکے بدون کام نہیں چل سکتا۔ وہی ذریعہ غلبہ کا ہے اور قوتوں کے روکنے کا اس لیے کہ جب تک دشمن دفع نہ کیے جائیں غلبہ نہیں ہو سکتا وہ بھی انسان ہیں بغیر مرے مارے کیونکر دب سکتے ہیں۔ ایسی ضروری چیز کے لیے دیکھیے اسلام نے کیا کام کیا ہے اور کمال یہ ہے کہ قول ہی سے نہیں بتلایا خود اس شخص کے نواسہ نے جو بانیِ اسلام تھا (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) فعل ہی اور خود حاصل کر کے بتلایا ہے۔ کیا اب آپ اسلام اور اوسکے بانی کو یوں کہہ سکتے ہیں کہ وہ محض حصولِ حکومت کے لیے سب کچھ کرنا تہمتا نہیں اوستے

ایسی تعلیم دی تھی کہ محض دین کے لیے جان ہی جاتی ہے خواہ حکومت ہو یا نہ ہو۔ یہ دیکھنا دیکھیے کتنی بڑی ضرورت سے ہے اور شہادت امام حسین کیا چیز ہے۔

بعض شہادت کا دغیہ بعض لوگ جو اس کمال کے مرتبہ کی منقصت اور استخفاف کرتے

ہیں۔ افسوس ہے کہ وہ کس قدر اصلی ضرورتوں سے ناواقف ہیں۔ مثلاً بعض لوگوں کو یمن نے کہتے ہوئے سنا ہے کہ شہادت حضرت مسلم کا باعث ہوئی کہ حضرت نے یہ مصائب اپنے اوپر گوارا فرمائیے۔ کیا نہارون بادشاہوں کو آپ نے شکست پر دیکر صلح کرتے ہوئے نہیں دیکھا! اگر خاص سبب نہ تو حضرت صلح کر لیتے۔ اس قول کے معنی یہ ہیں کہ بانی اسلام اور اسکے ایسے لوہق دین اصلی نیکی باعث ان افعال کے صدور کا نہیں تھی غصہ اور دوسری چیزیں تھیں۔ حالانکہ اوسے افعال ان کے اس کے خلاف ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ہندہ کا معاملہ اس غصہ کا سبب تھا مختصر قصہ اوس کا یہ کہ ہندہ نے خانہ نبوت میں پرورش پائی تھی اور جناب امام علیہ السلام کے نکاح میں آئی تھی وہ بہت خوبصورت تھی زید کو جب اوسکی کیفیت معلوم ہوئی درپے ہوا کہ وہ میرے نکاح میں آئیے معاویہ صاحب نے جناب امام علیہ السلام کو لکھا کہ آپ اوسے طلاق دیدے کہ زید اوس سے نکاح کر لے وہ غصہ درپے اوس سے اور آپ سے عداوت ہونا بہتر نہیں ہے۔ امام علیہ السلام نے طلاق دیدیا۔ یہ بات غور کے قابل ہے کہ شخص اپنی عورت کو طلاق دیدے ایسے کہ بغیر ضرورت سخت کے اور بغیر کمال مرتبہ میں ضرورت کے ظاہر ہو جانے کے کچھ نہیں کرنا چاہیے یعنی لڑنا اور تلوار کا معاملہ۔ وہ کس قدر اپنے

نفس پر قابو رکھنے والا ہوگا۔ جو شخص اس عار کو گوارا کر لے کیا وہ ان تکالیف میں سے
 کی عار کو گوارا کر لیتا اگر شخص ضرورت میں کے لیے نہ لڑتا۔ دیکھیے ایسے خیالات کتنے
 لغو ہیں۔ کیا ایسا شخص حضرت سلم اور ایک عورت کے لیے یہ تکلیفیں گوارا کرے گا۔ گھر
 پر گز نہیں۔ ضرور ممالک میں نفس کو ڈالنا منع ہے مگر شہادت جب ایسی ضرورت سے
 ہو منع نہیں ہو سکتی فرض ہو جاتی ہے۔

ممکن ہے کہ یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تَلْعَنُوا بَايِدًا بَلَّغُوا إِلَيَّ
 التَّحْلُكَةَ۔ یعنی اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو ہلاکت میں مبتلا نہ کرو۔ جناب مام حسین
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اگر ہلاکت خود اختیار فرمائی خلاف حکم خدا کیا۔ یہ صریح غلط ہے
 اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے ہلاکت کو منع فرمایا ہے شہادت کو منع نہیں فرمایا بلکہ اس کا حکم دیا ہے۔ یہ نہ ہلاکت
 شہادت کے معنی میں فرق نہ کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ ہلاک۔ ہلک۔ مملکہ۔ تملکہ
 سب کے معنی نیست ہو جانے کے ہیں۔ شہادت جس کسی کو نصیب ہوتی ہے اس کی
 نسبت خود اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد ہے کہ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ
 اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْفَعُونَ۔ ترجمہ۔ ان کو مرنے ہوئے میں شمار کرنا
 بلکہ اپنے پروردگار کے پاس جیتے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں۔ معنی یہ ہیں کہ شہید
 ہلاک نہیں ہوتا۔ یعنی نیست۔ دوسرا لباس یعنی جسم ہیکر ہماری نظروں سے چھپ جاتا
 اور اس حیات سے بہتر حیات اس کو حاصل ہو جاتی ہے۔ کما تا پتیا چلتا پترتا ہے۔
 جب دونوں ارشاد الہی کو ملائے کہ ایک طرف قتال کا حکم ہے اور مرنے مارنے کا

دوسری طرف ہلاکت میں اپنے آپ کو ڈالنے کی ممانعت ہے تو صاف معنی یہ
 ہوتے ہیں کہ جب ہلاکت بے فائدہ ہو ہلاکت ممنوع ہے جب ایمین دین کا نفع ہو شہادت
 واجب ہے چنانچہ شیخ سعدی ہی فرماتے ہیں۔ مصرعہ تو مرد و دہان آرد رہا۔
 کیونکہ اس وقت ہلاکت بے نفع محض ہوگی۔ خداوند عالم نے کتمان ایمان میں اس آل
 فرعون کی تعریف فرمائی ہے۔ اس لیے کہ اگر کتمان نہ تو ہلاکت بے نفع واقع ہوتی۔
 شہادت جناب سید الشہداء میں دین کا نفع ہی تھا باقی ہنا دین کا اور سپر موقوف تھا۔ پس
 وہ ہلاکت نہ تھی جو ممنوع ہے اعلیٰ درجہ کی شہادت ہوئی جس کا حکم ہے اور واجب ہے
 باقی رہا مواقع استعمال کا جاننا۔ ظاہر ہے کہ جو شہادت قبول کرے اور ایسا ہو وہ مواقع
 استعمال کو یقیناً ہم سے بہتر جان سکتا ہے اور لازم ہے کہ جانے۔ الغرض واقعہ
 جناب امام حسین علیہ السلام ایسا صاف واقعہ ہے اور اسلام اور بہن کی کاشتوت ایسا صاف
 ہے جس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کوئی دوسرا واقعہ ایسا صاف نہیں ہے۔

سزا مقرر ہونے کی وجہ۔ بعد اسکے اس بات پر غور فرمائیے کہ کیا یہی کافی ہے کہ انسان جب
 قوتوں کے عہدہ اور بر محل صرف کر نیکی مشق کرے باعث ترجیح ہو۔ یا قوتوں کے اس مشق
 کی طرف اغب کرنے کے لیے کسی دوسری چیز یا ترکیب کی ہی ضرورت ہے۔ نہ ظاہر
 کہ سخت ضرورت ہے۔ اس لیے کہ انسان میں جو قوتیں ہیں وہ ایسی تیز ہیں کہ آدمی خود
 بر لائے نہیں اس قدر بے سوچے سمجھے کام کرتا ہے کہ مضرتیں ان کی بہت زیادہ ہیں مثلاً
 قتل کرتا ہے۔ چوری کرتا ہے و قسّ علیٰ ہذا۔ قتل سے جو مضرتیں ہیں وہ ظاہر

ہیں یعنی انسان جو اللہ نے ایسی عمدہ شے بنائی ہے مہدم ہوتا ہے اور اسکے مؤثر ہونے سے اکثر اوقات ایک گھر کا انتظام مگر بٹ جاتا ہے۔ عورتیں بویہ ہو جاتی ہیں بچے نارتہیت یافتہ رہ جاتے ہیں۔ چوری سے جو مضرتیں ہیں ظاہر ہیں۔ آدمی دوسرے کا مال جو ایسی محنت سے پیدا ہوتا ہے بغیر ستحقان کے لیلیا ہے۔ بعض وقت چوری ہو جانے کی مضرتیں مثل قتل کے ہوتی ہیں۔ جیسے عرب میں پانی یا لندن میں گرم کپڑے چورالینا بعض صورتوں میں۔ پس قوتوں کے بے محل استعمال سے رکنے کے لیے سزا کا مقرر کرنا ضروری ہے۔ علاوہ اسکے چونکہ قوتوں میں تیزی می گئی ہے اور ہر بڑے اور اچھے کام کی مضرتیں اور منافع ہر وقت پیش نظر نہیں رہ سکتے۔ بعض مضرتیں ایسی نادر ہیں کہ وہ باعتبار استعمال قوت مضرت نہیں ہیں بعض وقت ہ مضرت اس لیے ہو جاتی ہیں کہ آدمیوں کی قوت کے جمع ہونے میں ہارج اور نفع ہوتی ہیں یعنی میل جول کے سہول۔ پس انکے لیے کسی تیسری چیز کی ضرورت ہے جو انسان کو بتلایا کرے اور پیش نظر رکھا کرے کہ یہ کام بڑا ہے اور اسکے کرنے سے خرابی پیدا ہوگی اور وہ بھی کوکا فعال بدکی ہو جس کا نام سزا ہے۔ مثالیں اس کی ہیں (۱) انسان کے لیے پیشاب کرنا لازمی چیز ہے اور اس کا جاری کرنا تندرستی کا مددگار مگر مجموعہ میں جیسے میلے اور باز رہیں بول کرنا منع ہے اس لیے کہ وہ بیجائی ہے۔ بیجائی اس لیے مضر ہے کہ اوس سے افعال قبیحہ آخر کو پیدا ہوتے ہیں۔ علاوہ بران زیادتی پیشاب سے ایسی بدبو پیدا ہوتی ہے کہ وہ ہو کو بگاڑ دیتی ہو اور آخر کار وہ مچتا

کے متفرق کر دینے کا سنجیدہ اور اسباب کے ایک سبب ہوتا ہے۔ ذاتی ضرورتیں اسکی طالب ہیں مگر مجامع کی ضرورتیں اسکی مانع ہیں۔

(۲) غصہ کرنا چھوٹے بچوں کے ڈرانے کے لیے کہ تعلیم میں مار پیٹ کی ضرورت نہواچی چیز ہے۔ غصہ مادہ اپنی ذلت سے روک کا ہے جسکو حمیت کہہ سکتے ہیں۔ طعن کرنا جب طالب علموں کی غلطی کی وقت مناسب پر روک ہو نہایت آسان ترکیب اصلاح کی ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ مجبوعہ میں یہی دونوں چیزیں کیسی مضرت ثابت ہو سکتی ہیں۔ آپ غصہ فرمائیے دوسرے کو بھی غصہ آجائیے لڑائی ہو طرفین کے طرفدار شریک بنے اور کشت و خون ہو جائیے۔ گو ہر روز ایسا نہیں ہوتا۔ طعن کرنے کی یہی حالت ہے کہ لوگ طعن کر جاتے ہیں اور کچھ نہیں ہوتا۔ غصہ میں جب زور ہوتا ہے مصالحہ اور پیش نظر نہیں رہتے۔

(۳) سچائی اور راستی جب معاملت دوسرے سے ہو لازمی ہے مرنہ کوئی کام نہیں چل سکتا۔ یعنی اگر سچائی نہ ہوتی توٹ کیسے چلتا۔ ہنڈی کیسے جاری ہوتی اور یہ آسانی روپیہ کے بھیجنے اور رکھنے کی کیسے پیدا ہوتی۔ حالانکہ سچائی کے فائدے ہر وقت پیش نظر نہیں رہتے بلکہ آسان طلبی اور راحت کی خواہش مقتضی ہوتی ہے کہ جھوٹ بولیں اور مال اور ذکر لیا بغت بسر فرمائیے۔ بہت سے لوگ ایسے ہیں اور ہو سکتے ہیں کہ قوت انکی اونکو بعد اس ترکیب کے یعنی اچھے افعال کی مشق باعث ترجیح ہونے کے ضرر نہ پہنچا سکی۔

جزا کا بیان۔

اس طریقہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سزا کا بنانا لازم ہے جب وہ لازم ہو اس کے جانب مقابل پر پر غور کیجیے کہ جب سزا مقرر کی جائے افعال نیک کے لیے جزا کا بنانا بھی ضرور ہوتا ہے پھر زیادہ غور فرمائیے کہ انسان کا سخت تھاں نہیں ڈالنا اور اس کا پڑنا اور ہمیشہ نیک افعال کرتے رہنا اس کو کس تہ کی جزا کا مستحق بناتا ہے اور کیا ہر فعل کی جزا اسے دنیا میں مل جاتی ہے وہی اس کی کافی جزا ہے؟ خطا ہے کہ نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں افعال نیک کی تعداد شمار سے زیادہ ہوگی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس مقدار کی جزا نہیں ملتی بلکہ نہ ہاروں بڑے بڑے افعال نیک کی بھی نہیں ملتی خصوصاً صاحب آدمی ملک کے لیے مثلاً جان دیدے اسے اس کی جزا کچھ بھی نہیں ملتی علاوہ اس کے جزا کا بنانا اس لیے بھی ضرور ہے کہ سزا روک ہے۔ ترقی افعال حسنہ کا ذریعہ نہیں ہے۔ اور یہ لازم ضرورت جزا کو ایسا ظاہر کرتا ہے کہ لا جواب ہے حقیقت میں سزا اور جزا دونوں کا مقرر کرنا ترکیب کا تعدد ہے اور مختلف صورتوں میں تکمیل تدبیر لازم شے ہے کیونکہ نتیجہ اختیار دو چیزیں ہیں نیکی اور بدی یا بھلائی اور بُرائی نیکی میں دو چیزیں ہیں ایک بقدر اپنی ضرورت کے دوسری اپنی ضرورت سے زیادہ اگر سزا مقرر ہوتی اور جزا نہ ہوتی بعد اپنی ضرورت کے زیادہ نیکی کے کام کرانیکا کوئی ذریعہ نہ ہوتا اور وہ بیفائدہ ہوتی اور اس صورت میں انسان قریب قریب حیوان مطلق کے ہو کر بیفائدہ ہو جاتا۔ یعنی اوروں کے کام کا۔ معنی یہ ہیں کہ اختیار کو اچھا بنانے کے لیے کوئی تدبیر ایسی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اوٹھا رکھی ہو اور نہ کی ہو۔ سزا بھی بنائی

اور جزا ہی کہ دونوں ملکر تو اچھا کام کر لیتیں بغیر اسکے تدبیر سچل نہ تھی۔

سنو اور جزا پر فعل مستحق ہنزا جب یہ دونوں امر سمجھ میں آگئے تب یہ غور فرمائیے ضرور ہے اور جزا کی ہونی چاہیئے۔ کہ سنو اور جزا ایسی ہوں کہ ہر فعل مستحق سنو کے لیے سنو ہو۔

اور ہر فعل مستحق جزا کے لیے جزا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ بعض افعال سنو سے باقی رہیں بعض کی سنو ہو بعض کی جزا ہو بعض کی سنو۔

اب دنیا میں جو سنو لیتیں ہیں اون پر غور فرمائیے کہ وہ صرف ایک طریقہ سے ہی جا سکتی ہیں۔ یعنی اونکے لیے مقرر کردہ قاعدہ کا ضرور ہے

دونوں کے لیے قاعدہ ہونا چاہیئے۔

قاعدہ مقرر نہ کرنے کی بُرائیوں کو ملاحظہ فرمائیے۔ فرض کیجئے کہ چوریوں اور زنا کی سنو کا قاعدہ مقرر نہ کیا جاتا تو یوں ہوتا کہ جو شخص چاہتا کہ دیتا کہ فلاں شخص نے میرے مال کی چوری کی۔ جو چاہتا کہ دیتا کہ اوس شخص نے اوس عورت سے ناکیا حالانکہ شاید اوس فریبہ سے خود چوری کرنا چاہتا ہو یا خود نا کا طالب ہو۔ اس لیے یہ قاعدہ مقرر کرنا ضروری ہوا کہ گواہ کے بدون کوئی سنو نہ دی جائے۔ یہاں تک کہ ہر معاملہ کے لیے قاعدہ مقرر کرنا ضرور ہوا ہے چنانچہ لیں دین کے لیے مقرر کیا جانا دست آویز کا لازم کیا گیا ہے ورنہ اعتماد و صحت معاملہ کا اور ثبوت جائیگا جو چاہے دعویٰ کر دیکو اور دوسرے کا مال حاصل کر لیکو۔ الغرض قاعدہ کے بدون کام نہیں چل سکتا۔

قاعدہ دن کا کافی نہوا۔ اب قاعدہ مقرر کرنے کی دوسری شق پر غور کیجئے قاعدہ ہی ہزاروں جگہ انصاف ہونیکا مانع ہے۔ ہزاروں جگہ بے انصافی کرنے کا سبب ہے۔ لیکن

اس لیے مقرر کیا گیا ہے کہ قاعدہ کے مقرر کیے بدون جو مضرتیں پیدا ہوتی ہیں وہ اس مضرت سے جو قاعدہ مقرر کرنے پر ہوتی ہیں بہت ہی ادنیٰ درجہ کی ہیں۔ انگریزی قوانین کی نسبت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستان میں اس سے بڑی خرابی پیدا ہوئی ہے۔ اس قدر جھوٹ کا رواج ہوا ہے کہ لوہین سے جھوٹ کی بُرائی جاتی رہی ہے۔ یہاں تک کہ اب بانی دعوہ و خواص ہے کہ صاحبِ عدالت تھوڑا ہی ہے کہ جھوٹ بولیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ اس واسطے کہ انگریز اہل اسلام کے معاملات وراثت و ازدواج وغیرہ کے شرع کے موافق فیصلہ کرتے ہیں اور ہندوؤں کے ہندوؤں کے شاستر کے مطابق۔ عام معاملات اپنے قوانین کے موافق جو ان اصولوں پر مبنی ہیں جو باشتنا بعض مسائل جزئی کے خلاف شرع و شاستر نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ جھوٹ کے نسخہ کی نہیں ہے۔ البتہ یہ خیال یہ ہے کہ انگریزی قوانین اس ملک کی عام عیا کے لیے زیادہ نازک ہیں۔ علاوہ اسکے اس قانون کے متعلق کرنے والے ہیں جنکے دماغوں میں ہندوؤں کی تہذیب اور وہ خود بھی نازک فہم ہیں کہ بعض اوقات سیدھے سادے معاملوں کو اس قدر نزاکت سے سوچتے اور فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ غلطی کی جڑ ہوتی ہے۔ ایسی غلطی ضرور ہوئی چاہیے اس لیے کہ جب نزاکت معاملے میں موجود نہیں اور میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اور کہیں سم و رواج سے عدم عمارت بھی اس کا سبب ہوتا ہے۔ جسکی مثال ملا عبد الرحمن جامی کی حکایت ہے۔

امیر خسرو ایک ہندی شاعر تھے اور کچا ایک شعر ہے ۷

گرمہ شود بردار و ستارہ شود بری

باخوان نصبت تو کند کی برابر

ملا صاحب چونکہ ایرانی تھے بڑا اور بریوں کو نجات دہندے تھے کسی نے اس شعر کے
معنی پوچھے تو ملا نے جو طبع آزمائی کی تو تین تین معنی کہے اور سب غلط تھے۔ آخر کار
برسون کے بعد معلوم ہوا کہ بڑا اور بڑی ہندوستان کے دو کمانڈن کے نام ہیں اور
تسبیہ دی ہے ان دونوں امر کا اثر عیاں پر یہ ہوتا ہے کہ وہ معاملات بھی جیسے اور سارے
امور حاکم یا شہرت سے کرتے ہیں بے سوچے سمجھے گزرتے ہیں۔ جب چاہے جوئی
کی ضرورت ہوتی ہے تب خیال ہوتا ہے کہ معاملات میں نہ کہتیں پیدا ہونگی اور کوئی
ہیں اور بقدر فہم سوچ سوچ کر خون کو بند کر لیا ہوتے ہیں۔ اس سے بناوٹ کی ضرورت
ہوتی ہے اور جھوٹ بولنے اور بھڑانے کے تقریباً ہر مقدمہ میں ایسے خیالات ہوتے
ہیں۔ اگر دعویٰ کو کم ہون مدعا علیہ کو زیادہ ہوتے ہیں۔ اگر مدعا علیہ کو کم ہون مدعی کو زیادہ
ہوتے ہیں۔ اس لیے کوئی مقدمہ جب تک رخنہ بند نہ ہون نہیں چلتا۔ پس حقیقت میں
یہ قصور قانون اور دوسرے عمل کرنا یا نہ کرنا نہیں ہے بلکہ اصول تقرر قانون کا ہے
اور بعض عمدہ تدابیر کرتے کا۔ جسے چارہ نہیں۔ علاوہ بران جھوٹ بولنے کی عادت
کچھ جدید نہیں ہے بعض لوگوں کو یہ اعتراض ہے کہ قوانین انگریزی کا نتیجہ ہے
کہ ایک گروہ قانون پیشیوں کا پیدا ہو گیا ہے اور انصاف کی قیمت اتنی گر گئی ہے
کہ گزرنی اور سکی ہر جگہ ہو چکے کو مانع ہوا اور مجرموں کو قانونی نہ کہتیں سزا سے بچا دیتی ہیں
یہ امور بھی ستم قانون کا نہیں ہیں بلکہ اسی اصول تقرر قاعدہ کا ستم ہے۔ الغرض

اس حالت پر غور کرنے سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ قاعدہ کی بغیر کہ منہیں چل سکتا۔ اور قاعدہ کو کتنا ہی آسان ہو باعث انصافی کا بھی ہے۔ اس میں جس قدر عمل کی نزاکت کی قوت بڑھ جاتی ہے اور یہ ایسا امر ہے جس کا علاج قوت بشری سے باہر ہے۔

بیان اور فریاد کا جس سے ہر فعل کی سزا بڑھتی ہوگی

جب یہ بات معلوم ہوئی کہ قاعدہ کے باوجود ہر گناہ کی سزا میں ہو سکتی اور دنیا میں ہر فعل مستحق جزا کی جزا نہیں مل سکتی تو لازم آتا ہے کہ ایسے ذرائع پیدا کیے جائیں کہ ہر گناہ سزا پائیے اور ہر فعل صواب جزا پیری راسی میں نہ ہو اسی اسکے کہ عقوبت کا وجود مانا جائے دوسرے طریقہ سے نہیں ہو سکتا اور چونکہ وہ میں تاخیر ضروری ہے ورنہ اختیار اختیار نہ رہے اس میں دونوں کا اعلیٰ درجہ پر ہونا بھی لازمی ہے ورنہ قریباً بے اثر ہوگی۔ سزا میں عقوبت و جزا آخرت ماننے سے انسان کی روح کا بقا لازم آتا ہے اور خداوند عالم کا وجود اس تکلیف پر خیاں کرنے سے کس قدر ظاہر معلوم ہوتا ہے۔

تناسخ کا بیان

تناسخ کا مسئلہ میری سمجھ سے باہر ہے (۱) جب میں یہ عقائد کہتا ہوں

یعنی ایک اعتقاد یہ ہے کہ انسان کی روح پیدا ہوئی دنیا میں آئی اور فعال کے مطابق اس کو سزا یا جزا ملی اور معاملہ ختم ہو گیا۔ دوسرے اعتقاد یہ ہے کہ روح قدیم ہے اور بار بار دنیا کی بٹی میں آتی اور جزا کما تی رہتی ہے اور ہمیشہ کما تی رہے گی کہی میں معاملہ ختم نہ ہوگا تو اعتقاد تناسخ ایسا غلط معلوم ہوتا ہے کہ مجھے کسی دلیل کے بیان کی حاجت نہیں۔ (۲) اس کے معنی ہیں کہ جیسے کٹ پیل کے تماشے والے کے پاس چند کٹ پتلیاں ہوتی ہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ

ڈرائیں چند روحیں ہیں تماشہ والا بعض کٹ پتلیوں کو ایک طرح کے کپڑے پہنا کر ایک
 تماشہ کے لیے نکالتا ہے اور بعد تماشہ کے چھپا دیتا ہے۔ اور یہی کام دوسرے
 تیسرے تماشہ کے لیے کرتا ہے اسی طرح اسد تعالیٰ چند روحوں کو ایک لباس جہانی
 پہنا کر نکالتا ہے پھر چھپا لیتا ہے۔ اور کتا تماشہ ختم ہو جاتا ہے اسد تعالیٰ کا ختم نہیں
 ہوتا۔ یہ تو فعل عبث ہوا۔ اس لیے کہ آخر کس کو اسد تعالیٰ یہ تماشہ دکھاتا ہے کوئی
 ہے جو مثل تماشہ دیکھنے والے کے ہو۔ کٹ پتلیوں کو اس سے کیا نفع۔ (سم)
 اوس آدمی کو سزا دینا جسے اپنے گناہ معلوم نہیں یا بعد گناہ کی سزا کے یا بعد افعال نیک
 کی جزا کے اس کو دوسری حالت میں بھیجا یا مطلقاً پہر دنیا سے امتحان گاہ میں بھیجا
 اور برابر بھیجتے رہنا بلا نتیجہ محض ہے۔ کیونکہ اوس سے کچھ تشنہ نہیں ہو سکتا ہم روز
 دیکھتے ہیں کہ اس خیال کا نفع کچھ نہیں ہے یا اس قدر کم ہے کہ بقاء اوس تکلیف کے
 جو دنیا کی ہے کچھ نہیں۔ بلکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اسد تعالیٰ ظالم ہے یعنی اپنے
 تماشے کے لیے تمام عالم کو اس بلا میں مبتلا کر رکھا ہے (سم) روح اور مادہ اگر قدیم
 ہوں تو قدر و قدر لازم آئیگا اور وہ باطل ہے درحقیقت یہ عقیدہ اوس وقت قائم ہو سکتا
 ہے کہ دنیا قدیم ہو۔ وز نہ نہیں۔

وجود روح اور بدن موت کے روح کے وجود کی نسبت اربعہ عناصر پر غور کرنے سے بخوبی معلوم
 روح کی بقا کا بیان۔ ہوتا ہے کہ مٹی ایک مادہ ہے جس میں پانی اور ہوا اور آگ ملائی
 گئی ہیں۔ پانی کا کام یہ ہے کہ باعث امتزاج کا ہو۔ ہوا کا کام یہ ہے کہ قوت متحرکہ

پیدا کرے۔ آگ کا کام یہ ہے کہ اوس قوت متحرکہ کو کام میں لاسیے۔ یعنی ہوا نہوتی
 تو جلنے پہرنے کی قابلیت نہوتی۔ آگ نہوتی تو وہ خیر نہوتی جو اوس جلنے پہرنے کی
 قابلیت اور قوت کو کام میں لاتی۔ یعنی انبعاث یا ول پور WillPower
 جیسا انسان مر جاتا ہے تو طبعی اور پانی باقی رہ جاتے ہیں حرکت کی قوت اور وہ قوت کا محرک باقی نہیں رہتا
 اب یہ مرغور کے قابل ہے کہ یہ دو چیزیں جو علیحدہ ہو گئیں اون دونوں میں ایسی
 علیحدگی ہوئی کہ اپنے اپنے مقام پر چلی گئیں۔ یعنی ہوا ہوا میں جا ملی اور آگ آگ
 میں۔ یا دونوں میں امتزاج باقی رہا۔ اب اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ حیوانوں میں
 مادہ عقل نہیں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں آگ اور ہوا کا امتزاج اوس
 طریقہ کا نہیں ہے جیسا حیوان کا ہے اب غور کرنا چاہیے کہ انسان کوئی کام اس طرح
 کرتا ہے اور کر سکتا ہے یا نہیں کہ جو طریقہ اور اک اور عقل میں آتے کے بذریعہ جسم
 کے ہیں بدون اوسکے وہ کام ہو جائیے مطلب یہ ہے کہ دراک بذریعہ جو اس خمسہ
 کے ہوتا ہے یعنی شننا۔ دیکھنا۔ چھونا۔ چکھنا۔ سونگھنا۔ انکے بغیر ہی اور اک ہوتا ہے
 یا نہیں۔ اب یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ ہوتا ہے اس لیے کہ قوت متفاضلہ کی
 بڑھانے سے جب آدمی عامل اور معمول بن جاتے ہیں تو معمول ایسی جگہ کی خبر لاتا ہے
 جسکو جو اس خمسہ سے تعلق نہیں ہے اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ ان دونوں چیزوں
 یعنی آگ اور ہوا کا امتزاج انسانی روح میں بالکل دوسری طرح کا ہے۔ ہم انسان کی موت
 کا قیاس حیوان کی موت پر کرتے ہیں لیکن یہاں وجہ فرق کی موجود ہے۔ اس لیے

روح انسانی قابل بے تاب بعد موت کے ہے۔

خواب دیکھنے سے روح کو وجود
بہت لال و خیالات حکمرانی
نسبت خواب کی تردید۔

علاوہ اسکے انسان خواب دیکھتا ہے۔ انسان کے خواب میں
روح وہ کام کرتی ہے جو صرف روح کا ہے اور اسکی بابت خیالات حکماً
کا ذکر ضرور ہے وہ کہتے ہیں کہ انسان میں ایک مادہ آرام کرنے کا ہے خون دماغ کے
اعصاب میں بٹھ کر جاتا ہے اور اسلیے عصاب کام کرنے سے معطل ہو جاتے ہیں۔
چونکہ عصاب تمام جسم میں ہیں اسلیے پہلے دماغ بے خبر ہوتا ہے پھر باقی جسم بے خبر ہو جاتا
ہے اور آدمی آرام میں آ جاتا ہے۔ جب جاگنے کا وقت ہوتا ہے اور بعد ضرورت
آرام کر چکیا ہے تو خون رفتہ رفتہ دماغی عصاب سے بٹھنا شروع ہوتا ہے بعد ازاں
جسم کے عصاب سے اور جب بالکل بٹھ جاتا ہے تب آدمی جاگ اٹھتا ہے چونکہ
مقام عقل دماغ ہے اور تصورات میں ہر ممکن اور ناممکن چیز آتی ہے۔ لیکن جاگنے میں
حواس کے ذریعہ سے تجربہ اور ادراک صحیح کنیوالا قوت تخیل کا ہوتا ہے سو قے میں نہیں
ہوتا لہذا اس عرصہ میں کہ دماغ کے عصاب جو سب سے پہلے کام کے قابل ہوتے
ہیں اپنا کام شروع کر دیتے ہیں اور اسوقت کر دیتے ہیں جبکہ روکنے والا اور رکنا کوئی
نہو تب آدمی کے ایسے امور خیال کے اندر آتے ہیں جو محض خیال اور ناممکن ہیں اور یہی
خواب ہے اور خواب اسلیے کوئی منہج شے نہیں ہے یعنی جس سے کوئی فائدہ یا نتیجہ
پیدا ہوتا ہو۔

لیکن اگر غور کیجیگا تو یہ بات بات یگانگہ کہ یہ دلیل اس خیال پر مبنی ہے کہ حواس خمسہ

کے علاوہ جبکا اور اک معمولی طور پر رہتا ہے کوئی دوسرا ذریعہ اور کوئی دوسری شے
 موجود نہیں جسکے ذریعہ سے اور اک ہو۔ غلطی اسکی اسباب سے ظاہر ہوتی ہے کہ اگر
 ایسا ہوتا ہر جاگنے کے پہلے ایک خواب کھلائی دیا کرتا حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔ علاوہ
 اسکے غلطی یہ ہے کہ عصاب میں قوت اور اک اسقدر تیز ہے کہ اتنا کم وقفہ ہوتا ہے
 جسے کہہ سکتے ہیں کہ وقفہ نہیں ہوتا مثلاً بدن پر ہاتھ رکھیے فوراً دماغ میں خبر پہنچتی
 ہے کہ ہاتھ رکھا۔ قصد کیا اور ہاتھ ہلا۔ پس یہ توقف جو خوابوں میں ہوتا ہے
 خلاف اس طریقہ کے ہے جو عصاب کے کام کرنے کا ہے۔ یہ امر کہ خون بوقت
 ہٹتا ہے اس اعتراض کو اسلئے نہیں توڑتا کہ بدن میں سونے کے وقت سیلان خون کا
 نہیں ہوتا اس سے ظاہر ہے کہ سومی دماغ کے باقی بدن میں خون نہیں ٹھہرتا اور عصب
 جسم کے بحال خود رہتے ہیں لازم ہے کہ خون مانگی عصاب و راونکی جڑ سے
 ہٹے فوراً تمام بدن جاگ جائے دوسرا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ خیال اگر خیال
 محض ہو کھلائی نہیں دیکھتا کیونکہ انکے ذریعہ دیکھنے کا ہے نہ اگر جاگ گئی ہے
 ایک چیز جو اس خمسہ سے جاگ چکی پس تصحیح کرنیوالا خیال کا موجود ہو گیا۔ آپ نے
 مانا ہے کہ جو خمسہ تصحیح خیال کرتے ہیں انکے سب سے بڑا ذریعہ اس تصحیح کا ہے۔
 قطع نظر اسکے جتنے خواص انسان میں رکھے گئے ہیں انکو سب مانتے ہیں کہ تنہا
 عجیب و غریب صنائع اوں میں موجود ہیں۔ پس اس صنعت کے وجود کو بلاوجہ ماننا
 بدلیل ہو سکتا ہے نہ بلا دلیل کیونکہ مثال اسکی ایسی ہے کہ اگر کسی گل کا ملاحظہ فرما

اور اوسکو نہ سمجھیے تو اوسوقت آپ کو بعضے پرزے بیکار معلوم ہونگے۔ بڑے
 افسوس کی بات ہے کہ کل کی نسبت کسی پرزے کے بیکار ہونا کیا خیال آپ اس لیے
 نہیں کرتے کہ کلون کے موجدوں کو عاقل اور باکمال جانتے ہیں مگر انسان کی عقل
 کے بعض خاصیتوں کے بیکار ہونا کیا آپ یقین کرتے ہیں اس لیے کہ آپ اوسکے موجد کے
 باکمال ہونے سے بے خبر ہو جاتے ہیں۔ آپ خواب میں ارواح سے ملاقات کرتے ہیں
 اور وہ ارواح ایسی چیزیں بتلاتی ہیں کہ انسان کو خیال کے متعلق نہیں ہے۔ مثلاً بعض چیزیں
 جو زندگی میں کسی نے مخفی رکھی تھیں اوسے مرے ہوئے کی روح نے بتا دی ہیں۔
 حکما نے غالباً یہ قیاس بعض حیوانوں کو سونے میں آوازیں دینے سے کیا ہے
 جیسے گھوڑا۔ اوسکے خواب میں اور انسان کے خواب میں فرق ظاہر ہے گھوڑے کسی
 جاگنے کے قریب آواز نہیں کرتے لہذا وہ مقدمہ جاگنے کا نہیں ہے حکما کی دلیل
 غور کیجیے وہ اوسے مقدمہ جاگنے کا کہتے ہیں۔ علاوہ اسکے عقل انسانی اور عقل حیوانی
 میں جو فرق ہے وہ بھی ظاہر ہے۔ یہ کہو کیا معلوم ہے کہ روح حیوانی کیسی ہے قرآن مجید
 میں خواب کا جو تشدد سے مذکور ہے۔ یہاں استدلال میں ارشادات شرعی پر اس لیے
 نظر نہیں کی گئی کہ یہ بیان عقلاً سوچنے کا ہے۔ پہر افسوس اس بات کا ہے کہ ایسی چیزیں
 کے غلط ہونا کیا ایسا مضبوط خیال دلائل میں ہٹا لیا اور راسخ کر لیا گیا ہے کہ گوناقل کیسا ہی
 معتبر ہو اوس خیال کے آدمی اوسکو جو بڑا کہہ دیتے ہیں۔ چنانچہ وجود روح کے انکار سے
 ایسی چیزوں کی تکذیب لازم آتی ہے کہ اگر تکذیب کیجائیے تو بڑا علم تکماتر پاجائیے۔

تاریخی ثبوت خواب کی صحت کا
فتوح الشام سے۔

یوں ہوا۔ تاریخ فتوح اشام میں علامہ واقدی نے لکھا ہے کہ جب
قلعہ حلب کا مسلمانوں نے محاصرہ کیا کئی مہینے گزر گئے مگر وہ قلعہ فتح نہ ہوا تھا۔ یوسف
ابو قوت حاکم حلب تھا اور بڑا مدبر اور دلیہ آدمی تھا وہ موقع ڈھونڈ پا کر تاتا تھا اور جب مسلمانوں
کو غافل پاتا چاہا پاتا کرتا تھا۔ اسوجہ سے مسلمان تنگ آگئے تھے اور حیران تھے۔
یہ خبریں سن کر وائس ابو الہول نے مدینہ طیبہ سے قصد حلب کا کیا اور جب ہمدان
اسلام کے پاس جبکانا حضرت ابو عبیدہ تھا پہنچے اور اونسے ملاقات ہوئی اور
نے وائس سے پوچھا کہ تم بزرگ منش آدمی معلوم ہوئے ہو تمہارا دل اس قلعہ کے
فتح ہونے کے باب میں کیا کتاب ہے؟ وائس نے جواب دیا کہ اسی سفر میں میں نے
ایک خواب دیکھا ہے وہ دلالت کرتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ فتح ہوگی خواب یہ بیان کیا
کہ میں نے دیکھا کہ میری قوم آگے چلی گئی ہے اور میں اونسکے نشان قدم دیکھتا ہوں جلدی
جلدی چلا جاتا ہوں جب اونسکے قریب پہنچ گیا تو دیکھا کہ میری قوم کے آدمی حیران
اور پریشان کھڑے ہوئے ہیں میں نے پوچھا کہ آگے کیوں نہیں بڑھتے اونہوں نے
جواب دیا کہ دیکھو سنا منہ پہاڑ ہے اوسکے پار جانے کا راستہ نہیں ملتا۔ میں نے
کہا کہ یہ شگاف نظر آتا ہے چلو آئیں ہو کر نکل جلیں۔ اونہوں نے جواب دیا کہ اس
شگاف میں ایک بہت بڑا اور خوفناک ڈنڈا رہتا ہے وہ ایسا ہے کہ اوسنے بڑے بڑے
دلیروں کو ہلاک کر دیا ہے۔ میں نے کہا کہ آؤ اس پر ایک دم سے جا پڑیں۔ مار ڈالیں

اونہوں نے جواب دیا کہ اوسکے منہ سے آگ کے شرارے نکلتے ہیں۔ کوئی
 پاس نہیں جاسکتا میں نے کہا کوئی راستہ ایسا ڈھونڈ ہو کہ اوسکے پیچھے سے جا کر
 مار لیں۔ اونہوں نے جواب دیا کہ یہ بھی ممکن نہیں ہے اسلیے کہ قداوسکا اتنا بڑا ہے
 کہ پیچھے جانے کی اہ نہیں۔ یہہ نکر میں خود گیا اور تلاش کی تو ایک استہ ملا کہ
 ہی شو ار گزار اور تنگ تھامیں اوسمیں بڑی محنت سے پہونچا اور غنطہ وقت ہاں تک
 کہ آہستہ آہستہ اندر پہ کے پیچھے پہونچ گیا اور اوسے مار ڈالا یہہ دیکھ کر میری قوم بھی ہر
 پاس پہونچ گئی مگر وہ بھی بڑی وقت سے پہونچا ابو عبیدہ اس خواب کو سنکر بہت خوش
 ہوئے اور سب مسلمانوں کو بلو کر یہ خواب سنوایا۔ وہ سب بھی بہت خوش ہوئے بنے
 یقین کر لیا کہ یہہ مژدہ فتح ہے چنانچہ واقعہ میں تھا۔ وائس محاصرہ میں شریک ہو گئے
 اور قبیلہ اس خواب کی یہہی کہ قلعہ نہیں کی اسی ہی تدبیر سے فتح ہوا کہ جسکے معنی میں کہ
 اس خواب میں بتلادیا گیا تھا کہ قلعہ یوں فتح ہوگا۔ تفصیل اس حال کی یہہ ہے کہ سینکڑوں
 جب محاصرہ کو وائس کے پہونچنے کے بعد بھی گدہ گئے اور اونکی ہی کوئی تدبیر
 کارگر نہوئی تو وائس نے ابو عبیدہ سے کہا کہ اب مجھے ایک تدبیر سوچی ہے
 وہ یہ ہے کہ ہر آدمی مجھ کو دیجیے ہم سب لوگ سین چپ ہین گے اور آپ لشکر کو یہاں
 اتنی دور بٹالیا ہے کہ قلعہ والے یوں سمجھیں کہ مسلمانوں نے محاصرہ اٹھالیا چنانچہ
 ایسا ہی ہوا۔ یہہ بات تھی جو خواب میں دیکھا تھا کہ وائس آگے بڑھ گئے اور راستہ
 ڈھونڈ کر نکلا۔ الغرض جب بات ہو گئی وائس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ

چپکے چپکے چلے آؤ یہ لوگ پہاڑ کے نیچے تک پہنچے۔ وہ اس نے ساتھیوں
 سے کہا کہ کوئی آدمی پکڑاؤ کہ اس سے راستہ پوچھیں کوئی جانے پڑا غنی نہیں ہوا
 اور وہ اس خود گئے اور کئی فوج کر کے پہلے آدمی پکڑا لے اور ان میں خرابی یہ سبھی کہ وہ
 نہ انکی زبان سمجھتے تھے اور نہ ایف کی۔ یہ وہ بات ہے کہ راستہ دھونڈنے میں وقت
 بیش آئی۔ آخر کو ایک ایسا شخص پکڑا آیا جو زبان عربی جانتا تھا ایک آدمی اور وہ
 عربی دامن راستہ بتلانے پر راضی ہوئے وہ اس نے دو ساتھی ابو عبیدہ صاحب
 کے پاس مسجد دیے کہ ہم صبح کو جب روزانہ کو لین اور لڑائی ہو تو آپ داخل قلعہ ہوتا
 وہ اس اٹھائیں ساتھیوں کو لیکر خود بکری کمال اور ٹھہ کر چلے یہاں تک کہ اون دونوں
 راہبروں نے نشت قلعہ کی دیوار تک پہنچا دیا۔ یہ قلعہ خواب میں اتر ہوا دکھایا گیا
 تھا وہ اس اس طرح قلعہ پر چڑھے کہ خود بیٹھ گئے اور سات آدمی اپنے اوپر بکری کے بعد
 دیگرے چڑھائی اور جب ساتوں ایک دوسری چڑچڑھائی اور کڑی ہو تو قلعہ کی دیوار کے برابر ہو گئے
 سب سے اوپر کا آدمی ننگنی پکڑ کر قلعہ میں کود گیا۔ برج کے پہرہ والے کو نشہ شربت
 مست پایا اور سکی ٹانگ پکڑ کر نیچے گر دیا اور پہرہ والے بھی ہوش ملے۔ ان کو قتل
 کر دیا اور ردائیں ڈال کر اپنے ساتھیوں کو اوپر پہنچا لیا آخر کار صمد روزانہ پر پہنچ گئے
 خوب تلوار کی۔ اس اثنا میں حضرت ابو عبیدہ بھی مع لشکر کے آگئے اور قلعہ فتح ہو گیا
 ۔ یہ وہ بات تھی کہ خواب میں دکھایا گیا تھا کہ قوم بھی بعد کو پہنچ جائیگی۔ اگر آپ اس
 مثال میں کوئی شک کرتے ہوں تو واقعی کا دوسرا واقعہ سنئے جہنم شک کی

گنجائش نہیں معلوم ہوتی وہ یہ ہے کہ ہی یوقنا جو مسلمانوں کا ایسا سخت دشمن تھا
 اور دشمنی اسکی یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ محاصرہ حلب سے پہلے جب اسنے لڑائی کا
 قصد کیا تو یوحنا نے اپنے حقیقی بہائی سے صلاح پوچھی اسکی رائی لڑنے کی نہ تھی یوقنا
 اتنا سخت تھا کہ تنہی ہی بات پر یوحنا کو قتل کر ڈالا مگر وہی یوقنا بعد فتح حلب نور مسلمان
 ہو گیا زبان یوقنا کی رمی (اگر یک) تھی مسلمانوں نے اسکے اسلام کا خوب اعتبار نہ کیا
 جب حلب سے فراغت حاصل ہوئی تو مسلمانوں نے انطاکیہ کا قصد کیا اور یوقنا کے
 دل کو ٹوٹا تو یوقنا نے مسلمانوں سے عربی زبان میں باتیں کرنی شروع کیں اور یہی
 عربی بولتا تھا جیسے ٹھیک عرب۔ حالانکہ فتح حلب کو اسنے دن گذرے تھے کہ زبان
 آجایے عربوں کو تعجب ہوا اور یوقنا سے دریافت کیا کہ تمہاری زبان ہم رمی جانتے
 تھے عربی کب سیکھ لی یوقنا نے جواب دیا کہ میں نے آج رات کو ایک شخص نورانی
 کو خواب میں دیکھا جنہوں نے اپنا نام محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ آکر وسلم بتلایا میں نے فرمایا
 ایمان لایا اور اسنے خواہش ظاہر کی کہ مجھے زبان عربی آجایے آنحضرت نے اشارہ
 کیا میں جواو دھٹا تو کامل عربی دان تھا۔ اس خواب کی برکت سے جو یوقنا کی قلب
 ماہیت ہوئی اور اس اشارہ خواب نے جو اُمیۃ قلب یوقنا کی جلا کر دی یہ تھی
 کہ یوقنا جیسا مسلمانوں کے لیے مضر تھا ویسا ہی مفید ہو گیا۔ اس مقام پر یہ امر
 قابل غور ہے کہ ایسا شخص صرف مفتوح ہو جانے سے ایسا بھگتا تھا اور ایسی نفرت
 اسلام کی دفعۃً دل سے جاکتی تھی یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جب تک کوئی خاص وجہ نہ ہو

عام طور سے ایسا نہیں ہوتا۔

نبوتِ غلب تاریخ ہند سے شمس العلام مولوی فکار احمد صاحب نے تاریخ ہند میں بحوالہ تاریخِ بہیقی لکھا ہے۔ کہ جب امیر سبکتگین بنجارا کو جاتا تھا تو راہ میں منزلِ خاکستر میں وہ فروکش ہوا اور یہاں صدقہ و خیرات میں بہت کچھ دے دیا اور گھوڑے پر سوار ہو کر پانچ چھ آدمیوں سے ایک جگہ کو کودنے کے لیے حکم دیا جب وہ انہوں نے کودا تو ایک لوہے کی سیخ نکل کر آخر سبکتگین نے اسے دیکھا اور گھوڑے پر سے اتر کر بہت رو دیا اور جامی نماز متاثر کر دو گانہ شکر الہی داکیا جب لوگوں نے اس حال کا سبب پوچھا تو اس نے کہا کہ یہ قصہ نادرسنہ کہ جس آفاقی میں ملک میں تھا مجھے اور بارہ اور غلاموں کو جو میرے ہمراہ تھے حجوں سے پارا ونا کر شہرِ قان میں لے گیا اور آجگاہ سے گورکانان میں لایا یہاں کے بادشاہ نے سات غلام خریدے اور مجھے اور پانچ اور غلاموں کو نہ خرید اپہریشاپور کی راہ میں مرود اور سرخس میں چار غلام اور اسے بیچے اور میں اور ایک اور غلام باقی رہے۔ مجھے سبکتگین جہاز کستے تھے اور اتفاق سے میرے آقا کے تین گھوڑے میری ان کے نیچے زخمی ہو چکے تھے جب میں یہاں خاکستر میں آیا تو میرا گھوڑا زخمی ہو گیا اس پر میرے آقا نے مجھے بہت مارا اور زین کو میری گردن پر رکھا اور قسم کھائی تھی کہ نیشاپور میں جو کچھ تیری قیمت ملیگی میں وہی لیکر بیچ ڈالوں گا اس غم میں میں سو گیا کہ حضرت خضرؑ کی زیارت ہوئی وہ انہوں نے مجھے بشارت دی کہ تو بڑا نامور بادشاہ ہو گا جب پہر اس سہزین پر آئیگا تو تیرے ساتھ بہت

لشکر ہو گا اور تو اس کا سر مار ہو گا تو غم نہ کر شاد ہو جب یہ پا لگا ہ بلند تجھ کو نصیب ہو تو
 خلق خدا کے ساتھ نیکی اور انصاف کرنا میں نے اوٹھ کر غسل کیا اور پیاس رکعت
 نماز پڑھی اور اس میخ کو لیکر یہاں نشانی کے لیے گاڑ گیا صبح میرے آقا نے سفر کیا
 مجھ سے یہ میخ مانگی جب میں نہ دیکھ کا تو اسے آڑا ہون سے مجھے خوب مارا اور سخت
 قسم کھائی کہ جو قیمت تیری ملے گی وہ لیکر تجھے بیٹا اور گناہ نشا پور تک دو منزل پیادہ پا چلایا
 وہاں البتگین نے مجھے اور میرے دو یاروں کو خرید لیا جس سے اس درجہ پر پہنچا کہ تم
 دیکھتے ہو۔ یہ حکایت بھی بڑی دلیل صحت خواب کی ہے جو گھڑی گڑھی ہوئی سینو کی
 طرح مضبوط ہے اور دل میں ایسی ٹپتی ہے کہ نکل نہیں سکتی۔

ابتدائی دم قدیم کا ذکر۔ علاوہ اسکے ہر تاریخ میں ایسے ایسے واقعات مذکور ہیں جو عقل

انسانی سے باہر ہیں اگر ہر اوس واقعہ کو جو خیال میں نہ آئے جو بوطان لیجیے تو جو شخص ایک
 بات میں چوٹا مانا جائے کوئی وجہ نہیں ہے کہ دوسری بات میں نہ مانا جائے مثلاً تاریخ
 روم قدیم کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہیریاہ امیلیس اور جلیس کو بحالت شیخوار
 بلکہ پیدا ہونے ہی اوٹھا لیا گیا اور اسے اونکی پرورش کی۔ یہ ایسا واقعہ ہے کہ عقل
 میں نہیں آتا۔ چونکہ روم کی تاریخ لکھنے والا بھی اوسی خیال کا ہے کہ غیر معمولی باتوں کو جو
 محض قدرت الہی سے واقع ہوتی ہیں نہ مانے اس لیے وہ حیران ہے اور لکھتا ہے کہ یہ
 واقعہ اس لیے گویا کہ مانا جاتا ہے کہ نشان سلطنت کبھی تھا کہ ایک تصویر بتائی جاتی تھی
 جس میں ایک بیڑنی دو بچوں کو دودھ پلاتی ہے اور اس لیے ایسا مضبوط ہے کہ انکار

نہیں ہو سکتا اس لیے ذکر کیا گیا۔

اودہ میں چھلی پرکان پر
بنائے کا ذکر۔

اسی طرح اودہ میں سید بات مشہور ہے کہ نواب آصف الدولہ کی
گود میں چھلی دریا سے اچھل کر آگئی۔ یہ مہربی عقل سے باہر
ہے اس واسطے کہ چھلی کشتی سے ڈرتی ہے اور ڈر کے مارے دور بہاگ جاتی ہے
پس اس کا خود گود میں آنا ناممکن ہے اور یہ تاویل کرنا کہ ڈر کے مارے کوئی چھلی بھی
اوجھلی ہو اور کشتی میں اڑتی ہو صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ اتنا ایسا ہی ہے جیسے مان کیا جاتا
کہ روٹی ناک سے کھائی گئی لیکن اس خلاف عقل بات کا ثبوت یہ ہے کہ صوبہ اودہ میں
یہ رسم ہو گئی ہے کہ ہر بڑے دروازہ پر چھلی کی تصویر بناتے ہیں گویا کہ سلطنت اودہ کا
نشان چھلی ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کا معجزہ مردہ زندہ کرنا ہے۔ اس کا انکار کرنا
بیمعنی رکھتا ہے کہ تمام قوم عیسائیوں کی جو سوقت تک دنیا میں بڑی کثرت سے آباد ہے
اس واقعہ کو بیان کرتی ہے اور بالکل جھوٹی ہے میرے نزدیک یہ امر جو حضرت عیسیٰ
سے سرزد ہوتا رہتا جھوٹا نہیں ہے جو اس کو خلاف عقل مانتا ہے اس کی عقل صحیح نہیں ہے
مردہ جلنا ثبوت بخیر ہے۔

وہی تعلق انہیں معلومات کے ساتھ اگر آگ اور ہوا اپنے اپنے مادہ میں جا کر مل جاتیں
اور اس خاصیت سے جو بعد متخرج پیدا ہوتی ہے خالی اور علاحدہ ہو جاتیں۔ تو پھر
اوپر کا جو ساتھ ان معلومات کے نہیں ہو سکتا تھا۔ نہی روح بنتی وہی روح ذاتی۔ کیونکہ
جب اربع عناصر الگ الگ ہو گئے تو ان سے ایک نئی چیز پیدا ہو سکتی ہے وہی پیرانی

چیز نہیں ہو سکتی۔

وجود روح کا ثبوت انسان اس بات پر غور کرنے سے کہ انسان میں تغیرات ہوتے ہیں ایک اور دلیل اس طرح وجود روح کی کہ بعد فنا جی جسم باقی رہے بار ایک کی حالت سے۔

طور سے سمجھ میں آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ فرض کیجئے کہ انسان کی زندگی تین حصوں پر تقسیم ہے۔ پہلا حصہ بڑھنے کا جسے ایام نمو کہتے ہیں دوسرا حصہ بڑھ کر ایک حالت پر ٹھہر جانے کا جسے سن قوت کہتے ہیں۔ تیسرا حصہ قوتوں کے گھٹنے کا جسے پیری یا ایام انحطاط کہنا چاہیے کہ وہی مقدسہ فنا جی جسم کا ہے۔ اگر یہ مانا جائے کہ روح ایسی چیز نہیں ہے کہ جسم سے جدا ہو نیکیے بعد باقی رہ سکے تو یہ ماننا پڑے گا کہ روح خارج اربع عناصر کا خاصہ ہے یعنی جیسی اور قوتیں اعضا می انسانی کے اندر اس استخراج سے پیدا ہوتی ہیں دماغ میں قوت عقل پیدا ہوتی ہے۔ یہ فرض ظاہر طور سے غلط معلوم ہوتا ہے کیونکہ قوا جی جسمانی کے ساتھ نمو اور وقوت اور انحطاط عقل کا نہیں ہوتا اگر قوت عقل محض دماغ کی قوت کا نام ہوتا تو ہمیشہ ساتھ ساتھ اعضا کے بڑھاؤ کا کرتی لاکھ ہم دیکھتے ہیں کہ قوت اعضا جب گھٹ جاتی ہے قوت عقل بڑھ جاتی ہے پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روح کے وجود کا ابتدائی ذریعہ خارج میں آئیکا تو ضرور جسم ہے مگر بعد میں روح ایسی چیز ہو جاتی ہے کہ اعضا کے ضعف کو اس سے تعلق نہیں ہوتا ورنہ عقل بھی ایسی ہی ہوتی۔ ممکن ہے کہ یوں اعتراض کیا جائے کہ قوا می دماغی تو اعضا کے ساتھ ساتھ بڑھتے گھٹتے ہیں مگر عقل کے زور کو دوسری قوتیں یعنی خواہشیں پر وہ میں کہتی ہیں

جب کہ کمزور ہو جاتی ہیں اور کما پر وہ اوٹھ کر عقل میں نہ ور معلوم ہونے لگتا ہے حقیقت میں عقل غصائی مانگی کے ساتھ بڑھتی ہے کیونکہ جب انسان باوہ بوڑھا ہو جاتا ہے تو سلب و محسوس ہو جاتا ہے۔ یہ غلط ہے اس لیے کہ یہ تبدل حالت سے ہے کہ گویا آدمی مر گیا۔ موت کے بعد عیسایا ہم روح کو نہیں پاتے یا م سلب حواس میں بھی نہیں پاتے۔ اور سکاٹ فریق اوقات قوم سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے سو کہ میں روح موجود ہوتی ہے مگر بیکار رہتی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آدمی مر چکا ہے یا م سلب حواس مقدمہ اس سونے کا ہے جس سے انسان اولی وقت جاگ سکیگا جب خدا چاہے۔ دوسری طرح فرق حالت جنون پر غور کرنے سے سمجھ میں آتا ہے جنون میں ہی حواس سلب ہوتے ہیں بعد صحت پہ حواس آ جاتے ہیں۔ پس معنی یہ ہیں کہ جیسے قوت عقل کے لیے سونا اور جنون پر وہ ہیں سلب حواس ہی پردہ ہیں یہ نہیں ہے کہ قوتیں جسمانی خواہشوں کی اور جسم کی عقل کا پردہ ہیں پردہ صرف اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ روح و عقل کا ادراک جب تک جسم میں رہتا ہے حواس کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ حواس اعضا کے خواص ہیں اعضا کے ساتھ ان کے خواص میں ضعف لازمی ہے۔ پس وہ ذرائع کا انعدام ہے اصل شیو کا انعدام نہیں ہے خواہشیں پردہ عقل کا اگر سطح ہو تیں جس طرح اس اعتراض میں مذکور ہے تو عقل فی نفسہ نہ بڑھتی۔ خواہشیں عقل کا پردہ نہیں ہوتیں بلکہ عقل جانا کرتی ہے کہ خواہشوں کے نور سے یہ غلطی ہو رہی ہے۔ پس جبکہ نخطا قوت دماغی کے باوجود عقل بڑھتی ہے لازم آتا ہے کہ وہ چیزیں اعضا کی قوت سے جدا ہو کر مادہ باقی رہنے اور کام کرنے کا پیدا کر لیتی ہے۔

یا ہمیشہ اوس میں وہ مادہ موجود ہوتا ہے جو ہمیں نہیں ہوتا۔

روح کا ضد سوا ہی شیطان کوئی نہیں ہو سکتا۔ اگر روح کا وجود مانا جائے اور یہ کہ روح عقل کا جسم ہے اور وہ ظاہری جسم کی قوتوں سے علیحدہ بھی کام کرتی ہے تو اس کا ضد سوا ہی شیطان

کے دوسرے نہیں ہو سکتا اور وقت کے لیے کہ جب قوتیں اعضا کی گٹ جائیں اور عقل بڑے استعمال ضد اور قاعدہ سے اس کو محنت اور ورزش کے طور پر بڑھانے کے لیے شیطان کے کام فریضہ ترقی کا ہو سکتے ہیں دوسرے نہیں ہو سکتا۔ ایسی علی قوت کا ضد نہ ملتا اور شیطان کے وجود سے انکار کرنا بڑی غلطی ہے۔

تکبر کا بیان۔ جب انسان میں قوت دی جائے اور انسان اپنی عجیب و غریب حالت کو دیکھے

تو لازمی خاصہ اس کا یہ ہے کہ ہمیں صفت تکبر پیدا ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا ہوتا ہے پہلوانوں میں جب زیادہ آجاتا ہے تو قاتل تک ان کی مستانہ ہو جاتی ہے اور وہ بالکل انہی ہستی سے بے خبر ہوتے ہیں۔ جوش جوانی میں انسان اندھا ہوتا ہے اور اس کو کچھ نہیں دیکھائی دیتا۔ جوانی دیوانی مشہور ہے اور ایک شاعر نے اس مضمون کو بہت اچھا نظم کیا ہے وہ کہتا ہے کہ شعر۔

اچھا ہوا شباب کا عالم گزر گیا | اک جن چڑھا ہوا اتنا کہ سر سبز گز گیا

اوسی مہوشی کا نتیجہ ہوتا ہے کہ ہم دیکھتے ہیں ہزاروں گمراہ اور دیستین تباہ ہو گئیں۔ بہت سے اشخاص نے جب دیکھا ہے کہ ہم میں طاقت ہے کہ جو جابہیں آن کی آن میں ہو جائے۔ صد ہا انسان قتل ہو جائیں۔ گمراہ لیے جائیں ملکوں کی صورت متغیر

کر دی جائے تو ایسی خود پرستی پیدا ہوتی ہے کہ اون لوگوں نے دعویٰ خدائی کیا ہے۔
 صفت تکبر سخت ترین مضرت میں سے ہے سب سے زیادہ بُرائی اس صفت میں ہے
 کہ جو صفات انسان میں پیدا ہو سکتی ہیں بقدا و انکی ہتھکڑیاں وہ ہے کہ تمام اگر معمولی
 انسان جملہ کمالات کو حاصل کرنا چاہے تو حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس صفت تکبر جو انسان کو
 بتلاتی ہے کہ میں سب سے بڑا ہوں وہ آدمی کو ارتقائی مرتبہ کمال سے باز رکھتی ہے
 یعنی وہ ایسی سخت غلطیاں کرتا ہے جو اپنے لیے بھی سخت مضرت ہوں اور دوسروں کے
 لیے بھی اس لیے انسان کے واسطے سے ذرائع پیدا کرنے چاہئیں کہ جو اس صفت
 خلیث سے محفوظ رکھیں۔

ذرائع دفع تکبر کا ذکر بعض خاص
 حالتوں میں اور شیطان کے
 وجود کا لازم ہونا۔

ان خیال کچھ بگاڑ کے اس کے لایا انسان ایک حد پر پہنچ جائے اور وہیں کمال پیدا
 ہو جائے زمین سے ایک کمال یہ ہے کہ طبعی ضرورتوں پر خراب آجائے
 کی اور سکون شوق ہو جائے اور وہیں ملکات قدسی اور شوق صدور و افعال حسنہ کی پیدا ہو جائے
 تو اسکو یہ خیال ہو جائے کہ میں دوسروں سے بہتر ہوں صحیح واقعہ اور صحیح خیال ہو گا لیکن وہی خیال
 بہت موجب تکبر ہو سکتا ہے اگر صحیح ہو۔ خدا شناسی اور خدا پرستی سب سے بہتر ذریعہ
 انسان کے اقصائی غایت کمال پر پہنچنے کا ہے۔ مان لیجئے کہ ایک بڑا گروہ انسانوں کا
 اس کا قائل ہو چکا ہے۔ تو اب غور کیجئے کہ اس کمال پر پہنچنے کے بعد جبکہ قوتیں مغلوب
 تو وہ کوئی ذریعہ ہے کہ انسان کو تکبر پیدا نہ کرنے دے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ذریعہ یہ ہے
 کہ ایک ایسا دشمن جو زمین سب سے بڑی طاقت ہو کہ دینے کی اور ہلا دینے کی اور خدا

پہر دینے کی اور افعال قبیحہ کی طرف دعوت کرنیکی موجود ہو اور وہ بغیر ہر کوئی لوگ کے ہر وقت قابو پا سکتا ہو تاکہ باوجود مالکات قدسی کے ہر وقت انسان بڑھتا رہے کہ مبادا غلطی ہو جائے اور وہی خوف بقاء کمال اور ترقی کا طرف کمال کے ذریعہ ہو۔ ایسا ذریعہ اگر غور کیجئے واقعہ فیض الہی ہے اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ضرور ہی ہے کہ بغیر اس کے کام نہیں چل سکتا وہی جو شیطان کا ہے۔

مصلحت جو شیطان کا بیان
دوسری طرح سے
مصلحت جو شیطان کا بیان جو دوسرے الفاظ میں یوں ہو سکتا ہے کہ جو وجود مالک نام ہو اور ملکیت اس کی بڑے زور شور کی ہو اور

اس کی ملکیت کا پہچانا ہی سب سے بہتر ذریعہ مختلف قوتوں کے مغلوب کرنا اور بہت بڑی برائیوں سے بچنے کا ہو تو اگر قوت و بجائے اور اس میں اختیار ہے ہاتھ میں باقی نہ رکھنا تو وہ غلام اس ملکیت کے ہوتا ہے جو اس وجود عظیم جل شانہ کو حاصل ہے۔ جہاں ہم قوتوں میں زور دیکھتے ہیں یہ بات پاتے ہیں کہ باوجود آراء اور قومی قوت موجود ہونیکے کوئی قوت قوت کا ایسا نہیں ہے کہ ہر قوت میں بڑی قدرت کا اقتدار اس کے ساتھ نہ ہو تاکہ وہ مالک کے بس میں رہے۔ یہ بس میں کہنا بہت ہی ضروری چیز ہے کیونکہ خود خیال کہ ہم اللہ کے بس میں نہیں ہیں مادہ کثرتی مافزانی پیدا کر لگا آپ کسی قوت کو تسلیم کیا کر کسی حالت پر غور فرمائیے ہمیشہ قدرت الہی کا اقتدار ساتھ ہوتا ہے مثلاً بادشاہ جب لڑائی میں مصروف ہو اور ہزاروں جانیں ہلاک کر رہا ہو ایک دم سے اس کی زبان بند ہو سکتی ہے۔ آدمی بڑی بھوک میں رہے گا تاہو گلاب بند ہو سکتا ہے۔ ذرا سادہ رو پیدا ہو کر ہاتھ بیکار ہو سکتا ہے۔

سر میں درہو کر عقلی قوت معطل ہو سکتی ہے پس غور فرمائیے کہ جہاں سب قوتیں بروک اور
بس میں اللہ تعالیٰ کے ہیں جب آدمی پورا مرتبہ کمال پر پہنچ جائے تو کیونکر ہو سکتا ہے
کہ وہ اللہ کی قدرت سے باہر ہو جائے اور اس کے لیے مادہ سرکشی پیدا نہ کرنے دینا اقتدا
قدرت سے جدا ہو جائے۔ اگر ایسا نہ تو مایہ نہ تو تاکہ ترقی نامحذو ہے۔ وہ تدبیر سوا
وجود شیطان کے دوسری نہیں ہو سکتی۔ اگر آپ اون نکات اور کیفیت عبودیت پر جو اپنی
ہستی کو بے حقیقت سمجھا کر آدمی کو سب سے یا وہ مفید بناتی ہے غور فرمائیے گا تو معلوم
ہوگا کہ شیطان ایک بڑی ضروری چیز ہے۔ جب ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ اللہ جل شانہ
کے کارخانہ میں ہر چیز موجود ہے خواہ ہم اس کا تصور کر سکیں یا نہ کر سکیں تو ماننا چاہیے
کہ جو چیز نہ ہوتی وہی کمال قدرت کا نقصان ہوتا جس سے ذات باری تعالیٰ منزہ ہونی
چاہیے کیونکہ وہ کمال اعلیٰ درجہ کا غور کرنے سے ثابت ہے۔

باب دوم

باب دوم

اسمیں ذکر اور اعتراضات کا ہے جو آج کل
نظام عالم کے متعلق بعض
اعتراضات کا جواب۔

دو نمبر نظام عالم کے متعلق پیدا ہو گئے ہیں

جب مصباح نظام عالم پر جو بقدر اپنے فہم کے میں نے بیان کیے ہیں آپ نے غور کیا
مناسب ہو گا کہ اولن شبہات کی طرف توجہ فرمائیے جو نظام مذکور پر دونوں میں پایے

جالتے ہیں اور مضرت سمجھ جاتے ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ تو سنا
نفسانی اور شیطان سے
بڑائی زیادہ ہوئی۔

اولاد حضرت آدم علیہ السلام کی بڑے مصائب میں ٹپڑ کیا اور ساری
خرابیوں کا سبب ہوا۔ اور نتیجہ برابہوا ہمیشہ بہ اول سے آخر تک

غلط ہے۔ اور کاہل آدمیوں کو اس وقت پیدا ہوتا ہے جب وہ درمازدہ ہوتے ہیں۔

وہ مال کو نہیں سمجھتے کہ اگر قوتیں انسان میں اور اختیار ان کے صرف میں لائیکا جہانت تک

ہے نہ ملتا۔ تو ہم میں اور حیوانوں میں۔ ہم میں اور درختوں میں۔ ہم میں اور پتھروں

میں فرق نہ تھا۔ اگر قوتیں حیوان میں اور ان کا اسکا نیو لایا پیدا کیا جاتا تو یہی انسان اور حیوان

میں کچھ فرق نہ ہوتا۔ عالم میں نظام نہ تو پایا ایسا فرق ہوتا کہ قابل اعتداد و اعتنا نہ ہو۔

تھوڑی دیر کے لیے حیثیت دین سے قطع نظر فرما کر باعتبار دنیا افعال جو ارجح

انسانی پر جو بوجہ عطای قوت صدور افعال صادر ہوتے ہیں توجہ فرمائیے اول تعداد

مخلوق انسانی کو لیجیے۔ پہراونکی عمر کو۔ پہرافعال کو جو اعضا کے ذریعہ سے صادر ہوتے

ہیں۔ کسی ایک عضو کے افعال پر خیال کو رجوع فرمائیے۔ سب سے مقدم اگر کام

کرنیکا ہاتھ ہے۔ دیکھیے۔ کسی ایک آدمی نے مدت العمر میں کتنی مرتبہ ہاتھ ہلایا ہوگا۔

غالباً تعداد اسکی حصہ شمار سے افزون ہو۔ ان افعال میں بعض افعال ہونگے جو انسان

اور حیوان میں مشترک ہیں تاہم بیشتر تعداد ان افعال کی ہوگی جو انسان کے لیے مخصوص ہیں

جیسے لکنا۔ غلہ پیدا کرنا۔ کھانا تیار کرنا۔ اسکا انسان کی طرح کھانا۔ کپڑا پیدا کرنا۔

کا قہر پیدا کرنا۔ شیشہ آلات بنانا۔ لوہا بنانا اور لاکھوں چیزیں تیار کرنا۔ افعال انسانی
 میں بابتیاز فرمائیے کہ کتنی دفعہ ہاتھ دھونا فعل جائز تھا۔ کتنی دفعہ ہاتھ دھونا عمل ناجائز
 اور سوقت غالباً شک باقی نہ رہیگا کہ عطاسی قوت ہاں انسانی ایک عجیب و غریب نعمت ہے
 اور شکرایت کتنی غلط اور ناشکری ہے۔ اگر نقشجات جبرائیم پر توجہ مبذول فرمائیے تو ظاہر
 ہوگا کہ اور کتنا حساب انسانوں کے عدد پر کیا جاتا ہے یعنی مردم شماری پر۔ افعال انسانی
 پر نہیں تاہم وہ نہروان حصہ یا کچھ کم زیادہ ہوتے ہیں۔ کتنے معاملات وہ ہیں جو کچھ لوگوں
 میں نہیں آتے۔ کتنے وہ ہیں جو آتے ہیں۔ کتنے آدمی ہیں جو مع مال و زرں و فرزند و
 کو خوش و خرم اوٹھتے ہیں۔ کتنے ہیں جو چور و ن کے ظلم سے مبتلا ہی فریاد و تظلم ہوتے
 ہیں۔ دنیا کی وہ ترقی جو حیرت انگیز ہے کس عمل سے ہے۔ پس ملاحظہ فرمائیے کہ یہ
 شبہ کابلی کا ہے یا کسی اور چیز کا۔ اور غلط ہے یا نہیں۔ اگر یہ خیال باعتبار دین
 ہے۔ (جو حقیقت میں نہیں ہے) اور اس لیے ہے کہ ادیان مختلف ہو گئے۔ کفر زیادہ
 ہو گیا۔ تو واضح رہے کہ کفر و اختلاف ملل و عقول کے ہے عقل ایسی نعمت ہے کہ
 اوس سے بہتر اور کوئی نعمت انسان کو عطا نہیں ہوئی۔ اوس کا شرف ظاہر ہے اگر
 اتنی بڑی نعمت سے آپ اس لیے اجتناب کرنا چاہتے ہیں کہ آپ نے غور نہیں کیا اور بدیہیات
 سے یعنی موجود صانع سے انکار کر دیا ہے تو یہ قصور عظیمی کا نہیں۔ ذرا انصاف فرمائیے
 کیونکہ یہ کہنا اون بچوں کے خیال سے کم نہیں ہے کہ بڑھتے لکھنے کی محنت تکلیف دہ
 ہے۔ اوس سے بچنا چاہیے۔ دین کو اگر باعتبار عقائد و مسلمانوں کے نہ لیجیے تو جو مسلمان

نہیں ہیں اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں اور ان کی تعداد زیادہ ہے اور اس لیے تعداد افعال
 جو ارجح بہی زیادہ ہے۔ اگر باعتبار اعتقاد اسلام کے لیجیے تو زمانہ کو باعتبار اعتقاد اسلام
 کے دونوں پر تقسیم فرمائیے۔ اسلام نے قرار دیا ہے کہ زمانہ اچھے افعال کا اور عمومی
 اسلام کا زمانہ عمومی فضیلت سنی زیادہ ہوگا۔ اور یہی قرار دیا ہے کہ بعد اسلام مسلمان کا
 ہر فعل مسلمان کو مستحق ثواب بناتا ہے۔ چنانچہ کھانا۔ پینا۔ اولاد۔ اونکی پرورش۔
 اور جملہ افعال جو گناہ نہوں۔ اور سپر بد تعالیٰ کی غفائی۔ پس افعال زمانہ قلت اسلام
 اور افعال زمانہ عموم اسلام دونوں کو ملائیے اور دیکھیے کہ فعال حسن باوجود اسکے تعداد
 میں بہت زیادہ ہیں اور جو اعتراض دونوں میں اس حکمت پر پیدا ہوتا ہے کہ تعدد غلط اور فضول
 باعتبار دین ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت انسان کو قصاصی غایت کمال پر
 پہنچانے کی مقتضی یہی ہے۔ اور حاکم ارض ربانی الارض بنانے کی حکومت کے
 لیے سوامی ارضیات اور محکوم پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ پس خیال کرنا چاہیے کہ
 خوف بد اعمالی حکام سے کسی کو حاکم نہ بنانا اچھا تھا یا نہ بنانا اچھا تھا ضرور اچھا تھا۔ جو بد اعمالی
 کرتے ہیں یہاں یا وہاں سزا پاتے ہیں۔ اب دونوں اعتبار یعنی دنیا و دین کی
 نظر سے خیال فرمائیے۔ کیا آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ سڑکے مارے کہ آپ زیادہ
 کھانینگے بہو کہ نہ دی جاتی اور ذریعہ پرورش بدن کا اور اس کے بقا کا آپ سے
 لیلیا جاتا۔ اس لیے کہ چلنے پہرنے کی قوت دینے سے چوری کے لیے جائز ممکن ہوگا
 یا انکھ دینے سے نظر بد کا ممکن ہوگا۔ ہاتھ پانوں اور انکھ نہ دی جاتی۔ اس لیے کہ نیت

خراب ہوگی عقل نہ ملتی۔ یہ قصہ اور انسان کا ہے کہ اچھی قوت کو بُرے طور سے کام میں
 لا کر اللہ تعالیٰ کی شکری کرتا ہے کیونکہ اس نے یہ نعمتیں صرف آپ کو کامل بنانے کے
 لیے دی ہیں اور اپنی قوت سے انتہائی مرتبہ کمال پر پہنچنے کیلئے جو اسے سوچ گیا بڑا کھنگا
 پہر آپ سمجھیے کہ جہان محنت نہیں ہوتی کچھ نہیں ہوتا۔ یہی فریضہ بڑے مراتب حاصل کرنے کا
 ہے۔ مثل مشہور ہے جہاں شہید نہیں بادشاہت نہیں۔ جہاں کسرت نہیں پہلو پائ نہیں۔
 جہاں ہتھیار نہیں سپاہی نہیں۔ پس اس لیے کہ شہید ہو گا اس لیے کہ محنت سے پسینہ آ جائیگا
 تھک جائیگا ہاتھ پاؤں دوچار کے ٹوٹ جائیں گے کیا محنت اور طریقہ محنت کو بڑا کما جاسکتا
 ہے یا اس میں بُرائی ہے؟ نہیں ہے۔ اور نتیجہ بڑوں کے لیے بڑا ہے اچوں کے
 لیے اچھا ہے۔ زیادہ غور فرمائیے کہ قلت اور کثرت ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ وجود اور نہ
 خارج میں کھلائی دیتا ہو بلکہ یہ دونوں صفتیں ہیں جو صرف مقابلہ سے پہچانی جاتی ہیں
 مثلاً ایک سے دو زیادہ ہیں۔ ایک قلیل ہے دو کثیر۔ اس طرح ایک تنو کے مقابلہ میں
 دو تنو کثیر ہیں اور ایک لاکھ کے مقابلہ میں دو لاکھ اور اس طرح۔ لیکن ایک سے دوسرا ایک قلیل
 ہے اور ایک ارب سے ایک لاکھ قلیل ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قلیل ممکن ہے
 کہ دوسرے کثیر کے مقابلہ میں قلیل ہو مگر اپنے سے قلیل کے مقابلہ میں کثیر ہو۔ تاہم
 اب یوں ہوتا ہے کہ اپنی مقیاس کی حیثیت سے اطلاق قلت اور کثرت کا کیا جاتا ہے
 یہی وجہ ہے کہ وہی کثیر سمجھی جاتی ہے کیونکہ وہی کی ایسی حالت ہے جیسے مثل
 مشہور ہے کہ ایک مچھلی دریا کو گندہ کر دیتی ہے۔ ضرور حسیقتہ ربی عالم میں ہے

وہ کثیر معلوم ہونی چاہیے کیونکہ نیک آدمی کو ایک ہی سو اوس قدر تکلیف ہوتی ہے جس قدر
ہزاروں نیکوں سے آرام نہیں ملتا۔ میرے خیال میں یہی معنی زمانہ کی سنگایت کے ہیں۔ جہاں
ایک آدمی سے تکلیف ہوتی ہو ہزاروں آدمی سے نیک بندوں کو اسی تکلیف ہونی چاہیے
کہ چلا اوٹھیں۔ چنانچہ آدمی سے نفرت کا پیدا کرنا ہی ایک ضروری امر ہے تاکہ نیکی کی خاطر
جانبیکا مادہ پیدا ہو۔ ایک نفیس آدمی کو بیت اخلاقی بند کر دیجیے جہاں آدمی رفع حاجت
کر چکا ہو وہ عیس آدمی تحمل نہ کر سکیگا (اگرچہ آلودہ مقام سے عرض و طول بیت اخلاقی کو
کچھ نسبت نہ ہو) الغرض دراصل یہی بات ہے کہ مناسبت سے مصارف کو قوت دے
انسانی کے جب دیکھیں گے معلوم ہوگا کہ غلط مصروف صحیح مصروف کے نسبت اقل قلیل تھے۔
یہ امر بھی قابل غور ہے کہ صنائع بزرگ و حکمت نامی سرگ ہیں بعض سہل و مضرت کے ہوتے
ہیں اور بعض تون کے سبب سے اونٹوں اور اونٹ کے موجدوں کو بر نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ
صنعت دیکھ کر اس کے کمال کا اقرار کرتے ہیں۔ مثالیں اسکی محتاج بیان نہیں ہیں جیسے
قانون کی مضرتیں بعض جگہ قانون فریضہ عدم انصاف کا ہوتا ہے۔ کنواں کہو دنا۔ آخر
اوس میں کوئی گر پڑتا ہے۔ نہر بنانا۔ اوس میں لوگ ڈوب جاتے ہیں۔ منبع ٹوٹ جاتا ہے
صد ہا سیکہ کی فصل ضائع ہو جاتی ہے۔ نہر سے طوبت بڑھ گئی اور ضرر ہو گیا۔ یہ سب
بنانا۔ ہزاروں آدمی مل کے نکلنے سے بیکار ہو گیا ہے جبکہ بسا اوقات صرف کرایہ بردار
وغیرہ برہتی۔ لیکن ان چیزوں کو اس لیے بر نہیں کہہ سکتے کہ ان کے منافع مضرتوں سے بدرجہا
زیادہ ہیں۔ اسپر ہی عجیب و غریب فرق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حکمت خلق اور انسان کی

حکمت خلق میں یہ فرق ہے کہ جناب ایزد متعال چونکہ ہر طرح کی قدرت رکھتا ہے اور خدا
 پیدا کر کے اومنین جو نظم جو اونکے بقا کے لیے ضروری ہے پیدا فرماتا ہے اور کئی ذات پر
 اس قسم کا الزام بھی عائد نہیں ہو سکتا کہ ٹیپی صنعتوں میں تھوڑے ضرر بھی ہیں۔ اوسکے
 افعال جو متعلق بشر کے ضرر کے ہیں نہ ہنر اسی جہاں تا بدیر عالم میں۔ وہ جسکو چاہتا ہو
 ہر حال میں بچا لیتا ہے۔ انسان جو ایسے کار ہا می بزرگ کرتا ہے چونکہ تدراس کی اوسی
 صنعت میں محدود ہوتی ہے اور ضرر کو دفع کرنا انسان کی قدرت میں نہیں ہوتا اس لیے
 انسان فی مدارسی سے بری نہیں ہوتا۔ انسان کے مجموعات میں استحسان کثرت قلت
 منافع و مضرت سے ہونا محدود ہے۔ یہاں مثال ذیل پر غور فرمائیے۔ ایک شخص کو
 مکان بنانا ہے وہ اوس میں سب چیزیں بنائیگا۔ تنخانہ۔ بالاخانہ۔ دالان۔ شہ نشین۔ یا تختہ
 دہلیز۔ باورچی خانہ۔ آبدار خانہ۔ غسل خانہ۔ پاخانہ۔ اوس شخص کو جس نے اینٹیں بنائیں اچھا
 ہے کہ جس اینٹ کو جہاں چاہے لگائیے۔ چہت میں یا پاخانہ میں۔ اگر اوس کا جی چاہے
 اور تفریح کے لیے خانہ باغ لگائیے یقیناً اوسے اختیار ہوگا کہ وہ سبزہ بیکانہ کو اوس کا ماردا
 ۔ پہلوں کے گلہ سے بنائیے۔ درختوں کی شاخیں اونکے خوبصورت کرنے کو کاٹ
 ڈالے پرنے درخت کو کھارڈالے۔ پانی بہانے کے لیے دیواروں میں وزن کئے
 اس سے ضرور اینٹوں کی حالت میں فرق ہوگا۔ ہر اینٹ جو پرنے کے لیے چیلینی پڑیگی
 تاکہ خوبصورت نکل آئے بعض محراب کے لیے کاٹی جائیگی۔ تو اینٹ یا درخت یہ کہیں
 کیا ملک نے کاٹنے کا فعل بڑا کیا اور سبولی یا قراض کو بنا کر وہ اول خلموں کا باعث

نوکر رکھے اور بتلا دے کہ تمکو جان نہیں ہوگی اسی لیے نوکر رکھتا ہوں۔ فرمائیے کہ
اسکے جب کوئی شخص نوکر ہی قبول کرے نوکر کہنے والا کیونکر ملزم ہو۔ بلا تشدد
کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نسبت صحیح نہیں ہے غالب جان ہی ہو ہی اوی کی
تھی حق تو یہ ہے کہ حق اور انہوا۔ الغرض اللہ نے عالم کو منظر تمام عجیب و غریب
قدرتوں کا بنایا ہے۔ اگر وہ تمام محبت ہی نہ کرتا اور باہمی نہ تھا۔ اختیار رہتا
کہ جس چیز کو جس کام میں چاہے لائے اب تو وہ بدلتا رہتا ہے۔ اور بار بار اس کے
عالم منظر قدرت ہے قدرت یزدی منزہ ہی نہیں ہے۔ لائق ہزار بار شکر کے ہے نتیجہ
کی برائی اور موت معلوم ہوگی جب تک کہ بند ہو جائیگی اور ہم سب رتبہ بزرگ کو پائینگے
کیا یہ خیال صرف اون لوگوں کا نہیں ہے جو وجود انسان کو دنیا تک محدود سمجھتے ہیں
اور سخت بے خبر ہیں۔

اسی کے ساتھ یہ شبہہ دل میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر
مطلق ہے وہ ہر طرح پیدا کرنے کی قدرت رکھتا تھا کہ اتنی ہی
برائی نہ توتی۔ لیکن یہ غلط ہے۔ غلطی یہ ہے کہ خداوند عالم

جواب اس شبہہ کا کہ دوسرے
طریقہ پر خلق ہونا ممکن تھا
اور محال کا بیان۔

کے کارخانہ میں ہر چیز موجود ہے اور اختیارات درجہ بہ درجہ ہیں۔ اس قسم کی شکایت ہر
مخلوق کی طرف سے ہو سکتی ہے۔ مٹی کہہ سکتی ہے کہ مجھ اور نیکی قدرت کیوں نہ دی
ہو کہ کہہ سکتی ہے کہ مجھے سکون کیوں نہ دیا۔ پانی کہہ سکتا ہے کہ مجھے مین جلانے کی نصیحت
کیوں نہ ہوئی۔ آگ کہہ سکتی کہ مین ٹھنڈے اثر کی کیوں نہ پیدا کی گئی۔ جمادات کہہ

مکان میں چلا آتا اگر وہ نہ ہو تا ہوا سب کو اڑائے اور اسیے پر اگر کئی کوئی چیز سجای خود برقرار رہتی
 - رسی اگر کلا نہ گونڈتی پہانسی کیسے لگتی تاکہ نہ جھلانی تو عذاب الہی کیونکر ہوتا پس منع
 ضرر اور جلب منفعت کا (برائی دور کرنے اور بھلائی حاصل کرنے کا) ان متبوع اور مضاد شیار
 میں صرف طریقہ یہ ہے کہ مصلحت اور سبب کی مقتضی ہو کہ محال ممکن ہنوجائے۔
 بڑی چیز بڑی حالت میں چھوٹی چیز سے نہ نکلے۔ پانی نشیب میں ہے۔ بغیر سبب ظاہر
 کچھ نہ ہو۔ ہمارے علماء نے محال کو دو قسم میں تقسیم فرمایا ہے۔ ایک محال عادی
 دوسرا محال عقلی۔ محال عادی جیسے کوئی آدمی پہاڑ کو نینک اور ٹٹا سکتا۔ محال عقلی
 ایک غیر حادث اور قدیم دونوں نہیں ہو سکتی۔ دوا اور دوا پانچ نہیں ہو سکتے۔ یہاں
 جو کچھ میں نے گزارش کیا ہے میرا مطلب نہیں ہے کہ ہمارا محال ہمارے لیے محال
 نہیں۔ مقصود یہ ہے کہ یہ جو کچھ ہے ہماری نظر سے ہے اور ہمارے لیے ہے۔
 اور وہ وہ قاعدہ ہے جو اس قاعدہ سے نکلا گیا ہے جسکو تمام مخلوقات اور اس کے نظام
 میں جناب باری تعالیٰ نے موعیٰ کہا ہے۔ جب بحث اللہ تعالیٰ کی ذات سے
 کیجائیے کہ وہ محال پر قادر ہے یا نہیں۔ تو یہ اعتقاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ میں سب
 قدرت ہے اس لیے کہ اگر محال عادی کے یہ معنی لیے جائیں کہ مثلاً اللہ تعالیٰ نے یہ
 قاعدہ بنایا ہے کہ آدمی جسمین صرف اس قدر طاقت دی گئی ہے کہ وہ دو چار من بوجہ
 اور ٹٹا لے پہاڑ کو جسمین گنتی سے زیادہ وزن نہیں اڑھا سکتا۔ جب تک آدمی کی یہی طاقت
 رہے پہاڑ اڑھانا محال ہوا۔ ضرور اللہ تعالیٰ اس قاعدہ کو نہیں توڑتا۔ مگر آدمی کے

جستہ میں طاقت پہاڑ و مٹانے کی دیکھتا ہے اور اگر چاہے یہ قاعدہ بھی مقرر کر سکتا ہو کہ اسی طاقت کا آدمی پہاڑ و مٹا دیا کرے جیسے یہ قاعدہ مقرر ہے کہ برتن میں جو چیز ہو جب تک برتن نہ کھلے یا نہ ٹوٹے وہ چیز برتن سے باہر نہیں آ سکتی حالانکہ پہننے دیکھا ہے کہ آیا آگنی برتن نہ کھلا نہ ٹوٹا۔ ورنہ خرق عادت اور عجز کیا ہو معنی اس سب کے یہ ہو کہ محال عادی صرف ہمارے لیے محال ہے خداوند عالم کی قدرت کاملہ سے ہرگز باہر نہیں۔ باقی رہا محال عقلی وہ ایسا امر نہیں جو فی الحقیقت کوئی شے ہو سکے آپ غور کیجیے کوئی شے ایک وقت میں معدوم و موجود ہو سکتی ہے؟ حادث و قدیم کیا ایک چیز ہو سکتی ہیں؟ جب ممکن کیا ایک چیز ہو سکے۔ کوئی عدد ایسا ہو سکتا ہے کہ نہ زوج نہ فرد۔ یا کوئی معدوم ایسا فرض کیا جاسکتا ہے کہ نہ زوج بھی ہو فرد بھی۔ یہ نہ تین ہیں جو عند التقابل شینیت (کوئی چیز ہونا) کی حد سے خارج ہیں ان میں خود قابلیت اسٹین ہے کہ قانون قدرت کے کلیوں سے اوٹ کا کچھ تعلق ہو سکے۔ اگر لوگ کہا کرتے ہیں کہ خدا اپنی مثل پیدا کرنے پر قادر ہے نہیں لیکن اتنا خیال نہیں کرتے کہ خداوند عالم جسکو پیدا کر لگا وہ مخلوق اسکا ہو گا وہ جب الوجود کمان ہو گا وہ اپنے وجود بقائے میں مستغنی غیر سے کب ہو گا وہ مثل باری تعالیٰ جل شانہ کے کمان ہو سکتا ہے یہ محض دہو کی بات ہے۔ تھوڑے سے التفات سے اسکا باطل ہونا بالکل ظاہر ہو جاتا ہے۔

جواب اس شبہ کا کہ اللہ تعالیٰ نے قوتیں محدود کیں ہی تھیں۔ بعد اسکے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ محدود قوتیں اللہ تعالیٰ نے کیوں عنایت فرمائی ہیں۔ وجہ اسکے بھی ظاہر ہیں۔

اول یہ کہ اگر قوتیں نامحدود ہوتیں تو سلسلہ اطاعت اور عبدیت کا باقی نہ رہتا بلکہ آدمی
 خدا ہوتا۔ اور یہ ممکن نہیں لہذا نامحدود ہونا قوتوں کا ہی ممکن نہیں۔ انسان کے بہتر
 سے بہتر بننے کا ذریعہ خدا شناسی ہے نہ خود خدا ہونا۔ دوسری یہ کہ مضرین و مصلیٰ قابل
 برداشت نہوتیں یعنی انسان ہپاڑوں کو تو رڈالسا زمین کو کوہ و ڈالسا جسوقت اس کا جی چاہتا
 ایسے کام کرتا جو اوروں کے لیے مضرین خصوصاً بقای اضرار کو اور بہر کوئی چیز
 بجای خود باقی نہ رہتی سارا انتظام مگر بجا تا واقع میں اس سے زیادہ قوت کا دینا بڑی عالم
 کا باعث ہوتا۔ تیسرے اگر قوتیں نامحدود ہوتیں تو ترکیب واقع نہوتی کیونکہ اب اتنی قوتیں
 حاصل ہیں جو جمع ہو سکتی ہیں۔ قوت عقلی کے فرق پر آپاس مثال سے غور کیجیے کہ عقل
 اگر برابر ہوتی ضرور قردوری کے لیے کہی نہ ملتے کیونکہ عقل بتلاتی ہے کہ تھوری سی
 محنت سے بڑا نفع حاصل کرو جب شخص کو عقل ہی بتلایا کرتی کیسے میل کی سڑک نہ
 بن سکتی کرو روں میں مٹی اور پتھر کون ٹھوتا اور کوہوتا۔ قوتوں کا زور اور خود غرضی طاقت
 دین کا نہ کرنے دیتی۔ اگر یوں کیسے کہ جب کام نہوتا عقل دے ہی ضروری کرتے
 جیسے اب ضرورتوں میں کرتے ہیں تو غلط ہوگا کیونکہ بڑی سے بڑی عقل کو بھیجے اسکو تعینا
 بنائیے اب بعض عقلیں زور کی اتنی بڑی بڑی ایجاد کرتی ہیں کہ لاکھوں آدمی و مکی مکمل
 کرتا ہے سب کے سب اتنی ایجادیں کرتے تو سب کی مکمل کے لیے آدمی کہاں سے
 آتے لہذا سب معطل اور بیکار رہتیں ایک ہی پوری نہ ہوتی۔

جو بس شہ کا حکم کیجی وہی ایک شہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مصنوعات کا حکم کامل کہیں

نہیں دیا۔ اس سے بھی بڑی خریدی پیدا ہوئی ہے علم کا محدود رکنا نہایت بڑی مصلحت
 سے ہے پہلی وجہ اسکی یہ ہو سکتی ہے کہ انسان کی عقل باوجود اسکے کہ بہت بڑی ہے
 پر محدود ہے۔ اتنے بڑے کارخانہ کا علم سبب اتنا بڑا ہونا چاہیے کہ عقل محدود نہیں
 آسکتا۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علم ہر چیز کا دیدیا جاتا تو ترکیب نوع انسان
 کے خلاف ہوتا اور وہ حالت نہ رہتی کہ انسان اپنی قوت بازو سے مراتب بزرگ تک پہنچے
 تیسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ انسان اپنے بقا کے ذرائع ایسے پیدا کر سکتا ہے
 کہ جب تک چاہتا زندہ رہتا۔ مرنا کوئی نہیں چاہتا۔ اور یہ بہت بڑی بُرائی ہے۔
 کیونکہ انسان اور سوت تک زندہ رکھا جاتا ہے جب تک اسکا زندہ رکنا بہت سی مصلحتوں
 سے ضروری ہے۔ ایک یہ ہے کہ اوروں کے لیے جگہ ہو جسکی ایک مثال
 بادشاہ ہیں۔ اگر بادشاہ زندہ رہتے تو اڈکاکوئی نشین نہوتا اور اس کے قائم
 مقام نفع سلطنت سے محروم رہتے۔ سوائے بادشاہوں کے اور مخلوق اگر ہمیشہ
 زندہ رہتی معنی یہ ہوتے کہ دنیا ایک دفعہ پیدا ہو جائے مصلحت کرنے کا کام جاری نہ رہے
 دوسرے یہ ہے کہ انسان امتحان گاہ میں پڑا نہ رہے۔ ظاہر ہے کہ جیسے بڑے
 افعال کی دنیا میں قواعد کی وجہ سے ستر نہیں ہو سکتی۔ ایسے ہی جوہ سے جزئی
 دنیا میں بعض افعال کی خصوصاً حد شناسی کی کافی نہیں ہو سکتی۔ موت کے بعد جزا
 کا وقت شروع ہوتا ہے اور امتحانوں سے نفع پاکچو ایسے سخت ہیں نتائج سے
 منتفع ہو سکا۔ پس انسان بغیر موت کے ہمیشہ امتحان میں پڑ رہتا یعنی تکالیف دنیا

میں اور عالمِ ستیان میں ہی بڑا رکنا ظلم ہے۔ تقسیم سے یہ ہے کہ ربون کی خرابی
 دور ہو۔ یعنی بعد موت اونکی سنز کا وقت شروع ہوتا ہے۔ برے آدمیوں کا بانی
 رکنا بعض وقت اس مصلحت سے ضرور ہوتا ہے کہ جب انسان اپنی قوتوں کو بری طرح
 استعمال کر کے اپنی ذات کو شے مضرت ثابت کرے تو اونکی قوتیں دوسرے فکری سنز کا
 باعث ہوتی ہیں۔ سنز سے آدمی دنیا میں دلیل ہو جاتا ہے۔ بعض سنز میں اس لیے
 ایسی بنانی ضرورتیں کہ ذلت نہ وارد آدمی اگر چونک اڑے اور افعال نیک کرنے
 لگے تو ذلت اونکی آئندہ کی برتری کے لیے خارج نہ ہو لیکن جب ربون کا مجموعہ محض نکاح
 ہو جاتا ہے تو دیکھا جاتا ہے کہ وہ معدوم کر دیے جاتے ہیں۔ اول کا معدوم کرنا
 بڑی ضروری چیز ہے۔ بعض وقت ایسی ضرورت ہوتی ہے کہ کل ایک دفعہ معدوم کر دیا
 گئے مثال اونکی شہر یا پیدیا ہی ہے۔ آپ دیکھیے کہ قبل ولادت حضرت عیسیٰ عم
 کے کوہ آتش فشان کے ذریعہ سے شہر دفعہ نیست نابود کر دیا گیا تھا۔ حج انارک کے
 نکلے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس قدر اخلاق میں اہل شہر کے خرابی پیدا ہوئی تھی کہ محض
 تصویر میں حالت مخصوص کی عام آہتوں اور یوں پراونہوں نے لگائی تھیں اس سے
 قیاس کرنا چاہیے کہ اور اخلاق اہل شہر کے کتنے بڑے ہونگے عجیب اضطراب
 و اختلاف ہو گا کوئی کیسی رستہ نہ ہو گا۔ ہر عیب ہنر ہو گیا ہو گا۔ تمام دم شہر ہی ولادت
 ہو گئی ہوگی اور ایسی حالت پہنچی ہوگی کہ صلاح نہ ہو سکتی ہو۔ اس حالت میں ملاحظہ
 فرمائیے کہ موت اور بندوں کا اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں رہنا اور محدود دیا جانا قوتوں

اور علم کا کتنا ضروری ہے اور وقت مناسب تک ہی باقی رکھنا کتنا لا بد ہے چوتھی
 وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علم محدود نہ ہوتا تو منجملہ اسکے ایک علم غیب کا ہوتا۔ علم غیب
 دنیا بہت مضرب ہے کیونکہ اس سے نظم عالم باقی نہیں رہ سکتا مثلاً اگر معلوم ہو جائے
 کہ روپیہ بعد جمع ہونیکے لٹ جائیگا تو کوئی اس سے جمع نہ کرے۔ جب معلوم ہو جائے
 کہ فلاں بچہ بیکس کے بافعال ہوگا تو کوئی اسے پرورش نہ کرے۔ ایک جانب یہ ہو
 دوسری جانب پر خیال فرمائیے پھورون کو جب علم غیب ہو کوئی روپیہ باقی نہ رہے
 جسے وہ لوٹ نہ لیں۔ جو بد آدمی ہوں وہ نیک بچہ نکو زندہ نہ رہنے دیں۔ اس طرح
 اگر علم غیب کی وجہ سے علم نبی موت کا حاصل ہو جائے تو کتنی بُرائی ہو۔ ملاحظہ فرمائیے
 کہ جس شخص کو پہانسی کا حکم سنا دیا جاتا ہے اور بے اختیار ہی موت اسکے سامنے
 ہوتی ہے اسکی کیا حالت ہوتی ہے۔ اکثر لوگ ایسے ہو جاتے ہیں کہ ان سے کوئی
 کام دنیا کا نہیں ہوتا۔ اگر موت کا وقت معلوم ہوتا تو وہی شخص جسے معلوم تھا کہ میں آج
 نہ مر ونگا ڈرائی کے لیے نکلتا شہادت اور مغلوبیت معدوم ہو جاتی جسکے بدون باوجود
 نہ بنتی قوتوں کے لیے روکنے کا ذریعہ حاصل نہوتا۔ موت سے ڈراس ضرورت سے
 رکھا گیا ہے کہ وہی دک بہت سے جرائم اور قتل نفوس کی ہے یہ اعتراض محدود
 ہونے علم کا ناشکر ہی ہے۔ اسلئے کہ ہمارے علم کی قلت باعتبار مجموع علم کے
 ہے مگر باوجود اسکے ہمارا علم اسقدر بُرا ہے کہ جتنے علوم میں ایک آدمی اچھے حاصل
 کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مثال اسکی یہ ہے کہ لندن کے کتب خانہ شاہین

اس قدر کتابین میں۔ کہ اگر چار سو صفحے ایک کتاب کے ہر روز ایک آدمی پڑھے تو چار سو برس میں ہی سب کو نہیں پڑھ سکتا چوتھیں ہفتے میں اگر اس کے خفا کی مصلحت پر غور فرمائیے تو اتنی بزرگ ہے کہ ہلو خفا کا شکر گزار ہونا چاہیے۔ مثلاً اگر ویاؤن کی وجہ معلوم ہو جائے تو اونکی ایسی وک ہو سکے کہ گہی ویا نہ آیا کرے۔ بظاہر ہر لہجہ معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں بڑا ہے اس لیے کہ اگر ویا میں نہوں یا مین میں جیسا اس سلطنت میں ہے مخلوق کی تعداد اس قدر بڑھ جائے کہ سامان کمانے پینے کا بہت کم ہو جائے اور بجائے اسکے کہ ویا میں ہزاروں ہزار مرتے ہیں اور سوت سب کے سب مر جائیں۔ ہات عام ہو جائے پینا سچا بنی زندگی گزرنی کی وجہ سے غربا و سخت ہے اور یہ گزرنی لازمہ مردم شمار ہی بڑھ جائیگا ہے۔ جو اچھی سلطنت ہے وہ رعایا کا آرام چاہتی ہے و بارے بجاتی ہے اگر قادر ہوئی اتنا بجاتی کہ کوئی نہ مرقا اس لیے بچائیکا ذریعہ سلطنت کے ہاتھ میں نہیں دیا گیا تاکہ وہ الزام سے پاک رہے۔ اس بیان سے یہ مرہی معلوم ہوگا کہ جو کچھ میں نے گزارش کیا ایسا ہے کہ اون ترکیبون پر جو آثار سے معلوم ہوتی ہیں توجہ دلائی ہے اصل وجہ ممکن ہے کہ اس سے بہت بہتر ہوں اور ضرور بہتر ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ اللہ تعالیٰ ایک شبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عالم کو پیدا ہی کیوں کیا۔ جواب اس کا یہ ہے کہ اس امر کے متعلق جتنی تقریریں

بیان ہو سکتی ہیں خلاصہ و نکات یہ ہے کہ پیدا ہونے میں منافع ہیں۔ اور وہی منافع وجہ خلق کے ہو سکتے ہیں۔ اگر خلق عالم پر قیاس کیا جائے تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جہاں

قوت ہوگی وہ اپنا کام کرے گی۔ ہوا میں جو قوت متحرک ہے وہ اپنی حرکت میں
 مصروف ہے۔ آگ میں جو قوت ہے وہ ہر وقت اوس سے ظاہر ہوتی ہے
 اور آتش پریتوں کے یہاں آگ ہر وقت لکڑی کو کھاتی ہے۔ پانی میں جو قوت
 ہے ہمیشہ اوس کا ظہور ہے۔ مٹی میں جو خاصیت ہے ہمیشہ اوس سے وسیدی
 ہوتی ہے۔ اس طرح جب خداوند عالم میں قدرت خلق ہے اور مخلوقات پر نظر
 کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہے تو اوس قدرت کا ظہور بھی ضروری ہے۔
 البتہ یہ فرق ظاہر موجود ہے کہ مخلوق چیزوں میں جو قوتیں ہیں اور جنکو عنصر کہتے ہیں
 خواہ وہ چار ہوں یا زیادہ سب بسبب اضطرار کام کرتے ہیں یعنی ممکن نہیں کہ آگ میں
 گرسلا و ریل نہ جائے۔ پانی میں پڑے پتہ نہ جائے۔ جب بچوں کے اعضا
 میں قوت آتی شروع ہوتی ہے خواہ مخواہ ہاتھ پاؤں کو ہلایا کرتے ہیں لیکن اوس میں
 قوت میں جو ان قوتوں کی پیدا کرنے والی ہے یہ خوبی ہے کہ وہ اون قوتوں کو اوستی
 صرف کرتی ہے جب چاہتی ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ چاند سورج نے میں اور
 اربع عناصر جتنے خلق ہو چکے ہیں خلق ہو چکے۔ روز روز تیسے نہیں پیدا ہوتے اگر
 خالق میں قدرت خلق اضطراری ہوتی تو ہر مخلوق کے خلق کا کام ہی ہمیشہ جاری رہتا
 اس سے ظاہر ہے کہ اوس خالق عالم میں دل کی ہی قوت ہے جو مخلوق تو توں میں
 یعنی مجبور قوت یا عنصر میں نہیں ہے۔ اور یہ دلیل اسکی ہے کہ اضطرار نہیں ہے۔
 اور جب اضطرار نہ ہو خلق بغیر مصلحت کے نہیں ہو سکتا۔ اے خدا تعالیٰ اجل شانہ

کچھ وار شاد فرمایا ہے کہ تمہیں جہنم انش کو اطاعت اور بندگی کے لیے پیدا کیا ہے
 معنی اس کے یہ ہیں کہ ان کا کام بندگی اور اطاعت کرنا ہے۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ مطیع
 نہ ہوتے تو وہ مطاع نہ ہوتا اور یہ علت خلق ہے۔ یہ تو اپنے اوپر قیاس اور غلط ہے۔
 کیونکہ ذات خداوند عالم محتاج نہیں اور یہہ احتیاج ہے۔ مطیعوں کے ہونے سے ہمارا تیر
 بڑھ جاتا ہے۔ اس کو ہماری اطاعت یا غیر اطاعت کی احتیاج نہیں نہ اس کا تیر
 بڑھتا ہے۔ کیونکہ تیرہ دوسرے کے مقابلہ میں جبکہ اس قدر مطیع نہیں ہیں بڑھ سکتا ہے
 اور انسان اور ان و امثال میں قار حاصل کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا کوئی مثل نہیں
 اس کی عظمت کی انتہا نہیں۔ الغرض حکم اطاعت و جہ خلق کی نہیں ہے نہ کہ یہ ہے
 اور وجہ خلق محض کرم ہے۔

نتیجہ شبہ بالا کا دہرہ ہے۔ یہ وہی شبہ ہے جسے لوگوں کو یہ بھوکا دیا ہے کہ دنیا ایک
 چیز بحال خود موجود ہے جسکی ابتدا اور انتہا معلوم نہیں اور اس لیے نہ کوئی اس کا خالق ہو
 نہ دنیا کے بعد کچھ ہے میرے نزدیک یہ خیال اس خرابی سے پیدا ہوتا ہے کہ
 جب کثرت صنائع بدائع الہی پر غور کرتے کرتے عقل نکلی ہو کر بیکار اور ایسی چیز بن
 ہو جاتی ہے کہ بالکل تنہا کہتی ہے اس وقت وہ چیزانی خالق عالم کی طرف رجوع کرنے
 سے مانع ہو جاتی ہے اور آدمی خیال کرتا ہے کہ اصلی خالق ان کا کوئی نہیں ہے ضرور
 یہ غلط ہے اور جیسا میں نے شروع رسالہ میں بیان کیا ہے ایسا خوض ممنوع ہے۔
 پھر گذارش کرتا ہوں کہ کسی کا رخا نہ کو دیکھ کر اس یقین کر لیتے ہیں کہ اس کا رخا نہ کو

آدمی نے بنایا اور ساتھ ہی اس کے یقین ہوتا ہے کہ بنانے والے یقین اس
صنعت تھا جتنا اس کا رخانہ کے دیکھنے سے آپ نے سمجھا ہے مگر کارخانہ
کے صنائع افسوس ہے کہ آپ دیکھ کر یہ خیال کرتے ہیں کہ صنعتیں تو بنے انتہا ہیں
مگر صنائع اوکا کوئی نہیں۔ یا بعد بنانے کے بید غل ہے افسوس ہے کہ ایسے
امروا ضح سے غفلت ہوتی ہے اور یوں خیال ہوتا ہے کہ جو ایسے صنائع پر قادر ہے
وہ محض علت العلل ہے اس مقام پر بعض صنائع کا رخانہ عالم کا جو دلیل روشن وجود
اور ہمیشہ قادر مطلق ہونے واجب الوجود کے ہیں بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔
حکیم سبحان علی جان محوم نے اس مقام کو بڑے نور سے لکھا ہے لہذا اس کا
حاصل ترجمہ لکھنا کافی ہوگا۔

حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ صفات عقل پر پوشیدہ نہیں ہے کہ
دین کی بڑیہ ہے کہ اسد تعالیٰ کے موجود ہونے کا یقین
کامل حاصل ہو۔ اہل تحقیق کے نزدیک آدمی عقید کے
ذریعہ سے یعنی دوسروں کی پروری سے مراد ایمان پر نہیں
یہ ہوتا بلکہ عدم ایمان ہے پس اسد تعالیٰ جل شانہ کے موجود کا اذعان اپنی تحقیق
سے ہونا چاہیے۔ یہ بات ضرور ہے کہ آدمی کی جس عقل ہوگی ویسی ہی اسکی دلیل
ہوگی مونی عقل کے لوگ موٹی باتوں سے۔ باریک عقل کے لوگ باریک دلیلوں
سے سمجھیں گے۔ اس فرق سے اصل ایمان میں فرقی نہیں ہو سکتا جس شخص کو

نقد حکیم سبحان علی جان
جس میں بیان صنائع مدنی
عالم کے موجود واجب الوجود
پر استدلال کیا ہے

بن ہے اس لیے کہ ابھی سر و چیزیں بالغ ہضم موٹی مین میں ہی مادہ دودھ
رت اور آتش طبع ہے۔

حکیم صاحب۔ بچہ مان کے پیٹ میں اس طرح رہتا ہے کہ مٹہ بچہ کا مان کی
بشت کی طرف ہوتا ہے تاکہ اعضائے میں شریف یعنی دل و جگر اور معدہ محفوظ رہیں
اگر کوئی صدمہ مان کے پیٹ پہ پہونچے تو بچہ کی بشت پر کہ سخت ہے پہونچے اور بچہ کو
اثر اور ایذا نہ ہو یہ عجیب حکت ہے۔ یہ حکت اور وہ حکت جو بچہ کے پیٹ سے باہر نہیں
میں ہے ایسی عجیب و غریب مین کہ آدمی کی عقل سے باہر مین یعنی یہ دراک اور بچان
بچہ کو کون دیتا ہے کہ جہان بچہ کی بناوٹ پوری بن چکی فوراً قصد کرتا ہے کہ باہر نکلتے
میدان میں بچل آئے پھر اسے یہ کون بتا دیتا ہے کہ جیسا مان کے رحم میں تھا ویسا
نہ نکل سکو لگا جب پاؤں جوڑے پیٹ کے تو تنگ جگہ سے نکلنا مشکل ہوگا اور اگر ہاتھ اور
اوپر جانینگے تو یہی نکلنے میں وقت ہوگی بلکہ نکلنے کا احتمال خفیف ہو جائیگا چنانچہ اگر
کبھی حسب ظاہر بوجہ ضعف کے اور درمیان سبب مشیت قادر مطلق کے ایسا ہوتا ہے
اکثر بچہ ہلاک ہو جاتا ہے مگر وہ جسے خدا نے چاہے نہیں ہوتا پس جب بچہ باہر نکلنا قصد
کرتا ہے تو کون اس کو پیر دیتا ہے کہ وہ اولٹ کر سر نیا نکلنے کی طرف لے آئے
تاکہ جب سر نکل آئے تو ہاتھ بندھے ہوئے اور پاؤں جوڑے ہوئے نکلیں کہ یہی
پیر لینا بچہ کا دردزہ کہلاتا ہے اور جب اس حرکت سے جسکی عادت نہیں ہے تکلیف
ہوتی ہے ٹھہر جاتا ہے۔ اس سبب سے درد ٹھہر ٹھہر کر آیا کرتے ہیں۔ ٹھہر کر چوب

بچہ حرکت کرتا ہے پھر درد ہوتا ہے ان سب باتوں پر غور کر نیے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 حرکتیں جو بچہ اپنے ارادے سے کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی سچائی اور سمجھ
 رکھتا ہے۔ غور کیجیے کہ بچہ کو یہ لہو لک اور سمجھ کسے عطا فرمائی ہے یہی حال ہندو
 کے بچوں کا ہے۔ جہاں خلقت بچہ کی تمام مہوی کھلے میدان میں اتنے کیلئے
 اندھے کے چمکے کوچوں سے توڑ ڈالتا ہے اور نکل آتا ہے یہ لہو لک کہاں سے
 آیا؟۔ یہ تو صرف خالق عالم کے دینے سے ہو سکتا ہے۔

اور فائدوں اور حکمتوں کو جو عرصہ ظاہر باطن میں ہیں کون بول سکتا ہے؟
 کہ انہوں نے کبھی اندکتنی کتنی حکمتیں پوشیدہ ہیں یعنی چونکہ واپس پینے کے واسطے
 بنائی گئی ہیں سل بٹہ کی صوت میں بنائی گئی ہیں تاکہ اسی طرح پینا واقع ہو سکے لیکن
 کیلئے یا کھلیاں اسطے توڑنے سخت چیزوں کے بنے ہیں اور اسلیئے گاجری کی شکل
 کے ہیں تاکہ ایک سر اور کانوں کو دار ہو اور اس چیز میں جس کا توڑنا مقصود ہے آسانی سے
 گرس جائیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن جانوروں کی غذا گوشت ہے اور انکو ہڈیاں زیادہ
 توڑنی پڑتی ہیں ان کے منہ میں کیلئے زیادہ ہوتے ہیں سامنے کے دانت کہ مطلب
 اور نگاہوں کا روکنا ہے اور کانوں دوسری چیزوں کا اسلیئے چوڑے مثل دیوار کے اور
 تیز مثل تلوار کے بنائے گئے ہیں۔ فائدے معدے اور رحم منج خنوت پیدا کرنے
 کے تاکہ جن چیزوں کو رکھنا چاہیں بکڑیا کریں اور پھیر پڑے کے چمکتے کی شکل ہونے
 کے تاکہ اس کے اندر رہا اعلیٰ جاوے اور نکل آوے کہ وہ زندگی کے لیے لازمی ہے

طیب بہت اچھی طرح جانتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جب آدمی بیمار ہوتا ہے اور ان فائدوں میں خلل پڑ جاتا ہے کیا کیا ضرر افعال میں ان اعضا کے پیدا ہوتے ہیں۔ یہاں تک ہر عضو میں فائدہ ہے کہ پیشانی کی لکیر میں بھی بیکار نہیں ہیں۔ اگر پیشانی میں چین نہ ہوتی ہمیشہ پسینہ ٹپکتا اور انگلی کے اندر آ جاتا اور اسکا کشکا انگلی کے فضل کا باہر جوتا اور اس حالت میں ٹپکتا تو تکلیف ہوتی۔ اللہ تعالیٰ کے فضل نے پیشانی کی چھون میں یہ کام کیا ہے کہ پسینہ ان میں جمع ہوتا رہتا ہے جب زیادہ ہو جاتا ہے انسان بوچھڑا لیتا ہے ایک بہت باریک حکمت جو اطباء سے معلوم ہو ہی رہی ہے کہ عورتوں میں حم جسکا کام صرف بچہ پیدا کرنا ہے ابتدائی میں مقدار میں سے بہت ہی چھوٹا ہوتا ہے فائدہ اسکا یہ ہے کہ بچہ پینے جو مادہ اس عضو کے بڑھانے میں صرف ہوتا بیکار صرف ہوتا پس اسکا حصہ بھی دوسرے اعضا کے بڑھانے میں صرف کیا جاتا ہے اور جب بدن قریب حال کے پہونچتا ہے اور اس کے کام میں آئیکا وقت آتا ہے چونکہ اور اعضا کو اس قدر احتیاج پڑنے کی نہیں رہتی اسلئے جلدی سے اوس میں نہو آ جاتا ہے اور بڑا مادہ بڑھنے کا اوس میں صرف ہوتا ہے۔ اقم میں کہتا ہوں کہ چہاتیوں کی یہ حالت شہرخص نے دیکھی ہے۔ اگر رحم پہلے سے بڑھ جاتا تو بلوغ اس سے پہلے ہو جاتا۔ بلوغ کے دیر میں ہونیکا نفع یہ ہے کہ اگر ایسا ہوتا انسان ممکن تھا کہ چنے سے بھی چھوٹے ہونے لگتے۔ پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ اون بہت سخی لیلون میں سے

جوامد تعالیٰ کی کمال قدرت و کمال صنعت کی یہ بات کہ اس بات کی قدرت کی انتہا
 نہیں ہے ایک نسل آدمیوں کی صوت کا فرق ہے۔ یہ عجیب و غریب بات ہے کہ تمام
 اعضا آدمیوں کے خاص طول و عرض کے ہوتے ہیں اون میں سے ایک چہرہ ہے
 کہ عرض اور سکا بہت ہی چھوٹا ہوتا ہے کہ وڑوں آدمی ہر زمانہ میں موجود ہوتے ہیں
 لیکن صورتوں میں اس قدر فرق ہوتا ہے کہ ایسی شبابست کہ تھوڑا سا ہی شبہ پہچان میں
 نہ نہیں ہوتی۔ باوجود اسکے کوئی عضو اتنا بڑا چھوٹا نہیں ہوتا کہ حد سے باہر نکل جائے
 قیاس عقلی چاہتا ہے کہ اگر آدمیوں کی صورتیں ایک سی ہوں تو وہ بیانیوں کی صورتیں جو
 ایک مان اور باپ سے پیدا ہوں اور ایک ہی ملک میں رہتے ہوں اور ایک ہی غذا
 کھاتے ہوں ضرور ایک سی ہوں اور اگر کوئی بنو میوں کی تقلید کرے اور سمجھے کہ جو
 بچہ اوس ایک وقت میں پیدا ہو جب ستاروں کا جوڑ ایک پڑے تو وہ دونوں ایک صوت
 کے ہونے چاہئیں مگر نہیں ہوتے یہاں تک کہ جوڑ وان بچے کہ جب کا لفظ ایک وقت
 میں قرار پاتا ہے اون میں ہی فرق ہوتا ہے اگر شبابست ہی ہوتی ہے تو ایسی نہیں
 ہوتی کہ پہچان میں نہ آئے۔ ظن قریب یقین یہ ہے کہ جب سے حضرت آدم ؑ
 کی اولاد پیدا ہوئی شروع ہوئی ہے باوجود فرق زمانہ کے و آدمی ہی ایک صوت کے
 پیدا نہیں ہوئے۔ اس بات کی تائید کہ مخلوق کے اختلاف کی کوئی حد نہیں اس بات
 ہوتی ہے کہ جب ہم پرانی تصویریں دیکھتے ہیں کوئی تصویر ایک دوسرے کی مثال ایسی
 نہیں ہوتی کہ ایک کی صوت دوسرے سے جدا نہ ہو۔ رستم صوت ہی جدا

نہیں ہوتی ہر عضو میں باریک فرق ہوتا ہے چنانچہ ہاتھ کی لکیر میں سے انگوٹھے
 کا نشان نہ مانہ حال میں لیا جاتا ہے اور چونکہ طہیز آدمی کا ایک دوسرے سے ایک
 نہیں ملتا اس لیے کہ کبھی ہلکا۔ جل شانہ۔ اگر خلقت کا ذریعہ محض خیر ہوتی یہ فرق کو
 کرتا اور کیوں ہوتا۔ پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں اسی طرح سے اور قریب اسکے
 آوازوں کا فرق ہے۔ کہ یہی گلاب کا عرض اور شکل ایک طرح کی ہوتی ہے ایک
 طرح سے ہوا پر اثر پہنچا کر آواز کو پیدا کرتا ہے تاہم آواز ایک آدمی کی دوسرے آدمی
 کی آواز سے جدا ہوتی ہے یہاں تک کہ جب ملاقات ہو جائے اور باتیں ہوتی ہیں
 گو تھوڑے دن ہوں ایک آدمی سے دوسرے آدمی کی آواز اس طرح پہچانی جاتی ہے
 کہ غلطی کم ہوتی ہے۔ پس اگر سارے عالم کے حکیم اگلے بچہ جمع ہوں اور عمر وغیرہ
 اور فکر کرنے میں صرف کر دیں تو کوئی سبب اسکا سوای اسکے نہیں بخدیا گا کہ اگر سٹون میں
 ایسی مشابہت ہوتی کہ ایک سے دوسرے پہچاننا یا انظام عالم کا بہم ہو کر اس سے بڑے
 بڑے خدا پیدا ہو جائے تو چونکہ مشابہت آوازوں کے ساتھ ساتھ مشابہت
 سٹون کی ہے پس حکیم مطلق نے اپنی قدرت کاملہ سے اتنے آدمیوں میں کہ سارے
 عدد وانکے گننے کے لیے کافی نہیں ہیں صورتوں اور آوازوں میں فرق پیدا کیا ہے لیکن
 جتنی برائیاں صورتوں کی مشابہت میں زیادہ ہیں اور نسبت دوسرے مشابہت آواز میں کم
 ہیں آواز میں مشابہت کا تفرقہ نسبت صوت کے تفرقہ کے کم کہا ہے یہاں تک کہ
 بہائم اور طیور میں بھی خیال ضرورتوں کا فرق کیا ہے حکیم لوگ یعنی فلسفی جو ان امور

طبیعت کی طرف منسوب کرتے ہیں (جس کا نام آج کل نیچر کہہ لیا ہے) اور خداوند عالم کو اکیلا مددگار نہیں جانتے اگر یہ بیان کر کر کرنا سہری طور پر منظور نہ تو اتنا تفصیل سے بیان کیا جاتا کہ کیا غلطی ان کے فہم میں ہے۔ کیونکہ یہ بات بہت عجیب ہے کہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ طبیعت جو کچھ کرتی ہے اس کے حکم سے کرتی ہے۔ کاش وہ لوگ اس بے فائدہ توسط کو یعنی طبیعت کے اوٹھا دیتے۔ اسی طرح عجیب صنعت خطوں کے فرق میں معلوم ہوتی ہے یعنی آدمیوں کے لکھنے میں۔ دو آدمیوں کا خط بھی ایک دوسرے کے مشابہ نہیں ہوتا۔ وہ خط انسان کی شق کرتا ہے دوسری چیز ہے۔ پتہ مطلب اس خط سے ہے کہ بدلیے کے جب لکھنا آجاتا ہے اور آدمی لکھتا ہے۔ اس کی مصلحتیں اسی طرح کی ہیں جیسی ہی بیان کی گئیں۔ یہ خاصہ بھی اس کے قلم نے انسان میں لکھا ہے یعنی ایجاد فرمایا ہے۔ اس طرح وہ قوت کا ریکری کی ہے جو اسد تعالیٰ نے چھوٹے بچہ کے پرندوں میں پیدا فرمائی ہے۔ جیسے شہد کی کھی اور یا اگر تمام عالم کے ریاضی ان صناعات اور کاریگری متفق ہو کر ایک دوسرے کی مدد کریں تو شہد کا چہرہ اور سیے کی جھونچہ نہ بنا سکیں گے۔ بعض جانور ایسے ہیں کہ جو گھر نہیں بناتے اور ان کے اندر سے دینے کا وقت مخصوص ہوتا ہے جب وہ وقت آتا ہے گونسل دیتے ہیں۔ جیسے چیل۔ کوئے۔ ظاہر اور بدیہی ہے کہ سوائی امام مدبر کائنات کے اور کوئی ذریعہ نہیں ہے جس سے ان کو عالم اس بات کا ہموار وقت اندر سے دینے کا ہے اور بچہ نکالنے کا۔ ان کے لیے مکان بنانا چاہیے۔ یہاں تک کہ وہ جانور جن کو

پالتے ہیں اور نین بھی یہ حالت ہوتی ہے کہ جب انڈے دیے کا وقت آتا ہے تو ہم
چیزیں جو بچے سے چن کر کا کب میں کہہ لیتے ہیں اور ایک نرم بچہ بنا لیتے ہیں۔ ضرور
یہ چیزیں علم الہامی سے ہیں چنانچہ شیخ رئیس یعنی بوعلی سینا نے نفسا کی کتاب النفس
میں علم کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ کئیات۔ تجربات۔ الہامیات۔ اور مثالیں
الہامیات کی طرح پردی ہیں کہ جیسی ہم نے بیان کی ہیں۔ مثلاً ہاگنا بکری کا بڑھاپا
سے بغیر اسکے کا اوسے پہلے کہی نہ کیا ہی ہو یا اوس سے کوئی ضرر اٹھایا ہو۔ یا بچے
پیدا ہونے ہی دودھ پینے لگنا اور جب تک طاقت پوری نہ ہو اور کھڑا ہونا سیکھے بچے کا
ستون یا تخت کو جو کچھ لو سکے پاس ہو کھڑا کیا۔

ظاہر ہے کہ یہ حرکات ارادی جو خیال کے تابع ہیں بدون اس بات کے کہ کوئی پہلے
سے جانتا ہو اور خیال کر سکتا ہو عوامی الہام کے کمان سے آسکتی ہیں۔ **راسم الہام**
خاصہ طبیعت نہیں ہو سکتا اور نہ عام ہوتا یعنی بکری کا بچہ بیڑیے ہی سے نہ ڈرا کرتا اپنے ہر
دشمن سے ایک سا ڈرا کرتا۔ حکیم صاحب سید طرح بہت سے جانور ہیں جن کا جوڑا
ایک نہیں ہوتا اور نہ بچے کی تربیت میں شریک نہیں ہوتا جیسے مرغ۔ بط۔ اسد تعالیٰ
اور نکلے بچے میں یہ طاقت دیتا ہے کہ بچے نے جہاں انڈا توڑا اور باہر نکلا اور شوق
دارہ چنے اور کمانے لگا اگر ایسا نہ ہوتا فقط واہ سے تربیت نہ ہو سکتی۔ حکمت الہی یہ ہے
کہ اس کی بلاوت سے جانور بہت سے بچے اور انڈے دے سکتا ہے۔ ان کے
جسم پر اتنے بال و پر موجود ہوتے ہیں کہ جو اس وقت کے ٹھکنے اور محفوظ رکھنے کے لیے

ضروری ہیں۔ کیونکہ دوسرے جانور دن کی طرح اوس کا محافظ کوئی نہیں ہوتا۔ چنانچہ
اون جانور دن میں جنہیں نراور مادہ دونوں بچے کی تربیت میں مصروف ہوتے ہیں۔ ہم
دیکھتے ہیں کہ اونکے بچے ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ خود انہیں حرکت کرنے کی طاقت نہیں
ہوتی۔ نراور مادہ اپنے پوٹے سے نکال کر انکو ہر اس تہ میں اور وہ اکثر وہی انڈے
دیتے ہیں اونکے بچوں پر پر نہیں ہوتے لیکن وہ ان ہی گوشت پر جلد اتنی مضبوط ہوتی
ہے کہ نکلون کا بچہ نیا جو اونکے نیچے بچا ہے اوس جلد کو زخمی نہ کرے۔ اسی طرح اول
جانور دن میں جنکا وجود طبعی ہے یعنی مادہ سوامی اپنے نر کے دوسرے سے سختی
نہیں کھاتی یہ مادہ ہی تعجب انگیز ہے۔ چنانچہ کچھ شک کی جب مادہ مر جاتی ہے تو وہ
دوسری چڑیا کر لاتا ہے۔ بچہ تماشہ دیکھنے کے لیے چڑیا کو پکڑ کر چپا دیتے ہیں نر
توڑی زمین دوسری چڑیا کر لاتا ہے۔ جب مادہ گئی بچے پکڑی ہوئی چڑیا کو چھوڑ دیتے
ہیں اوسوقت چڑیوں میں لڑائی ہوتی ہے چڑیا کچھ دخل نہیں دیتا اور دوسری چڑیا کو
دیر کے بعد بہاگ جاتی ہے۔ اس کیل میں اس کی عجب حکمت معلوم ہوتی ہے کہ اس
نر کو اتنی جلد کمان سے مادہ مل جاتی ہے پھر اوس مادہ کو کیسے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس
نر کے پاس مادہ نہیں ہے اور اس دوسری مادہ کو کمان سے علم ہو جاتا ہے کہ پہلی مادہ کا انتقال
مجھ سے زیادہ ہوا اور چپ چلی جاتی ہے۔ الغرض ظاہر ہے کہ یہ سب امام اسد کے
کا ہے ان سب افعال ارادی کو فلاسفہ طبیعت کی طرف منسوب نہیں کرتے۔
چندا اور پندہر خیزہ کلفت نہیں ہیں تاہم منافذ طہور کے کہ انہیں سبب چھوٹے ہونے

جستہ کے اوزیر بسبب تیغ کے کہ وہ بھی دلیل بسط قدرت کی ہے ایک ہوتے ہیں چندوں
 کے وہ ہوتے ہیں لیکن دونوں ستور ہوتے ہیں وہ دونوں میں یہ کہاں میں جوا کہ تامل کہاں
 کے اندر ہوتے ہیں اوزیر جلد نہیں ہوتی ورنہ فضول ہوتے فضول کو صنائع حکیم میں بہر
 مدخلت نہیں۔ باوجود اسکے وہ محض یہی نہیں ہوتے بخلاف انسان کے کہ تیرا و کما
 محض متعلق عقل کے ہے اوس میں غلاف بدکار یا فضول ہوتا۔ اگر جلد نہ ہوتی ہمیشہ متاخر ہوتا
 باوجود اسکے جلد باریک اور ذکی کس می گئی ہے تاکہ مانع تہذیب نہ ہو۔ عین نے
 ایک عجیب تماشا اپنی آنکھ سے دیکھا کہ سوچنے والی نظر بھی اوسکی وہ دریافت کرنے
 سے حیران تھی وہ یہ تہہ کہ چڑھتی جوانی کے دنوں میں جب میرے بزرگ جواسٹوہ جا
 تے لیکن اون دنوں میں تنگ دست ہو گئے تھے نواب سعادت علیخان مرحوم کے دربار
 میں کہ میں انکے ساتھ تھا حاضر ہوں۔ نواب صاحب مرحوم نے ایک ہاتھی کا بچہ جو بارہ
 ہتا لوگوں کے دکھلائیے لیمے لگا یا اوس بچے کے پاخانہ کا راستہ نہ تھا فقط پیشاب کا
 راستہ تھا۔ وہ بچہ جب اوسے سواری پہننے والی چیزوں کے دوسری چیز کہاںے کو دیکھتی
 تھی جیسے گنتا یا روٹی۔ اون سیکو وہ بچہ خوب چباتا تھا اور چبا چکا عرق چوس لیتا
 تھا اور باقی کو اسطرح گر دیتا تھا جیسے آہ کے دونوں طرف ہو کر بڑا وہ نکلتا ہے بلکہ
 بڑا وہ سے بھی زیادہ باریک کر کے گراتا تھا۔ اس حال کو جتنے وہاں سود و سودا می حاضر
 تھے سب نے دیکھا ہے۔ اب فرمائیے کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ بیغمضل واکل اور بی
 پوری سمجھ دے کیونکہ نصیب ہوئی کسے بتلایا کہ اگر میں ہوٹی خیرین کہا جاؤ لگاؤ کہاں سے

تخلیگی وہ راستہ نہیں ہے۔ اس لیے صرف بہتے والی چیزیں کہانی چاہئیں تاکہ فضلا اور سکا
پیشاب کے راستہ سے نکل جائے۔ عام باتیں نہیں ہیں جو طبیعت اور عقل حیوانی سے اور سکا
مقتضایہ نہیں ہے۔ ایک فرد کی طبیعت کو افعال ارادی نہیں کہہ سکتے۔ اسی
طرح نباتات کے پیکر کرنے میں بھی عجیب طرح کی صنعت الہی ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ
کتاب شفا کے مختصرات ملاحظہ فرمائیے اسی ایک نکتہ میں جو بیان کیا جاتا ہے
ہزاروں طرح کی اسد تعالیٰ جل شانہ کی صنعت ظاہر ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ تاج
کتنے چھوٹے ہوتے اور اونے درخت کتنے بڑے بڑے پیدا ہوتے ہیں۔
کامادہ تو سب کو معلوم ہے کہ یہی پانی اور مٹی ہے اور پانی اور مٹی کا فرق ایک سا ہے
یا وجود اسکے کیسے کیسے بیٹھے پہل جیسے انگور۔ اور کیلا اور لہجہ اور انبہ اور رطب اور کھٹ
جیسے لیموں والی پیدا ہوتے ہیں۔ غور کیجیے کہ یہ اختلاف فروں کا کہاں سے آتا ہے
یہ بھی تو نہیں ہے کہ جو فروں کا ہو وہی پہل کا ہو بلکہ اکثر بیج کا فرق پہل کے فرق سے
خلاف ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ فروں و خضوق سے جنکی شاخ لگائی جاتی ہے اور درخت پیدا
ہوتا ہے بہت ظاہر ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جس شخص نے یہ بات کہی ہے کہ اسد تعالیٰ
کے موجود ہونے کا علم اور اس کا جان لینا فطرت نوع انسان کی ہے یعنی جیسے بکری
کی فطرت بیٹری سے ڈرنا ہے ہی فطرت اسد تعالیٰ کے موجود کو پہچان دیتی ہے بہت
درست اور صحیح ہے رستم حروف کے نزدیک جو انکار کیا جاتا ہے وہ فطرت کا
انکار ہے اور اس سبب سے پیدا ہوتا ہے کہ آدمی بعض وقت ایسا اسباب میں مبتلا ہوتا ہے

کہ سبب کے سبب سے غفلت ہو جاتی ہے۔ مثال دیکھی یہ ہے کہ جیسے بکری میں
 بیٹریے کی نفرت ہے اسی طرح انسان میں شیر کی ہے لیکن تماشا کر نیوالوں کو آپ نے
 دیکھا ہو گا کہ آدمی شیر سے کشتی لڑتے ہیں اور ان کے ساتھ کیسلتے ہیں اور نفرت طبعی
 و فطری جاتی رہتی ہے یہاں تک کہ بلی اور کبوتر ایک جگہ رہتے ہیں۔ ہرن آدمیوں سے
 مانوس ہو جاتے ہیں ایک دوسرے کی نفرت جاتی رہتی ہے۔ لیکن جیسا یہ مثالیں فطرت
 کے قاعدے کو حقیقت میں نہیں توڑتیں بلکہ وہ بھی اسباب خارجی کے ذریعہ سے ایک
 بات پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح بعض آدمیوں کا وجود خالق کو نہ ماننا فطرت کے قاعدے
 کو معدوم نہیں کرتا۔ بلکہ اسباب کی فکر میں پڑ جانے سے اس فطری مادہ پر پردہ پڑ جاتا
 ہے جیسے شیر اور ہرن اور بکری پر مانوس کرنے سے پڑ جاتا ہے۔ چہرے حکیم
 سبحا فعلیٰ نجان صاحب فرماتے ہیں۔ اس بات کی دلیل کہ علامہ اللہ تعالیٰ کے وجود
 کا فطری ہے ایک حال گو گنگے کو گون کا ہے۔ گونگا چونکہ سن نہیں سکتا علم عقول حاصل
 نہیں کر سکتا لیکن اگر اس سے بھی اشارہ سے پوچھیے کہ یہ سب چیزیں کسے بناتی ہیں
 تو وہ بھی ایسا جواب دے گا جس سے ظن قریب یقین ایسا حاصل ہو گا کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کے
 وجود کو جانتا ہے مثلاً اوپر لکھا کہ اوشائیکا اور ایک اونگی سے اشارہ اللہ کی وحدت کا کر لیا
 یہاں تک کہ بعض اہل ادراک کا قول یہ ہے کہ علاوہ اذن چیزوں کے جو آسمانی کتابوں
 میں لکھی ہیں بعضے آثار سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ چوپایوں اور جانوروں کو بھی اللہ تعالیٰ
 کے وجود کا ادراک حاصل ہے چنانچہ میں نے ایک تاریخ میں دیکھا ہے کہ ایک سال

ایران کے ملک میں ایسا قحط ہوا کہ گھاس کا ٹھکا جی بگل میں دیکھنے کو باقی نہ رہا تو
سارے وحشی شل ہر نوں وغیرہ کے بڑی ہچاڑگی کی نگاہ سے آسمان کی طرف دیکھا کرتے
تھے یہاں تک کہ پانی برسنے لگا اور اس کا کچھ تعجب نہیں ہے۔

سید کرار حسین راقم کے بہتیجے ہیں۔ اسداؤ کو خوش رکھے۔ انہوں نے
جب یہ مقام دیکھا تو فرمایا کہ میں نے یہ تماشہ جس کو حکیم صاحب نے کسی تانبے میں
لکھا دیکھا خود دیکھا ہے۔ اور اس قدر مشہور ہو گیا ہے کہ زبان و خاص و عام کھنا چاہیے
وہ یہ تھا کہ ضلع جالون میں جب ۱۸۹۷ء میں سخت قحط ہوا تو پانی نایاب ہو گیا۔ تالاب
خشک ہو گئے۔ کنوئیں سوکھ گئیں۔ اور وہ گھر بھی ہیں۔ ندیاں ضلع کی سرحد پر
ہیں باقی بہنے والی ندیاں اندر ضلع کے کہیں ہیں۔ بہیل تقریباً ضلع کا عرض ہے
آبادی کم ہے۔ دہات کی آبادی کے مقام توڑے ہیں اور دور دور واقع ہیں۔
صحرائی جانور مثل ہرن و نیل گای کے وہاں بکثرت ہیں۔ جہاں جانوروں کو پانی نہ ملا
تو اون پر یہ حالت گذرتی تھی کہ آبادی کے پاس آ جاتے تھے۔ آبادی میں جب آدمی
دیکھتے تھے جان کا خوف ہوتا تھا۔ اس لیے غول کے غول آبادی کے پاس کھڑے
ہو جاتے تھے۔ گویا کہ آدمیوں سے طلب آب کرتے ہیں۔ اور جب آدمی غصے سے
تو برابر آسمان کی طرف دیکھتے تھے اور معلوم ہوتا تھا کہ اللہ تعالیٰ سے سوال آب کرتے
ہیں۔ جب یہ جانور ڈرتے ہیں آسمان کی طرف نہیں دیکھا کرتے۔ رستم الفجر
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خداوند عالم موجود ہے اور دنیا کی ہر شے میں ہر وقت اللہ

جل شانہ کے ہاتھ میں ہیں اور جتنے کمالات خیال میں آسکتے ہیں سب اور ان سے بہت زیادہ عالم میں موجود ہیں۔ طبیعت اور نیچر کو خالق مانتا غلط ہے اصل امر یہ ہے کہ یہ سوچنا کہ دس لاکھ نے ہکڑوں عالم کو کیوں پیدا فرمایا ابتداء سے غلط ہے۔ اسکی مصلحت صحیح وہی جانتا ہے جسے پیدا کیا۔ ہکڑوں صرف اپنے مصالح پر نظر کرنی چاہیے اگر اپنے مصالح کے اعتبار سے نظر کیجا جائے تو روشن ہے کہ ہم ہر جد سے زیادہ بڑی اور کرم فرمایا ہے جو ہکڑوں پیدا کیا ہے۔ اور اختیار دیکر مشرف المخلوقات بنایا ہے۔ جناب ایزد متعال نے وہ خلق عالم کی ارشاد نہیں فرمائی۔ صرف یہ فرمایا ہے کہ ہم نے عالم کو کیوں کے طور پر نہیں بنایا۔ میری نظر میں معنی اس کے یہ ہیں کہ بڑی حکمت کے ساتھ بنایا ہے جو بیان نہیں کی جاتی۔ جب بیان نہیں کی جاتی۔ کیونکہ مصلحت نہیں تو وجہ اختیار حکمت ہی نہیں بیان کی جاتی۔ البتہ ہکڑوں جان لینا چاہیے کہ حکیم جب کام کرنا اختیار کرے جس میں حکمت ہے تو اختیار کرے نیکی ایک حکیم کا حکم معنا ہی ہے۔ زیادہ اس سے فوج ڈھونڈنے کی ہکڑوں ضرورت نہیں۔ والعلہ عند اللہ۔

ایک شبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے پہچانے کے اسباب اس سے زیادہ واضح کیوں نہیں بنائے۔

جواب اس شبہ کا اسباب معرفت اس سے زیادہ واضح کیوں نہیں بنائے۔

اختلاف نہ تھا۔ وجوہ اس کے بہت ہیں۔ اول تو یہ امر ہے کہ سب سے بڑا ذریعہ یہ ہوتا کہ وہ دکھائی دیتا۔ دیکھنا اللہ تعالیٰ کا سرگرمی انگوٹے ناممکن ہے اس لیے کہ اس کے لیے سب ظاہر مظهر و محرم ہونے چاہئیں۔ میری غرض

یہاں بحث رویت سے نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ چشم مر سے رویت ناممکن ہے۔
 بینیدیکان آفرینندہ را نہ بینی مرخان دینندہ را۔ کیونکہ اوس جناب مقدس کے
 انوار ذات کی نسبت یہ خیال ہے کہ آدمی باوجود ہر قدر قوت کے اوسکو اگر دیکھتا باقی نہ رہتا
 چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک نور دیکھا بیشوش ہو کر گر پڑے تھے۔ یہاں تک
 بعض علمائے لکھنا ہے کہ اگر جناب امیر لڑائیوں میں مصروف نہ جاتے تو انوار معرفت اوس
 جناب سے اس قدر ظاہر ہوتے کہ سینے لوگوں کے اوکھا تحمل نہ کر سکتے اور پھٹ جاتے۔
 پس جب انوار معرفت کا یہ نہ ہوتا رویت انوار ذات اقدس الہی انسان کو باقی نہیں کہہ سکتی۔
 مانتا یہ امر ہے کہ اس پہی فرایع اوسکی شناخت کے اتنے بہت ہیں کہ میرے دیک ظاہر سے ظاہرین۔
 اور اوس مقدسین میں جو اس نظام عالم کو باقی رکھنے کے لیے پورے کافی ہیں بالمشا اگر اس سے
 بھی یاد و غلو ہوتا ہدایت اور غیر ہدایت مرجہری ہو جاتا اور پھر اختیار باقی نہ رہتا اختیار کے لیے اس
 طرف کا اختیار کرنا ضروری ہے میں جہاں تک خیال کرتا ہوں امیر یا ہوں کہ مطلقہ ہم چکر کا حکم ہے
 باطل اوسکی حالت ایسی ہے جیسے امتحان مول ہوتے ہیں۔ مثال اوسکی یہ ہے۔ سوال تیر تیر تیر
 تیر تیر تیر کے آگے تیر۔ تیر کے پیچھے تیر۔ تیر کے آگے دو تیر۔ تیر کے پیچھے دو تیر۔ استیلا
 کتنے تیر تیر جواب تین تھے۔ اس سوال میں تین ہوتا تیر کا ظاہر ہے مگر بیان اوسکا
 اس طرح کیا ہے کہ وہ ایک سوال ہو گیا۔ بظاہر اوس میں خفا ہے حقیقت میں فرما ہی نہیں
 ہے یہہ امر جو بیان کیا گیا ایک اصول مستم بالشان ہے کہ اسکو یاد رکھنے کے بعد
 اگر تحقیق دین حق فرما ینگاد ہو کا نہوگا۔

باب سوم

باب سوم

اوس میں فراروں آیت آتی کہ ہر گاہ کہ متعلق شیطان کے ہیں اور نیز ان
نکات کا جو آیت کوہ غرور کن نظر پہنچتی ہیں بعض اعمام کا جو

آیت نکات جو ابغیر خدا
متعلق بحت شیطان خفتا
انسان کے۔

اس وقت تک جو کچھ میں نے بیان کیا خلاصہ و سکا یہ ہے کہ اس قدر
جل شانہ و علم نوالہ موجود ہے۔ اس لئے جو کچھ پیدا فرمایا ہے تہ طور انہیں

خلاصہ و ان مضامین کا جو ایک
بیان کیے گئے۔

بہت پیدا کیا ہے۔ اس کی مخلوقات میں بہت ہی قوت اور دفع ہے۔ ہر چیز کا جدا نفع و ہقد
بڑھا ہے کہ چیزیں ایک دوسرے کی ضد ہو گئی ہیں۔ اصداد کو ملا کر یہ اور مخلوق پیدا کی
ہے اور کام لیا ہے۔ منجملہ ان مخلوقات کے جن کو اصداد سے بنایا ہے ایک انسان ہے
اس مخلوق میں عجیب عجیب قوتیں جہانی اور عقلی عطا کی ہیں اور قوتوں کے یکجا کرنے اور بڑھانے
کی قوت دی ہے جو بات اور کسی مخلوق میں نہیں ہے انسان ان شرف المخلوقات ہے۔ اور
جسے خلقت انسان کی اصداد کی ترکیب سے ہوئی ہے بڑھنا قوت انسانی کا بھی اور حد
کمال پر پہنچنا استعمال اصداد سے ہوتا ہے یعنی استعمال اصداد کو قوت کی بھی ہے
اور بہت طریقے روک کے اسد تعالیٰ نے بنائے ہیں کہ وہ بھی ضروری ہیں اصداد کو
استعمال قوت انسانی کو بڑھاتا ہے اور قوت بڑھ جاتی ہے تو پھر بھی قوت میں کمی کر نیکی
لے لے گننا بیش باقی رہتی ہے اس وقت جو اصداد استعمال ہوتے ہیں وہ ایسے فی ضد ہو
ہیں جن کو غیر جنس کہتے ہیں۔ انسان میں قوت عقلی سب سے بہتر قوت ہے جو

شرف انسان ہے اور اس بہت قوت کا ضد غیر جنس شیطان ہے۔ ترکیبوں میں
باریکیاں ہوتی ہیں۔ بہت سی باریکیوں پر خیال کر نیے یہ طرہ تفصیل سجاد سے بہتر ثابت
ہوتا ہے کوئی بڑائی نہیں۔ بدی اور برائی کیا ہے۔ غلط استعمال ضد کا۔ اور وہ انسان
کی ذات تک محدود ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے نہ کوئی ضد ہے نہ بڑائی ہے
اور کجا جو نقصان مخلوق تصرف ناکانہ اور لازماً مخلوقیت ہے بڑائی نہیں ہے عقل
وروح کا ضد جو شیطان ہے ہا ایک باریک مگر علیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ترکیب انسان کو نقصان
غایت کمال پر پہنچا سکتی ہے۔ اور دوسرے ایسے بڑے کاموں کی کہ اگر وہ نہ ہوتی انسان شکر
سے بہتر نہ ہو سکتا۔

وجہ کراہت درست باب ہذا۔ یہ وہ وجہ خلق شیطان کی ہماری سمجھ میں آنے کے قابل ہے اور ایسی ہے
جسمین دراصل مشک آیات و احادیث سے نہیں ہے۔ چونکہ وجود شیطان کا اور نوعیت
او کی قوت کی ارشاد الہی سے ظاہر ہو ہی ہے لازم آتا ہے۔ کہ وہ اکثر آیات قرآنی بھی فکر
کیجائیں جسمین بیان شیطان کا ہے۔ اور ان کے نکات بھی بیان کیے جائیں۔ اور یہ بھی
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حسب نظام عالم کے متعلق اعتراضات لوگوں کے دلوں میں
اور وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں وہ شبہات بھی جو قریب قریب انہیں شبہات کے ہیں مگر
فطر بضر میں آیات پیدا ہو رہے ہیں بیان کیے جائیں۔

اور جوابات دیے جائیں۔ اور وقت فرق معلوم ہو گا کہ بیان شرعی بیان شریعی ہے
اور بیان الہی بیان الہی ہے۔ اور ایسے شبہات نہایت غلط ہیں۔

پارہ اول سۃ بقرہ کوع سوم

ایک اول

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ
قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۝ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَكَةِ
فَقَالَ أَسْمِعُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ
لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝ قَالَ يَادُمُ اسْمُكَ بِأَسْمَاءِ
فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ۝ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكَةِ اسْجُدُوا
لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ۝ وَ
قُلْنَا يَادُمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا
وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ۝ فَآذَنَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ
عَنْهَا فَخَرَجَا مِنْهَا كَانَفِيَّةً ۖ وَكُلْنَا تَهْبِطًا مِنْكُمْ لِبَعْضِ عَدُوٍّ
وَلَكُمُ فِي الْأَرْضِ مَسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ ۝ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ
كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ۝ قُلْنَا اهْبِطُوا
جَمِيعًا مِنْهَا يَا آدَمُ مَنِّي هَدَىٰ فَسَمَّيْتُ هَٰذَا فَاخْشَوْهُ
عَلَيْكُمْ وَلَا يَحْزَنُوا ۝ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَكْذِبُوا بَالَيْنَا أَوْلِيَّكَ

اَصْحَابِ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ○ ترجمہ۔ اولای پیغمبر لوگوں سے
 اوس وقت کا تذکرہ کرو) جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں میں میں
 (اپنا ایک) نائب بنانیوالا ہوں۔ (تو فرشتے) بولے کیا تو زمین میں ایسے شخص
 کو (نائب) بناتا ہے جو اوس میں فساد پھیلانے اور خونریزیان کرے (اور اگر بناتا
 ہے تو ہکو بنا کہ) ہم حمد (وشنا) کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے ہیں۔ خدا
 نے فرمایا میں وہ (مصلحتیں) جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے اور آدم کو سب کے نام
 بتا دیے پھر انکو فرشتوں کے ویر و پیش کر کے فرمایا اگر تم (اپنے دعوے میں)
 سچے ہو تو ہکو ہکو ان کے نام بتاؤ بولے تو پاک (ذات) ہے جو تو نے ہکو بتا دیا ہے
 اوسکے سوا ہکو کچھ معلوم نہیں تو ہی جاننے والا مصلحت کا پہچاننے والا ہے (تب
 خدا نے آدم کو حکم دیا کہ اسی آدم تم فرشتوں کو ان کے نام بتاؤ جب آدم نے فرشتوں کو ان کے
 نام بتا دیے تو خدا نے فرشتوں کی طرف مخاطب ہو کر) فرمایا کیوں ہم نے تمہیں
 کہا تھا کہ اسمائوں اور زمینوں کی سب مخفی چیزیں ہکو معلوم ہیں۔ اور جو تم (اب) ظاہر
 کرتے ہو (وہ) اور جو تم ہم سے چھپاتے تھے (وہ) ہکو (سب کچھ) معلوم ہے
 اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے آگے ہکو (سجدہ کرو) تو شیطان کے سوا
 سب (کے سب) جھک پڑے (اور سجدہ کیا)۔ اوس نے نہ مانا اور شیخی میں لگیا
 اور زنا فرمان بن بیٹھا اور ہم نے آدم سے کہا کہ اسی آدم تم اور تمہاری بی بی بہشت میں بسو
 اور اوس میں جہان کسین سے تمہارا جی چاہے باواعت کہاؤ پوچھو مگر اوس درخت (گندم)

کے پاس سے ہٹکنا (ایسا کرو گے) تو تم آپ اپنا نقصان کرو گے۔ پس شیطان نے
 اوکو وہاں سے (بھلا ہٹا کر) اوکاڑ دیا۔ (آخر کار جس مزمین سے اوس سے
 اوکو نکلو اچھوٹا۔ اور ہم نے حکم دیا کہ تم (سب) اوتر جاؤ تم ایک کے دشمن ایک۔
 اور زمین میں ہمارے لیے ایک وقت (خاص تک) ٹھکانا اور ساز و سامان ہے۔
 پہ آدم نے اپنے پروردگار سے (معذرت کے چند) الفاظ سیکھ لیے۔ (اور اون
 الفاظ کی برکت سے) خدا نے اوکی توبہ قبول کر لی۔ بیشک تو بڑا ہی درگزر کرنے والا
 مہربان ہے (جب) ہم نے حکم دیا کہ تم سب (کے سب) یہاں سے اوتر جاؤ تو (ساتھ
 ہی یہی سبھی سجداد یا متناکہ) اگر ہماری طرف سے تم لوگوں کے پاس کوئی ہدایت پہنچے
 تو (اوس پر چلنا کیونکہ) جو ہماری ہدایت کی پیروی کریں گے اوکو (آخرت میں) نہ (تو کسی بات
 کا) ڈر ہوگا اور نہ وہ کسی طرح پرہ آئندہ وہ خاطر رہیں گے۔ اور جو لوگ نافرمانی کریں گے
 اور ہماری آیتوں کو ٹھٹھالیں گے وہی نوری ہوں گے اور وہ ہمیشہ (ہمیشہ) دوزخ ہی
 میں رہیں گے۔

یاد رہے (۸) سورہ اعراف رکوع (۱) آیت ۲۔
 وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ صُوْرًا ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰئِكَةِ اسْجُدْواْ لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْۤا اِلَّا
 اِبْلٰسَ الَّذِیْۤیْۤیْنَ مِنَ الشَّیْطٰنِ ۝ قَالَ مَا مَنَعَكَ اَلَّا تَسْجُدَ اِذْ اُمِرْتَ ۝ قَالَ
 اَنَا خَيْرٌ مِّنْہٗ خَلَقْتَنِیْۤیْۤیْنَ نَّارًا وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ ۝ قَالَ فَاهْبِطْ مِنْہَا
 فَمَا یُکُوْنُ لَكَ اَنْ تَتَّکِبَ عَلَیْہَا فَاخْرِجْ اِنَّکَ مِنَ الصّٰغِرِیْنَ ۝ قَالَ

الطَّرْفِ إِلَى يَوْمٍ يُجْعَلُونَ ○ قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ ○ قَالَ فِيمَا
 أُغْوَيْنِي أَفَعَدَّ لَكُمْ عَذَابًا مُسْتَقِيمًا ○ ثُمَّ لَا تَبْدِيهِمْ مِنْ بَيْنِ
 أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ
 شَاكِرِينَ ○ قَالَ اخْجِعْ مِنْهَا مَذْمُومًا مَدْحُورًا لَمَّا تَبِعَكَ مِنْهُمْ
 لَا مَلَكٌ جَهَنَّمُ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ ○ وَيَا أَدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ
 الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ○
 فَوسَّوسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْآتِهِمَا
 وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ كُنتُمَا
 مِنَ الْخَالِدِينَ ○ فَوَاَسَمَهُمَا إِبْنِي لَكَمَا مِنَ النَّاصِحِينَ ○ فَذَلَّلَهُمَا بَعْضُهُمَا
 بَعْضًا أَفَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفُ عَلَيْهِمَا مِنْ زَوْرِقِ
 الْجَنَّةِ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلْ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ
 لَكُمْ أَعْدُوٌّ مُبِينٌ ○ قَالَ بَنَّا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا
 لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ○ قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ
 مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ ○ قَالَ فِيهَا تَحْبَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا
 تُخْرَجُونَ ○ ترجمہ اور ہم ہی نے تمکو (یعنی تمہارے باپ آدم کو) بد کیا اور
 تمہاری (یعنی تمہارے باپ آدم کی) نسل بنائی۔ پھر ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم
 کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس کہ وہ سجدہ کرنا دل میں (شامل ہوا خدا

ابلیس سے) پوچھا کہ جب ہم نے تجھ کو حکم دیا تو آدم کے سجدہ سے تجھ کو کون چیز مانع ہوئی
وہ بولا میں اس سے بہتر ہوں (کیونکہ) تجھ کو تو نے آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو
خاک سے۔ (اس پر خدا نے) فرمایا (کہ تجھ کو یہ شیخی ہے) تو بہشت سے نیچے اتر
(کیونکہ) تیری اتنی ہستی نہیں کہ تو بہشت میں (رہ کر) شیخی مارے۔ (تو یہاں سے)
نکل باہر ہو کہ ذلیلوں میں کا ایک ذلیل تو ہی ہے۔ لگا عرض کرنے کہ جس دن (ب)
لوگ (دوبارہ جلا کر) اڑھا کر ٹے کیے جائیں گے اور سن تک کی مجھے مہلت دے
(خدا نے) فرمایا (منظور) تجھ کو مہلت دی گئی (اس شیطان) بولا کہ جیسی تو نے
میری اہ ماری ہے میں ہی تیرے سیدھے سے پرہی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سہی پھر
اُدب اگر ان کے آگے سے آؤں اور ان کے پیچھے سے (آؤں) اور ان کے داہنی
طرف سے (آؤں) اور ان کے بائیں طرف سے (آؤں) اور جس طرح بن پڑے
اونکو بہرہ رکھ کر ہوں) اور تو اکثر بنی آدم کو (اپنا) شکر گزار نہیں پائیگا۔ (خدا نے) فرمایا
کہ بہشت سے نکل باہر ہو (اور تو) خوار زندہ درگاہ (ہے) بنی آدم میں سے جو تیری
پیروی کر لیا ہم بلاشبہ (تجھ سے) اور ان سے یعنی تم سب سے جہنم بہرہ دیں گے۔
(اٹھنے آدم سے کہا کہ) اسی آدم تم اور تماری بی بی (حواء) بہشت میں رہا اور جہان
سے چاہو کہاؤ (بیو) اور اس درخت (گندم) کے پاس جانا (ایسا کر دے) تو تم
اپنا نقصان کرنیوالوں میں ہو جاؤ گے بہر شیطان نے دونوں (میان بی بی کو)
بھکایا۔ تاکہ ان کے پردہ کرنے کی چیزیں جو (اونکی نظر سے) مخفی تھیں (یعنی اونکا آگاہ

بیچیا) وہ اونہیں کھول دکھلائیے۔ اور (آدم سے) لگائے کہ تمہارے پروردگار نے جو اس درخت کے پہلے کھانے کی تمکو مٹا ہی کر دی ہے تو نہو اسکا سبب یہہ ہے کہ میں (ایسا نہو) تم دونوں فرشتے بن جاؤ یا دونوں ہمیشہ (ہمیشہ کو جیتے) رہو اور لون سے متہین کما کما کریاں کیا کہ بلاشبہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ کہ سے اونکو (درخت ممنوع کے کھانے کی طرف) مائل کر لیا۔ تو چون ہی اونہوں نے درخت (کے پہلے) کو چکھا۔ تو دونوں کے پروردگار نے کی چیزیں اونکو دکھلائی دینے لگیں اور لگے بہشت کے پتوں کو اپنے اوپر چکپکانے۔ اور اونکے پروردگار نے اونکو ڈانٹا۔ کہ کیا ہم نے تمکو اس درخت (کے کھانے) کی مٹا ہی نہیں کی تھی اور (کیا) تمہیں کہہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا کھلا دشمن ہے۔ یہہ دونوں لگے کہنے کہ اسی ہمارے پروردگار ہم نے اپنے تین آپ تباہ کیا۔ اور اگر تو ہمکو معاف نہیں فرمایا گا اور ہم پر رحم نہیں کرے گا تو ہم بالکل برباد ہو جائینگے (اس پر خدا نے) فرمایا کہ (تم میان بی بی اور شیطان تینوں بہشت سے) نیچے اتر جاؤ تم میں ایک کا دشمن ایک اور تم (بنی آدم) کو ایک وقت نما (یعنی مرتے دم تک) میں پر رہنا ہوگا اور (تمہارا) سامان (زلیت) بھی میں ہیسا ہے (خدا نے یہہ ہی) فرمایا کہ زمین ہی میں زندگی بسر کرو گے اور زمین مرو گے اور اوسی میں (قیامت کے دن دوبارہ) نکال کھڑے کیے جاؤ گے۔

ایہہ سورہ (۱۳) سورہ ابراہیم رکوع ۳
 وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَعَدْتُكُمْ فَأَنْتُمْ

وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِّنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلُومُونِي وَلُومُوا أَنفُسَكُمْ مَا أَنَا بِمُصْرِخٍ لِّإِنِّى كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ مِن قَبْلُ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝
 ترجمہ۔ اوجہ (اخیر) فیصلہ ہو چکیگا (اور لوگ شیطان کو الزام دینگے) تو شیطان کہیگا کہ خدا نے تم سے سچا وعدہ کیا رہا (سوا دے پورا کیا) اور وعدہ تم سے میں نے یہی کیا تھا مگر میں نے تمہارے ساتھ وعدہ خلافی کی۔ اور تم میری کچھ نہ بدستی تو تھی نہیں۔ بات تو اتنی ہی تھی کہ میں نے تم کو اپنی طرف ہلایا اور تم نے میرا کہا مان لیا۔
 تو اب مجھے الزام نہ دو بلکہ اپنے تئیں الزام دو۔ (آج) نہ تو میں تمہاری فریاد کو پہنچ سکتا ہوں اور نہ تم میری فریاد کو پہنچ سکتے ہو۔ میں تو (سرے سے) مانتا ہی نہیں کہ تم مجھ کو اس سے پہلے (دنیا میں) شرکاء (خدا) بتاتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ جو لوگ نافرمان ہیں اور کوفیت کے دن) بڑا دردناک عذاب ہوگا۔

یاد رہے (۱۴۳) سورہ حجر رکوع (۲)

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ۝ وَالْجِبَالِ نَخْلَةً ۝ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ رَبُّنَا الَّذِي أَلْهَمَنَا الْقُرْآنَ ۝ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ۝ فَإِذَا سُوِّبَتْهُ وَنُفِثَتْ فِيهِ مِّنْ رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سٰجِدِينَ ۝ فَسَجَدَ الْمَلٰٓئِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ۝ إِلَّا إِبْلِيسَ ۖ أَبَىٰ أَن يَكُونَ مَعَ السَّٰجِدِينَ ۝ قَالَ يَا بٰٓئِلٰسَ مَا لَكَ الْاَلَا

تَكُونُ مَعَ السَّاجِدِينَ ۝ قَالَ لَمَّا كُنِ لِلْجَبَلِ لَاسِجًا بَشَرًا خَلَقْتَهُ مِنْ
صُلْبِ آلِ مِنْ حَمَلٍ مَّسْنُونٍ ۝ قَالَ فَادْخُلْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَاجِعٌ ۝
وَأَنْ عَلَيْكَ اللَّعْنَةُ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ۝ قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي
إِلَى يَوْمٍ يَبْعَثُونَ ۝ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ ۝ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ
الْمَعْلُومِ ۝ قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ
أَجْمَعِينَ ۝ الْأَعْبَادُكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ ۝ قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ
مُسْتَقِيمٌ ۝ إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنْ أَتَعَاكَ
مِنَ الْغُوثِينَ ۝ وَإِنْ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ ۝ لَهَا سَبْعَةُ
أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ ۝ ترجمہ - اور ہم ہی نے

کالے (اور) سرے ہوئے گارے سے جو (سو کہہ کر) کنکس بننے لگتا ہے
آدم کو پیدا کیا اور ہم جنات کو (آدم سے ہی) پہلے لون کی گرمی سے پیدا کر چکے تھے
اور اسے پیغمبر اور سوت کو یاد کروا جبکہ ہمارے بزرگ گارے فرشتوں سے کہا کہ میں کالے
اور سرے ہوئے گارے سے جو (سو کہہ کر) کنکس بننے لگتا ہے ایک بشر کو پیدا
کر نیوا لاہون - جب میں اس کو پورا بنا چکوں اور اوس میں اپنی طرف سے روح پہنک
دون تو تم اس کے آگے نہ سجود کر پڑنا چنانچہ تمام فرشتے سب کے سب (آدم کے سامنے)
نہ سجود ہو گئے - مگر ابلیس - کہ اس نے سجدہ کرنے والوں کے شمول سے انکار کیا
(اس پر خدا نے) فرمایا کہ اسی ابلیس تجھ کو کیا (وجہ مانع) ہے کہ تو سجدہ کر نیوا لون میں مل

نہیں ہوتا۔ وہ بولامین وہ نہیں کہ ایسے شخص کو سجن کردن جبکو تونے کا سٹے (اور) سرے
 ہوے گارے سے پیدا کیا جو (سو کہہ کر) کنکمن بولنے لگتا ہے (خدا نے) فرمایا
 (کہ سجدہ نہیں کرتا) تو وہاں سے نکل باہر ہو کہ توراندہ (درگاہ) ہے اور روز قیامت
 تک تجھ پر پکا رپڑی برساکرتگی (شیطان نے) کہا کہ اسی میرے پروردگار (خیر) تو
 مجھ کو اس دن تک کی مہلت دے جبکہ (آخر قیامت میں دوبارہ) اوٹھا کر کھڑے
 کیے جائینگے (خدا نے) فرمایا کہ (اچھا) روز (قیامت کے) وقت معلوم تک کی
 تجھ کو مہلت دی گئی (شیطان نے) کہا اسی میرے پروردگار جیسے تونے میری راہ
 ماری میں ہی نیامین (سازو سامان زندگی کو) اونہیں عمدہ کرد کہاؤں اور ان بسکو بہکاؤں
 توہی۔ مگر ان میں سے تیرے خاص بندے (کہ وہ میرے بہکائے زمین آنیوالے
 نہیں ہیں (خدا نے) فرمایا کہ (بس) یہی (خالص بندگی کی) ایک سید ہی سڑک ہے
 (جو) ہم تک (اپنچوتی ہے جو) ہمارے بندے (ہیں) اونپر تو تیرا کسی طرح کا زور نہیں
 ہاں اگر ان میں سے جو کوئی تیرے پیچھے ہو لے (تو ہو لے) اور (ہاں) ایسے تمام
 لوگوں کے لیے (ہمارے ہاں سے آخری) وعدہ جہنم کا بھی ہے۔ کہ اوسکے سات
 دروازہ ہونگے۔ ہر دروازہ میں سے اقل ہونیکے لیے دوزخیوں کی ٹولیاں ہونگی لگ لگ
 بارہ (۱۴) سوۃ نخل کو ع۔ ۱۲۔ آخر ایہ

ایہ خیمہ
 فَاذْ قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ۝ اِنَّهُ لَیْسَ
 لَهُ سُلْطٰنٌ عَلَی الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَلَیٰ رَبِّہُمْ یَتَوَكَّلُوْنَ ۝ اِنَّمَا سُلْطٰنُہٗ عَلٰی

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ ○ ترجمہ - (تو اے پیغمبر) جب تم قرآن پڑھتے ہو تو شیطان مردود (کے وسوسوں) سے خدا کی پناہ مانگ لیا کرو۔ جو لوگ ایمان رکھتے اور اپنے پروردگار پر بہروسہ کرتے ہیں ان پر شیطان کا کچھ قابو نہیں (چلتا) اور سقا قاتو انہیں لوگوں پر چلتا ہے جو اس کے ساتھ تباط رکھتے اور جو (اوسکو) شریک خدا ٹھہرتے ہیں۔

یاد رہ (۱۵) سورہ کف رکوع ۴

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰئِكَةِ اسْجُدْوا لِآدَمَ فَسَجَدُوْا اِلَّا اِبْلٰسَ كَانَ مِنَ الْفٰسِقِيْنَ
عَنْ اَمْرِ رَبِّهِ اَفَتَتَّخِذُوْنَهُ وَذُرِّيَّتَهُ اَوْلِيَاۡكُمْ مِّنْ دُوْنِىْ وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ
ترجمہ - جبکہ ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا سوا
شیطان کے چونکہ قسم جنات میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہاگاتو (لوگوں)
کیا ہما جو چوکر ابلیس کو اور اوسکی نسل کو (اپنا) دوست بناتے ہو۔ حالانکہ وہ تمہارے
(قیدی) دشمن ہیں۔

یاد رہ (۱۶) سورہ مہریم رکوع (۵)

اَلَمْ تَرَ اَنَّا اَرْسَلْنَا الشَّيْطٰنَ عَلٰى الْكَافِرِيْنَ تَوَّهَّوْا اَنْزِلْ ○ فَلَا تَحْجَلْ
عَلَيْكُمْ اِنَّمَا تَعَدُّوْكُمْ عَدُوًّا
ترجمہ - (اے پیغمبر) کیا تم نے اس بات پر نظر نہیں کیا
کہ ہم نے شیطانوں کو کافروں پر چڑھ کر کہا ہے کہ وہ انکو اگساتے رہتے ہیں۔ تو
(اے پیغمبر) تم ان (کافروں) پر (نزول غلب کی) جلدی نہ کرو۔ ہم انکے لیے

(روزی قیامت کے آنے کے بس ن گن رہے ہیں۔)

یاد رہ (۱۴) سورہ طہ آخر رکوع (۵) و رکوع (۶)

ایہ ہشتم

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ قُلُوبِهِ وَسَلَّمَ خَلْدَ لَهُ عَزْمًا ۖ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ
 اسْجُدْ لِآدَمَ فَسَجَدُوا ۖ إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى ۖ فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هٰذَا عَدُوٌّ
 لَّكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَىٰ ۖ إِنَّ لَكَ إِلَّا جَمْعٌ
 فِيهَا وَلَا تَقَرَّبْ ۖ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَىٰ ۖ فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ
 الشَّيْطٰنُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبُلَىٰ ۖ
 فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَاوَاهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ ذُرِّ
 الْجَنَّةِ وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ۖ ثُمَّ جَنَّبَهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَاهُ
 ۖ قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَأَمَّا بَايَسُكُمْ
 مَنِ هَدَىٰ رَبُّهُ فَمَنِ اتَّبَعَ هٰذَاى فَلا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ ۖ وَمَنْ
 أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ
 أَعْمَىٰ ۖ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِيْ أَعْمَىٰ وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ۖ قَالَ
 كَذٰلِكَ أَتٰكَ آيٰتُنَا فَنَسِيْتَهَا ۖ وَكَذٰلِكَ الْيَوْمَ تُنْشَىٰ ۖ وَكَذٰلِكَ
 نُخْرِجُكَ مِنَ اسْرَفٍ وَلَمْ تُؤْمِنْ بِآيٰتِ رَبِّهِ ۖ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ
 أَشَدُّ وَأَلْبَنُ ۖ أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمَا هَلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْبَعْرِثَةِ ۖ أَمْ يَتَوَكَّلُونَ
 فِي مَسْكِنِهِمْ أَن فِىْ ذٰلِكَ لَآيٰتٍ لِّأُولِي النُّوْرِ ۖ ترجمہ اور سنئے (اوپر)

سے) پہلے آدم سے (درخت گندم کے نہ کھانیکا) ایک عہد (ویمان) لیا تھا تو
 آدم (اوسکو) بھول گئے اور ہم نے اون (کے ارادہ) میں استقلال نہ پایا اور جب
 ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے لگے سجدہ کرو تو سب ہی نے سجدہ کیا۔ مگر میں
 کہ او سنے انکار کیا۔ تو ہم نے (آدم سے) کہا کہ آدم یہ (ابلیس) تمہارا اور تمہاری
 بی بی کا دشمن ہے تو ایسا نہ ہو کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری
 شامت آجایے (اور) یہاں (بہشت میں) تو ٹھکرا لیسے فرے ہیں کہ نہ تم ہو کہ
 رہتے ہو اور نہ تنگے رہتے ہو اور نیز یہ کہ یہاں نہ تم پیاسے ہوتے ہو اور نہ دھوپ
 اوٹھاتے۔ پھر شیطان نے آدم کو پھسلا دیا (اور اُسے) کہا کہ آدم کہو تو تم کو ہمیشگی کا
 درخت بتا دوں (کہ جسکو کھا کر سدھ جیتے رہو) اور ایسی سلطنت جو (کبھی) پرانی نہ ہو (یعنی)
 اوس میں کہ یہ طرح کا ضعف نہ آئے)۔ چنانچہ دونوں (میان بی بی) نے درخت (منوع)
 کا پھل کھا لیا تو اپنے (اپنے) پردہ کی چیزیں اوپر ظاہر ہو گئیں اور لگے باغ (بہشت)
 کے پتے اپنے اوپر چپکے اور آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بھرہ
 ہو گئے پھر (آخر کار) اوسکے پروردگار نے اوسکو نوازا اور اوسکی توبہ قبول کی اور (اوسکو)
 اپنی اطاعت کا رستہ دکھا دیا۔ (جب آدم نے نافرمانی کی) تو خدا نے شیطان اور آدم
 سے فرمایا کہ تم دونوں بہشت میں سے نیچے اور ترجاؤ تم میں سے ایک کا دشمن ایک رہیگا
 پھر اگر تمہارے باپس ہماری طرف سے ہدایت آئے تو جو ہماری ہدایت پر چلیگا نہ (راہ راست)
 سے) بہٹلیگا۔ اور نہ بدبخت ہوگا اور جس نے ہماری یاد سے وگردانی کی تو اوسکی زندگی

ضیق میں گزریگی۔ اور قیامت کے دن (بھی) ہم اوسکو اندھا کر کے (اڑھائیگا)
وہ کیسے گا اسی میرے پروردگار تو نے مجھکو اندھا کر کے (کیوں اڑھایا۔ او میں تو دنیا
میں) دیکھتا ہوں اتنا خدا فرمائے گا یہی قرین انصاف ہے (دنیا میں) ہمارے آئین سے
پاس آئیں مگر تو نے اونکی کچھ خبر نہ لی اور یہی طرح آج تیری ہی خبر نہ لیجاہلیگی۔ اور جو شخص
(حد اعتدال سے) بڑھ چلا اور اپنے پروردگار کی آیتوں پر ایمان نہ لایا ہم اوسکو ایسا ہی
بدلہ دیا کرتے ہیں اور آخرت کا عذاب (دنیا کے عذاب سے) بہت ہی سخت اور دیر پا
کیا لوگوں کو اس سے ہدایت نہ ہوئی کہ اونے پہلے پہننے کتنی جماعتوں کو ہلاک کر مارا
(اور اب) یہ لوگ انہیں کے رہنے سننے کی جگہوں میں چلتے (پہرتے) ہیں۔ اور جو
لوگ عقل والے ہیں اونکے لیے اس بات میں قدرت خدا کی بہت سی نشانیاں (موجود ہیں)

پارہ (۲۳) سوہ ص رکوع (۴)

إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ طِیْنٍ ۝ فَاِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ
فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ فَقَعُوْا اِلَیْهِ سٰجِدِيْنَ ۝ فَسَجَدَ الْمَلٰٓئِكَةُ كُلُّهُمْ اِجْمَاعًا
۝ اِلَّا اِبْلِیْسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكٰفِرِيْنَ ۝ قَالَ یٰۤاِبْلِیْسُ مَا مَنَعَكَ
اَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِیْدَیْ ۙ اسْتَكْبَرْتَ اَمْ كُنْتَ مِنَ الْعٰلِیْنَ ۝
قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِنْهُ ۙ خَلَقْتَنِیْ مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ ۝ قَالَ فَخْرُجْ
مِنْهَا فَاِنَّكَ رَاجِعٌ ۙ وَاِنَّ عَلَیْكَ لَعْنَتِیْ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ ۝ قَالَ
رَبِّ فَاَنْظِرْنِیْ اِلٰی یَوْمِ یُعْثُوْنَ ۝ قَالَ فَاِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِيْنَ ۝

اِلٰی یَوْمِ الْقَوْمِ الْمَعْلُوْمِ ۝ قَالَ فَاِذْ عَلِمْنَا اَنَّكُمُ لَاعٰوِبٌۭ مِنْۢ بَيْنِنَا ۝ اَجْمَعِیْنَ ۝
 اَلْعٰبِدٰتِۙ مِنْۢ بَيْنِ الْغٰلِیْنَ ۝ قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ اَقُوْلُ ۝ لَا مَتٰنَ
 جَهَنَّمَ مِنْكَ وَمَنْ یَّبْعُكَ مِنْۢ بَيْنِ اَجْمَعِیْنَ ۝ ترجمہ - اور جبکہ کہاتیرے
 پروردگار نے فرشتوں سے کہ ضرور میں بنائے والا ہوں ایک آدمی مٹی سے تو
 جب میں اوسکو پورا بنا چکوں اور اپنی روح اوس میں پہونک دوں تو تم اوسکے لئے
 سجدہ میں گر پڑنا چنانچہ سب ہی فرشتوں نے سجدہ کیا۔ مگر (ایک) ابلیس نے
 کتہ شیخی میں آگیا اور نافرمان بن بیٹھا خدا نے (ابلیس سے) پوچھا کہ اسی ابلیس جس چیز کو
 ہم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا اوسکو سجدہ کرنے سے تجھے کون چیز مانع ہوئی
 کیا توشیحی میں آگیا؟ یا تو بڑے لوگوں میں سے ہے؟ (وہ) بولا (کہ) اوسکو سجدہ کیونکر
 کروں (میں اوس بہتر ہوں۔ مجھکو تو نے آگ سے بنایا۔ اور اوسکو تو نے مٹی سے
 بنایا فرمایا تو یہاں سے نکل (باہر ہو) کہ تو (ہماری) بارگاہ سے) راندہ گیا ہے اور روز
 جزا تک تجھ پر ہماری پیدگاری ہوگی (وہ) بولا اے میرے پروردگار مجھکو دس دن تک
 کی مہلت دے کہ جب سب لوگ اڑھا کر کھڑے کیے جاویں گے۔ فرمایا کہ بہر مہلت
 دیئے ہوؤں میں سے ہے جسے ہوئے وقت کے دن تک (وہ بولا تو مجھے ہی)
 تیری (ہی) عزت کی قسم ہے کہ ان (دنی آدم) میں جو تیرے خالص بندے ہیں انکو
 چھوڑ کر ان سبکو ضرور گمراہ کروں گا فرمایا تو سچ یہ ہے اور سچ ہی میں کہتا ہوں کہ میں ضرور تجھے
 اور جو لوگ تیری پیروی کریں ان سب سے جہنم کو بہر دوں گا۔

نکات یہہ کیات - مثل تمام قرآن مجید کے معجزہ میں - سب کچھ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے بتا دیا ہے کہ عالم کے خلق کی ابتداء کیونکر فرمائی ہے - آدمی کو کس چیز سے پیدا فرمایا - شیطان کو کس چیز سے پیدا فرمایا - خیر و شر کی ابتداء کیونکر ہوئی - دنیا میں شیطان کا کام کیا ہے - اور طاعت شیطان کا انجام کیا ہے - میں بعض نکات کی طرف اپکو متوجہ کرتا ہوں -

بیان نکات

نکتہ اول - آیات مذکور کا مضمون مجبوعاً کیا ہے -

نکتہ (۱) جناب باری تعالیٰ نے سوۃ بقریٰ آیتوں میں ان امور کی کہ (۱) خلق حضرت آدم و بنی نوح بشر کی غرض کیا تھی - اور

(۲) اوسکو فرشتوں نے کیا سمجھا تھا اور (۳) حق تعالیٰ نے اونکی کیونکر تسکین کیے سجدہ کرایا جسقدر تفصیل فرمائی ہے اور آیتوں میں بنین فرمائی - لیکن آیات سوۃ مذکور میں تفصیل ان امور کی نہیں فرمائی - کہ (۱) حضرت آدم کو کس چیز سے پیدا فرمایا -

(۲) شیطان کو کس چیز سے بنایا - (۳) وہ فرشتہ ہے یا جن - (۴) اوسے سجدہ

نہ کر نیکے لئے کیا حجت پیش کی - (۵) حضرت آدم کو درخت منہی عنہا سے ممانعت

کی کیا وجہ تھی - (۶) حضرت آدم میں ہونے کون بات تھی جسکی وجہ سے کہنا درخت منہی عنہا

کا ممکن ہوا - (۷) اوس دہوکہ میں آنے سے کیا نقصان پہونچا (۸) اونکی توبہ کب الٹا

سے قبول ہوئی - (۹) شیطان کا کام کیا ہے - یہ امور اور آیتوں میں ارشاد فرما

ہیں اور تفصیل میں کمی بیشی ہے - یہ امر دلیل اسکی ہے کہ اگر انہیں نہ ہے - بلکہ جس موقع

چر جس امر کا ذکر فرمائی تھا وہی تفصیلاً بیان کیا گیا ہے اور جس میں نہیں تھا قطفلاً اور جلالاً اگر ب
 آیات کی تفصیل جمع کی جائے تو بیان اُمّو بالاکا آیات منقولہ میں اس طرح معلوم ہوتا ہے۔ اور (اسے بغیر لوگوں کے
 اور وقت کا ذکر کرو) جب تبار سے پودگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں میں میں (اینا ایک) نام بتانا چاہتا ہوں
 (تو فرشتے) بولے کیا تو زمین میں ایسے شخص کو (نائب) بناتا ہے جو اس میں فساد پھیلایے اور خوریزبان
 کرے (اور اگر بناتا ہے ہلکوتا ہے کہ ہم حمد (و ثنا) کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے
 ہیں۔ خدا نے فرمایا میں وہ (مصلحتیں) جانتا ہوں جو تم میں جانتے ہو ہم ہی نے کائے
 (اور) سڑے ہوئے گارہ سے (جو سوکھ کر گنکس) بولے لگتا ہے آدم کو پیدا کیا اور
 ہم جنات کو (آدم سے ہی) پہلے لون کی گرمی سے پیدا کر چکے تھے اور ہم ہی نے
 جب آدم کو پیدا کیا اور شکل بنائی اور اس میں اپنی طرف سے روح پہونک دی تو فرشتوں سے
 کہا کہ جب میں اس کو پورا بنا چکوں اور اس میں (اپنی طرف سے) روح پہونک دے دوں تو تم
 اس کے آگے سرسجود گر جڑنا (جب پیدا کر چکے) آدم کو سب کے نام بتا دیے۔ پہر او نکو فرشتوں
 کے دوبرو پیش کر کے فرمایا اگر تم (اپنے دعوے میں) سچے ہو تو ہم کو ان کے نام بتاؤ۔
 بولے تو پاک ذات ہے جو تو نے ہم کو بتا دیا ہے اس کے سوا ہم کو کچھ معلوم نہیں۔ تو ہی جاننے
 والا مصلحت کا پہچاننے والا ہے (تب خدا نے آدم کو حکم دیا کہ اسے آدم تم فرشتوں
 کو ان کے نام بتا دو۔ جب آدم نے ان کو نام بتا دیے تو خدا نے (فرشتوں کی طاعت و مطاعت
 ہو کر) فرمایا۔ کیوں ہنستے نہیں کہا تھا کہ زمینوں اور آسمانوں کی سب مخفی چیزیں ہم کو
 معلوم ہیں اور جو تم (اب) ظاہر کرتے ہو (وہ) اور جو تم سے چھپاتے تھے (وہ)

ہکو (سب کچھ) معلوم ہے اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کو سجدہ کرو تو (سب
 کے) سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس سجدہ کرنے والا نہ ہوا (شامل) نہ وہاں چونکہ وہ قسم جنت
 میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل رہا گا (خدا نے ابلیس سے) پوچھا کہ اسی
 ابلیس جس چیز کو ہم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا اور اس کو سجدہ کرنے سے تجھے
 کون چیز مانع ہوئی۔ کیا تو شیخی میں آگیا۔ کیا تو بڑے لوگوں میں سے ہے؟ بولا میں
 اس سے بہتر ہوں (کیونکہ) تو نے جھکنا گ سے پیدا کیا اور اس کو خاک سے۔ اور
 خدا نے فرمایا کہ (جھکنا شیخی ہے) تو بہشت سے نیچے اتر (کیونکہ) تیری اتنی ہستی نہیں
 کہ تو بہشت میں (رہ کر) شیخی مارے۔ تو (یہاں سے) نکل باہر ہو کہ ذلیلوں کا ایک ذلیل
 تو یہی ہے لگاتار کرنے کہ جسدن (سب) لوگ (دوبارہ جلا کر) اور ٹھکانے کئے
 جائیں گے اس دن تک کی مجھے مہلت دے (خدا نے) فرمایا کہ (منظور) تجھے مہلت
 دی گئی۔ اسپر (شیطان) بولا کہ جیسے تو نے میری ماہ ماری ہے میں بھی تیرے سیدے
 راستے پر بنی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سہی پہر اُڑا کر ان کے آگے سے آؤں اور ان کے
 پیچھے سے (آؤں) اور ان کی داہنی طرف سے آؤں اور ان کی بائیں طرف سے (آؤں)
 دنیا میں (ساڑو سامان) مذگی کو) اونہیں عمدہ کرو کہ آؤں اور جس طرح بن پڑے اونکو
 بھٹکا کر ہوں اور تو اکثر بنی آدم کو (اپنا) شکر گزار نہ پائیگا۔ مگر انہیں سے تیرے
 خاص بندے (کہ وہ بہکانے میں آئیوں) انہیں خدا نے فرمایا کہ بہشت سے
 نکل باہر ہو (اور تو) خوار و زائدہ درگاہ (ہے) اور روز قیامت تک تجھے پٹکار پڑی رہا

کیریگی۔ بنی آدم میں جو تیری پیروی کر لگا ہم بلاشبہ (جس سے) اور اس سے یعنی تم سے
 جہنم کو بہرہ دینگے۔ خالص بندگی کی ایک سیدھی ہلک ہے (جو) ہم تک (آپ کو بھی ہے
 جو) ہمارے بندہ (ہیں) اور نہ تو تیرا کسی طرح کا نور نہیں۔ ہاں اگر ہوں میں سے جو
 کوئی تیرے پیچھے ہوئے (تو ہوئے) اور (ہاں) ایسے تمام لوگوں کے لئے
 (ہماری یہاں سے آخری) وعدہ جہنم کا بھی ہے کہ اس کے ساتھ دروازہ ہونگے نہروان
 (میں سے داخل ہونے) کے لئے دوزخ کی ٹولیاں ہونگی اور (ہم نے) آدم سے
 کہا کہ اے آدم تم اور تمہاری بی بی (حواء) باغ بہشت میں بسو اور اس میں جہاں
 تمہارا جی چاہے با فراغت کھاؤ (بیو) مگر اس درخت (گندم) کے پاس مت بیٹھنا
 (ایسا کرو گے) تو تم اپنا نقصان کرنا لوں میں ہو جاؤ گے یہہ (ابلیس) تمہارا اور تمہارا
 بی بی کا دشمن ہے تو ایسا نہ ہو کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری عشت
 اتجائے (اور) یہاں (بہشت میں) تو مکمل ایسے مزے ہیں کہ نہ تم بہرہ کے رہتے ہو
 اور نہ تنگ رہتے ہو اور نہ یہ کہ یہاں نہ تم پیاسے ہوتے ہو۔ اور نہ دھوپ اور نہ
 (ہو) ہمنے اس درخت کے نہ کھانے کا آدم سے ایک عہد و (پیمان) لیا تھا پھر
 شیطان نے دونوں (سیان بی بی) کو بہکا یا کہ ان کے پردہ کر نیکی چیزیں جو (ان کی)
 نظر سے مخفی تھیں (یعنی ان کا آگاہی کیا) وہ انہیں کہول کھلائے پھر آدم کو شیطان
 نے پسلا یا (اور آدم سے) لگا کہ نہ کہ تمہارے پروردگار نے جو اس درخت (کے
 پہلے کھانے کی تم کو مना ہی کر دی تھی تو ہو نہوا اس کا سبب یہہ ہے کہ میں (ایسا نہو)

تم دونوں فرشتے بجاؤ۔ یادوں پہ ہمیشہ (ہمیشہ کو جیتے) رہو۔ اور ایسی سلطنت ملے کہ جی
 پرانی نہ ہو (یعنی اوسمیں کسی طرح کا ضعف نہ آئے) اور اونٹے تسمین کہا کہا کر بیان کیا گئے
 بلاشبہ تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ کہ سے اونکو (درخت ممنوع کے کہانیکلی طرف متل
 کر لیا۔ اور وہ عہد و پیمان کو بھول گئے اور آدم کے ارادہ میں ہم نے استقلال نہ پایا
 اور دونوں میان بی بی نے درخت ممنوع کا پہل کہا لیا۔ تو اپنے (اپنے) پڑھ کی
 چیزیں اور غیر ظاہر ہو گئیں اور لگے باغ (بہشت) کے پتے اپنے اوپر چپکائے پس
 آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بہرہ ہو گئے۔ اس وقت اللہ تعالیٰ
 نے اونکو ڈانٹا کہ کیا ہم نے تمکو اس درخت کے (کہانے) منا ہی نہیں کی تھی اور کیا
 تم نے نہیں کہہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا گمراہ دشمن ہے۔ اور خدا نے (شیطان اور آدم
 سے) فرمایا کہ تم دونوں بہشت میں سے نیچے اتر جاؤ تم میں سے ایک کا دشمن ایک
 رہیگا۔ اور تم نبی آدم کو ایک وقت خاص (یعنی مرتے دم) تک میں پر رہنا ہوگا
 زمین ہی میں ننگی بسر کرو گے اور تمہارا سامان (زینت) یہی ہیں مسیحا ہے اوسی میں
 مرو گے اور اوسی میں سے نکال کر ڈے کیے جاؤ گے پہر اگر تمہارے یعنی نبی آدم
 کے پاس ہماری طرف سے ہدایت آوے تو جو ہماری ہدایت پر چلیگا نہ راہ رست سے
 بہٹکیگا اور نہ بدبخت ہوگا اور جس نے ہماری یاد سے وگردانی کی تو اسکی زندگی میں
 گزریگی اور قیامت کے دن بھی ہم اسکو اندھا کر کے اوٹھائینگے۔ وہ کہیگا کہ اے
 پروردگار تو نے مجھکو اندھا کر کے کیوں اوٹھایا میں تو دنیا میں جیتا تھا نہ تاتا تھا نہ

یہی قرین انصاف ہے۔ دنیا میں ہمارے تین تیرے پاس آئین مگر تو نے ان کی خبر نہ لی اور سبطِ حراج تیری ہی خبر نہ لیجائیگی۔ چنانچہ دوسری جگہ فرمایا ہے کہ جب جزائرا کا معاملہ ہو لگا تو لوگ شیطان کو لازم دینگے تو شیطان کہیگا کہ میری تمیز بدستی نہ تھی الخ جب حضرت آدم اور حوا کی نسبت یہ حکم ہوا تو آدم و حوا نے اپنے پروردگار سے معافی چاہی اور آخر کار مغفرت کے چند الفاظ اپنے پروردگار سے سیکھ لیے اور کہا۔

سَرَبْنَا ظُلْمُنَا اَنْفُسَنَا وَاِنْ لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ اور یہ

تعالیٰ نے ان الفاظ کی برکت سے اونکی توبہ قبول کی اور انکو توبہ اور اولاد کی عطیہ کا رستہ دکھایا چونکہ ابلیس کو قیام قیامت مہلت دی گئی اور وہ کفار کو ہرکاتا ہے۔ جب حق تعالیٰ اسے جناب پیغمبر نے درخواست نزول عذاب کی فرمائی تو جناب اقدس الہی سے ارشاد ہوا کہ اے پیغمبر کیا تھے اس پر نظر نہیں کی کہ جیسے شیطانوں کو کافروں پر چھوڑ رکھا ہے۔ کہ وہ اونکو اُسکاتے رہتے ہیں اور پہلو و مقام پر صاف تباہ دیا کہ جب قرآن پڑھو شیطان کے مسموموں سے پناہ مانگ لیا کہ وہ لوگ ایمان رکھنے والے اور اپنے پروردگار پر بہرہ ور نہ کئے بلکہ میں ان پر شیطان کا کچھ بس نہیں چلتا اور کافروں اور انہیں لوگوں پر ہے جو اس کے ساتھ رہتا ہوا کہ میں ان پر جو اسکو شرک خدا کا ٹھہرتے

نکتہ دوم۔ عالم کے خلق کی ابتدا اور خلیفہ امینی الارض کا پیدا ہونا۔

نکتہ (۲) جب بنیٰ کو پیدا فرمایا اور میں ان کا خلیفہ بنانا چاہا۔ اور اس سے سو کہ ہوے گارے سے پیدا کیا اور اتنا چھایا کہ فرمایا۔ دونوں ہاتھ سے بنایا اور اس میں روح ڈالی جو انہی

طرف منسوب فرمائی۔ جب یہ ارادہ ظاہر کیا فرشتوں نے آدم کے عیوب بیان کیے
اونکی تسکین فرما کر اذکو حکم سجدہ دیا اس رشتہ سے موزیل ظاہر ہوتے ہیں۔

بیان ضرورت خلق خلیفہ **اول** یہ کہ خلیفہ بنانے کی ضرورت تھی ورنہ حکیم مطلق اس
تدبیر کو اختیار نہ فرماتا کیونکہ عادت الہی نظر تکمیل یوں جاری ہوئی ہے کہ دنیا میں جو کچھ ہو
اسباب کے ذریعہ سے ہوا کرے۔ اسباب بغیر ضرورت کے توڑے نہ جائیں۔ ضرورت
مذکور ہمارے فہم کے مطابق یہ ہے کہ جہاں ضد اور ضد و ایک دوسرے کے
ضد ہونے کی وجہ سے معدوم کریں۔ اور بجائے خود و بحال خود کرنا ہی انکا فضا
ہو۔ تو انکے اندر ایک منتظم ہونا چاہیے کہ قبل از وقت ایک ضد دوسری ضد کو معدوم
نہ کر دے۔ جب معدوم کرینکا قصد کرے اس سے اس کے ضرورون سے بچائیے اور بلا
دیکر ضرر کو وک دے۔ یہ کام حاکم قوی کا ہے جسے نرا کا اختیار ہو۔ اور وہ بغیر پوری
قدرت کے جو دین نہیں آسکتا۔

خلیفہ کیسا ہونا چاہیے۔ **دوسرے** یہ کہ خلیفہ ایسا ہونا چاہیے کہ جیسے خدا کا خلیفہ
ہونا صادق آئے۔ جب ہ بشر ہو تو باوجود بشریت اس میں ہ قوتیں موجود ہوں جسکے سبب
سے اس پر طلاق اللہ تعالیٰ کے خلیفہ ہونے کا ہو سکے۔ اور جب ہ حاکم تمام زمین کا
اور کل کا حاکم بطور خلیفہ اللہ کے ہو۔ یعنی نہ حاکم فقط انسان کا۔ تو اسکی حکومت
تمام زمین اور زمین کی سب چیزوں پر ہو جس میں عناصر ربیعہ داخل ہیں۔ ہوا و سکے تابع
ہو۔ پانی اسکا تابع ہو۔ جو چیزیں ارضیات میں داخل ہستی ہیں اسکی محکوم ہوں۔

جو جو قظم ارض میں اوسکے تابع رہے ہوں۔ جنات اوسکے مطیع ہوں۔ جہنم پر زندگیاں
و نباتات اوسکا حکم مانیں۔ چنانچہ یہ قوت و حکومت ہر نبی کو حاصل تھی۔ ظہور اوسکا
حضرت سلیمان میں تھا لیکن معجزات دلیل وجود قوت کی ہر نبی میں ہیں نہ معجزہ شمس و شبن
قمر غرق فرعون و فتح احراب نہوتے۔ گو حکم الہی اوس میں شامل ہو۔

بنی آدم پر ہی اوسے
خلیفہ ہونا چاہیے۔
تیسرے۔ اللہ تعالیٰ نے جب یہ قصد ظاہر فرمایا فرشتوں نے
ادومی کے عیوب بیان کیے اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ ادومی
ایسے نہ ہونگے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقصود ایک شخص کا پیدا کرنا نہ تھا بلکہ نوع
بشر کا جنم سے خلیفہ ہی ہوں اور باعتبار نوعیت ہر شخص میں قابلیت حکومت کی ہو
چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی فرد بشر اس مادہ سے خالی نہیں۔ ہر آدمی اپنے گھر کا بادشاہ
ہوتا ہے اور ہر ایک میں کچھ نہ کچھ حکومت کا مادہ موجود ہے تاہم اوس میں ایسے ہی ہوں
کہ قتل و خونریزی کریں۔ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ جہاں ارض کی حکومت
مطلق کے لیے نوع بشر کا پیدا کرنا مقصود تھا اپنے بنی نوع پر ہی اوسے حاکم بنانا
مقصود تھا خصوصاً اوس حالت میں کہ اسباب زندگی نوع بشر کے زمین سے مسیا
کیے جائیں۔

خلیفہ ہمیشہ موجود ہونا چاہیے۔ چوتھے۔ جب جو خلیفہ اللہ فی الارض کا ضروری ہو تو لازماً
آتا ہے کہ ایسا خلیفہ ہر وقت زمین میں موجود ہو۔ ورنہ جب نہ ہوگا وہ امور جو اس ضرورت
کے پورا کرنے سے واقع ہو سکیں سب ہم و ہم ہوا جائینگے۔ ان چاروں امر

امور ذیل نتیجہ ہوتے ہیں۔

وجہ سجدہ ملائکہ۔

اول۔ یہ کہ خداوند عالم نے فرشتوں سے جو حضرت آدم کو سجدہ کرایا اس کی وجہ یہ تھی کہ مطابق ارشادات الہی کے فرشتے مدبرارضیات و ملکات کے ہیں۔ مثلاً آفتاب، مین پر نور پیدا کرتا ہے جس سے آئندہ کام مٹی ہے۔ اور او بہت سے منافع پیدا کرتا ہے اس کے مدبر فرشتے ہیں۔ اور اس طرح اور ستارے۔ تو لازم ہے کہ مدبرانِ ارض و فلک اس کے محکوم بنائے جائیں۔ اول طاعت سجدہ تقطعی ہے۔ اور اس لیے حکم سجدہ لازم اور نہایت ضروری تھا۔

انسان کا بہترین مخلوق ہونا

دوسرے۔ یہ کہ انسان اشرف المخلوقات اس لیے ہے کہ (۱) غرض اصلی اس کے بنانے کی خلیقہ اللہ ہونا ہے (۲) او میں روح ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس کا جسم و نون ہاتھ سے بنایا ہے یعنی نہایت عمدہ۔

انسان کا صرف روح و جسم سے مرکب ہونا۔

تیسرے۔ یہ کہ ارشاد الہی کے مطابق انسان میں روح اور جسم ہے۔ روح بحیثیت انسان اور روح بحیثیت حیوان اور عقل و نفس جدا چیزیں نہیں ہیں۔ جسم میں روح داخل ہو کر بذریعہ جسم منتفع یا متضرر ہوتی ہے۔ اور افعال روح و جسم میں ایک خاص تعلق ہے۔

خلیقہ الارض اس وقت کو کہ

چوتھے۔ یہ کہ جب خلیقہ اللہ فی الارض ہمیشہ موجود ہونا چاہیے اس وقت ہی موجود ہے۔ شیعہ حضرت امام مہدی کو خلیقہ اس فی الارض

جلتے ہیں۔ اہلسنت میں سے بیشتر حضرات قائل ہیں کہ خطاب و ابدال کے ہاتھ میں وہ حکومت ہے جو خلیفہ امد کے ساتھ مخصوص ہے مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جس دن میں میں امد کا خلیفہ نہ ہو گا زمین اور اسکی مخلوق باقی نہ رہیگی۔ ضرور زمین ہے کہ وہ اپنا اقتدار ظاہری ہمیشہ پورا عمل میں لائیے ورنہ دنیا امتحان گاہ نہ رہیگی پس وہ مطابق مصالح کے اپنا کام کرتا رہیگا۔ نیز ضرور زمین ہے کہ خلیفہ امد نئے احکام جاری کرے ممکن ہے کہ وہ کسی نبی کے احکام جاری کرے مگر خلیفہ اللہ ہو۔ و بلاوکی یہہ بھی ہے کہ احکام مصالح پر بدلتے ہیں۔ چنانچہ منقول ہے کہ جناب سول خدا در باب نکاح کے تاکید فرماتے تھے اوسی اثنا میں ارشاد فرمایا کہ ایک زمانہ آئیگا کہ نکاح نہ کرنے کی تاکید کیجا یگی۔ لوگوں نے پوچھا وہ کب ہوگا ارشاد ہوا کہ جب عورتوں کے احکام کی تعمیل باعث ضرر فی الدین ہو۔ پس اسی صورتوں میں احکام ایک ہی نبی کے جاری کرنے کے لیے ہی خلیفہ امد کا ہونا ضرور ہوتا ہے ورنہ یہ فیصلہ کرنا کہ وہ ضرورت آج ہے یا نہیں ہمارا آپ کا کام نہیں نہ اوس فیصلہ پر اطمینان ہو سکتا ہے کہ ضرورت بدل جانے سے آج حکم بدل گیا۔

نکتہ سوم۔ فرشتوں کے نکتہ (۳) امد تعالیٰ نے جب اپنے ارادہ کو فرشتوں پر ظاہر فرمایا تو انہوں نے کہا کہ تو ایسے کو پیدا فرما یگا جو زمین و آسمان پر اور فساد کرے۔ ہم تیری تسبیح و تقدیس کرتے ہیں۔ اور نکاح و بیکر حکم سجدہ دیا۔ اہل بیت ذیل قابل توجہ التفات ہیں۔

فرشتوں کو عجیب بنی نوع بشر
 کے کیسے معلوم ہوئے۔

اول یہ کہ فرشتوں کو یہ امر کیسے معلوم ہوا کہ انسان خونریزی
 اور فساد کرے گا۔ وجہ اس کی تخمیر و کیفیت بعد تخمیر سے ظاہر ہے یعنی
 یہ کہ اللہ تعالیٰ نے طہیت حضرت آدم کو تخمیر فرمایا۔ تخمیر میں طہین (یعنی مٹی) کے پانی کا
 شمول اور ہوا کا شمول ضرور ہے۔ کیونکہ پانی کے بغیر تخمیر نہیں ہو سکتی۔ اور پانی کے شمول
 کے بعد ہوا مادہ تخمیر کو پیدا کیا کرتی ہے۔ بعد تخمیر ہوا کو سکون دیا کہ وہ انکس بولنے لگا۔
 یہ انہو کا شمول حرارت نما ہے۔ پس یہ بیان ترکیب ظاہر کرتا ہے کہ انسان کی
 خلق اضداد کا آب ہوا و آتش سے ہوئی۔ اضداد کا خاصہ یہ ہے کہ ہر ضد اپنے ضد
 کو معدوم کرے معدوم کرنے کی کوشش نتیجہ فساد ہے اور خود لغو و تہمت خونریزی پس
 یہ امر فرشتوں نے تخمیر سے سمجھا تھا۔

فرشتوں کا دعویٰ اور ان کا فیصلہ

وہم یہ کہ فرشتوں نے جو عجیب انسان کا پیش کیا حق تعالیٰ
 پر بھی اعتراض تھا۔ اس کے ساتھ انہوں نے اپنی خوبی بیان کی تھی کہ ہم تمہیں تقدیس
 کرتے ہیں۔ یہ اپنے دعویٰ کا پیش کرنا تھا۔ ہمیشہ دعویٰ میں جدوجہد بیان کی جاتی ہے
 اور اعتراض بھی علیہ پر شامل ہوتا ہے۔ اور بعض اوقات میں مؤدبانہ اعتراض حاکم نہیں آتا
 جو معصوب نہیں۔ لیکن دوسرے کو بڑا کٹنا باوجود اسکے کہ اپنے دعویٰ کے پیش کرنا کثرت
 ہوا علیٰ درجہ کے آدمیوں کی شان کے خلاف ہوتا ہے۔ تاہم یہاں تک مضائقہ نہیں۔
 لیکن فرشتوں کے دل میں کچھ اور بھی تھا۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جفظا ہرگز
 ہوا اور جو چاہتے تھے۔ اعتراض اور اپنا دعویٰ چھپا نہیں تھا۔ پس یہ کیا ہو سکتا ہے؟

اوس میں اولاً یہ امر قابل تہیہ ہے کہ وہ امر قابل چہپانے کے ہونا چاہیے
 ثانیاً چہپانے والے فرشتے ہیں اس لیے وہ بھی ہو سکتا ہے کہ فرشتے
 دل میں اپنے مرتبہ کو اتنا بلند سمجھتے ہوں کہ اوس سے زیادہ رتبہ اون
 کے خیال میں نہ ہو لیکن حق تعالیٰ کو قادر جان کر اوس سے ظاہر نہ کر سکتے
 ہوں۔ یہ قابل علاج تھا۔ ان عینوں (یعنی اعتراض اور دعویٰ) اور
 خیال مخفی کا جواب اسد تعالیٰ نے جو کچھ دیا بیان اوس کا یوں فرمایا ہے۔
 کہ جب پیدا کیا اور اون کی شکل بنائی اور اوس میں اپنی طرف سے روح پنہل
 دی آدم کو سب کے نام بتایے پھر اون کو فرشتوں کے روبرو پیش کر کے
 فرمایا۔ کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو اہلکوار اون کے نام بتاؤ۔ بولے
 کہ تو پاک ذات ہے جو تو نے اہلکوار بتایا ہے اس کے سوا ہم کو کچھ معلوم
 نہیں۔ تو ہے جاننے والا مصلحت کا۔ جب آدم نے اون کو نام بتا دیا
 تو خدا نے فرشتوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا۔ کیوں؟ ہم نے کسے
 نہیں کہا تھا کہ زمینوں اور آسمانوں کے مخفیات تم کو معلوم نہیں۔
 اس میں جواب اعتراض یہ ہے کہ آدمی میں وہ روح ہے
 جو منسوب الی اسد ہے فرشتوں میں نہیں۔ اور تردید دعویٰ مع دیگر
 جواب اعتراض کے یہ ہے کہ مقصود اصلی ایسے برگزیدہ
 انسانوں کا پیدا فرمانا ہے جو بہ نسبت فرشتوں کے ہر اعتبار

سے بہتر ہونگے اور دوسرے اعتراض کرنا یا ترجیح دہونڈنا نہایت غلط ہوگا۔ دلیل اسکی
 یہ ہے کہ فرمایا ہے جسکے نام تعلیم فرمائیے تھے وہ زمینوں اور آسمانوں کی مخفیات تھے
 اگرچہ چیزیں بھی غیر فزوی الحقول ہوں تو ظاہر ہے کہ صرف نام جاننا کوئی بڑے فائدہ کی
 چیز نہیں ماہیت بتلا دینے کے بعد نام بتلا دیئے گا ذکر نہیں۔ اگرچہ چیز کی ماہیت
 بتلا دینی گندم کے درخت کی ہی بتلا دی ہوتی۔ اس صورت میں شیطان کہہ سکتا کہ تین
 آپ کو درختِ ظلم بتلاؤں۔ اس سے لازم آتا ہے کہ مراد مخفیات سے ایسے لفظ
 تھے جو کائنات نام لے دینا کافی تھا۔ اور انکے حالات نور و غیرہ اور انکی خوبی کی ایسی دلیل شواہد
 تھی جسکے ساتھ کسی اور دلیل کے انضمام کی ضرورت نہ تھی۔ نہ وہ فساد کر سکتے تھے
 نہ خونریزی۔ بڑی دلیل اسکی یہ ہے کہ اعتراض نوع بشر پر تھا اور مطابقت سوال کے جواب
 کے ساتھ ضرور ہے۔ (یہ ضرورت بدیہی ہے) اعتبار۔ جن لوگوں نے علم
 ادم الاشیاء کٹھا کا ترجمہ کرنے میں کلام کی ضمیر کا ترجمہ یا اضافہ لفظ چیز کیا ہے صحیح
 نہیں ہے۔ ضمیر کا ترجمہ ضمیر کرنا کافی تھا۔ یہی طرح جن لوگوں نے کہا ہے کہ پہلا آدم
 زمین کی چیزوں کے نام بتلائے اور دوسرا ایسے وہ بھی خوب صحیح نہیں ہوتا۔ کیونکہ نہ
 مخفیات تھیں نہ انکے پیش کرنے کی ضرورت تھی تو سامنے تھیں۔ نہ اوس سے
 تطبیق سوال کے جواب سے ہوتی تھی۔ اگر وہ بھی کثرت علم کے انبیاء میں دیکھا جاتا تھا
 چندان خلاف مقصود نہیں ہے مگر لازم ہے کہ انہیں اعلیٰ درجہ کے انسان بھی شامل ہوں
 جواب خیال مخفی کا یہ سب امور ہیں لیکن نازک جواب اس بات سے نکلتا ہے کہ یہ

انکار نہیں فرمایا کہ بعض انسان ایسے نہونگے جیسے تم کہتے ہو لیکن ہماری یہ قدرت ہے کہ ایسوں میں ایسے ہونگے جو تم سے بہتر ہوں۔ ان سب کا علاج سجدہ تھا۔

سجدہ کی دوسری ضرورت سوم۔ ضرورت سجدہ اب صاف روشن ہو گئی جسکو سعدی کا شعر خوب بتلاتا ہے ۵

ہر کہ گردن بدعویٰ فسر از	خویش تن را بگردن اندازد
--------------------------	-------------------------

یعنی جو طمع حصول حکومت ارض میں فرشتوں سے افعال میں زد و ہوسے سے جو فوکی تیا کے خلاف تے تے ہو سکی پادشاهی کی نہ چا کرین۔ اور یہ علاج ہے۔

فرشتوں کے اس کرے سجدہ چہارم۔ یہ ارشاد فرشتوں سے۔ صلاح پوچھنا نہ تھا جسکی اللہ کرنے کے وجہ۔ کو ضرورت انہیں ہے۔ جب یہ نہو اصلی وجہ سچنی چاہیے کہ

فرشتوں کو اس نہ کر کے لیے اور سجدہ کے واسطے کیوں مخصوص فرمایا تھا؟ اسکے وجہ تین

معلوم ہوتے ہیں (۱) یہ کہ فرشتوں کو محکم خلیفہ اللہ فی الارض کا بنانا تھا۔ جیسا

بیان ہوا۔ سجدہ کرنا بظاہر مطیع بنانا ہے (۲) یہ کہ ترفع سے بوی تکبر آتی ہے۔ تکبر و جبر

ہے جسکو مخلوق کے لیے حق تعالیٰ سخت ناپسند فرماتا ہے۔ اور وہ تکبر کے لیے سخت مضرب ہے

یہاں تک کہ ترفع ہی۔ اور کا دور کرنا ہادی کیلئے نہایت ضرور ہوتا ہے۔ (۳) یہ کہ تعلیم

اسما کی مکمل قصد نصب بخلافت تھی۔ اور جب حکم سجدہ دیا وہ منصوب بخلافت کر دینا تھا۔

وجہ ترجیح انسان کی فرشتوں پر پنجم۔ یاد رہے کہ وجہ ترجیح انسان کی امتزاج اربع عناصر کے

ساتھ روح کا وجود ہے اور وہی ترکیب قابلیت حکومت ارض کی پیدا کرنا ہے۔ جو فرشتوں

میں نہیں۔ اسی لیے وہ حاکم ارض نہیں بنایے گئے۔

مصلحت فرشتوں کے خلیفہ
ششم تفصیل اسکی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ
فرشتوں نے اقرار کیا کہ تو ہے جاننے والا مصلحت کا۔ میرے

نزدیک مصلحت یہ ہے کہ زمین کا حاکم زمین میں سے ہونا چاہیے۔ تاکہ وہ زمین بآرام
بسر کر سکے۔ اگر فطریات کے ساکن کو زمین میں اقرار کر سکونت نہیں کا حکم ہوتا چونکہ خلاف طبیعت
وخلق ہوتا وہ اس کے لیے عذاب سخت تھا۔ اور بے وجہ اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کر سکتا۔
جو حاکم ارض کے حاکم ارض ہونے میں ہو سکتا تھا وہ یہ تھا کہ قاعدہ یوں جاری ہوا ہے
کہ کوئی جزو اپنے کل پر غالب نہیں آسکتا۔ پس کوئی شخص مخلوق بارض بھی حاکم کل نہیں بن سکتا
ہو سکتا۔ یہ سقم اس طرح رفع کیا گیا کہ وہ زمین و روح والدی جو اپنی طرف منسوب ہوا اور اسکو
وہ علم دیا جو فرشتوں سے زیادہ ہو۔ فضل اور ترجیح علم کی ظاہر ہے۔

روح منسوب الی اللہ مخصوص
ہفتم۔ یہ ہے کہ جو روح اللہ کی طرف جچی قیوم ہے منسوب ہو ظاہر ہے
کہ وہ زمین بقا زیادہ ہوگا۔ یہ عطا حضرت عیسیٰ کے ساتھ مخصوص

نہیں ہے۔

نکتہ (۴) اس ارشاد سے کہ شیطان نے سجدہ نہ کیا چونکہ
وہ تم جنات میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہاگا
اور جنات گگ سے پیدا ہوئے ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ شیطان
جنات میں سے ہے۔ فرشتہ یا ہزاروں میں سے ہے۔ اور وہ سجدہ نہ کرنے کی خود خداوند

نکتہ چہارم
ذکر اوس وجہ کا جو اللہ تعالیٰ نے
شیطان کے سجدہ نہ کرنے کی
بیان فرمائی ہے۔

عالم نے بتلانی ہے اور گویا خود اس سؤل کا جواب دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب جانتا تھا کہ شیطان سے اتنی بدی واقع ہوگی کیوں پیدا فرمایا۔ اور جب جانتا تھا کہ وہ طاعت نہ کرے گا حکم سجدہ کیوں دیا۔ وہ وجہ اور جواب یہ ہے کہ شیطان آگ سے پیدا ہوا تھا اس لیے اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہا گاشع اس جواب کی یہ ہے کہ اولاً یہ غور کرنا چاہیے کہ مخلوق الٰہی مختلف عناصر سے بنی ہے اور ہر ایک میں ہے خواص و اجزاء و اجزاء میں ہیں ان میں کیسے کیسے گئے۔ آگ کا خاصہ یہ ہے کہ جب دہنی سبب ہوتا ہے بھڑک اٹھتی ہے یہ خاصہ بھی اوس سے دو زمین کیا گیا تھا۔ کیونکہ جب دہر کیا جاتا تو اوس عنصر سے اوس سے پیدا کیوں کیا جاتا۔ لیکن جیسا تمام مخلوق میں دیکھا جاتا ہے کہ مخلوق غیر ضرور ایک دوسری بات پیدا ہو جاتی ہے اسی طرح شیطان میں یہ دوسری بات پیدا کی گئی تھی کہ وہ اس عالم کو یعنی بھڑک اٹھنے کو روک بھی سکے۔ چنانچہ روکنے کی قوت کا وجود ہبات سے ظاہر ہے کہ اوس سے مدت تک عبادت کر لینی گئی تھی۔ ورنہ بھڑک اٹھنا خلاف اطاعت ہے اگر یہ قوت روکنے کی نہ ہوتی تو کبھی طاعت نہ کرتا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ جہاں اوس اپنے مادہ کے روکنے کی قوت دی تھی اسی شق ہی کو اسی تھی پس جب بھڑک اٹھنے کا مادہ بعد روکنے کی قوت اور اوس قوت کی شق کے بھی بھڑک اٹھنے تو صاف معنی یہ ہیں کہ شیطان نے اوس سے نہیں روکا۔ یہ قصہ پیدائش کا اور اس لیے کوئی لازم اللہ تعالیٰ نہیں ہے علیٰ خصوص اوس وقت جبکہ شہدائے مذکور بڑا کارآمد ہو جب کائنات پر نظم عالم ہے۔ تاہم غور کرنا چاہیے کہ حکم سجدہ اوس کے لیے ضروری تھا یا نہیں۔ چونکہ کفر فی اللہ کلمۃ جہنم کا بھی ناظر

ہے اور شیطان فرشتوں کے ساتھ تھا اغلب ہے کہ حاکم خبات ہو۔ پس جتنا فرشتوں کے لیے حکم سجدہ ضروری تھا۔ جسکی طہ بھی بیان کنگی شیطان کے لیے اوس سے بھی زیادہ ضروری تھا۔ کیونکہ شیطاں میں مادہ عدم طاعت زیادہ تھا اور انکا ترفع تکبر مذموم تھا

نکتہ پنجم
دجہلت دینے کی تائید تک

نکتہ (۵) اس ارشاد سے کہ قیامت تک مجھے مہلت دے اور وہ دی گئی ایک وقت پیدا ہوتی ہے کہ جب خداوند عالم جانتا ہو

کہ یہ نافرمان ہے تو کیوں مہلت دی۔ مگر وہ وقت تھوڑے سے غور کر نیسے حل ہو جاتی ہے (۱) یعنی ذریعہ اور ابتداء وجود میں آنے تا فرامانی کا (جو مورت شر ہے) شیطان تھا۔

چونکہ ہر چیز ضد اسے پھپھانی جاتی ہے اگر بدی نہ ہو یا ختم ہو جائے تو نیکی اور خیر پھپھانی نہ جاتی۔ جب نیکی کی شناخت میں تقابل شامل ہو تو حقیقت میں جو شیطان اس حقیقت

سے دلیل خیر ہے (۲) اوسکی صد ہا سال کی عبادت کا بدلا کچھ نہ ہوتا۔ اللہ تعالیٰ بڑا بدلا دینے والا ہے وہ کیونکر ایک سال ہی بعد اتنے دنوں کی بندگی کے پورا نہ کرنا خصوصاً

جب اوسمیں ایسی مصلحت عظیم موجود ہو۔ (۳) اللہ تعالیٰ کفر کے سبب سے کسی کو مار نہیں ڈالتا جب رڈا لیا خلافت طریقہ مقررہ کے ہوا و سوقت یہ سوال پورا نہ کرنا مسلم

عجز تھا کیونکہ اوس سے یہ بھی نکلا کہ اللہ تعالیٰ اس قدر قدرت اوسکے جواب دینے کی نہیں۔ یعنی تدبیر کا تدبیر سے۔ اب یہ جواب دیا گیا کہ ہر بُرائی کا آدہ ہے۔ (۴) دنیا نہوتی

جنت ہی ہستی اور جو انعام الہی بذریعہ دنیا میں آنکے حاصل ہوتے ہیں یعنی خلافت ارض وغیرہ نہوتے جسکی تفصیل آگے بیان ہوگی۔

مکملہ ششم
شیطان کا پہلا کام اور وجہ
تحریک اکل گندم۔

مکملہ (۶) اس شان سے کہ شیطان نے کہا کہ پہلا ڈبکا کرونگے
آگے سے آؤں اور اونکے پیچھے سے اور اونکی داہنی طرف سے
اور اونکی بائیں طرف سے اور جس طرح بن پڑے اونکو بہکا کر رہوں۔ اور ان سب امور
پورا کرنے کے لیے اسنے گندم کھلانے کی تحریص کی تاکہ عورتیں غلام ہو جائیں۔ نکات
ذیل سمجھ میں آتے ہیں۔ اول درخت گندم کے کمانے کی تحریک سے جسکے کمانے
ہی عورتیں غلام ہو گئیں ظاہر ہے کہ یہ خاصہ درخت گندم کا ہے۔ چنانچہ مثل مشہور ہے
کہ گہیوں کی کوئی کوفلا دکاپیٹ چاہیے دوسرے یہ کہ شیطان نے جو کہا
کہ آگے سے آؤں اور پیچھے سے یہ دلیل اسکی ہے کہ سب سے بڑا دخل شیطان کو
اول معاملات کی نسبت ہے جنہیں عورتیں کو دخل ہے اور انکسین ہی آگے ہوتی ہیں
اور منہ نہ ہی جو بڑا راستہ ہے تیسرے یہ جو کہا ہے کہ دلہنے سے آؤں اور بائیں سے
ان دونوں طرف آدمی کے کان ہوتے ہیں۔ ۵

بساکین دولت از گفتار شیرد

نہ تنہا عشق از دیدار خیر

چوتھے یہ جو کہا ہے کہ اور جس طرح بن پڑے اونکو بہکا کر رہوں۔ ظاہر ہے کہ آدمی
طرف جگہ اور بائیں طرف طحال اور دونوں طرف گردے ہیں۔ غذا جب جزو بدن ہوتی
ہے انبعاث کی قوت گردن سے پیدا ہوتی ہے اور جب معدہ سے انبعاث پیدا
ہوتے ہیں دل پر اثر ہوتا ہے۔ یہ بفریعی دخل شیطان کے ہیں۔ پانچویں
قوت حیوانی مادہ خلق ہے جب نہ قوت صرف صحیح میں کار آمد ہوتی ہے آدمی پیدا

ہوتا ہے اور وہی ذریعہ نبیا اور اوصیاء سے اشخاص کے وجود میں آئیگا ہے اور
 کس قدر ضرور ہے اور اعلیٰ درجہ کی چیز ہے۔ اگر وہ قوت مصرف غیر صحیح میں ضائع کی جائے
 مورت تمام فسادات کی ہے۔ چھٹے قوت حیوانی کا اصل مادہ حرارت ہے۔ لیکن
 حرارت صرف یہی کام نہیں کرتی۔ اوس سے غصہ بھی بڑھتا ہے۔ غصہ کرنا بھی ایسا ہی
 ہے۔ جب موقع پڑے اعلیٰ درجہ کی چیز ہے ورنہ آدمی قوت ضرورت جان نہ دیکھتا۔
 اور نیز غیرت کا مادہ پیدا نہوتا۔ (چنانچہ پچھڑوں میں یہ مادہ سلب ہو جاتا ہے) جب
 غصہ بے محل آئے اوسی سے تمام فسادات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ساتویں چونکہ انشا
 قوت حیوانی کا ذریعہ حرارت کے ہے اور اوس سے قوت غضب بڑھ جاتی ہے۔ اسلئے
 شیطان نے اسی ایک کام کو کیا جس سے اوسکے سب مطلب حاصل ہو گئے۔ آٹھویں
 ان سب امور سے یہ امثل آفتاب نصف النہار کے روشن ہے کہ اس مادہ کا دراصل پیدا
 کرنا کس قدر ضروری تھا اور جب ہطاعت شیطان سے مصرف غیر صحیح میں ضائع ہو
 اوسکی سزا کا مقرر کرنا کس قدر ضروری تھا جس کا بیان الفاظ مختصر میں فرمایا ہے۔ بنی
 آدم میں جو تیری پیروی کر لگیا ہم بلاشبہ تیرے اور اونسے جہنم کو بھیج دیں گے۔ اور یہ امر ہی ایسا
 ہی روشن ہے کہ جناب اقدس الہی نے اس سبب سے کہ یہ قوت باوجود ایسے عمدہ ہونے
 کے و نارت سے خالی نہیں کیونکہ محض حیوانی قوت ہے۔ اشرف المخلوق کی قوت متعلق
 شرافت کے نہیں ہے۔ اسکو یہی طرح پیدا کیا کہ اتنی ہی نسبت خلق شر کی اوسکی ذات بقدر
 کی طرف نہیں ہو سکتی۔ اگر اس مقام پر توجہ فرمائیں گے اس کے کہ شہات الزام پیدا ہوں عجیب

و غریب صنعت ظاہر ہوگی اور لازم ہوگا کہ سجدہ شکر بھیج لائے۔

نکتہ ہفتم شیطان کا دوسرا کام اور عیساؑ کو اس کا افساد۔

نکتہ (۷) شیطان نے جو کہا ہے کہ سید ہے اسے پرنبیؐ کی تاک میں بیٹھو تو سہی اور جس طرح بن پڑے اُن کو بہکا کر رہو مگر تیرے خاص بندہ کہ وہ بہکا نے میں انہو سے نہیں ہن۔

نہ اوپر زور ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ کہ کائنات ہر فرد بشر کے لیے عام ہے۔ خاص بندوں میں اور عام بندوں میں ان کا فرق ہوتا۔ علوم ہر کائنات میں آجاتے ہیں اور اس طرح آتے ہیں کہ ان میں شیطان غالب ہو جاتا ہے۔ خواص مغلوب شیطان نہیں ہوتے۔ چاہے بہولے سے نہ ہو کہ

میں آجائیں یا نہ آجائیں۔ عموماً اس کوشش کا اور یہ الہی کا ذکر فی ذیل میں صاف ہے
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّاهُ أَلْقَى الشَّيْطَانُ
فَوَاضَلَهُ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُجْلِي أَلَيْسَ اللَّهُ عَلِيمًا خَبِيرًا ۝

اور پہننے سے پہلے کوئی ایسا رسول نہیں بھیجا اور نہ کوئی ایسا نبی کا اوکو میں معاملہ پیش کیا ہو کہ جب وہ ہونے لگا تو شیطان نے ان کی تمنائیں دلائل یعنی سوسہ یا تیرہ پر خدا سے اوس چیز جو شیطان نے ڈالی تھی دور کر کے اپنی آیتوں کو مضبوط کر دیا اور اس جانتے والا اور حکمت والا ہے۔ جب اس ارشاد کو رشاویہ ۱۶ سے یعنی شیطان کو اللہ تعالیٰ نے

کفار پر جوڑ کر کہا ہے کہ ان کو اُسکا لے رہا ہے۔ ملائے تو صاف معلوم ہو گا کہ شیطان کے وجود میں یہ حکمت ہے کہ شیطان کی کوشش اہمپوں کے زیادہ مضبوطی دینے کے لئے عہدہ کر دینے کا سبب ہوتی ہے۔ وہی کوشش اہمپوں کے لئے دنیا میں زیادہ ہنسنا

کر کے اونکو بحیثیت میں خراب کر دینے کا سبب ہوتی ہے مگر بحیثیت دنیا ایسے منافع پیدا ہوتے ہیں جو نہایت بزرگ ہیں۔

نکتہ (۸) اللہ تعالیٰ نے جوار شاد فرمایا ہے کہ جو ہمارے
 حضرت آدم اکل گندم سے
 عداوندگان خاص سے
 نہیں نکلے۔
 خاص بندے ہیں اونپر تو تیرا کسی طرح کا زور نہیں ہے حضرت آدم
 بسبب کھانے گندم کے خاص بندوں کی شمار سے (دو ما یا چند

روزہ) نکل گئے نہیں ہمیں اموزیل قابل التفات توجہ ہیں۔ (۱) وجہ مانفت کیا تھی۔
 (۲) کیونکہ حضرت صفی اللہ نے گندم کھائی۔ (۳) اونکے فعل کو اللہ تعالیٰ نے کفر الی
 سے ذکر کیا ہے۔ (۴) اونکی سزا اور شیطان کی سزا میں کیا فرق ہے۔ اور حقیقت
 میں بڑے یا نہیں (۵) وجہ توبہ کیا تھی۔

وجہ مانفت۔
 امر اول کی نسبت کنی اقرابل غور ہیں۔ (۱) اول یہ کہ
 حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لَا تَقْرَبُوا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَكُونُوا مِنَ الْظَالِمِينَ
 فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلَكَ وَجْهٌ فَلَا تَزِرُ وَازِرَتَكَ إِلَى الْجَنَّةِ قَسْفَةً
 إِنَّ لَكَ الْأَجْمُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرِى ۖ وَأَنَّكَ لَا تَظْسُوْا فِيهَا وَلَا تَنْظُرُ
 ان سب کے معنی یہ ہیں کہ وجہ مانفت یہ تھی کہ اگر گندم کھا لو گے جنت سے لازماً نکل
 جانا پڑیگا اور اون جتنوں سے جو جنت میں ہیں محروم ہو گے۔ اور اپنے ہاتھوں نے
 اس کو اور مصیبت میں ڈالو گے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ جب حضرت آدم کو اللہ تعالیٰ نے
 خلیفہ زمین بنایا تھا زمین میں جانا اور کھانا لازم تھا تو کیوں اونکو منع کیا اور کیوں گندم

نہ کہانے کا عہد کیا۔ دونوں امور کے ملائے کے بعد وہ جہاں کی سولے اسکے و کچھ نہیں
 ہو سکتی کہ کمال شفقت و عنایت ظاہر ہوا و ذات اقدس الہی ہر خیالی الزم یا شکایت سے بری
 رہے۔ یاد رہے کہ نوع بشر نے امانت کا بوجہ اٹھانا خود قبول کیا تھا چنانچہ حق تعالیٰ
 فرماتا ہے۔ اِنَّا عَرَضْنَا الْاِمَانَةَ عَلَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَلْيَنْ
 اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَّالِ الْاِنْسَانِ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا
 ترجمہ۔ ہم نے وہ کمالی امانت آسمانوں کو و زمین کو اور پہاڑوں کو پہرے سے قبول نہ کیا
 اور اس کو اور ٹھانویں اور اوس سے ڈر گئے مگر اٹھنا لیا اس کو انسان نے۔ وہ ہے بڑا
 بے ترس نادان۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان خلیفۃ اللہ اس بار امانت اٹھالینے کے
 سبب سے بنا تھا اور مشیت الہی اوس کے زمین پر جانے کی اس لیے مقتضی ہوئی تھی کہ خود
 اور سے زمین پر جانایا جاتا تھا لیکن امتحان میں بڑا نوعی مضرت سے خالی نہیں ہوتا اس لیے
 جتنے طریقے زمین پر جانے کے تھے ان سب کی نسبت بار بار تاکید کے ساتھ نعمت
 کی گئی تھی کہ اگرچہ رتبہ بڑے ہیں تکلیف بھی بڑی ہے۔ اس ممانعت کی کمال شفقت
 ہونے کی مثال ایسی ہے کہ جب کسی کا بیٹا اہت سے زیادہ کام کرنا چاہے تو قصہ کے
 وقت باپ کا دل دکھ جائے اور اوپر ملامت اور ممانعت کرے اور جب وہ گزرے
 تو بڑی جزا دے۔ اسی لیے جب آدمی نے بار امانت اٹھالینا قبول کیا اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا کہ وہ ہے بڑا بے ترس نادان۔ چنانچہ اگر کوئی آدمی شیر کا مقابلہ کرے جس وقت
 لڑنے جائے ضرور وہ ڈر اور نادان ہے لیکن اگر شیر کو مارنے کا ہر جگہ کا وہ علی و مرتد کا

اومی ہے۔ اس امتحان سخت میں پڑنا جسمیں آدمی پڑا شیر کے مقابلہ سے کم نہیں (۲)۔
 ممانعت یہ تھی کہ اس سخت کے پاس مت پہنکنا ایسا کرو گے تو تم اپنا نقصان کر لو گے۔
 ایسا نہ کہ بلبیس تم دونوں کو جنت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری شامت آجاسیے اور ت
 میں تو نکلو ایسے فرے ہیں کہ نہ تم سہو کے رہتے ہو اور نہ ننگے رہتے ہو نہ پیاسے نہ آفتاب
 کی گرمی اور ٹھانے ہو۔ اس ممانعت پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ وجہ ممانعت ایسی تھی
 میں جانا اور نفع حال کا مفقود ہو جانا تھا (اگرچہ اوسمیں بڑے منافع آئندہ کے خطرہ کے
 ساتھ موجود ہوں) اسلیے وہ صرف اومی قسم کی صلاح نیک بدلانا ہے جسکی مثال ابھی ہی
 گئی۔ دوسری مثال دیکھی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تحقیق بہشت کی نسبت فرماتا ہے۔
 وَإِذَا هُمْ فِيهَا يُدْعَوْنَ أَنِ ابْعُدُوا عَنْكُمْ أَمْثَلُكُمْ - یعنی اور جو یہ وہ مشغولوں کے پاس سے ہو کر گذرین
 تو کریمانہ گزر جائیں۔ اگر کوئی اس طرح نہ گزرے گندگا زمین۔ ممانعت اسلیے ہے کہ اس طرح
 نہ گزرنا موت آفات ہوگا کیونکہ یہی صورتوں میں جہنم غلطی کا بیشتر ہے اور جب غلطی ہوگی
 اسکی پاداش ہوگی۔ نہ گزرنے کی کوئی پاداش نہیں۔ یہ کہ ضرور ہے کہ حکم الہی نفع انسانی
 میں محدود ہے لیکن منافع کے اقسام پر بچاؤ کر نیکی بعد اقسام احکام میں ہمیشہ فرق ہو کر تا
 ہے جو افعال مورت ایسے منافع کے ہیں کہ مضر فائز نہیں ہے۔ یا مورت ایسے
 مضر فائز کے ہیں کہ مضر زیادہ اور غالب ہے اسونکی نسبت احکام و طرح کے ہو جاتے
 ہیں۔ جو ایسے نہیں ہوتے۔ صرف فضل و عدم فضل کا فرق ہوتا ہے۔ دوسری طرح کے۔ جتنا
 مصطلحات فقہاء میں ہیں۔ وجہ اور فرض وہ ہے جسکا کرنا ثواب ہو۔ نہ کرنے میں عذاب

سحب اور سنت وہ ہے جسکے کرنے میں ثواب ہے ترک میں عذاب نہیں۔ مکروہ وہ ہے جسکے نہ کرنے میں ثواب ہے کرنے میں عذاب نہیں۔ حرام وہ ہے جسکے کرنے میں عذاب ہے ترک میں ثواب۔ یہ طریقہ مانعت خود دلیل سبب کی ہے کہ گندم کھانا حرام نہیں ہے۔ بلکہ مورث فقہان بعض راحت موجود رکھتے ہیں جسکو ثواب اور عذاب سے کچھ تعلق نہیں۔ کیونکہ ایسا مادہ جو باعث خلق ہو پیدا کرنا حرام نہیں ہو سکتا۔ نہ وجہ تین حرام تہانہ دنیا میں۔ جنت میں حرام ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے نظر بکمال شفقت تاکہ بہول نہ جائیں گندم نہ کھانے کا عہد لیا تھا معاہدہ کی امور ناجائز میں ضرورت نہیں ہوا کرتی۔ اوس میں صرف ممانعت کی جاتی ہے۔ اور ترک کرب کو نذر کی جاتی ہے۔ معاہدہ جائز میں ہمیشہ ایک فعل جائز بدل دوسرے فعل جائز کا ہوتا ہے۔ یہ امر ایسا ظاہر ہے کہ محتاج دلیل نہیں۔ اگر عذاب و ثواب متعلق کیے جائیں اور اصطلاح کی بنا پر دیکھا جائے تو اکل گندم مکروہ ہو گا نہ حرام۔

کیونکہ حضرت آدم نے گندم
کھایا۔

اور وہم کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ شیطان تے دونوں میان نبی کو بہکایا اور پھیلایا اور تینوں کما کما کہ بیان کیا کہ میں بلا شہید تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ ہو کہ سے اونکو دخت ممنوع کے کھانے کی طرف مائل کر لیا۔ اور وہ عہد کو بہول گئے اور پہنے اونکے ارادہ میں استقلال نہ پایا۔ اس سے اموز ذیل سجدہ میں آتے ہیں۔ (۱) کہ حضرت آدم نے جو گندم کھایا وہ سہو عہد تھا اور دہوکا جو چیز سہو سے واقع ہوا یہ ہو کہ سے قابلِ ادب و آتش نہیں۔ ایک مثال اسکی

یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی ماں سے نکاح کر لے جب وہ جانتا ہو کہ میری ماں ہے اور
اور بعد قربت اوس سے اولاد پیدا ہو تو وہ شخص قابل باز پرس نہیں ہے۔ اسلیے کہ ان
ہونا اوسکا بھولا ہوا تھا۔ دوسری مثال اوسکی یہ ہے کہ اگر کوئی حاکم شیطان صفت
گواہوں کے بیان جلفی پر اعتبار کر کے دھوکہ سے بیگناہ کو منرادے مجرم نہیں اسلیے
کہ وہ دھوکا تھا۔ باقی رہا یہ امر کہ ممانعت بھی ہوں گے تھے یا نہیں۔ چونکہ ممانعت اُرد
ساتھ ساتھ تھے لازم ہے کہ ممانعت عہد دونوں کو بھول گئے۔ یہ عہد عارض پیدا ہوتا
کہ درخت ممنوع اُنکو تباہ کر چکا تھا اسلیے عام قیاس مقتضی اسکا کچھ جب وہ اُسکو دیکھتے
ہوں گے ممانعت یاد آجاتی ہوگی اور اُسکے ساتھ ہی عہد بھی۔ جواب سکا یہ ہے کہ یہ قیاس
وہی کر سکتا ہے جو حالات انسانی سے غفلت کرے۔ کیونکہ موت ایسی چیز ہے جسکا یقین
استدرا ہے کہ کسی دوسری چیز کا ایسا یقین نہیں ہے۔ یہاں تک کہ نام اُسکا یقین ہو گیا
ہے۔ قیاس اسکا مقتضی ہے کہ آدمی جب اپنے آپ یا دوسرے کو دیکھے موت یاد آجاتی
لیکن آدمی اُسکو نہ شرت بھولا رہتا ہے۔ اگر بھول میں رہتا لازم ہے کہ کوئی کام دنیا
سامان کا نہ کرتا۔ پس یہ کہنا کہ جب حضرت آدم درخت گنہم دیکھے مہونگے ممانعت یاد
آجاتی ہوگی اور عہد بھی انسانی سو کے مقابلہ میں کوئی چیز نہیں ہے۔ یہ کہیں ارشاد میں
ہوا کہ جس دن شیطان نے دھوکا دیا اوسی دن گنہم کہا لیا تھا۔ بلکہ خود سہو لیل طولت
کی ہے۔ مذاق شرعی کے مطابق ایک نہایت چسپان مثال یہ ہے کہ آدمی روزہ
رمضان المبارک کی نیت کرے جو ایک عہد ہے اور پھر بھول کر کھانا کھالے اور نیت

اوسوقت تک یاد نہ آئے جب تک سیر ہو اس سہوے وزہ ساقط نہیں ہوتا (۲) وہ
 عزم جو اللہ تعالیٰ نے نہیں پایا وہ کیا ہو سکتا ہے؟ یا یہ کہ جو ارادہ قتل نسبت گندم کے
 تھا اوسپر بقاء نہوا۔ یا یہ کہ عزم عام طور پر نہ پایا گیا۔ امر اول یعنی عدم استقلال نسبت ترک
 گندم کے اس عزم میں مزاحمت نہیں ہو سکتا۔ اسلیئے کہ اوس میں قوسو شامل ہو گیا۔ جب سہو
 مستوجب پاداش نہیں کرتا اوسپر طلاق عدم عزم کا بھی نہیں ہو سکتا۔ پس متعین ہے کہ
 مراد عموم عزم سے ہے۔ اب خاص جناب آدم صغریٰ اللہ کے معاملہ میں دیکھنا چاہیے کہ عموماً
 عدم عزم کا نتیجہ کسی خاص فعل سے نکلا ہے یا تمام افعال سے؟ کوئی فعل اوسوقت سے
 پہلے جب یہ معاملہ ہوا اسوائے اسکے حضرت آدم نے نہیں کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے جب بار
 امانت اوسٹانے کو یعنی حکومت اختیار کو جملہ مخلوق سے کہا تو یہ سب بار نوع بشر نے قبول
 کیا۔ حضرت آدم کو ملی اصل تھی۔ پس یہی فعل فریضہ اس نتیجہ کا ہو سکتا ہے اور وہ اس طرح
 نکلا جاسکتا ہے۔ کہ جب حضرت آدم جنت کے آرام میں رہے تو اودنہوں نے نیچا یا
 کہ بے میں پر جسکے وہ خلیفہ ہوئے تھے جاوین۔ اور اودنہوں نے یہ دعا یا کہ تکلیف
 امتحان میں نہ پڑھیں (۳) انسان میں سہو کا مادہ ہے۔ یہ مادہ خاصہ اوس طریقہ کا ہے
 جو اللہ تعالیٰ نے انسان کے پیدا فرمائے میں اختیار فرمایا یعنی خاک و آب و آتش
 وہو مادہ مخلوق انسانی ہیں۔ یہہ چاروں چیزیں تضاد ہیں۔ جب ایک ضد کا عمل غالب
 ہو جائیے لازم ہے کہ دوسری ضد کے عمل کو یا رائل کرے یا کم کرے۔ قوت غلبہ
 متعلق دماغ کے ہے۔ دماغ اوسوقت تک صحیح ہے جب تک چاروں اخلاط مناسب

حالت میں ہیں۔ جب حالت مناسبت میں نہونگی قوت حافظہ میں ضعف ہوگا وہی سہو ہے۔ ایک صوت یہہ ہے کہ یہ قوت محدود ہے جب تمام قوت حافظہ دوسری چیزوں میں مصروف کر دی جائے اور چیزوں میں حسین صرف ہوئے سہو نہونگا باقی میں سہو لازم ہوگا انسان میں سہو کا مادہ رکھنے کے مصالح بہت ہی عظیم ہیں۔ (۱) اسکو یا سہو کہیے یا سہولاپن اگر نہوتا انسان انسان نہوتا خدا ہوتا۔ کیونکہ وہ روح اوس میں موجود ہے جو ہستی الہی اللہ ہے۔ وہ اطاعت کرتے۔ یہی مادہ اطاعت کر کے انسان کو بندہ بناتا ہے (۲) اگر آدمی کو کبھی غفلت نہوا کرتی تو وہ آرام نہ کرتا اگر آرام نہ کرتا مگر تمام جاتا۔ اسلیے کہ خدا وجب اپنا عمل کرنے میں مصروف ہوں تو روک ایک دوسرے کو تھکا دینے والی ہو جاتی ہے۔ (۳) اگر غفلت یا سہو نہوتی آدمی کی مصروفیت دنیا میں نہوتی یا اور طرح کی ہوتی جو خلاف اس نظام کے تھا۔ دنیا کے تمام کاموں اور اختلاف مراتب میں غفل پڑتا (صم) انسان ایسا کوشش ہوتا کہ بدی اس کے روکنے سے باہر ہو جاتی اور کا دنیا صحت کے بالکل خلاف تھا۔ پس جب یہ خاصہ لازمی ہوا اور ایسے مصالح سے بنایا گیا ہوا اس کے بموجب اگر کوشش سے کوئی عمل ہو جائے نظر ہے کہ وہ محذور ہے۔

فعل اکل گندم کے متعلق اصر سوم۔ کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ایسا کرو گے الفاظ الہی کی شرح۔

تو اپنے اوپر ظلم کرو گے۔ ایسا نہو کہ تم دونوں کو شیطان مخلو باہر کرے اور تمہاری شامت آج لے۔ اور فرمایا ہے کہ تو اپنے پیوہ کی چیزیں اوپر ظاہر ہو گئیں اور لگے باغ بہشت کے پتے اپنے اوپر چھکانے۔ پس آدم نے

اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بہرہ ہو گئے اصل لفاظ یہ ہیں۔ فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ۔ فَتَشْقَى۔ عَصَى۔ فَعُولٌ۔

فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ میں ظلم سے اپنے نفس کا ظلم مراد ہے جو نوعیتِ ممانعت سے ظاہر ہے یہ لفظ قصہ حضرت آدم ہی میں استعمال نہیں فرمایا بلکہ قصہ اول یعنی بار امانت اوٹھانے میں ہی استعمال فرمایا ہے اِنَّهٗ كَانَ ظَلُوْماً جَاهِلُوْكَ۔ ظاہر ہے کہ انسان نے اس وقت کوئی فعل جو دوسرے پر ظلم ہو نہ کیا تھا اور اگر وہ باعتبار طبیعت کے دوسروں پر ظالم ہوتا تھا تو تعالیٰ بار امانت اول کو دینے کے لیے پیش کرتا چنانچہ فرمایا ہے اِنَّهٗ لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِيْنَ۔ یعنی ہماری خلافت ظالموں کو نہیں ملتی۔ پس یہ لفظ حضرت آدم کو شمار بندگانِ خاص سے نہیں نکالتا۔

فَتَشْقَى کے ماوہ کا لفظ قصہ قبولِ دعا میں حضرت زکریا میں ہی ہے وَلَوْ اَنَّكَ رَدَّ عَايَاكَ رَبِّ شَقِيًّا۔ اس لیے جو ترجمہ بہت صحیح ہے کہ بے بہرہ ہو گئے اور بے نصیب۔ یعنی اول فائدہ اور مزوں سے جہنم میں تھے محروم ہو گئے۔ یہ بھی خلافِ بندہ خاص ہونیکے نہیں ہے۔ عَصَى کا ترجمہ نافرمانی ہے۔ اس کے معنی گناہ مستوجبِ سزا کے بھی ہیں اور اس نافرمانی کے بھی جو مستوجبِ عقاب نکرے۔ اس سے غور کرنا چاہیے کہ جب گناہ سببِ سزا ہو کے جو زمین گناہگار مانو نہ نہیں ہوتا تو ان سبب الفاظ کا اطلاق متعلق گناہ مستوجبِ عقاب کے ہو گا یا صرف اس گناہ کے جو خلافتِ مصلحت ہونیکے وجہ سے موجبِ تکلیف ہوا اور عقاب نہ ہو؟ نوعیتِ فعل خود دلیلِ سبب کی ہے

کہ معنی اول کے سوا دوسرے معنی مرا نہیں ہو سکتے۔ لیکن بات یہ ہی اس کے یہاں
ہے کہ آخر یہ ہر کیوں ایسے الفاظ استعمال ہوئے ظاہر وجہ اس کے یہ ہیں کہ مرکب
اس فعل کے حضرت آدم صغی اسد تھے اور بڑے تہ کے تھے یعنی خلیفہ اسد فی الارض عالم
بالکمال ایسے بزرگ کا وہ فعل جو خلاف بتلائی ہو مصلحت کے ہو اس کی شان سے بہت
بعید ہے۔ یہاں کہ بڑے مرتبہ کی بیات تھی خود ارشاد الہی سے ثابت ہے اس لیے کہ
حق تعالیٰ فرماتا ہے **فَدَلَّٰهُمْ مَّا يَغْرِوْهُمْ فَوْقَ تَفْسِيْرٍ جَلَالِيْنَ** میں تفسیر اس کی یہ لکھی ہے کہ سبب
اوس غرور کے جو شیطان کو رہا اس نے حضرت آدم کو اس منزلت سے گٹا دیا جو انکو
اوس وقت حاصل تھی یعنی پہلے اس سے سہوا ہی کوئی ایسا فعل نہوا تھا پس یہ یہی تھا
بندوں کے شمار سے نکل جانا نہیں ہے اس لیے کہ ہمیں شک نہیں ہو سکتا کہ مراتب
بزرگ جب کو ملتے ہیں ان کے شکلات بڑھ جاتی ہیں عجب کہ رتبہ میں سوا انکو متواکل ہے۔
چنانچہ دیکھیے کہ دنیا میں کیا ہوا ہے اگر ایک اخبار میں کسی بڑے افسر کی نسبت ایک خبر
مشہور ہو جاتی ہے کہ اس نے کوئی فعل خلاف شان کیا اسکو وجہ ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو
صاف کرے۔ اگر صاف نہیں کر سکتا اس مرتبہ سے گرا دیا جاتا ہے۔ یہاں تک یہاں
زور سے جاری ہے کہ بڑے آدمی جب کوئی ذرا سی نکتہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں جو درود
کیلئے کہ نہیں ہوتی۔ مثلاً پارلیمنٹ میں کسی کی بات سست رہو جائے تو وہ فوراً پارلیمنٹ میں
نشست چھوڑ دیتا ہے اور عہدے سے مع اپنے متعلقوں کے علیحدہ ہو جاتا ہے۔
جو اس نے کم مرتبہ کے افسر ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ نواب علی القاب لفٹننٹ گورنر جب انکی

رپورٹیں منظور ہوتی ہیں وہ چپکے بیٹھے رہتے ہیں اور انکو برداشت کرتے ہیں یہی حال بن کے
 اصحاب مراتب بزرگ کا ہے چنانچہ حضرت یوسفؑ کے قصہ میں ارشاد ہوا ہے کہ جس
 شخص کی نسبت حضرت یوسفؑ نے سمجھا تھا کہ اسکے سبب مخلصی ہو جائیگی اوس سے
 کہا کہ اپنے آقا کے پاس میرا سہی نہ کر کہ کرنا کہ میں بائع قید ہوں تو شیطان نے اوسکو اپنے
 آقا سے اسکا تذکرہ بھلا دیا تو یوسفؑ کئی برس قید خانہ میں رہے معنی یہ ہیں کہ اتنی سی
 استعانت بشر سے حضرت یوسفؑ کی شان کے خلاف تھی اسلئے ناپسند ہوئی اور انکو
 تکلیف قید میں پڑا یہ بتا پڑا۔ اہل دنیا ہمیشہ اہل دنیا کی استعانت کرتے ہیں اور اسباب
 پیدا کرتے ہیں۔ انکو اتنا بڑا ضرر یا کوئی ضرر نہیں ہوتا۔ شبہ نہ ہو کہ شیطان نے یہ
 کام چاہا کیا اسلئے کہ اوسکا یہ فعل بھی چاہا نہ تھا کیونکہ نہ اسلئے سکے ہاتھ میں نہ تھی۔ مگر چونکہ وہ
 ہر بزرگ کو دق کرتا ہے اوسے اوسے کے مطابق عمل کیا تھا اللہ تعالیٰ نے روک رکھی
 اسلئے نہ کہی کہ یہ فعل حضرت یوسفؑ کا پسندیدہ نہ تھا۔ اس مقام کو اوس مقام سے مقابلہ
 فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے قصہ حضرت یوسفؑ میں فرمایا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کی برہان نہ
 تودہ اوس عورت کے ساتھ ارادہ بد کرے چونکہ وہ فعل عصیان مستوجب پاداش تھا اسلئے وہاں
 مدد کی گئی اور یہاں نہ کھلائی گئی یہ مدد بھی قابل توجہ ہے کہ شیطان کی بُرائی کا ارادہ بھی نسبت
 معاصی انبیاء کے اور معاصی عامہ خلافوں کے ایک باریک فرق قابل ہمیشہ یاد رکھنے کے
 ہے کہ انبیاء ہمیشہ مراتب عرفان میں ترقی کرتے ہیں بعد ترقی مرتبہ اولیٰ انکو اپنی شان کے
 خلاف معلوم ہوتا ہے۔ اوس حالت کو عصیان جانکر طلب مغفرت کرتے ہیں۔ اور انکو دہری

گناہ ہے جو تقرب کا گناہ ہے۔ ہمارا گناہ حقیقت میں مستوجب پاداش ہے۔ جناب رسول
خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی نسبت جو حکم استغفار ہوتا تھا وہ یہی تھا۔ ان سب امور سے ظاہر ہے
کہ وہ فعل چونکہ فی نفسہ مشرکاً لیس تھا (یعنی امتحا لگناہ میں آنا۔ حسین نوعی ضرر تھا اور
اندیشہ کہ بہت سے امتحان میں کامل البیان نہ نکلیں گے) اسلئے اس پر طلاق عصیان کا
ہوا۔ اور اگرچہ فعل سبب سہو کے ہوا فی نفسہ فرامانی تھی۔ ان دونوں امر یعنی فعل اور
سبب میں فرق کرنا چاہیے سبب سے مڑا سہی کی نوعیت بدل جاتی ہے فعل کی نسبت
نہیں بلیتی۔ چنانچہ وہ فرق دونوں مثال مذکورہ میں ظاہر ہے۔ نکاح مذکورہ میں جو اولاد
ہوگی وہ حلال کی اولاد نہوگی۔ اور فعل کی بڑائی باقی ہوگی گو سبب برائت مذکورہ ہوگا۔
مثال حاکم میں بگناہ کے قید ہو جانے سے متعلق ذات اسیر کی جو بڑائی ہوئی وہ بزرگ
اور باقی رہنے والی ہے۔ گو ذات حاکم کی بری ہے۔

غوی کے معنی گمراہی ہیں اس کے دوسرے الفاظ راستہ سے ہٹ کر جاننا
اور میں ہی امثال ہے جو عصیان میں اسی بیان کیا گیا۔ یہ لفظ بھی شمار بندگان خاص
سے نہیں نکالتا۔

بیان فرق شریعت حضرت آدمؑ اور حواؑ کی نسبت کیفیت تشریح ضرور ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو
شریعت آدمؑ کی نسبت تشریح ضرور ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو
کیفیت تشریح حضرت آدمؑ کی اور شیطان کی بیان فرمائی وہ یہ ہے
کہ خدا نے شیطان اور آدمؑ سے فرمایا کہ تم دونوں بہشت سے نیچے اور تیرا جو۔ تم میں سے
ایک کا ایک دشمن ہو گا۔ جو تشریح حضرت آدمؑ کی بیان فرمائی وہ یہ ہے کہ مکمل ایک وقت

خاص یعنی مرتے دم تک میں پرہیزگار ہو گا اور متاثر اسان میں سے بھی نہیں ہے۔ جو
 سزا خاص شیطان کی بیان فرمائی وہ یہ ہے۔ کہ تجھ کو سب سے پہلے تو بہشت سے اتر
 کہ ذلیلوں کا ایک ذیل تو بھی ہے پہلے حکم ہوا کہ در قیامت تک تجھ پر بیٹھ کر پڑھی بیکارگی
 اور ہم تجھے اور تیری پیروی کرنے والوں سے جہنم کو بہرہ دیں گے۔ اس میں یہ فرق ظاہر ہو جاتا
 کہ حضرت آدم کو نہ دواؤں دنیا میں رہنے کا حکم ہوا نہ اوپر راندہ درگاہ ہونیکا اطلاق ہوا۔
 نہ اذکو جہنم کے عذاب کا بسبب متابعت شیطان کے اس لیے کہ اذکو کافل سہوا تھا۔
 شیطان نے چونکہ یہ سب امور دیدہ و دانستہ کیے تھے اس کے لیے یہ سب سزائیں
 تجویز ہوئیں کہ ہمیشہ میں پر رہے ہمیشہ ملعون رہے۔ بعد ختم دنیا جہنم میں رہے۔
 اس فرق میں یہ اور نازک فرق ہے کہ حضرت آدم کا زمین پر پانا نتیجہ گندم کھانے کا تھا۔
 جس کے خاصہ ہونیکا بیان کیا گیا ظاہر ہے کہ جب فضلات انسان سے جاری ہوں اور
 حیض و نفاس کے ساتھ ہوں انسان جنت میں رہنے کے قابل نہیں رہتا۔ پس جو چیزیں صاف
 لازم ہوں اور عذاب مقررہ الہی ہوں نہ سزائیں ہوں۔ نتائج ہیں اور معنی یہ ہیں کہ بڑی
 نامہبی سزائیں تھیں نقصان تھا جو خود کر لیا تھا جیسے کوئی چاقو ہاتھ میں لیے اور بخینا
 میں اس وقت ہاتھ کٹ جائے جب کوئی بزرگ منع کر چکا ہو۔

کیفیت دو جو توبہ۔
 آخر پیغم کی نسبت زیادہ بسلط کی ضرورت نہیں ہے۔ توبہ ایک
 امر کے لیے کرنا جو اپنے نفع وغیرہ میں محدود ہوا اور سہوا اور سکار کا کتاب ہوا ہو۔ (۱) نشان
 کمال عبودیت فرمانبرداری کی ہے (۲) ذریعہ حصول کمال عنایت آقا کا ہے۔ اور یہ دونوں

ایسے ہی لوگوں سے ہو سکتے ہیں جنکی صفات اقصائی غایت کمال کے ہوں۔ یہ۔
 دونوں امر نوعیت بیان توبہ سے مثل آفتاب و شمس ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ حضرت
 آدم اور حوا نے اپنے پروردگار سے معافی چاہی اور اپنے پروردگار سے معذرت کے
 چند الفاظ سیکھ لیے۔ ان الفاظ کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے انکی توبہ قبول کی اور انکو
 نواز معنی یہ ہیں کہ جب حضرت صغی اللہ نے اوس مرتبہ عالمی کے موافق جوا و نکوح حاصل تھا
 بعد فرمان عمل کرنے میں سہواً فرو گذاشت کی اور مبتلا اوس نتیجہ کے ہوئے جو لازمی تھا
 اور اللہ تعالیٰ نے سہو پر تنبیہ کیا اور وقت حضرت آدم و حوا کے پیشان ہوا اور حد سے زیادہ پیشان ہوا
 اور دوسرے معافی مانگنے کے یہ فعل اس قدر جناب اقدس الہی کو پسند ہوا کہ خود مبتلا کیا کہ توبہ یوں کرو
 ان الفاظ کا منہ سے نکالنا تھا اور سب خوبیوں کا حاصل ہونا اگر یہ بات مرتبہ بزرگ
 کی ہوتی اور بزرگ مرتبہ سنوئی ہوتی تو تعلیم پرستی ہم اگر بیوں بکیرین سجد کرتے کرتے سر ہچڑ
 والین ناک رگڑتے رگڑتے رگڑتے الین تو کوئی وحی نہ آئیگی کہ اس طرح توبہ کرو۔ الفاظ
 توبہ پر غور کرنے سے ایسا لطف حاصل ہوتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ جل شانہ اور کوئی معزبان
 نضر ما صرف اسی قدر عنایت کرتا کہ یہ الفاظ بتلا دیتا صرف یہی کیلی عنایت اور پکار کہ
 جان سے قربان ہو جانے کے قابل تھی۔ اس لیے کہ الفاظ مذکور یہ تھے۔ اے
 پروردگار ہم نے اپنے تئیں آپ تباہ کیا (یعنی اپنے ہاتھوں اپنے اوپر دنیا کے استیلا
 میں پڑنے سے تم کیا) اور اگر تو ہمکو محاف نضر مانگا اور ہم پر رحم نہیں فرمائے گا تو ہم بالکل
 برباد ہو جائیں گے۔ یعنی ہم نے تو اپنے ہاتھوں اپنا گلا کاٹنے میں کشتیجی کی وہ بیان

پیدا کر لیا ہے کہ ہزاروں غلطیاں کریں۔ اب تو بخشش ہی دے اور نعمت ہی دے
 امتحان میں کامل کر کے مراتب بزرگ عنایت فرما۔ غرض یہ ہے کہ وہ ہمارا کام تھا یہ
 تیرا کام ہے۔ اپنی بُرائی کا۔ ذلت کا۔ اعتراف کا مقابلہ اپنے مالک کی قدرت سے اپنے
 مالک کی بخشش کر لیا لاہونے سے اوس پرہیز تک اوسکی خوبی محدود نہونے سے آئین
 باوجود ہماری بُرائی کے نعمت دینے والا ہونے سے اس سے بہتر الفاظ میں کوئی اور
 نہیں کر سکتا۔ ۵

اِس کس تری نعمت کا روشن کرنا ہے

ہے ناطقہ عاجز کر زیادہ ہے بیان سے

حضرت ابوہریرہؓ سے۔ یہ طریقہ اونکو ایسے گناہ کی توبہ کے لیے سکھایا تھا۔ ہکو گناہ
 کی توبہ کے لیے اسے اختیار کرنا چاہیے۔ انشاء اللہ ہکو بھی بخشید گا اور پھر نعمت ہی
 دیگا۔ کیا یہ طریقہ طریقہ عبودیت سکھانا نہیں ہے؟ اور کیا اوس میں جس میں مادہ حکومت
 دیا گیا ہو حکومت کے لیے بنا ہو جو مادہ خود پرستی اور تکبر پیدا کرتا ہے۔ سخت ضرور نہیں
 ہے؟ اب دیکھیے کہ ممانعت کن کن عجیب و غریب مصالح سے تھی شیطان کا مکمل کن کن
 عجیب و غریب حکمتوں سے بہرا ہوا ہے۔ اور کس قدر ضروری ہے۔ اسد اکبر اسد اکبر۔
 سبحان اللہ سبحان اللہ۔ اوسکی ذات کس قدر حکیم ہے۔ اوسکی ذات مقدس سے بدی
 کس قدر دور ہے! پر غور فرمائیے کہ جو فعل کرایا گیا بدی نہیں تھا۔ بدی ہوتا تو اسد
 اتنا ہی نہ کرنے دیتا۔ لیکن اوس میں صحت ممانعت کس عجیب و غریب حکمت سے سنائی
 اور کس عجیب و غریب حکمت سے اوس پر عمل ہو جانے دیا۔ اور پھر اوس سے کیسا عجیب و غریب

اور ضروری نتیجہ نکالا۔ کیا ہم جب حضرت آدم کو گناہگار کہتے ہیں اسد تعالیٰ پر بدی کا الزام نہیں دیتے؟ جس کسی کو ایسا خیال فاسد پیدا ہوا لازم ہے کہ اس سے توبہ کرے اور کہے رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ میرے دل کو یقین ہے کہ اسد تعالیٰ کی ذات مقدس ایسی ہے کہ سپر شر کے خلق کو نہ کیا الزام کروں برس کی اہ سے بھی زیادہ دور ہے اور اس کے غفاری الارض سے بھی ایسا ہی دور ہے جب ہم خلیفہ کو ملزم ٹھہراتے ہیں اس فیہ سے اس کی پاک ذات کو بھی ملزم ٹھہراتے ہیں۔ ضرب الغلام اهانۃ المولیٰ۔ غلام کو مارنا پاک کی توہین کرنا ہے) کو یاد کرنا چاہیے اور مرکب گناہ عظیم قریب بکفر ہونا چاہیے۔ اس بات پر صرف ایک امر بیان کرنا باقی رہا ہے۔ ۲۔ بعد اسکے بیان کیا جاتا ہے یعنی ہذا ذکر قوارن اور قبول توبہ کے ارشاد ہوا ہے **فہدیٰ**۔ معنی اس کے یہ ہیں کہ جب حضرت آدم زمین پر آئے جنت میں رہنے کے عادی تھے انکو اب میں پر رہنے کا اور اطاعت کا طریقہ بتلایا گیا اور اس میں بڑا سب کچھ بتلادیا گیا۔ اور یہ ہدایت کر دی گئی کہ حکومت ارض میں جس کے لیے مخلوق ہوئے ہو اور زمین پر آئے ہو اس اس طریقہ پر عمل کرنا بعد پہونچنے مقام حکومت کے حکومت کے قواعد اور ہدایات ہمیشہ ہر بادشاہ کے حضور جاری ہوتے ہیں اس سے بھی گمراہی کے متعلق ہدایت مراد نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر اہی اور کتاب معصیت متحق نہ کی کہ نہیں ہوئی تھی اور یہ لفظ بعد نوازنے اور قبول توبہ کے ذکر ہوا ہے لہذا یہ معنی متعین ہیں۔ اس مقام پر مجھے یہ بات کہہ دینی چاہیے کہ جب

میں نے یہ مقام لکھا تو مجھے ان علماء کی رائے سے اتفاق باقی رہا جنہوں نے فرمایا ہے کہ فعل حضرت آدم ترک اولیٰ تھا۔ وہ تو اختیار اولیٰ تھا۔ ضرور یہ علماء کی شان ہے کہ وہ ہی اہل تعریف علماء ہستی کا بنیاد بنی اسرائیل ہو سکتے ہیں ان کے اتنے بڑے مراتب ہوتے ہیں کہ جب ممانعت بصوت نہی ہو ان کے دل میں اس نہی کی ایسی عظمت پیدا ہوتی ہے کہ دوسری طرف ان کا خیال نہیں جاسکتا۔ وہ عادی ہوتے ہیں کہ ایسے افعال کو ترک اولیٰ کہیں۔ ان کے لیے ہی اور ان کے قیاس کے لیے ہی وہ ترک اولیٰ ہے۔ یہ جواب دہ کی شان کی عظمت بتلاتا ہے۔ چنانچہ جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ سے جنگ پورا علم حاصل تھا (اور مخلوق علم کے دسویں حصہ میں شریک ہیں) کسی نے پوچھا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

میں نے گندم آج تک کسائی نہیں	گو خدا نے منع فرمایا نہیں
نکتہ (۹) شیطان نے جو کہا ہے کہ ساز و سامان دنیا کو عمدہ کر دے گا وہاں۔ اور برہکا وہاں یہاں تک کہ کثرتی آدم کو تو اپنا شکر گزار نہیں پائے گا۔ اسکا ہر لفظ بڑی توجہ سے دیکھنے کے قابل ہے۔	نکتہ ششم شیطان کا تیسرا کام۔ اور ساز و سامان دنیا کا عمدہ کر دیکھنا۔

ساز و سامان دنیا کے عمدہ کر دیکھانے کے۔ معنی یہ ہیں کہ سامان دنیا عمدہ نہیں ہیں مگر عمدہ نظر آتے ہیں۔ حقیقت میں وہ اس قدر عمدہ نظر آ رہے ہیں کہ آدمی کو انہوں نے اپنے اوپر شیفہ کر لیا ہے۔ یہاں تک شیفہ کر لیا ہے کہ وہ اس کے عشق میں

آخر کار اپنے مالک کو قطعاً بھول جاتا ہے بلکہ میان تک نوبت پہنچتی ہے کہ اوس سے
 منحرف ہو جاتا ہے اور یہ کہ غر ہے۔ اگر تھوڑا سا غور کیا جائے شخص کو معلوم ہو جائیگا کہ دنیا
 کے سامان عمدہ نہیں ہیں بلکہ بیشتر بیکار محض ہیں۔ کیونکہ حذافہ حاصل بیکار ہونے و کار آمد
 ہونے کی بھی خود خداوند عالم نے بتلا دی ہے۔ یعنی تمہارا سامان زندگی بھی مین مین مہیا ہوگا
 اسلئے ضروریاتِ زندگی کا آرام دین اور غیر ضروریات بیکار ہیں۔ چونکہ شیفنگی میان تک بڑھتی
 ہے کہ شیفنگی نہیں معلوم ہوتی۔ اسلئے لازم آتا ہے کہ بقدر ضرورت تفصیل کی جائے۔
 عمدگی اشیاء قیمتی کی۔ جواہرات۔ پتھر ہیں۔ بعض اور مین چمکدار ہوتے ہیں بعض چمکیلا
 بھی نہیں ہوتے۔ بیشتر اور مین سے ضروریاتِ زندگی نہیں ہیں۔ بیشتر منصرتِ زندگی ہیں لیکن
 اس قدر عمدہ معلوم ہوتے ہیں کہ انسان اون پر دلدادہ ہے۔ لاکھوں روپیہ خرچ کر دیتا ہے
 اور بعض کو انمول جانتا ہے چنانچہ ہیرا۔ کمانا اور کمال بعضوں کے نزدیک باعثِ ہلاکت
 ہے۔ بعض کے نزدیک نہ نافع ہے نہ ضار۔ چنانچہ مقدمہ گاکیکوار بڑودہ مین اسپر
 بہت بحث ہوئی تھی۔ کارآمد ہونے کی یہ حالت ہے کہ ہیرے سے بقی روشنی جب
 کچھ کی کنول مین کہی ہو یا وہ چمکدار ہے۔ اوس سے اندھیرا دور ہوتا ہے اوس سے سوا نقصان
 کچھ فائدہ نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اگر یہ بلا وجہ عمدگی نہیں ہے تو کیا ہے؟ ہیرا مین
 اس کام کا ہے کہ وہ بعض سخت چیزوں کو کاٹ دے۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر عمدہ نظر
 نہ آتا تو اس قدر قیمت یا اس قدر باعتبار آ کہ قطع ہونے کے ضروری ہوتی۔ سونا
 اس قدر عمدہ و کملائی دیتا ہے کہ اوس کی قیمت باعتبار چاندی کے بہت گونہ ہے۔

اب تک میری سمجھ میں کوئی وجہ نہیں آئی کہ اوسین کو ناساؤ فضیلت کا ہے۔ کہاں فی من زیادہ نافع نہیں بعض لوگوں کے نزدیک کچھ نافع نہیں۔ ضرور سیم زور مختصر بدل محنت کے ہیں۔ اور بنظر ضرورت حفاظت اونکی قدر پیدا ہوئی ہے مگر ضرورت مبادلہ وقت پیدا ہوئی ہے کہ ضروریات زندگی کے سوا اور بہت سی فضولیات نے ضروریات بنکر وراج پایا ہے۔ چنانچہ جس قدر اس وراج کی بدولت قبول بیٹھتا ہے اوس قدر سونے کا رولج بڑھتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ دولت مند مالک میں اب زیادہ وراج پونڈ کا ہے۔ چاندی کے سکتے ہمارے پیسے ہیں۔ اور تانبا کوڑیاں۔ تاہم ان دونوں چیزوں پر فزفتگی اس قدر بڑھ گئی ہے کہ ذریعہ فریفتہ کر لینے کا سمجھی جاتی ہیں۔ یعنی بناؤ سنگار میں زیور جزو اعظم ہے۔ یہ بلاؤ عمدہ کر دکھاتا ہے یا نہیں؟ خیال نہو کہ قیمت اور وجود راعتبار اور وقت پیدا کرتے ہیں اس لیے سونے چاندی کے زیور کو فضیلت ہے محض خوبصورتی وجہ ترجیح نہیں ہے کیونکہ وہ اعتبار اور وقت جسکو وجود زور پیدا کرتا ہے حقیقت میں وہ ہی غلط عمدہ کر دکھاتا ہے۔ کیونکہ وقت اور نہیں لوگوں کی نظر میں پیدا ہوتی ہے جبکی نظر میں وہ عمدہ ہے۔

عدگی سامان اکل و شرب کی سامان اکل و شرب فیضانِ مایہ کے انہیں کتہ ضروریات ہیں کتہ غیر ضروریات۔ اختیار مود غیر ضروری کی ابتداء کیا ہو سکتی ہے؟ یہی کہ وہ فائدہ مند ہونگی۔ لیکن اگر ذرا سا غور کیجیے معلوم ہو جائیگا کہ بہت سے کچھ بھی مفید نہیں یا اگر فائدہ ہیں اونکی جو قیمت دی جاتی ہے ہرگز برابر نفع کے نہیں ہے۔ اس لیے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ سادہ غذا کھاتے ہیں اور اوسکو جزو بدن کرتے ہیں مرغن غذائیں اور یا قوتیں

کہا نیا لون اور عمدہ شربین پینے والون سے کچھ زیادہ مضبوط نہیں ہوتے۔ وہ تندرست رہتے ہیں یہ بیمار۔ پس یہ اس طریقہ سے کہ اونکا جو ٹانف دل میں مڑ کر کڑیا گیا ہے عمدہ کرو کہلاتا ہے نہیں؟

عمدگی سامان لباس کی سامان لباس۔ اسکی عمدگی کا بلا وجہ ہونا کسانے کی عمدگی کے بلا وجہ ہونیسے زیادہ ظاہر ہے۔ اپنے آپ کو سب سے زیادہ عمدہ دکھلانے کی کوشش عورتون میں ہے۔ اونکے طبعوسات کی عمدگی دیکھنے والون کی نظر میں اس خواہش کا نتیجہ ہے جو مردون کو عورتوں کی طرف ہے۔ لیکن خواہش مردون میں معلوم نہیں ہوتی کہ کس وجہ سے ہے۔ جواب یہی ہے کہ بلا وجہ عمدہ دکھلانا۔ عورتون کو اگر اس خواہش سے قطع نظر کر کے دیکھیے تو کوئی بات عمدگی کی نہیں۔ لباس میں یا بکچھف اوپر کے بدن کے متعلق ہے۔ چھاتیان کیا ہیں۔ سینہ پر بے موقع اوٹھا ہوا گوشت۔ اگر ضرورت رضاعت کی نہوتی پیدا نہوتا۔ سر کھلا رکھا جاتا ہے۔ وہ کیا ہے کالے بالون سے ڈھکی ہوئی چیز۔ اگر اونکو مونڈوائے کس قدر بدلتا نکلتا ہے۔ اوسپر ملاحظہ فرمائیے کہ منہ کیا ہے کھانیکا راستہ۔ راستہ کو مسی لگا کر کالا کر لیا ہے۔ اسکے علاوہ ناک کو چھید ڈالا ہے۔ کانوں میں زورن کر دیے ہیں۔ اونیں ہونا پنا ہے۔ یہ بھی نہیں سر پر لگائے کے پر لگالیے ہیں۔ اگر چوٹی ہے۔ سانپ سے خطرناک جانور کی طرح پیچھے پڑی تنگ رہی ہے۔ اگر جوڑا ہے۔ وہ کیا ہے؟ سید ہے بالون کا موڑ لینا ہے۔ یہ سب بلا وجہ عمدہ کر دکھانا ہے۔ انگریزی لباس میں آستینون کو کند ہے کے پاس سے اسقدر بلند

کیا ہے کہ اوٹھی ہوئی معلوم ہوں۔ یہ حقیقت میں اظہار اسکا ہے کہ ہم عورت نہیں ہیں
 پرستان کی پری ہیں۔ یہ ہمارے بازو ہیں یہی اوڑا جا رہے ہیں۔ آخر یہ فضول عمدہ
 کو کہنا ہے یا نہیں؟۔ مردوں کے لباس میں اس میں کڑھک ہے۔ پری
 ہے کہ سر پر بوجہ کہا ہوا ہے۔ وہ یا چلی کا پاٹ ہے۔ یا لٹا ہوا جوڑا ہے۔ اگر ٹوپی
 ہے۔ دونوں طرف آگے پیچھے جوڑے لٹکی ہوئی ہے۔ یعنی ہڈیاں ہیں۔ یا قبہ ہے
 جیسے مرنے کے بعد قبور پر بنتا ہے۔ اونٹین چند چکر چڑھ کر لگی ہوئی ہیں جنکی محض یعنی
 وقت دلون میں ہے۔ یہ میں نے مختصر بیان کیا ہے اس سے یاد تفصیل طوالت کا
 مصداق ہوگی۔ آپ خود اسے دیکھیے۔ بیشتر چیزوں کی نسبت صاف معلوم ہوگا کہ بلا
 عمدہ دکھائی دیتی ہیں۔ اس بات پر بھی غور فرمائیے کہ ہر شخص کی وضع دوسرے کی نظر
 میں نہایت ہمدی معلوم ہوتی ہے۔ جب تصفیہ ہمدی اور بچپ ہونے کا فراموش
 صاف معلوم ہو جائیگا کہ تقدیر لوگوں کو بہت سی چیزیں بوجہ عمدہ معلوم ہوتی ہیں۔
 عمدگی سامان آرائش و تجویز سامان بچسپی آرائش۔ انکی فضولی محتاج بیان نہیں۔ اگر
 عمدہ نہ دکھائیے جائے فضولی اختیار نہوتی۔ مگر انکی عمدہ نہائی
 خاص قابل توجہ ہے ڈھول کیا ہے ایک خول ہے۔ اوپر کہاں چکی ہے اسے پیٹے
 جاتے ہیں۔ ڈھپ ڈھپ کی سامنے خراش آواز پیدا کرتے ہیں۔ مگر جہاں یہ آواز آتی او
 لوگ ہیں کہ دوڑے چلے جاتے ہیں۔ مارے شوق کے رتنہ ہٹا ہوا ہے۔ کسلی انگین
 اوپر کو ہیں۔ نہ دیکھتے ہیں کہ آگے کون ہے۔ نہ معلوم ہے کہ پیچھے کون لگ گیا۔ نہ نوا

دکھائی دیتا ہے نہ کتنی۔ اب ہاں پہنچ گئے جہاں بیٹھ سول بج رہا ہے۔ فرض
 کیجیے کہ تماشہ ہے۔ وہ کیا ہے ایک لونڈا گارہا ہے۔ بہدا۔ بدتمیز مگر اوسیر ایسے
 ٹوٹے پڑتے ہیں جیسے شیرہ پر مکسایاں۔ فرض کیجیے کہ وہ محفل قصہ و سرور ہے۔ وہ
 کیا ہے؟ ایک مکان ہے جس میں چند نامور لکڑیاں کھڑی کی گئی ہیں۔ اونپر کال کپڑا
 لپٹا ہوا ہے۔ اونپر توڑے سے پتے جا بجا چپکے ہوئے ہیں۔ وہ تو دیکھنا ہے اور عیش
 کرنا۔ کھڑے ہیں۔ گھسے جاتے ہیں۔ کپڑے کا خیال ہے نہ آبرو کا۔ اپنا نہ دوسرے کا
 یہاں تک کہ دھکے پڑتے ہیں مار پڑتی ہے باز نہیں آتے۔ وہ عمر کی جولان چیزوں کے
 بے وجہ نظر میں ہے ان سب سوانیوں کو برداشت کراتی ہے۔ فرمائیے کس بلا کی عذرت
 ہے۔ اور کس قدر غلط ہے۔ اب دیکھیں اندر دیکھیے۔ یارنڈی ناچ رہی ہے یا بہانڈ
 تماشہ کر رہے ہیں۔ نڈی کیا چیز ہے۔ ایک بھی عورت ہے جو کوئی فعل بشری کا مٹا
 کر نا جمع میں اٹھان نہیں رکھتی۔ یہاں تک کہ ناچتی ہے۔ ناچنا کیا ہے بلا وجہ کوڑا۔
 بلا وجہ ہاتھ پائون چلانا۔ پہرہ دکاتی ہے۔ وہ کیا ہے؟ بلا وجہ چلانا۔ اوسکے پیچھے
 چنبھریا۔ اُس سے ہنی یادہ بھیجا۔ کھڑے ہیں اور کمال میسے جاتے ہیں۔ تار لکڑی
 پر لگا کر اور تانبے پستل کی رکابیاں بجا کر نل مچاتے ہیں۔ مگر تماشہ سینوں کو دیکھیے
 کہ پیسے جاتے ہیں۔ ٹوٹے جاتے ہیں مرے جاتے ہیں۔ گھر کی خبر ہے نہ باہر کی
 نہ اسباب کی نہ زخمِ فرزند کی۔ کوئی چورا ایجا بنے۔ کوئی اوٹھا لیجا بیے۔ آخر آدمی
 میں حیا ہے؟ غیرت ہے؟ یہ سب جو ایک دفعہ ملکر ایک عورت پر نظر بد کر کے

خوشامشائے نفسانی کا انبعاث کرتے ہیں کیا اونکی حالت اون جانور دن سے کم ہے جو خاص حصہ میں سال کے بے پیدا کر نیکا سامان کرتے ہیں۔ اگر وہ بہاٹن ہیں۔ کیا کر رہے ہیں؟ کبھی عورتوں کی نقل کرتے ہیں۔ اور مرد ہو کر اپنے اوپر انجمانی سے جھاتے ہیں جو انہیں کا کام اور سخت لغو فعل ہے۔ کبھی بہودہ باتیں کرتے ہیں جنہ کوئی نصیحت پیدا نہیں ہوتی۔ فرض کیجیے وہ تیسٹر ہے۔ وہ کیا ہے ایسی ہی بہودگی کے ساتھ جو بڑے نقصون کی نقل۔ کوئی جو ٹا بادشاہ ہے۔ کوئی جو ٹی بلاؤ شاہزادی۔ کوئی جو ٹا عاشق۔ کوئی جو ٹا معشوق۔ تھوڑی سی تہذیب اور سین بڑا دوی گئی ہے جس سے بلا وجہ عمدہ نظر آنے پر ایک اور پردہ پڑ جاتا ہے۔ تاہم جو نفع اور مین خیال کیا جاتا ہے برابر اوس ضرر اور خرچ کے ہرگز نہیں ہے جو اوس لیے روار کئے جاتے ہیں۔ انکے علاوہ آرائش کے سامان۔ وہ تو ان سے بہی تر اور فضول تر ہیں۔ مثلاً گرے کی آرائش کی چیزیں۔ چینی پر بہت سے کلوٹے رکے ہوئے۔ کوئی سوز ہے۔ کوئی ریچ ہے۔ کوئی بندر ہے۔ کوئی گنا ہے۔ کوئی بقی ہے۔ سول پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ کیا ہے۔ یہی جواب ہو سکتا ہے کہ بلا وجہ عمدہ دکھانا۔ پر سرسرایان اور چہرہ کھٹ ہیں۔ وہ کیا ہیں چند ٹھٹھی لکڑیاں۔ وہ ضرورت کی چیزیں نہیں ہیں۔ اس لیے کہ جب آدمی صحیح ہو گا نیند ایسی صحیح آئیگی کہ جب چہرہ کھٹ اور سرسری کی نہیں ہوگی۔ کرسی کا ذکر فضول ہے۔ یہ بھی عمدہ دکھانا ہے یا نہیں؟ الغرض ہر چیز کو جب غور سے دیکھیے گا مہلک امر ایسا صاف معلوم ہوگا کہ

کہ حاجت دلیل باقی نہیں رہیگی؟

وجود شیطان کا ثبوت
بیان بالا سے۔

انتباہ۔ میں پوچھتا ہوں کہ یہ فعال غیر ضروری اور کوئی ابتداء کیونکر ہوگی اور ابتداء ہو کر کیون ختم نہوے؟ جب خواہشوں کے سوا اور کوئی بڑھکانیوالا نہیں تھا خواہشوں کو ضرورت سے آگے کسے بڑھا دیا؟ یہ امور بہکانا ہیں یا نہیں کہ وہ چیزیں جنہیں نفع نہ تھا نفع کی ہو گئیں۔ بدل اون کا اتنا بڑا بنگیا جسکی ضرورت نہیں تھی۔ اتنا خوبصورت کر دکھلایا جو حقیقت میں نہیں تھا۔

انسان کا شکر گزار ہونا۔ اور بہکانا وہ یہاں تک کہ اکثر آدمیوں کو تو اپنا شکر گزار نہ پاویگا۔ یہ تو بڑے ہی غضب کی بات ہے۔ حقیقت میں بہکانے کے انجام نے عجیب و غریب بھرتیں پیدا کی ہیں۔ بعض یہ ہیں۔ (۱) تمام جہنم زدوں میں محدود ہیں۔ اور چونکہ زمین کی پیداوار سے حاصل ہوتا ہے وہ بھی اون میں شامل ہو گئی ہے۔ ان چیزوں کے لیے جس قدر بے ایمانیاں ہو رہی ہیں اونکے شمار کی ضرورت نہیں (۲) انسان فراہمی سامان دنیا میں اس عمدہ نمائی کی بدولت شفیق ہو کر ایسا منہمک ہو گیا ہے کہ اسنے سب کام جتنکے لیے وہ پیدا ہوا تھا (یعنی بندگی الہی) چھوڑ دیے ہیں۔ او کو مفضل جانتا ہے۔ یعنی وہ چیزیں جو عمدہ نہیں ہیں عمدہ دکھائی دینے لگیں جو چیزیں عمدہ ہیں غیر عمدہ دکھائی دینے لگیں۔ یہ بہک جانا او مبتلا بلا ہی سخت مضرت ہونا ہے یا نہیں؟ (۳) یہ انہماک اس قدر بڑھا کہ آدمی اوسیکا ہو گیا اور یہ خیال کر لیا کہ دنیا میں جو کچھ ہے بذریعہ اسباب کے ہے۔ بہکانے نے اس

بات سے غفلت کر دی کہ اسباب کسے پیدا کیے۔ اور اسباب میں ایسے اسباب کسے پیدا کیے کہ مطابقت
 حاصل ہوتے ہیں انہیں ہوتے۔ اس لیے قدرت عطا فی نعمات کی کسکے ہاتھ میں ہے۔ یہ نہ کہ لکھنا
 ہے؟ (۴) آخر کیا اس انہماک نے یہ نوبت پہنچائی کہ تمام مہمت و سعی و تدابیر مقرر ہو
 ہو گئی۔ اور یہ امر مرتبہ و اذعان کو پہنچ گیا کہ جب نتیجہ مطابق تدبیر کے نہیں پیدا ہوتا تو
 میں غلطی ہوتی ہے اس لیے ڈھونڈنا چاہیے کہ وہ کیا غلطی تھی۔ ایک حد جو اس خیال
 میں صحت کی تھی وہ اس قدر بڑھی کہ اسے تدبیر میں حصول مقصود کو محض و دو کیا جو ضرورتاً
 غلط ہے۔ مثلاً الارٹھون کا سامان۔ چونکہ حالت قلوب انسان کے ہاتھ میں نہیں ہے
 اس کے متعلق تدبیر کا بگڑنا غلطی تدبیر کا نتیجہ نہیں ہے۔ یا مسوئوں کا انسان کے بس
 میں نہ ہونا اور اس کی بنا پر ساری تدبیروں کا بگڑنا غلطی تدبیر کی نہیں ہے ہم دیکھتے
 ہیں کہ مینہ ایک طرح نہیں برتا اس سے یہ نتیجہ ہوا کہ معطلی اور منہم تدبیر سمجھی گئی۔
 اور جب وہ منہم سمجھی گئی اصلی دینے والے کے نظر آنے سے انکار بند ہو گئی جب
 ایسا ہو کر گزاری خالق کی کہانے آئے عدم شکر گزاری جب اس صحت میں ہو کر ہے
 ان سب امور کو ملاحظہ فرمائیے کہ انہماک دنیا میں کیوں ہے۔ اور انجام و کما
 کفر ہے یا نہیں؟ اور شیطان کا کام کیا ہے؟ یعنی صرف یہی کہ سامان دنیا کے عمدہ کر کے
 دکھلاتے دکھلاتے اور خوشیوں کو بھڑکاتے بھڑکاتے خدا سے پیر دیتا ہے۔ اور وہ
 ذریعہ خدا سے پیر لینے کا ہیں۔۔۔ تمام بیان نکات سے یہ رہنما ظاہر ہے کہ جب انسان
 خدا پر ایمان لائیے اس کو ایسا انہماک نہ ہوگا۔ جو ایمان نہ لائیے اس میں اس انہماک کی طبری

گنجائش ہوگی۔ اسی لیے اللہ نے فرمایا ہے کہ ہنہ شیطان کو کافروں پر چھوڑ کر کہا ہے کہ او نکو اڑکا تا ہے۔ مگر یہ سمجھنا سچا ہے کہ مسلمان اس کے بہکانے سے بڑی بینجہ بھی شیطان کے بہکانے میں آئے ہوئے ہیں کیونکہ کوشش عام ہے تاکہ مسلمان بھی بہکتے بہکتے کافر ہو جائیں۔ اسی لیے علما میں ہمیشہ کوشش کرتے ہیں کہ مذمت نیا کرین اور لوگوں کو اس کے ناجائز استہاک سے روکین۔ تنبیہ۔ شیطان کا عمدہ کر دیکھنا سامان دنیا کا ایسی لیل ہے جو باوجود عقلی ہونیکے حق تعالیٰ نے بتلائی ہے یعنی عقل اور نقلی دونوں ہے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا ہے کہ جب لوگ بعد از شیطان کو الزام دینگے تو شیطان بتلائے گا کہ میں قصور وار نہیں ہوں۔ بات اتنی ہے کہ میں نے تمکو اپنی طرف بتلایا اور تم نے میرا کہنا مان لیا۔ (آیت سوم) غور کرنا چاہیے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ شیطان بھی جو نہیں ہے کچھ فسادات میں لڑکھائے نفس مارو ہے کہ تعد غلط ہے اس لیے کہ جب نفس باعث فساد ہو کر سزا پائے تو وہ سکوا الزام دیکھتا ہے۔ ضرور نفس اور شیطان دو چیزیں ہیں اور معنی یہ ہے کہ فعل انبعاث کا فاعل شیطان ہے اور انفعال نفس میں ہوتا ہے جس میں قابلیت انفعال اور قبول شرکی موجود ہے۔

نکتہ (۱۰) سامان دنیا کے عمدہ کر دیکھنے کی دوسری شق یہ ہے کہ عمدہ ہو جانا سامان دنیا کا از دیا و نعمت ہی ہے۔

نکتہ (۱۱) انسان او نکو نعمت جانتا ہے اور بعض اوقات وہ ضروریات زندگی کو حقیقی نعمت ہو جاتے ہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کی تعداد بڑھ گئی۔

پس جیسے اظہار عورتیں نافع تھا مگر سبب اسکے کہ اس کے وجود میں آنے سے ایک ہیلو
فساد کا بھی پھیلتا تھا اسلئے اللہ تعالیٰ نے اس کے متعلق وہ طریقہ اختیار فرمایا کہ نسبت ایسی شایہ
کے خلق کی جسمیں و نون ہیلو ہوں نہ ہو سکے۔ اسی طرح نعمتوں کا تعدد و نعمت تھا مگر کوہن
بھی ہیلو فساد کا ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس کی تعداد کو بھی اس طرح بڑھایا کہ نسبت
خلق ایسی شایہ کی جسمیں و نون ہیلو ہوں نہ ہو سکے۔ غور کرنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے
انہما کی بڑائی کو بھی کس خوبی سے بہلائی میں مبدل فرمایا ہے۔ اسد کبر یعنی
ان چیزوں کے نعمت ہو جانے کے بعد حض کو انہما سے حقیقی نعمت بنا دیا۔ اور بعض
کو نالشی۔ مگر جب مانگو ہر طرح کی نعمت جو مل سکتی ہے مل جاتی ہے یعنی اختیار کے
بنانے کے لیے ہر چیز میں ممکن مصلو دیدیا ہے۔

نکتہ (۱۱) جو کچھ میں نے گزارش کیا ہے۔ وہ نتیجہ مختلف
آیات مذکورہ اول نظر میں باعث اعتراض معلوم ہوتی
ہیں غور کیسی وہی جواب ثابت ہوتی ہیں۔

آیات کے ایک ساتھ پڑھنے کا ہے شبہات شیطان بقول
جناب شہرستانی ابتداء اختلاف عالم ہیں۔ ابتداء ان آیات
کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب اعتراضات وارد ہوتے
ہیں۔ اس ترکیب سے آیات مذکورہ کو پڑھ کر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیات خواہ
اودن اعتراضات کا ہیں۔ پس یہی بات ہے کہ ہر چیز میں اس قدر اخفاء کہنا اس ضرورت
سے ہے۔ کہ دنیا حیطہ ہستی الگ ہو نیکی حالت سے جب تک اس کا وجود ہے باہر نہ مل
جائیے وقت کی ضرورت جس قدر ساعد ہوا و سید قدر طور ہوا و پر ضرورت امتحان الگ ہوتے

کی اوسکے بعد ایسے حالات کو پیدا کرے کہ پیر اخفاء آجایے جیسے تیر کی مثال میں گذارش کیا گیا۔

نکتہ دوازدهم
جنت اور دوزخ موجود فی الخارج ہیں۔
نکتہ (۱۲) اس بحث میں اللہ تعالیٰ نے بتلادیا ہے کہ جنت ہے جس کے سات دروازے ہیں۔ یعنی میرہ و لوزن جدا جدا موجود فی الخارج ہیں۔ یہ جنت ہے کہ جنت رضائی الہی ہے۔ اور دوزخ غضب الہی۔ نیز اور جزا محض دھانی اور خیالی ہیں۔ جدا کوئی چیز نہیں ہے۔“

نکتہ تیرہم
اعراف کا وجود۔
نکتہ (۱۳) اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس نے ہماری ہدایت کو نہ مانا وہ لوگ داخل جہنم ہونگے جو لوگ ایسے ہیں کہ انہیں امر ہدایت تمام نہیں ہوا اور انکا اس آئینہ نہ کریں ہے وہ اور آیات میں ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ اہل اعراف ہیں جنہیں ہدایت کی تکمیل اس طرح نہیں ہوئی۔ اور نہ کمال عدل سے اللہ تعالیٰ اس طرح عذاب نہیں فرماتا۔

نکتہ چارہم
انسان شیطان کا بیجا نہوتا۔
نکتہ (۱۴) تمام بیان بالا سے جو نسبت انکار سجدہ شیطان۔ واکل گندم حضرت آدم بعد ممانعت کے ہے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مجبور پیدا نہیں کیا تھا ورنہ انکار سجدہ سے ممکن نہوتا۔ اس طرح حضرت ابوبشر کو مجبور پیدا نہیں فرمایا تھا ورنہ اکل گندم کے لیے ممانعت عہد کی ضرورت نہوتی خصوصاً بعد ممانعت اکل گندم ممکن نہوتا اور اولاد حضرت ابوبشر مجبور پیدا

نہیں کی گئی اور نہ امکان انکار و قبول الٰہیت ہوتا۔

شبہات و جوابات -

ذکر اعتراضات و جوابات

علامہ شہرستانی کا یہ قول صحیح ہے کہ مجموعہ شبہات عبارت مختصر سوالات شیطان کے ہیں جنہیں تمام مذاہب ضلال پیدا ہوئے۔ مذاق زمانہ حال کے مطابق بعض شبہات میں ترقی ہوئی ہے اور وہ نیسے معلوم ہو کر نیا اثر کر رہے ہیں اسلئے وہ شبہات اور مذاق حال کے مطابق ان کے جوابات لکھے جاتے ہیں۔

جواب اس شبہہ کا کہ حضرت آدم کا جنت سے آنا اور پھر زمین پر کیا ترکیب عالم کا لاف ہونا ظاہر کرتا ہے۔ ایک شبہہ یہ ہے کہ پہلے ہی حضرت آدم جنت میں تھے بعد دنیا ہی جنت میں جائینگے پس اس ترکیب کی نسبت جو مشیت الٰہی مقتضی ہوئی فائدہ کچھ نہیں ہوا۔

جوابات اجمالی -

جواب - اس کا یہ ہے کہ (۱) یہ اعتراض نسبت حضرت آدم کے قابل جواب ہے نسبت بنی آدم کے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ (۲) حضرت آدم کی نسبت جواب یہ ہے کہ جب حضرت آدم خلافت ارض کے لیے بنائے گئے تھے تو اپنی خدمت پر اونا کا جانا ضرور تھا۔ لیکن ہمیشہ اونا کو حالت خدمت میں کہنا اونا پر بڑی سختی تھی (۳) یہ ترکیب لاطائل نہیں ہے اسلئے کہ دنیا مجموعی طور پر عالم کے۔

ترقی کر رہی ہے یعنی زمین اور جو کچھ زمین سے پیدا ہوا۔ جس قدر عمر میں دنیا کی طوالت ہوتی جاتی ہے ترقی میں افزائش ہوتی جاتی ہے (یہ اصول جسکو زمانہ حال نے تحقیق کیا ہے ایک اصول صحیح ہے) انسان میں جو ترقی ہوئی اور جو

ترقی ہونا باقی ہے تفصیل دیکھی یہ ہے۔

پہلی ترقی مادہ خلقت حضرت اول یا دکرنا چاہیے کہ حضرت آدم کس چیز سے بنے ہیں اور آدم کی۔

کتنی مدت میں؟ ارشاد الہی یہ ہے کہ مٹی کے گارہ سے (جو سو کہ کر کن کن بولنے لگتا ہے) بنے ہیں اور یہ بھی ارشاد الہی ہے کہ وہ مٹی مٹی کا ستھ تھی۔ اور اس مٹی کو چالیس صبح تک حق تعالیٰ نے تخمیر فرمایا۔ (خَمَّرْتُ طِينَةَ اٰدَمَ اَرْبَعِيْنَ صَبَاحًا) تیار شاد ہوا ہے کہ وہ زمین و روح ڈالی جو اپنی طرف منسوب کی۔ یہ چالیس صبح ہمارے آپ کے دن نہیں ہو سکتے۔ اس لیے کہ اوکنا شمار آفتاب کے ایک طرف مکملانی مینے مذینے سے ہوتا ہے۔ جو مالک آفتاب سے اوپر ہو اور سکا دن یہ دن کیسے ہو سکتا ہے؟۔ قیاس اس کا مقتضی ہے کہ جب ایک دورہ اوسکے تمام فملکیات کا ختم ہو وہ ایک دن قرار دے۔ اللہ تعالیٰ نے بتلایا ہے کہ ہر سال کے برابر ہر سال کے ہے۔ اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَاَلْفِ سَنَةٍ مِّنْ حَمَلٍ نَّعْدُوْنَ۔ یعنی ہمارے پروردگار کے یہاں ملتا رہی گنتی کے مطابق ہزار برس کی برابر ایک دن ہے۔ اہل دین نے اوسکو فور قیامت سمجھا ہے۔ لیکن کوئی جو نہیں ہے کہ قیامت کا دن ہی اتنا بڑا ہو اور دن جو بڑے ہوں۔ کیونکہ یوم مگر وہ اور عام ہے۔ قیامت کے دن کی نہیں ہے۔ اس طریقہ سے مدت تخمیر چالیس ہزار برس ہوتی ہے۔ اس ارشاد کا صاف نتیجہ یہ ہے کہ اتنی مدت میں مٹی کے ستھ نے تخمیر کے ذریعہ سے ایسی ترقی حاصل کی کہ وہ زمین و روح انسانی داخل ہو سکی۔ یہ

ایک ترقی ہے جو اتنی مدت میں ہوئی۔

دوسری ترقی مادہ خلقت سے ہوئی۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت آدم کو جنت میں رکھیں گی۔

تکلیف بہو کہ پاس اور عرمانی اور آفتاب کی منتہی اکل گندم سے

عورتیں پیدا ہوئیں اور یہ سب تکلیف عارض ہو گئیں۔ اس میں آدم کو قابل توجہ

یہ ہے کہ حضرت ابولہٰشہ اگر جنت ہی میں رہتے ابولہٰشہ نہ ہوتے۔ آخر دوم یہ ہے کہ

اکل گندم سے یہ طریقہ جسم میں حضرت کے پیدا ہوا کہ کمانے پینے کے بعد فضلہ

اور نکالنا اور کھانسی اور سرور خون صالح جب یہ مادہ ہو جائے وہ مادہ خلق بنی آدم کا

ہو جائے۔ چنانچہ عرمانی کا ذکر اس کی دلیل ہے۔ کیونکہ بحالت ظہور عورتیں عرمانی بد چیز

ہے۔ یہ قوت تمتع کا بڑھانا اور دوسری ترقی ہے جس سے غرض پوری

ہوئی کہ انسان میں خلافت ارض اور اوس کے انتفاع کا ممکن حاصل ہو معلوم ہوتا ہے

کہ توقف جنت میں (جس مدت کا ہو) اس لیے تھا کہ زمین اتنی ترقی کر چکے کہ حضرت ابولہٰشہ

کا سکون ہو سکے۔

دوسری ترقی کا خود انسان سے ہوئی کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ دنیا میں چند روزہ مقام گم

اور بعد اوس کے جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے گا۔ وہ ایسی جنت میں

جائے گا جس میں ہمیشہ رہے گا۔ جو کافر ہو گا وہ دوزخ میں جائے گا اور وہاں ہمیشہ رہے گا۔ معنی

یہ ہیں کہ اعمال نیک بد کو ایک اثر خاص ہے جو جنت یا دوزخ میں جانکی قابلیت

پیدا کرتے ہیں جس کی تشبیہ کوٹا کمر ہونے سے دی جا سکتی ہے۔ کالبد انسانی خیر و شر

دوام پیدا کرنے کے لیے بوتہ میں ڈالا جاتا ہے تو کوٹھا صاف کوٹھا ہو جائیگا اور کھرا
سکہ صاف کھرا نکل آئے گا۔ یا نسبت افعال بد کے مادہ آشک سے کہ جب وہ مادہ ن
میں داخل ہو جاتا ہے آخر کار جذام پیدا کر کے تمام بدن کے خون کو خراب کر دیتا ہے
پس جب ایسی حالت ہو جائے کہ ترقی ہوگی وہ اس حالت کے ساتھ ہوگی۔

باقی ترقیات انسان جو
منظور ہے۔

چہارم۔ یہ کہ جس جنت کا ذکر حضرت آدم کی نسبت ابھی امر
دوم میں کیا گیا اس کا مقابلہ آئندہ کی جنت کے ساتھ کرنے
سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنت اور اس جنت میں فرق عظیم ہوگا۔ یہاں حور و قصور
اور فرقا کہ جنت سے شمع کی قدرت ہوگی۔ اور احادیث نبوی سے معلوم ہوتا ہے کہ
سکان جنت ہمیشہ جوانی کی حالت میں رہیں گے یعنی انہیں تغیر نہیں ہوگا۔

پنجم۔ یہ کہ جنت نارادون لوگوں کے لیے ہے جو دنیا کے بعد ان دونوں
میں سے ایک مقام کے اندر جائیں اس سے ظاہر ہے کہ اولاد نبی آدم کی وہاں
پیدا نہیں ہوگی۔

امور سوم و چہارم کے ملانے سے تین قسم کی ترقی کا ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ (۱)
انسان میں جو طریقیہ اجراء فضیلت کا ہے اور جو مادہ اولاد پیدا کرے نہ کہ وہ باقی نہ ہوگا
یعنی وہ ترقی جو ایک ضرورت سے چند روز کے لیے دی گئی تھی اور مانع خلود تھی
معدوم کیا ہوگی۔ (۲) ایسا جسم انسان کو ملیگا جس میں قابلیت خلود اور ایک حالت
پر رہنے کی حاصل ہو۔ (۳) اس میں قوت تمتع باقی رہے اور اس میں ترقی بھی

ہو کہ عادی ہو جانے سے جو لطیف نعمتوں میں یا اندھا تکالیف میں کم ہو جاتے ہیں وہ کمی نہ ہو۔ بدستور رہے۔ یہ تہنوں بہت ہی اعلیٰ درجہ کی تبدیلیاں ہیں اور بہت ہی اعلیٰ درجہ کی ترقیاں۔ کیونکہ اب ہماری حالت جسمانی یہ ہے کہ ذرا سی یا وہ تغیر کا تحمل نہیں کر سکتے۔ زیادہ سردی ہو جائے یا زیادہ گرمی دونوں حالت میں جسم میں سے وہ ترقی جو مٹی کو جاندار بنانے سے اور وہ ترقی جو اس میں قابلیت متعید پیدا کرنے سے ہوئی تھی دفعتاً معدوم ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ دفعتاً خوشی یا دفعتاً غم ہو جانے سے بھی یہ ترقیاں جاتی رہتی ہیں۔ اور یہ بہت ہی بُرا قسم ہے۔

ترقیات ارض یعنی طرف کی **ششم۔** زمین کی بابت تحقیقات حال سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ رفتہ رفتہ مگر بڑے دور کی ترقی کر رہی ہے۔ چنانچہ جن لوگوں نے اس بابت توجہ کی ہے وہ اس میں شک نہیں کر سکتے چنانچہ معدنیات و جواہرات کی ترقی ظاہر ہے۔ یہاں تک کہ مٹی کا تیل سی ترقی سے پیدا ہوا ہے۔ مین نے بھٹا اٹا ضلع جالون ایک کنواں کھدوایا تھا اس میں بہت نیچی ایسی تین ٹنگلین کہ مٹی ابرک اور ابرک کے ٹنگڑے ہیرا ہونے والے تھے۔

شرح فوق مدت ترقی مخلوق ہفتم ترقیات مذکورہ امر چارم و پنجم کے لیے مدت میں فرق اول و آخر کی۔

ضروری ہے کہ کیونکہ جو جسم اس حالت میں پیدا ہوے جب خود زمین میں ایک درجہ کی ترقی تھی اور کم از کم مدت تک حالت ترقی میں زمین کے ساتھ رہنا لازم ہے۔ جو اس مادہ ارض سے پیدا ہونے والے جسم میں ایک درجہ ترقی کا

بڑھ گیا ہے اوس سے کم مدت تک اونکا زمین کے ساتھ ہنا ضرور ہوگا۔ اس سے
 یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ آخرین پیدا ہونگے۔ وہ ترقی شدہ مادہ ارض سے پیدا
 ہونگے۔ جو اول میں پیدا ہوئے اوس سے کمتر قابلیت کے مادہ سے پیدا ہوئے
 یعنی جس میں قابلیت بگڑ جانے کی زیادہ تھی۔ اسی لیے آخر زمانہ کثرت ہدایت
 یا فتون کا زمانہ ہوگا۔ اول زمانہ قلت ہدایت یا فتون کا تھا۔ اس تحقیقات کے مطابق
 وجود شیطان نے یہ کام دیا ہے کہ جب آدمی میں کموٹا کر اہو جانے کا مادہ آجائے
 تو کھرے مادوں کا کھرپ صاف کر دے۔ کھرے مادوں کا کھوٹ ظاہر کر دے
 کیونکہ وہ مادہ آتش سے بنا ہے۔

موت کی ضرورت۔ ہاشتم۔ اب تصفیہ کرنا چاہیے کہ روح اور جسم دونوں
 قابل ترقی ہیں یا صرف جسم۔ ظاہر ہے کہ روح میں مادہ ارض نہیں ہے۔ اس لیے قابل
 ترقی صرف جسم ہے۔ جو لوگ زمین کے ذروں کو دونوں جسم و جان کا مادہ سمجھتے ہیں
 وہ روح کو ارضیات میں سے کہہ سکتے ہیں لیکن یہ سیر سچا غلط ہے۔ (۱) اس لیے
 کہ اس تسلیم سے لازم آئیگا کہ نیچے ایسی کو چیز ہو کہ ہمیشہ اوس میں تغیرات تو ہوں مگر تغیرات کا
 نہ کوئی نفع ہو نہ غرض۔ حق تعالیٰ نے اسی کی تردید فرمائی ہے کہ ہم نے عالم کو بعثت
 پیدا نہیں فرمایا۔ (۲) اس لیے کہ اس تسلیم سے لازم آئیگا کہ وہی کیفیات باعث خلق ہونا
 وہی باعث فنا۔ ایک طرح کی کیفیات ذریعہ دو مختلف کیفیتوں کے حصول
 کا نہیں ہو سکتیں۔ اگر ہوں یعنی اونیہ اعضاء کا خاصہ اجتماع ہوا و نہیں کا افرق تو یہ

اجتماع نقیضین ہوا جو محال ہے۔

انتباہ اس مقام پر غور کرنیے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان مختلف خواص کا پیدا کرنے والا احد تعالیٰ اپنے جسے روح کو بنایا اور یہ طریقہ لقیہ ایجاد فرمایا کہ چہ مدت کے لیے اجتماع اضداد ہو کر ایک قالب بنے اور وہ قالب بسکن روح ہو۔ اوس مدت کے بعد روح قالب کو خالی کر دے اور مجموعہ اضداد بوقت ترقی میں پڑے۔ اگر غور فرمائیں گا صاف معلوم ہو گا کہ یہ تمام چیزیں جو پیدا ہوئی ہیں کہ وہی چیزیں باعث خلق ہو جاتی ہیں اور ایک مدت تک جسم کو ترقی دیتی رہتی ہیں یہی چیزیں ان خطاط پیدا کرتے کرتے باعث فنا ہو جاتی ہیں اوس وقت یقین ہو گا کہ کسی دوسرے مدبر کی تدبیر جو علو اس فاعلہ متنازع کے ہے یہ دونوں کام کرتی ہے اور وہ مدبر یعنی قادر مطلق جو بلا اسباب ہی قدرت ثنائی کرتا ہے ہر وقت موجود ہے اور ہر طرح کی قدرت ثنائی ہر وقت کر رہا ہے وہ لوگ بڑے دہوکے میں ہیں جو ذرائع اظہار قدرت کو محض اسباب میں محدود کر کے اوس سے غفلت کرتے یا منکر ہوتے ہیں۔

شبہ نہ ہو۔ کہ قوائے جسمانی و عقلی دفعتاً اوس حد کمال پر جسے ہم دیکھتے ہیں نہیں پہنچتے اس لیے روح بھی قابل ترقی ہے۔ غلطی اس شبہ میں یہ ہے کہ اگر ارواح عبادت اپنی نوعیت کے ایک مادہ قابل ترقی ہو تو تین جسم کے ساتھ ترقی کر کے صرف اوسی قدر ترقی کر سکتیں جس قدر جسم نے کی حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ترقی جسم کو ترقی عقل سے (جو ایک صفت روح کی ہے) کچھ نہ نسبت نہیں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ارواح ابتداء سے

بعض اعلیٰ درجہ کی بعض اوس سے کم درجہ کی (الغرض تنقادات) پیدا ہوتی ہیں اور ایک مادہ ترقی پذیر نہیں رہتین۔ صرف افعال کی ذمہ داری اوس میں قی پیدا ہوتا ہے یہ شبہ اس لیے پیدا ہوتا ہے کہ فعال روح کے جسم کے قومی کے ذریعہ سے ظاہر ہوتے ہیں جسم میں بھی ہوتا ہے اور انحطاط بھی۔ اگر جسم کے ساتھ ترقی ہوتی انحطاط بھی جسم کے ساتھ ہوتا۔ اور جو افعال محض روح کے ہیں جھکا بیان کیا گیا ہے صادر ہوا کرتے۔ یاد رکھو کہ انوار انحطاط و مختلف اغراض کے لیے ہیں یعنی بنو خلق کے لیے کہ آدمی سے آدمی پیدا ہو۔ انحطاط اس لیے کہ روح کو جب نو کا غلبہ جاتا ہے فرصت اپنے افعال کی ملے۔

الغرض جب قابل ترقی صرف جسم ہو تو اوس ترقی کی حالت میں جو اوس مادہ میں بلا توسط روح کے ہوتی ہے یعنی مادہ ظلو و پیدا کر نیکی (جسم و روح کا ایک جگہ کہنا بیفائدہ ہوگا بلکہ غایت انحطاط کا کہ یہاں کوئی گدہ قابل روح کے رہنے کے نہ رہے۔ اس لیے موت اور باعتبار دنیا کے فنا ہو جانا ایک ضروری اور لازمی امر ہے۔ اصلی وجہ اوس کی یہ ہو سکتی ہے کہ انسان اور تکالیف میں جو علاوہ نتائج افعال کے ہیں نہ ڈالا جائے۔ کیونکہ ترقی کی نوعیت پر غور کر نیے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعد تکالیف کے حاصل ہوتی ہے اور ہر جسم کیلئے عام ہے پس جنہوں نے صرف افعال نیک کیے ہوں ان کے لیے بھگتِ ظلم ہوگی جنہوں نے افعال بد کیے ہیں ان کے لیے وہ تکلیف بھگتِ افعال کے علاوہ اور ظلم۔

طریقہ ترقی جسم بعد موت کے نہم۔ جب روح جسم سے علیحدہ ہو جاتی ہے اس کے بعد جو طریقے ترقیوں کے مخلوم ہوتے ہیں وہ یہ ہیں اولاً فشار قبر ہوگا اور ایسا سخت کہ بھیجا سر کا ناخن یا سے نکل آئے فائدہ اسکا صاف یہ ہے کہ جسم خور جاوے۔ آرائشیں صاف کی جائیں۔ یعنی ست کا ست نکالا جاوے۔ ثانیاً وہ کپڑوں کے پیٹ میں چلا جائیگا۔ اور پر وہ بھی مٹی ہو نگے اور زمین میں دفن رہینگے۔ اور وہ اثر ہوگا جو بچ کے زمین میں ڈالنے سے یاد و اون کے کارٹنے سے ہوتا ہے۔ اور یہ ترقی باعتبار نوعیت مادہ۔ باعتبار اثر افعال۔ باعتبار ترقی ارض ہوتی رہیگی۔

انتباہ دفن جلانے سے بہتر ہے۔ کیونکہ اوس میں جسم بطور تحرم کئے میں نہیں رہتا۔ جو جلانا فشار کا مقابلہ کرے۔

مقام جنت دنیا اور ترقی ارض کی۔ وہم۔ اب غور کرنا چاہیے کہ وہ جنت یا دوزخ جنہیں آدمی جا بیگا

کمان ہونگے۔ جو ارشادات الہی سے ظاہر ہوتا ہے یہ ہے

کہ وہ نہی میں ہوگی۔ اسی میں جنت اور دوزخ اور شیریں نہرین اور حور اور غلمان ہونگے

مقام و سرکا چاہے آسمان ہو یا اور کچھ اور وہ اسی ہو جائیے کہ اوس پر اطلاق آسمان کا

ہو یا زمین کا۔ اس لیے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وَكَفَّلَ كُتُبَنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ

الذِّكْرِ اِنَّ الْاَرْضَ نَزَّهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ۔ یعنی ہم پھر زمین بعد نبی و نصیحت

کے یہ بات لکھ چکے ہیں کہ ہمارے نیک بندے زمین کی سلطنت کے وارث ہونگے

بعد ذکر دخول اہل جنت کے جنت میں۔ فرماتا ہے وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي

صَدَقْنَا وَعَدْنَا وَأَوْفَيْنَا الْأَرْضَ۔ یعنی اور کہیں گے کہ خدا کا شکر ہے جس نے اپنا
 وعدہ ہموکھ کر دکھایا اور ہمو زمین کا مالک بنایا۔ اگر حنث اور دوزخ زمین میں نہ ہوتے
 یہاں شاد نہ ہوتا۔ نسبت زمین کے فرماتا ہے إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا
 وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا۔ معنی یہ ہیں کہ زمین اس قدر ہلانی جائیگی کہ اس کے
 اُتقال اندر سے باہر نکل آئیں۔ جسکی مثال دودھ کا بلونا ہے۔ جب دودھ بلوایا جاتا ہے
 اور اسکو دیر تک شدت سے حرکت دی جاتی ہے مکن اوپر آجاتا ہے۔ زمین کے اندر
 اسوقت جو چیزیں مخفی ہیں انکی تعداد بیان کرنا دشوار ہے۔ چنانچہ معدنیات اور
 جواہرات ایسے مخفیات ہیں جو سب کو معلوم ہیں۔ لیکن وہ چیزیں جسکی تاخیر یہ ہے
 کہ مٹائی اور کٹائی اور مختلف رنگ اور رنگوں میں اختلاط اور خوشبو کی چیزیں پیدا کریں
 انکے مادے معلوم نہیں۔ ان سب چیزوں اور مادوں کو زمین اوکل دے گی اور وہ اندر سے
 باہر آجائیں گی۔ اُتقال کو صرف آدمیوں کا جسم سمجھنا صحیح نہیں۔ یہ بہت بے عقل ہے اور اڑو
 بھی۔ اسوقت تصور فرمائیے کہ زمین کی کیا حالت ہوگی۔ ایک طرف ان سامانوں کا
 ظہور ہوگا جن سے اب بھی روح تازہ ہو جاتی ہے۔ یعنی معدنیات۔ جواہرات۔ خوشبوئیں۔
 زمین کے خزانے۔ دوسری طرف ان سامانوں کا ظہور ہوگا جنہیں سے ایک مادہ
 ہے جس سے وحشت الارض سدا ہوتے ہیں جنکے ڈنک میں ایسا زہر ہوتا ہے کہ جسم
 میں لگ لگی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ آگ جوالا کہی پہاڑوں میں ظاہر ہوتی ہے۔
 اسوقت ان چیزوں کے انحصار کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ زمین ان چیزوں کے متعلق

ترقی کر رہی ہے۔ پس یہ ترقی جب حد کمال پہنچ جائیگی اور وقت زمین استعدا ہلائی جائیگی کہ سب چیزیں اس کے باہر جائیں۔ قیامت کا طول و آفتاب کا قرب اس لیے ہوگا کہ ہر چیز میں سے وہ تمام جو اندر رہنے سے باقی رہا تھا نکل جائے۔ وہی فرخ اور حبت ہوگی ان سب امور کے ملانے سے ظاہر ہے کہ (۱) وہ جنت جس میں حضرت آدم تھے اور جنت تہیٰ جس میں بعد موت کے جائینگے اور جنت ہوگی۔ (۲) ان ترکیبوں سے کہ حضرت ابوالہریرہ دنیا میں آئے ایک ترقی ہوئی۔ بعد موت ایسی بڑی ترقی ہوگی جسکی کچھ انتہا نہیں یعنی ظرف اور منظرف و نون ترقی کر جائینگے۔ یہ جملہ امور سیاق و سباق میں ہیں۔ عجیب و غریب حکمتیں اور صنائع قدرت الہی کی ہیں۔ یہ سمجھنا نہیں چاہیے کہ حیات دنیا میں ہماری ترقی ختم ہو گئی اور ہم بن چکے۔ ختم تکمیل خلق وہ ہوگا جب قیامت کے لیے زندہ ہونگے۔ پس مشیت الہی اس غرض سے مقتضی تھی کہ قاعدہ موت و قبر و نبوت و قیامت کی ہوئی ہے کہ وہ اعلیٰ فائدہ کی مشیت ہے اور کمال عنایت جس سے زیادہ کوئی عنایت نہیں ہو سکتی۔

طول و خلاف ارشاد الہی
نہیں ہے۔

شبہ نہ ہو کہ یہ مدت خلاف ارشاد الہی ہے یعنی استدلالاً

فرماتا ہے کہ جب اللہ کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے کہ ہو جائے ہو جائے

ہے۔ اس لیے کہ خود اللہ تعالیٰ نے طینت حضرت آدم کو چالیس صباغ تک تخمیر کرنا فرمایا ہے اور سات دن میں اس کا رخانہ کا پیدا کرنا فرمایا ہے۔ یہ وہ نون ارشاد و متناس نہیں ہیں اس لیے کہ معنی آئے کن فیکون کے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ جیسا ارادہ فرمائیے

وہی امر مطابق ارادہ الہی کے فوراً ہو جاتا ہے۔ جب ارادہ الہی متعلق پیدا کرنے کی ایک حالت کے ہو وہی فوراً پیدا ہوگی۔ جب دوسری حالت کے متعلق ہو وہی فوراً پیدا ہوگی۔ تناقض و موقت ہو تا جب ارادہ الہی ترکیبوں سے اور اسباب سے خالی ہوتا۔ الغرض ہر حکمت ایک ارادہ ہے۔

بیان شریعت کہ عذاب قبر ہو گا خلاف جہ موت کے نہیں ہے۔

شہدہ نہ ہو کہ شریعت میں ثابت ہے کہ تعلق جسم اور روح میں باقی رہیگا اور ذریعہ عذاب قبر یا راحت قبر کا ہو گا۔ اس لیے کہ ہماری غرض اور تعلق سے ہے جو حالت حیات میں ہے ایک قسم کا تعلق ضرور ہے۔ (۱) وہ بھی اگر باقی نہ رہے لازم آئیگا کہ روح ہی فنا ہو جائے اس لیے کہ ادراک کا انعدام حقیقت میں موت ہے۔ کیونکہ جب جسم میں صرف روح اور جسم دو جزو ہوں ادراک کی ایسی صفت ہوگی جو اس کی ذات میں داخل ہو۔ (۲) اگر تعلق مطلقاً سلب ہو جائے تو لازم آئیگا کہ روح نے جو افعال صادر کر کے ذرا سی حاصل کی ہے اور بطور لزوم کے اپنے اوپر ایک حالت دائمی عارض کر لی ہے وہ حالت مطلقاً ہو جائے۔ یہ خلاف لزوم کے ہے۔ (۳) اگر تعلق مطلقاً سلب ہو جائے تو روح کا وہی جسم میں آنا بلا وجہ ہو گا۔ ہماری غرض یہ ہے کہ ایک تکلیف یا راحت تو بسبب اعمال کے پیدا ہوتی ہے۔ ایک تکلیف ہے جو ترقی کے لیے جسم کو عارض ہوتی ہے جسم میں شامل نہیں ہے۔ پس اس لیے کہ تکلیف احت میں یا تکلیف پر تکلیف عارض نہ ہو جہاں روح و جسم میں پیدا کی جاتی ہے۔ اور ایسا تعلق باقی نہیں

رکھا جاتا کہ سوای اذن نتائج کے جو لازم ہو گئے ہیں اور نتیجوں کا انفعال جسم و روح میں باقی رہے۔ مثال اس قطع تعلق کی عمل جراحی ہے جب وہ اس حالت میں کیا جائے جب آدمی ہیوشن کر دیا گیا ہو۔ حالت ہیوشن میں یہی ایک طرح کا اور ایک تکلیف کا ضرورہ شہ بہ نہ ہو کہ بد عذاب یا راحت قبر کے ضرورت عذاب

عذاب یا راحت قبر کے بعد جنت و دوزخ کی ضرورت مرتفع نہیں ہوتی۔

نار یا راحت جنت کی باقی نہیں رہے اس لیے کہ تکلیف یا راحت کو

مجموعہ جسم و روح نے پیدا کیا تھا۔ اب وینن ایک نوع کا تعلق ہے پورا تعلق نہیں۔ پس جب تک وہ پورا تعلق حاصل نہ کریں پورا تمتع راحت کا نہیں کر سکتے۔ اسی طرح انکو پوری نہیں ہو سکتی۔

اجسام انبیاء کی حالت کا یہ بھی شہ بہ نہ ہو کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں انبیاء و اوصیاء ایک حالت میں رہتے ہیں جیسے مرے تھے ویسے

استثنائاً۔

ہی۔ یہ تغیر نہیں ہوا۔ اس لیے کہ ہر ترکیب کا ایک طریقہ اور قاعدہ ہے جو بغیر ضرورت کے توڑا نہیں جاتا۔ پس یا یہاں قاعدہ بطریق اعجاز توڑا جاتا ہے۔ جیسا کہ جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی نیت ثابت ہے کہ جناب ممدوح اوسط اندام تھے مگر ہر نچے آدمی سے اونچے معلوم ہوا کرتے تھے۔ اور ان کے سایہ نہ تھا یعنی جسم ابتداء سے خاص نوعیت کا بنا ہوا تھا۔ یا ان کے جسم میں سبب تاثیر اعمال خیر کے وہ خاصیت پیدا ہوتی ہے کہ ایسا تغیر ہو جو معلوم نہ ہو۔ یا ان کا جسم اس قدر یادہ مبتدائی آلام دنیا ہوتا ہے کہ وہ حالت دنیا میں حاصل ہو چکے جسمین فشار و زہر و مار و صرف زمین میں رہنے سے خلوص

پیدا ہو۔ یعنی ایک طرف جسم اعلیٰ درجہ کا ہوتا ہے کہ تھوڑے سے تغیر میں حالت کی ترقی قبول کرے دوسری طرف سخت تکالیف و نیامین ہوتا ہے۔

ڈارون صاحب نے آخر ترقی توضیح اول ڈارون صاحب نے جو ایک بڑی طویل تحقیقات کو نہیں بتلایا۔

کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ ہر چیز عالم میں بذریعہ ایسے تغیر کے جو ترقی کی طرف منجر ہو پیدا ہوئی ہے یہاں تک کہ انسان ترقی یافتہ بندہ ہے۔ ایسا امر ہے کہ حیرت میں ڈالتا ہے۔ انہوں نے غلطی کی ہے کہ روح انسانی کو ترقی یافتہ روح حیوانی سمجھا ہے۔ حیوانوں میں جو طریقے ترقی جسم کے ان کو عملاً معلوم ہوتے ہیں وہ عمل انسانی کا اثر ہیں اور جو ترقی عقل کے معلوم ہوتے ہیں وہ تعلیم انسانی کا۔ علاوہ برآں نہیں بتلا سکتے کہ انتہائی ترقی بنی القدرہ کیا ہے۔ ان دونوں امر کو اللہ تعالیٰ نے بتلادیا ہے کہ انسانی روح ہماری طرف منسوب ہے اور جسم انسانی صرف تخمیر سے بنایا گیا ہے یعنی انسان بنی القدرہ نہیں ہے۔ چونکہ روح منسوب الی اللہ ہے اور اس کا اثر جسم پر یہ ہے کہ آخر کو وہ مادہ بقار پیدا کر دیتی ہے اور منتہائے کمال یہ ہوتا ہے کہ آدمین ترقی کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اور موت بندہ حیوانی ہے کیونکہ وہ ذریعہ اندام ترقی کا ہے۔ ڈارون صاحب نے یہ تو نتیجہ نکالا کہ یہاں تک ترقی ہو گئی کہ مجاہدات نباتات اور وہ حیوانات اور وہ آدمی ہو گئے مگر یہاں پہونچ کر رہ گئے کہ پہر آدمی کا منتہائے ترقی کیا ہوگا۔ اس کے اصول کے مطابق یہی لازم آتا ہے کہ آخر کار سب مخلوق آدمی ہو جائیں اور آدمی ہو کر بعد منتہائے ترقی کے ترقی بند ہو جائیں اور یہی غلو ہے۔

یہ اعتراض کہ مرد و خوار و
کاجسم کہلنے آئیگا وارو
نہیں ہوتا۔

توضیح دوم۔ جن لوگوں نے بنی آدم کے دوبارہ جسم سابق
پسکر اوٹھنے پر ایسی حالتوں سے اعتراض کیا کہ جو آدمی آدمیوں کو

کہا جائیں تو دونوں کا جسم کیسے جدا ہوگا و قس علیٰ ہذا غلط اعتراض ہے۔ اس لیے کہ
جسم کا جب استکمالا جائے اور پہر وہ بطور تخم کہا جائے اور پہر استکمالا کر جسم سابق
مع التعمیر پیدا کیا جائے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوگا۔ انسان ہڈیاں نہیں کہتا۔ اور جانوروں
میں کتر ایسے ہیں کہ ہڈیاں کہا جاتے ہیں اور ان کا جسم استکمالا نہیں ہوتا اور اگر وہ یہی
اسی طرح ہوگا کہ جسم انسان کے بننے میں باہر سے اعتراض کی تردید کریگا۔

یہ شبہ اس لیے غلط ہے کہ
وجہ ماہیت اشیا کا سول ہے

توضیح سوم۔ آگے بیان کیا کہ علم وجہ ماہیت اشیا بتو
بشری سے باہر ہے۔ اور یہ عمر اس کے لیے ہی اعتراضات

اصل میں اس لیے غلط ہیں کہ متعلق ہتھکڑی وجہ ماہیت کے ہیں اور اس کے نہ سمجھنے
سے پیدا ہوتے ہیں۔ مثال ان کی یہی ہے کہ وٹی باورچی کو نہیں جان سکتا اگر وہ
باورچی پر اعتراض کرے غلط ہوگا۔ اسی لیے غرض ایسے امور میں

علماء دین کا جواب شبہ
بجوت عند کا۔

توضیح چہارم۔ علماء دین نے اس شبہ کا یہ جواب دیا ہے
کہ وہ جنت میں استحقاق جانا ہوگا اور افضل استحقاق معلوم ہے۔

یہ بھی عمدہ جواب ہے کہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ ہم بندہ محتاج ہیں کوئی حق ہمارا نہیں شہر

بے منت و بے سوال بے استحقاق دیتا ہے جو ب کو یا الہی تو ہے

یہ ترقی و تہجد کی بغیر موجود خدا
کے نہیں ہے۔ توضیح پنجم۔ ان صنائع بدائع الہی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ یہ سب تدابیر اور طریقے خلق کرنے اور مخلوق کے اقصاء رغایت کمال پر پہنچانے کے لئے فعلی کے ہیں۔ انکا نام نیچر کہنا فاش غلطی ہے۔ اسلیے کہ ترقی کرنے والے نیچر اپنے نیچر میں تالیف ترقی دینے والے کے ہونے چاہیے۔ ترقی تغیر ہے۔ اگر نیچر قدیم اور قائم بالذات ہوتی تغیر نہوتی۔ غور کرنا چاہیے کہ نیچر جب مدبر اور ترقی کرنیوالی مانی جائے وہ ہر حد کے لیے خاص ہوگی۔ پس یہ نیچر کیونکہ ہو سکتی ہے کہ ہر چیز کے ساتھ بدلا کرے۔ اگر نیچر کو ایک تسلیم کر لیا جائے تو اشیا و مضاد کا خلق اوس سے محال ہوگا۔ اگر وہ قادر مطلق کا دوسرا نام ہے تو نیچر میں وجود قدرت مطلق کا کوئی نہیں ہاں سکتا کیونکہ اوس نیچر میں نیچر کے خلاف کشمکش قدرت خلاف بدلتا ہے۔ عدم قدرت متا بہت ہی ادنیٰ درجہ کے خدا کا متا ہے۔ لغو و باطل انسان کا رہا ہو جانا خلاف ترقی نہیں ہے۔

توضیح ششم۔ دنیا جیسا تقد ترقی کرنیوالی چیز ہے۔ تو انسان کا رہا ہو جانا خلاف ترقی نہیں ہے۔

جسمیں انسان کے فعال کو دخل دیا گیا ہے۔ یہ معنی ترقی کے نہیں ہیں کہ باعتبار تکلیف و راحت ترقی صرف راحت کی ہوتی ہے اسلیے کہ وہ ہے کی ترقی اوسی حالت کی ترقی ہے اور جوہر کی اوسی حالت کی۔ انسان جس نوع کا اپنے آپ کو بنائے اوسی حالت نوعی میں ترقی پذیر ہوگا۔

قیامت کے طول کی وجہ تو ضیح ہفتہم چونکہ آفتاب وقت دور ہے۔ وقت قیامت تریز اور قرب آفتاب کی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو ترقی زمین کے اندر رہنے سے ہو گا لازمی ہو دی طلب چیز ہے جو بیرون میں ہوتی ہے وہ اسکے خلاف ہے۔ اسی لیے

کی قلیں ہے۔ جب اودھ خلود پیدا ہوگا اور کسی تکلیف جو اودھ کا ہوگی بذریعہ مدت قیامت و قرب قیامت کے ہوگی۔ یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بلا وجہ اسباب تکلیف و عذاب پیدا فرمائے ہیں بلکہ فضل عظیم ہے کہ ایک طرف ترقی کے اسباب پیدا کیے ہیں دوسری طرف مدت امتحان کو قلیل کر دیا ہے۔ افسوس ہے کہ بعض لوگ طبیعت کے (نیچر) خدا ہونے کے قائل ہوئے بعض آفتاب کے۔

توضیح ہاشتم۔ ان سب امور سے مثل آفتاب روشن ہے کہ جناب سول خدا کے ان خجائے کو بطور ڈرانے کے بیان کرنے کی وجہ۔

ہے کس قدر غلط ہے۔ جب تمام میں اپنی اچھی بری سب چیزوں کو باہر نکال دے غور کرنا چاہیے کیا حالت ہو سکتی ہے فیروز ایک طرف جنت ہوگی ایک طرف دوزخ۔ اور ہمیں جب ہمارا جسم قابل تنع ہو ضرور مبتلا ہی تکلیف یا شتمت براحت ہوگا۔ اس سے خیال بعض لوگوں کا کہ جناب سول خدا صرف ڈرانے والے تھے یا خوشخبری دینے والے کس قدر غلط ہے۔

ہوتا ہے۔ یقیناً اودھ واقعی چیزوں کی خوشخبری دیتے تھے اور واقعی چیزوں سے ڈراتے تھے۔ اس مقام پر خیال فرمائیے کہ لوگوں سے خداوند عالم کی تراکیب ترقی بیان کرنا اور ایسے لوگوں سے جسے عرب کانک بہر اہوا تھا بہتر تھا یا ان چیزوں کا اوس رنگ سے بیان کرنا جس رنگ سے کیا گیا بہتر تھا۔ اگر اودھ سے اس طرح بیان کیا جاتا تو وہ سمجھتے نہ کچھ فائدہ ہوتا۔

توضیح نہم۔ ترقی کے مدارج پر غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ وہ بذریعہ ترقیان بذریعہ تغیر کے ہوتی ہیں

تغیر کے ہوتے ہیں۔ اور تغیرات اس طرح واقع ہوتے ہیں کہ جب ایک حالت بقدر ضرورت انتہا کو پہنچ جائے بدل جائے دوسری حالت اوسنی ریعہ سے پیدا ہو جائے۔ مثلاً پانی برسا کرتا ہے اور کسا اثر ہوتا رہتا ہے۔ پھر نرمی ہوتی ہے اسکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ پھر گرمی ہوتی ہے اسکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ اور یہ ایک ہی فغہ ہو کر ختم نہیں ہو جاتا۔ بار بار اسکی ضرورت ہوتی ہے اس لیے اللہ تعالیٰ نے ہر چیز میں یہ ترکیب اس عالم فانی کے لیے رکھی ہے کہ جب بقدر ضرورت کمال ایک ترکیب کا ہو جائے ہی اسکا زوال ختم ہو۔ یہ نہیں ہے کہ ترقی ہونے سے لازم آتا ہے کہ جو حالت ایک فغہ گذر لی پھر نہ ہو اسکے مصالح عجیب ہیں جنکے یہاں بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

ترقی کے متعلق حق تعالیٰ پر توضیح موسم۔ مادہ کے متعلق یہی الزامات اقدس لایو
 پر نہیں آسکتا۔ اس لیے کہ (۱) بنی نوع انسان بنی آدم میں دو گنا
 مادہ اتنا تیار کیا گیا تھا کہ وہ سو پر قصور کے لیے مدتوں ویسا کئے ع تاہی صدال آدم کریم
 کرد۔ اونکی اولاد سے جو اونکے صلب سے پیدا ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ اگر سو سے
 قصور کریں اور معروف کار سے ہزار برس ایک قصور پر روٹیں۔ اور دیدہ و دانستہ تکبیری گناہ
 کے پاس نہ جائیں۔ چونکہ مادہ دون میں ترقی کا اصول مانا ہوا ہے یہ وہی ترقی کیسی ہو سکتی
 ہے کہ دیدہ و دانستہ گناہ کریں اور اوس پر بجائے منفعل ہونیکے ٹرائن اور ٹرائے
 ٹرائے خدائی کا دعویٰ کریں۔ (۲) شیطان میں جو مادہ بڑھک اوسٹنے کا تھا اسکا علاج
 خداوند عالم نے اوسکی مشق عبادت کے ذریعہ سے فرمایا۔ بنی آدم میں جو ایسا مادہ ہے

اور کما علاج بذریعہ ولادت یعنی حضرت آدم کے ذریعہ سے پیدا کر شکے کر دیا۔ (۳۳) باوجود
 تفاوت قابلیتوں کے کہ بعض آدمیوں میں بہلائی کی طرف جلد مائل ہو جانے کی۔
 بعض میں بُرائی کی طرف جلد مائل ہو جانے کی ہے۔ قصور مادہ کا نہیں ہے کیونکہ
 (۱) ہر شخص میں فہم و ادراک ہے اگر قصور مادہ کا ہوتا فہم و ادراک کا مادہ ہوتا۔ (۲) ہر قابلیت
 کے آدمی سے اچھے اور بُرے افعال صادر ہوتے ہیں اگر مادہ کا قصور ہوتا ان دونوں
 میں سے ایک پر انسان مجبور ہوتا۔ (۳۴) طینت آدم میں روح ڈالی گئی ہے اور وہ حاکم
 ہے اور افعال کا نتیجہ تکلیف یا راحت ہے معنی یہ ہیں کہ افعال مادہ پر اثر کرتے ہیں۔
 مادہ باعث صدور افعال نہیں ہے بلکہ روح ہے حقیقت یہ ہے کہ مادہ میں وہ تفاوت
 ہے جو عمدگی میں محدود ہے کوئی زیادہ عمدہ ہے کوئی کم ایسا مادہ انسان کا کہ اسے
 بُرا کہہ سکیں ہرگز نہیں ہے۔ افعال کے اثر سے کم عمدہ زیادہ بُرے ہو جاتے ہیں۔
 زیادہ عمدہ بُرے نہیں ہوتے یا کم بُرے ہوتے ہیں اور اس لیے وہی فہم و ادراک ہوتے ہیں
 خداوند عالم نے (چونکہ کمال مرتبہ میں جہم ہے) قواعد ایسے نرم اور آسان بنائے ہیں
 کہ جملہ مادوں کو حاوی ہوں۔ اور ان کی مختلف ضرورتوں کو رفع کریں جیسے قواعد کھجور
 ایاحت محذرات غسل و تیمم۔ ان سب پر عفو و غفران۔ اسی لیے محققین علماء کا یہ
 قول ہے کہ لو حق کے وجود میں سوا حق کو دخل ہے اور شر شیطان بعد کی بات ہے
 جس سے ذات خداوند عالم پر لازم خلل شر کا حامد نہیں ہو سکتا تفصیل اس کی مقام سننا
 پر کچا بیگی۔ یہاں مختصر بیان کیا جاتا ہے کہ اختیار اختیار نہوتا اگر وہ میں سے نہوتی

اوسمیں یہ سہت ہی ہے کہ مختار کے افعال مؤثر ہوں۔ پس یہ تاثیرت ہمارے افعال کے ہیں اور معنی یہ ہیں کہ ہم اپنے افعال سے جسکی قدرت اللہ تعالیٰ نے کمال عنایت کی وجہ سے نہیں ہے۔ اوسکو لازم تھے ہیں اور عنایت کی عوض بجای شکر کے شکایت کرتے ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ عالم میں ایک شبہ یہ ہے کہ جو طریقہ عالم کے ایجاد میں اختیار کیا گیا اوسمیں بضر زیادہ ہے اسلیے بہتر نہیں کہا جاسکتا۔ باب

دوم کے شبہ اول میں جواب اس شبہ کا باعتبار دین ہی دیا گیا ہے۔ چونکہ یہاں آیات کلام مجید کی نقل کے بعد جواب اس شبہ کا دیا جاتا ہے اس لیے باعتبار اون نجات کے بحث کیجاتی ہے جو اسی بیان کیے گئے۔

شر انسان کا خوف انسان کا جواب (۱) انسان کا یہ شبہ کرنا ابتداء سے غلط ہے اسلیے

کہ معنی اس شبہ کے یہ ہیں کہ وہ اپنے افعال سے اللہ تعالیٰ پر اعتراض کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نوع نوع کی مخلوق پیدا کی انسان کو تمام انواع سے فضل بنا دیا اور دنیا کو اسکے لیے امتحان گاہ بنایا جو ذریعہ حصول فضل کا ہے صاحب فضل کے ساتھ وجود مفصول لازم ہے اور امتحانی فضل کے لیے کثرت ناکاموں کی۔ چونکہ یہ امر ایک طرف نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا دوسری طرف اوسمیں ضرر تھا۔ ہر مخلوق کے مادہ پوچھا کہ اس نوع کی مخلوق کون بننا چاہتا ہے سب نے انکار کیا انسان کے مادہ نے اقرار کیا۔ اسلیے اللہ کا فعل چاہتا ہے کہ وہ ہمارے فعل میں جانے کا پس

برائی اگر زیادہ ہے ہمارے سبب سے ہے۔ بھلائی اگر زیادہ ہے اوسمیں مدد الہی کو ہمارے فعال کے ساتھ دخل ہے۔

شریطان کا متعلق خلق (۲) انسان میں اول وہ قوت جسکا انبعاث بذریعہ اکل گنیم انسان کے قلیل ہونا۔
واغواشی شیطانی کے ہو متعلق عورتیں کے ہے۔ اسکے متعلق

جب خیال فرمائیں گا تو معلوم ہو گا کہ اس فریہ سے خیر زیادہ ہے شر ہرگز زیادہ نہیں۔ غائب کوئی بشر شک نہیں کر سکتا کہ خیر نسبت شر کے بہت زیادہ ہے اور گویا کہ جسے زیادہ ہے متبادل کیلئے اول زنا اور اولاد و حلال پر خیال فرمائیے۔ شریعت نے عقود نکاح کفار کو جائز قرار دیا ہے اور اسلام نے کیا عجیب کوشش فعل مذکور کی بُرائی سے علحدہ کرنے کے لیے کی ہے۔ سبحان اللہ۔

شریطان کا متعلق غصہ کے (۳) اور قوتیں جسکا انبعاث بذریعہ اغواشی شیطانی کے بنی آدم میں ہوتا ہے (حضرت ابو البشر اوس سے پاک ہیں) اوسمیں جی

چیز غصہ ہے۔ اوسکو حساب کیجیے کہ بر محل کس قدر آتا ہے اور بے محل کس قدر۔ کیا ہر وقت انسان بے موقع لڑکرتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اوسے جو غیرت کا مادہ پیدا کیا ہے وہ کس قدر عظیم الم مرتبہ چیز ہے۔ بہت سے نر مرد میں وہی باعث اجتناب قبائح ہے۔

شریطان کا متعلق سامان (۴) اسکے بعد وہ چیز جو بذریعہ اغواشی بنی آدم پیدا ہوئی ہے دنیا کے کم ہونا۔
(حضرت آدم اس سے بھی پاک ہیں) وہ سامان دنیا کا عمدہ کونسا

ہے اوسکے اندر بھی خیر زیادہ ہے۔ اسلیئے کہ وہ سامان کہ جو بعد اس پسند کے پیدا

ہوتے ہیں (اور ایسے ہوتے ہیں کہ اگر یہ نہ ماک اور سپر نہوتے تو پیدا نہوتے) مفریات
زندگی میں خل ہو کر اس پسند کو قبیح سے حسن بنا دیتے ہیں۔ جیسے نہر اور ریل۔ اور تار
اور بہت سی دامن۔ اور بارچاٹ۔ اور ظروف وغیرہ وغیرہ۔ ان چیزوں میں اون بہا
کو جو باعث آرام و راحت ہیں ضروریات زندگی میں بقدر ضرورت زندگی خل فرمایے۔
پس ہر سب چیزیں جو ان دنوں تفریقوں میں خل ہوں مباح ہیں۔ اون کا مقابلہ باعتبار
تعداد کے لاشیاء غیر مباح سے فرمایے۔ یعنی آلات لہو لعب کو آلات سامان اکل و مشرب
و سامان بلبوسات سے مقابلہ کیجیے اور تسکین فرمائیجیے کہ اس فریضہ سے خیر بہ نسبت شر کے
اس قدر زیادہ ہے کہ کوئی نسبت نہیں۔ اسی فریضہ سے نعمات کی تعداد بڑھ گئی ہے
اور تعداد و بلوغت کا و شر گزراروں میں شکر۔ یہ کیسی بڑی خیر ہے۔

شریطان کا متعلق کفر (۵) کفر کا شر اس عالم میں باعتبار دین کے بہت زیادہ ہے
کے کہ ہوتا۔ لیکن سبب شیطان کے نہیں ہے۔ اس لیے کہ حق تعالیٰ نے

صاف فرمادیا ہے کہ شیطان بعد اختیار کفر کے کافر کو حالت انبعاث میں کہتا ہے۔
پس یہ نتیجہ خلق شیطان کا نہیں ہے۔ البتہ شیطان اغوا کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ
اغوا بعد پیدا ہو جانے قابلیت قبول غوایت کے ہو سکتا ہے۔ اس پر بھی یہ کہ دنیا
میں کفار کی تعداد زیادہ ہے قابل بحث ہے۔ اس لیے کہ خلق عالم اولاً بذریعہ حضرت
آدم ہوئی۔ پھر بعد حضرت آدم کے کوئی زمانہ خلیفہ اللہ فی الارض سے خالی نہیں رہا
اور ایک زمانہ وراثت کی بابت خبر دی گئی ہے کہ وہ ہدایت کا زمانہ ہوگا۔ اور بتلایا گیا ہے

کہ وہ زمانہ گمراہی سے بہت زیادہ طویل ہوگا۔ پس یاد دہانی نقد و کفار کی صحیح نہیں ہے۔
 سلسلہ ترقی کے اعتبار سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے انسانوں میں جہالت زیادہ تھی۔ اور
 اس لیے خونریزی اور فساد بھی۔ جہالت رفتہ رفتہ کم ہوتی جاتی ہے جس کے ساتھ خونریزی
 و فساد بھی اب بہت کم ہو گئے ہیں۔ آئندہ ترقی ہی ہو سکتی ہے کہ ان میں اس قدر صحیح
 ہو جائیں کہ غلطی نہ کریں۔ اس ترقی کے لیے ابھی بہت وقت درکار ہے خصوصاً اس
 صحیح کے مطابق قوت عمل پیدا ہونے میں۔ جب آرہیں صحت آجائیں گے وہ زمانہ زمانہ ہدایت
 کا ہوگا اور جب مطابق راستے صحیح کے ہمیشہ افعال صادر ہونگے وہ زمانہ انتہائے ترقی
 اور ختم دنیا کا ہوگا۔ لیکن جب ترقی موجودہ اتنے زمانہ دراز میں ہو تھی باقی ماندہ یقیناً اتنا
 دراز تر میں ہو سکتی ہے۔

جان مال کے شرکاء تاثر (۶) خونریزی کا اعتراض دلون میں ہے۔ اوہیں غلطی شامل
 ہونا جتنا خیال ہوتا ہے۔
 ہے کہ لاکھوں بندے اگر مر جائیں۔ یا مال و لنگا جاتا رہے یا
 قتل ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے یہ یقیناً بڑی نہیں۔ بندوں کے لیے بھی یہ
 حقیقت میں اتنی بڑی نہیں جس قدر خیال کی جاتی ہے۔ (واضح رہے کہ بدلا اور جزا
 مطابق خیال کے عنایت ہوتا ہے) کیونکہ جو ضرر ان تینوں صورتوں میں پہنچتے ہیں
 وہ یہ ہوتے ہیں۔ (۱) موت مضر اپنے مقیاس کے مطابق تو بڑی مگر پہلے وقت
 مقررہ موت سے مر گیا۔ ہم اس ضرر کو اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ ہم سے پہلے مر گیا۔
 (۲) مال مضر مال سے قبل از وقت جدا ہو گیا۔ ہم اس کو اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ ڈر

ہو جاتا ہے کہ ہمارا ہی نہ جاتا رہے۔ حالانکہ وقت موت باعتبار کیفیت ترکیب جسم مقرر ہوتا ہے۔ اور مال جانے میں کوئی مصلحت ہوتی ہے۔ (۳) قیل۔ تلوار کی موت نظر بشریعت بڑے فائدہ و ن کی ہے۔ یہ تینوں صورتیں یا فوائد کے لیے مقرر ہیں یا سزا ہیں۔

شرکاء نتیجہ سبب عفو کے کم ہے (۷) یہ امر بھی اسل اعتراض میں نظر انداز ہے کہ افعال عباد کے متعلق قواعد بخشش بہت نرم ہیں۔

اوسکا مقابلہ اختیار کی جاتی (۸) حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو اختیار دیا ہے ہاتنی عمدہ چیز ہے جب کا مقابلہ کوئی عمدہ سے عمدہ خیر نہیں کر سکتی۔ خداوند عالم نے فرمایا کہ ہم کسی کو خراب نہیں کرتے جب تک انسان خود اپنی خرابی کا سامان آپ پیدا نہ کرے تو اس میں قصور معطی اختیار کا کمان سے آیا جو لوگ اختیار کو برا سمجھتے ہیں اس بات پر غور نہیں کرتے کہ کسی حکومت کے لیے کسی کا پیدا کرنا برا نہیں ہے۔ حال کو اختیار دینا برا نہیں ہے یاد رہے کہ اختیار آپ کا خود مانگا اور لیا ہوا ہے۔ ضرور اس اختیار میں تکلیف ہے لیکن غور فرمائیے کہ آپ کو وہ حالت پسند ہے جو بچوں کی ہوتی ہے یا وہ حالت پسند ہے جو ایک دنیا کی بادشاہت اور خود مختاری کی ہوتی ہے؟ خوشی جو ایک بہت چنگل میں پڑ کر ہو سکتی ہے کیا اس راحت سے زیادہ ہوتی ہے جو ملک فتح کر نیکی بعد ہوتی ہے۔ اور حال کو مرنے کے بعد خیال و ن سست اور نکلے آدمیوں کا ہے جو کام کرنا نہیں چاہتے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر آپ سمجھتے ہیں کہ امتحان میں پڑنا لڑائیوں میں کامیاب ہونا اور بڑے

مراتب حاصل کرنا اصلی غرض انسان کی ہے تو آپ اس اختیار کو برا نہیں کہہ سکتے اگر آپ سمجھتے اور پسند کرتے ہیں کہ جانوروں کی طرح سے پڑے رہتے کچھ کہاتے کچھ بیٹے مر جاتے تو آپ البتہ اختیار کو برکے کہتے ہیں ورنہ نہیں۔ اس اختیار کے ذریعہ سے جو شرف انسان نے حاصل کیے ہیں ان کو نظر انداز نہ کیجیے۔ جب انسان کے پیچھے ساتھ ساتھ ایک دشمن مثل شیطان کے قوی ہو۔ اوپر لاکھوں دشمنوں کا یعنی خدا کا مقابلہ ہو۔ ہو اوپر ولاد یا لہی لازم ہو اور وہ طرح طرح کی برنجیزدن میں جکڑ ہوا ہو اوپر و کا کہہ جائے اور اپنی مشق قوت صدور افعال حسنہ سے ایسی بات کر دے کہ مایہ کے کہان سے کہان پہونچے تب وہ ایسا ہو کہ سب سے بہتر ہو کہ سب کا حاکم ہو۔ فرشتوں سے بہتر ہو۔ فرشتوں کے لیے نہ یہ مصائب نہ اون کے یہ مراتب لگے انسان فرشتوں سے بہتر نہ ہوتا تو فرشتے ہی حاکم زمین ہوتے۔

یہ شبہ جو طرح طرح سے پیدا ہوتا ہے اور کا جواب عجیبی (۹) یہ شبہ کہ عالم میں شریارہ ہے ایک بڑا ہو کہ ہے جو طرح طرح سے پیدا ہوتا ہے اچھون کی تحالیف کے متعلق بروں کے اقتدار کے متعلق کفر کے متعلق نافرمانی کے متعلق قلت شاگردین کے متعلق۔ خونریزوں کے متعلق اور عموماً جرائم کے متعلق اور اوہمین سب سے بڑا کہ یہ بات دلیں آیا کرتی ہے کہ اسی شیت کیون ہوئی جو اوکسی ذات با کمال کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ مشیت اصلی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے یعنی انسان کا حاکم بنانا۔ انسان کا فرشتوں سے بہتر بنانا انسان کے لیے دنیا کا بنانا۔ انسان کو اس سے قوت تمتع دینا۔ اس

مشیت کا عمل میں لازماً بغیر وجود ان سب چیزوں کے جو ہو ہی ہیں اور باعث شبہات ہیں
 ناممکن تھا اس لیے حق تعالیٰ نے اس کو حجت تمام کر کے اور اس پر بھی منع کر کے جاری
 فرمایا تاکہ یہ الزام عائد نہ ہو سکے۔ اس پر بھی کوئی دقیقہ اس بُرائی کے جو ہم کرتے ہیں
 کم کرنے میں اور ہٹانے میں کہا پس یہ شبہات اصل امر سے غفلت کرنے کی وجہ سے ہیں
 آیا کرتے ہیں۔ اچھونکی تکلیف ان کے مراتب کی افزائش ہے۔ برون کا اقتدار اگر نہ ہوتا
 تو وہ دنیا سے بھی محروم رہتے۔ اگر یہ نہ ہوتا غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو پیدا ہی فرماتا
 معنی یہ ہیں کہ دنیا میں اگر چاہو دنیا اختیار کر لو چاہے ہیں۔ ہم سب کو کچھ نہ کچھ بقدر مساب
 دینگے۔ ہر چیز میں کمال ہے اور خورزریان کمال بُرائی کا۔ اللہ تعالیٰ نے جو ان سب امور
 کو ہونے پر یادہ کمال اختیار ہے۔ یعنی اختیار بشر۔ پس غور کرنا چاہیے کہ جو امور اسے مصلح
 پر مبنی ہوں اور الزام سے ذات ایزدی برہی ہو تو ایسے شبہات کس قدر لغو ہیں۔

(۱۰) اس مشیت کی نسبت یہ امر بھی کہی نہ ہونا چاہیے کہ اختیار
 محدودیت اختیار کا بیان
 اور اس بات کا کہ برائیاں نہ ہوں
 سے بدلتی ہیں۔

محدود ہے کہ جب شتر انسان کا اس حالت سے بڑھ جاتا ہے کہ اس سے ایسا ضرر پیدا ہو
 جو مصلحت کے خلاف ہو تو اس سے وہ اختیار کٹ جاتا ہے اور وہی ضرر واقع ہو سکتا ہے جو (۱) یا محض
 سزا ہو۔ یا (۲) سزا بھی ہو اور اس سے اور عمدہ کام نکلیں۔ یا (۳) ضرر صرف نفع آئندہ
 کے لیے ہو اور شتر ایسے منافع کا ہو جو ضرر سے زیادہ تھا۔ میں نے مدت دراز تک اس اصول
 کو نظر میں رکھا ہے اور ہمیشہ یہ بات پاتی ہے کہ کوئی ضرر انسان کا ان تین صورتوں

سے باہر نہیں۔ جو ضرر نثر کے طور پر پہنچے ہیں اور انسان کو ختم کر دیتے ہیں وہ نثر عبرت بخشی ہے جس سے اور وں کو متنبہ ہونا چاہیے۔ جو ضرر نثر کے طور پر پہنچا کر انسان کو ختم نہیں کرتے اور نہ ہی نثر اپنے نالوں کو آئندہ ایسا نفع ہوتا ہے جو ضرر سے زیادہ ہو۔ یعنی ضرر تو بڑا نفع بہت۔ جو ضرر نثر انہیں ہوتے۔ (اور وہ بہت قلیل ہیں) اور ضرر وں کے منافع تو اس قدر زیادہ ہوتے ہیں کہ اگر آدمی غور کرے یہی آتش کیا کرے کہ ایسے ضرر ہمیشہ ہوا کریں۔ وہ ایسے ہوتے ہیں کہ وہ نفع عظیم جو حاصل ہو البغیر اوس ضرر کے ہرگز حاصل نہ ہو سکتا۔ اگر مثالیں بیان کروں زیادہ طول ہوگا۔ اس لیے بعض کو بیان کرتا ہوں۔

پہلی مثال بُرائی سے بہلائی پیدا پہلی مثال بُرائی سے بہلائی پیدا ہونے کی تمینا و تبرکات قرآن مجید سے لکھی جاتی ہے۔

پہلی مثال بُرائی سے بہلائی پیدا ہونے کی تمینا و تبرکات قرآن مجید سے لکھی جاتی ہے۔

سورہ کہف پیرہ ۱۵

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا
فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنِهِمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرَبًا ۝ فَلَمَّا
جَاوَزَا قَالَ لِفَتَاهُ إِنَّا خَافْنَا مِمَّا سَفَرْنَا هَذَا لَصَبًا ۝
قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنسَيْنِيهِ
إِلَّا الشَّيْطَانُ أَن أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا ۝ قَالَ ذَلِكَ
مَا كُنَّا نَمْنَعُ فَأَرْبَدْنَا أَغْلًا أَنَا هَاهُنَا مُقْصَصًا ۝ فَوَجَدَ عَبْدًا مِّنْ عِبَادِنَا

أَنْتُمْ أَرْحَمُهُمْ عِنْدَنَا وَعِلْمُهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا ○ قَالَ لَهُ مُوسَى
 هَلْ أَتَيْتُكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَنِي مَا عَلِمْتَ رُشْدًا ○ قَالَ إِنَّكَ لَنْ
 تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ○ وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُحِطْ بِهِ خُبْرًا ○
 قَالَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا ○ قَالَ
 فَإِنْ أَتَيْتَنِي فَلَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّى أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا ○
 فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا ○ قَالَ أَخْرِقْهَا لَا تَنفِرْ
 أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا ○ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ
 مَعِيَ صَبْرًا ○ قَالَ لَا تُؤْخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي
 عَسْرًا ○ فَانْطَلَقَا وَفَاجَأَهُمَا إِذَا الْقِيَاءُ عُلْمًا فَقَتَلَهُ ○ قَالَ أَقْتَلْتُ نَفْسًا
 زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا ○ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ
 لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ○ قَالَ إِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَ هَذَا
 فَاصْبِرْ حَتَّى بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا ○ فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا اسْتَيْسَرَ
 لَهُمَا فِي الْبَحْرِ مَوْجًا فَاجَأَهُمَا فِيهَا جَارًا
 يُرِيدُ أَنْ يَتَّقِصَّ أَقَامَةً ○ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا ○
 قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنَبِّئُكَ بِمَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ
 صَبْرًا ○ أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْلِكِينَ يَسْمَوْنَ فِي الْبَحْرِ فَأَرْدَتْ
 أَنْ أَعْيِبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ○

وَأَمَّا الْعُلَمَاءُ فَمَا كَانَ ابْنُ الْوَهَّابِ مُؤْمِنِينَ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَ
كُفْرًا ۝ فَأَرَادَ أَنْ يَبْذُلَهُمَا خَيْرًا مِنْهُ رُكُودًا وَأَقْرَبَ رَحْمًا
وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ بَيْنَهُمَا كَنْزٌ كَثِيرٌ وَلَهُمَا وَكُنْ أَيْهَا
صَالِحًا فَإِذَا دَرَسْتَ أَنَّ يَتْلُوَ الشُّرْطَ هُمَا وَسَيَتَحَرَّجَا كَتَرَهُمَا رَحْمَةً
مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ
صَبْرًا ۝ ترجمہ - اور اوس وقت کو یاد کرو جب موسیٰ نے اپنے جوان (یوشع)
سے کہا کہ کہی نہ ٹوٹو گا جب تک میں دونوں دریاؤں کے ملنے کے مقام پر نہ پہنچ
لوں یا اسے طرح سالہا سال چلتا رہوں پہر جب یہ دونوں اون دو دریاؤں کے
ملنے کی جگہ پر پہنچیں اپنی پھیلی ہین بھول اوٹے۔ تو پھیلی نے دریا میں سرنگ
کی طرح کا اپنا راستہ بنالیا۔ پہر جب آگے بڑھ گئے تو موسیٰ نے اپنے جوان سے کہا
کہ لاؤ جی ہمارا ناشتہ تو ہم کو دید و ہمارے آج کے سفر سے تو ہمیں بڑی محنت پائی۔
جوان نے کہا آپ نے یہ ہم بھی کیا جب ہم دریا کنارے اوس تپہ کے پاس ٹھہرے
تو میں اوس جگہ پہلی بھول اڑھا اور شیطان ہی نے مجھ کو ہلادیا کہ میں اوس کو مار دیکتا
اور پھیلی نے عجیب طور پر دریا میں جانے کا اپنا راستہ کر لیا۔ موسیٰ نے کہا کہ وہی تو وہ
جگہ ہے جسکی ہم جستجو میں تھے۔ پہر دونوں اپنے پیروں کے نشانوں کے گھونچ لگا
ہوے اولٹے پاؤں پھرے۔ تو دونوں دریاؤں کے ملنے کی جگہ پہنچا اور دونوں
نے ہمارے بندوں میں سے ایک بندہ یعنی خضر کو پایا۔ جسکو ہم نے اپنی طرف سے

رحمت می تھی اور اپنی طرف سے اوسکو ایک علم سکھایا تھا۔ موسیٰؑ نے خضرؑ سے کہا کہ آیا پیروی کروں میں تمہاری اس بات پر کہ سکھاؤ تم مجھے اوس پہنائی سے کہ جو تمہیں سکھائی گئی ہے خضرؑ نے کہا۔ تم میرے ساتھ ہرگز صبر نہیں کر سکتے ہو۔ اور جو چیز تمہاری لگی کے احاطہ سے باہر ہے اوس پر تم کیسے صبر کر سکتے ہو۔ موسیٰؑ نے کہا کہ انشاء اللہ آپ غم قریب مجھکو مضابطہ آدمی بنا دیں گے۔ اور میں آپ کے کسی حکم کی مخالفت نہ کروں گا۔ خضرؑ نے کہا اگر تمکو میری پیروی کرنا منظور ہے تو جیتک میں ان دونوں ملکوں کے چلے یہاں تک کہ راہ میں ایک دریا پڑا۔ جب دونوں کشتی میں سوار ہوئے تو خضرؑ نے کشتی میں شکان کر دیا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ کیا آپ نے کشتی کو اس غرض سے شکافہ کیا ہے کہ کشتی کے لوگوں کو دریا میں ڈبو دیتی ہے۔ یہ تو آپ نے بڑی ہی خطرناک بات کی۔ خضرؑ نے کہا کیا میں نے نہیں کہا تھا کہ تم میرے ساتھ ہرگز صبر نہیں ہو سکیگا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ آپ مجھ سے میری بھول چوک پر گرفت اور میرے اس معاملہ میں میرے ساتھ سخت گیری نہ کیجیے۔ پھر دونوں اور آگے بڑھے یہاں تک کہ سستے میں ایک لڑکے سے ملے۔ تو خضرؑ نے اوسکو مار ڈالا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ کیا آپ نے ایک پاکیزہ جان کو مار ڈالا۔ بنیہر کسی جان کے بدلے کے۔ یہ تو آپ نے بہت ہی بجا کام کیا۔ خضرؑ نے کہا کیا میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ میرے ساتھ تم سے ہرگز صبر نہیں ہو سکیگا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ اس کے بعد اگر میں آپ سے کچھ نہی

پوچھوں تو آپ مجھ کو اپنے ساتھ نہ رکھیں گے کہ آپ میری طرف سے حدِ غم کو پہنچ چکے۔ پہرہ و نوون و آنہ ہوے۔ یہاں تک کہ جب ایک گانوں و لون کے پاس پہنچے تو وہاں کے لوگوں سے کہائے کو مانگا اور انہوں نے انکو ضیافت کا دنیا منظور نہ کیا۔ اتنے میں انہوں نے گانوں میں ایک دیوار دیکھی جو گرہی چاہتی تھی۔ تو خضر نے اوسکو سیدھا کر دیا۔ اس پر ہوسنی نے کہا کہ اگر آپ چاہتے تو ان لوگوں سے دیوار کے سیدھا کر دینے کی مزدوری لیتے۔ خضر نے کہا کہ میں سے جدا ہی ہے مجھ میں اور تمہیں۔ جن باتوں پر تم سے صبر نہ ہو سکا میں ابھی تمکو و نکی صلیت بتائے دیتا ہوں۔ لیکن کشتی تو چند غریبوں کی تھی وہ دریا میں مزدوری کرتے تھے۔ تو میں نے چاہا کہ اوسکو عیب دار کر دوں۔ اور تھا اونکے عقب میں ایک بادشاہ کہ لے لیتا تھا ہر شتی کو چھین کر۔ اور لیکن لڑکا تو اوسکے ماں باپ دونوں ایمان والے تھے تو ڈرے ہم کہ پیش آئے وہ اون و نوون سے سرکشی اور ناشکری سے توجہ پا رہے کہ بدل دے اون و نوون کو اور نکا پروردگار ایک اور لڑکا کہ بہتر ہو اوس سے پاکیزگی میں اور قریب تر ہو مہربانی میں۔ اور لیکن دیوار سو شہر کے دویتیم لڑکوں کی تھی اور دیوار کے نیچے اونہیں لڑکوں کا خزانہ گڑا ہوا تھا اور اون لڑکوں کا باپ ایک نیک آدمی تھا۔ پس ہمارے پروردگار نے چاہا کہ وہ نوون لڑکے اپنی جوانی کو پہنچیں اور دیوار کے تلے سے اپنا خزانہ نکال لیں رحمت سے تیرے پروردگار کی نین کیا میں اوسے خود اپنے حکم سے۔ یہ ہے تاویل اون اوقات کی جنہر سے صبر نہ ہو سکا۔

دوسری مثال تھی۔ اور مثالیں اسکی ملاحظہ فرمائیے۔ ایک تلمیذی ہے۔ یتیمی ہمیشہ

بچوں کے لیے موزوں ہوتی ہے اور بسا اوقات وہی سبکی اور بے بسی اور کمزوری اور بکا آدمی بنانے کا سبب ہوتی ہے۔ اسکی مثال ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ کیونکہ نہ لکے نہ پڑھے نہ کوئی مایور نہ مددگار۔ باوجود اسکے اپنے زور بازو اور اپنی عقل سے کمان سے کمان پہنچے۔ واقعہ میں اتنا بڑا زور قوت عقلی کا اگر تعلیم مخضر کو ہوئی ہوتی ظاہر ہو سکتا۔ دیکھتے اس علم تعلیم میں کتنی بڑی جبر ہے۔ اگر ان بچوں کو زندہ ہوتے غالباً تعلیم ہوتی اور پھر آنحضرتؐ کی یہ قوت بدوں اس سامان کے ایسی ہوتی کہ ہم آپ کو بہت سے شہادت میں ڈالتی۔ کوئی کہتا کہ تعلیم کا اثر ہے جس سے یہ مرتبہ حاصل ہوا۔ کوئی کہتا کہ فلاں طاقت کی مدد سے یہ قوت پیدا کیا۔ اب سو آ حیرانی کے اور کوئی کہچہ نہیں کہہ سکتا۔ ایسے امور کہتے ہیں جسے کوئی شخص ایک بات کے دوسرے مضبوط دلیل اسکے خلاف بیان کرے تو وہ اوس میں الٹا دلیلیں کرے جو ہی شخص مان سکے جسے کسی ہوئی بات کا دل میں ایسا اعتقاد جمایا ہے کہ میں اس سے کہی نہ پہونگا کوئی دوسرے نہ مان سکے۔

تیسری مثال موت۔ ایک مثال موت ہے جس میں بڑائی سے بھلائی پیدا ہوتی ہے

اور بیان اسکا ہو چکا ہے غالباً یہ موت خود باعث مغفرت گناہوں کی ہوگی۔ میں نے موت کے متعلق ایک دفعہ ایک تقریر لکھ کر شہر کرائی تھی وہ بیان نقل کی جاتی ہے۔ اسے موت تو کیا چیز ہے؟ تو زندہ کو مردہ کر دیتی ہے۔ تو حالت کو بدل

دیتی ہے۔ تعلقات کو قطع کر دیتی ہے۔ انسان جو اس سے بنا ہے کسی کا انیس
 مہینہ رہتا تو محلوں اور عمدہ فرشوں سے اور ہٹا کر قبر کے تنگ تار کو نے میں سٹلا دیتی
 ہے۔ آدمی ہوتا ہے اور اس کے اعمال۔ دوست ہوتا ہے نہ قریب۔ حتیٰ کہ اعمال
 و اطفال۔ یہ تو تیری تکلیفیں ہیں اور بہت سی تکلیفیں جو بیان میں نہیں آسکتیں۔ سچ بتانا
 تجھ میں کوئی خوبی ہی ہے؟ حق تعالیٰ جل شانہ نے جو بڑا رحمان اور رحیم ہے یہ تکلیف
 کیونکر ہی ہے؟ اور اس کا کوئی کام لطف و عنایت سے خالی نہیں۔ موت کتنی ہے اے
 بیخبر اتنی ناشکری! تو اس کی صنعتوں اور مہربانیوں سے کیا واقف نہیں ہے جو میں
 تجھے بتاؤں۔ تو جان کہ تو نے جو اعمال خیر کیے تھے اس کے منتفع ہونے کا وہ وقت
 ہے۔ تو دنیا میں کس وقت آرام سے رہا؟ جب پیدا ہوا ایک مضرت گزشت تھا تو فرمایا
 تکلیف تجھے دلائی تھی۔ جب تو بڑا ہوا پڑھنے لکھنے کی تجھے تکلیف ہی۔ جب تو جوان
 ہوا تجھے عیال و اطفال کی فکر نے تباہ رکھا۔ مومن کے اختلاف تیرے دشمن ہے۔
 ہمیشہ تیری جان کھٹکے میں رہی۔ تجھے اعمال خیر کے کہ نہیں کاہلی ہوتی رہی۔ موت
 نے تجھے چھوڑا دیا۔ ان سب تکلیفوں سے تجھے نجات دیدی۔ اگر تو نے اعمال خیر
 کیے ہیں اب اس کی جتنیں تیرے لیے بے غل و غش موجود ہیں۔ اگر تو اعمال بد کرتا
 تھا۔ بندگانِ الہی کا دشمن تھا۔ تیرا کوئی حق نہیں کہ تو اس سے زیادہ اور لوگوں کو تباہ
 کرے۔ اب جا اور ان افغان بکاجو کہے ہیں مرہ عجبکہ۔ اگر تو اچھا ہے موت سے تیرا ہلاک
 اگر تو برا ہے تیری موت سے اور دلکا ہلاک ہے اب بتلا کہ موت رحم ہے کہ نہیں؟ اے

غافل تو یہ نہیں دیکھتا کہ اپنے نزدیک اگر تو حشر و نشر کا قائل نہیں ہے تو موت کے بعد
 فنا ہو گیا اور سارے جگمگون سے تجھے نجات ہو گئی۔ اگر تو قائل ہے تو دیکھ کہ تو
 جو بول بھال اور جو عقل کر رہا ہے تو مرتا نہیں۔ جسم جو تیرے نفع کے لئے دیا تھا وہ
 گلتا سترتا مرنے پر تو تو بچال خود ہے اور اونٹ کی پیٹھ سے بچ گیا ہے جو جسم کے
 ساتھ تیرے تعلق سے تجھ کو پہنچتی تھیں۔ پس تو پاک و صاف اور یہ کیا بری مہربانی
 نہیں ہے۔ تو اولاد کو عیال کو اپنا جان بھاتا وہ کیا ہیں حقیقتاً کی بندے ہیں
 جن کو اوسنے تیرے طریقہ سے پیدا کیا ہے۔ اوس نے پرورش کے لیے تیرے
 دلیں محبت پیلکی ہے اور اوس میں تو اپنا فرض ادا کر رہا ہے۔ حقیقت پر نظر کر۔ تیرا کوئی
 نہیں بھڑاؤں تعمیل حکم کے جو تو نے اُنکے ساتھ سلوک اور پرورش کرنے میں کی ہے
 صرف وہ اعمال اور دوسرے اعمال خیر جو تو نے اپنی ذات اور اپنے بنی نوع کی ذات
 کے ساتھ کیے ہیں ہی تیرے ہیں۔ کیا تجھے یہ بات پسند ہے کہ تو اور زیادہ مدت
 تک اُنکے نفع اوٹھانے سے محروم رہے۔ تو نے جو اونٹ لگا رکھا ہے اور
 اونکو اپنا جان کر سکو بھولا ہوا ہے اور دنیا میں غرق ہے یہی غلطی ہے۔ اور یہی ایک
 امر غلط ہے جو تجھے موت سے ڈراتی ہے۔ حکمت الہی اسکی مقتضی ہوئی ہے کہ تیری
 روح کو جسم میں پیدا کرے اور مجموعی طریقہ سے جب تیری روح اسقدر تیرے جسم سے نفع ہو
 کہ تجھ کو ضرورت جسم کی باقی نہ رہے تو اب اوس سے الگ ہو کر رہ۔ اب جو تو دیکھتا
 ہے اُنکے سے دیکھتا ہے کان سے سنتا ہے۔ پھر سب پر دے تیرے سامنے

سے اوٹھ جائینگے۔ تیرے اعمال خیر تجھے اچھی جگہ دینگے۔ اور وہ کیا عجیب و غریب نعمت نہیں ہے جو تجھے مخفی معلومات کے حاصل ہونے سے اور آسمانِ زمین کی چیزوں کے دیکھنے سے حاصل ہوگی۔ ہاں اعمالِ خیر کی ضرورت ہے ورنہ موت تیرا جلیانہ ہوگا۔ تو عذابِ الیم میں گرفتار ہوگا۔ اور سوت تجھ کو دنیا کا آرامِ حشر معلوم ہوگا اب جو تو زندہ ہے ہوشیار ہو (موت) میں ہر وقت سر پر ہوں۔ تجھے کیا معلوم ہے کہ کتنی تیری زندگی ہے۔ یہ بندتِ جنونی نہیں۔ بنجم کذاب ہیں۔ اسے غافلِ حق تعالیٰ ہر تکلیف کا جو بندہ کو کسی مصلحت سے دیتا ہے بدلا دیا کرتا ہے جس حق تعالیٰ نے تجھے پیدا کیا تھا اور اب خاکِ آتش وہو اسے تجھے بنایا تھا۔ کیا وہ تیری روح کو ایسے جسم میں کہہ دیتا کہ جب ہوتا نکل سکتی۔ اس کے لیے ہی اس سلسلہِ تجا کے موافق جسمیں بہت مصیبتیں موجود ہیں (اور وہ سب سے بہتر طریقہ ہے) ضروری تھا کہ جسم سے جب روح جدا ہو کہ تکلیف ہو۔ اس کا بھی تجھ کو بدلہ مل جائیگا۔ تیرے گناہ دور ہونگے۔ تو مرہوم ہوگا۔ تیری نیکیاں و نفع پائینگی۔ افسوس ہے کہ سپر بھی تو شکر گزار اور میرے (موت کے) لیے طیار نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ تجھے ایسی خبری ہے کہ میں ہر وقت تجھے جگاتی رہتی ہوں تو انکھوں سے دیکھتا ہے کہ آج وہ مرا۔ کل وہ دنیا سے چلا گیا۔ مگر تجھے کچھ خبر نہیں ہوتی۔ تو بظاہر سب کچھ اعتقاد کرتا ہے مگر بتاؤ کہ کیا چیز ہے جو تجھے غافل بنائے ہوئے ہے۔ میں تجھے بتاؤں وہ شامت تیرے اعمال کی ہے اور تیرے افعال کی منزل ہے۔ اونے

تجھے رحمت سے زور کر رکھا ہے اور توفیق تیری شامل نہیں ہے امین سوا سے
 تیرے اور کسی پر لازم نہیں۔ توجھو ٹی عمر کو بڑا سمجھتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ سوا
 تیرے اور سیکو میرا (موت کا) مزہ چکنا ہے مگر تو تو ساری عمر جیتا رہیگا۔ میں تجھے
 وعدہ کرتی ہوں تو اعمال خیر کر۔ تو بندوں کے ساتھ بہلائی کر۔ اگر مکان ہے بندگا
 الہی کے ساتھ انصاف کر۔ اور پہر دیکھ کہ میرے لحاق اور عمل سے تجھے کیا راحت
 ہوئی۔ تجھے میں نے کمان پہنچا دیا۔ تو بے تکلف آزاد ہو گیا تو نیرگوئی خدمات
 سے مشرف ہوا تو انگہ بند ہوتے ہی ایسی نعمتوں میں پڑا کہ تجھے سارے عزیز و قریب
 بھول گئے۔ تجھے دنیا سے نفرت ہو گئی۔ تجھے معلوم ہو گیا کہ وہاں تو محنت میں تھا
 یہاں حقیقی آرام میں گیا۔ افسوس ہے اگر تو اسپر ہی اپنی بہلائی کی طرف متوجہ نہ ہوا اور
 (موت) تجھے محض رحم و عنایت الہی نہ جانے؟۔

چوتھی مثال دنیا اور اس کا ایک مثال بہلائی پیدا ہونے کے بعد ضرر کی مہی بحث ہے
 امتحان گاہ ہونا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو سب مخلوقات سے اشرف اور

اپنا خلیفہ بنایا ہے اور ذریعہ شرف کا اپنے ذاتی افعال کو بنایا ہے وہ افعال مجبوز
 کرنے چاہئیں ذریعہ اس کے وجود کا امتحان ہے ظاہر ہے کہ سب مخلوقات سے
 جب تک انسان مقابلہ کر کے برتری اپنی نہ دکھائے وہ اشرف المخلوقات نہیں لیکن تمام
 مخلوق کے ساتھ مقابلہ کا جسے کام دیا جائے کیسی مصیبت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
 جب اختیار کو ذریعہ ترقی کا بنایا تو سزا و جزا کا طریقہ بنایا اس کے لئے اتنا محبت لازم ہوا

تا کوئی یہ نہ کہے کہ ہم کو ناحق سزا ملتی ہے سزا میں کتنا کیسی مصیبت ہے۔ یعنی
 فرمایا ہے کہ انسان کا مخلوق دشمن ہے یہاں تک کہ وہ بھی جنگو وہ دیکھ نہ سکتا
 نہ اونسے اپنی حفاظت کر سکتا ہے اور کس انسان کا جو ایک ضعیف البتہ ان سے مخلوق
 الا انسان ضعیفاً یعنی انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے کس انسان کا جو صد ہا ذخیرہ
 میں جکڑ ہوا ہے۔ باوجود اسکے افعال سے اوسی انسان نے فائدہ کیا ہے کہ
 میرے افعال مجھ کو ستمی شرف المخلوقات ہونیکا بناتے ہیں۔ یہ دشمن ضعیف
 یہ نہ ذخیرہ میں سائل شرفیت کے ہیں۔ اور کس نور کی مصیبت یا بُرائی سے کس نور کی
 قوت یا بہلائی پیدا ہوئی ہے۔ سب سے زیادہ کمال انسانی اسباب پر غور کر نیے
 ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ اس تہ پر پہنچ گئے تھے انکی حالت یہ تھی کہ سختیوں میں
 پڑنے سے خوش ہوتے تھے تاہم یہ طریقہ نہایت مشی کل ہے یعنی مشکل ہے کہ جب انسان
 اوس میں پڑنا قبول کیا اللہ تعالیٰ نے اوس پر ظلم و مشقاوت کا اطلاق کیا گو بغیر تمام محبت
 وہ بھی اختیار نہیں کر لیا اگر اوس کے سبب سے یہ نفعام ہی دیا۔

یا جو میں مثال شیطان کا ذکر کیا ایک مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شیطان کا فروں
 کو اُسکا نام۔

حالت انبغات میں بہنا بہت ہی بُری چیز ہونا چاہئے مگر یہ بُرائی ہی بہلائی میں بہ
 جاتی ہے اسلئے کہ دین کی غرض اولاً عبادت الہی ہے اس ضرورت کے لئے کہ
 دین ضائع نہو عبادت الہی کا ممکن ہو اوسکے لئے فرصت حاصل ہو۔ دیندار

دنیا کا ہر کام کرتا ہے۔ دنیا دار ہر کام کو اسلئے کرتے ہیں کہ دنیا حاصل ہو (جو دنیا کا مذاق دینی رکھتے ہیں) وہ دین سے خالی نہیں ہوتے جو نہیں رکھتے وہ مطلقاً خالی ہوتے ہیں) جب مقصود بدل جاتا ہے افعال کی نوعیت میں تغیر عظیم واقع ہو کر رہتا ہے اور نتیجہ میں بھی مطابق اُسکے فرق عظیم ہوتا ہے۔ چنانچہ شیخ سعد علی علیہ السلام نے اس فرق کو اس طرح ادا فرمایا ہے۔

۵

خوردن برائی رستہ میں ذکر کرنا	تو متفقہ کہ رستہ میں از بہر خوردن
غور کرنا چاہیے کہ جس شخص کا مقصود یہ ہے کہ کھائے اور خوش رہے وہ کھانا اور طرح کا کھانا جس کا مقصود یہ نہ وہ اور طرح کا۔ پس کفر یا ترک عبادت کی حالت میں غرض محض دنیا ہوتی ہے۔ ایمان کی حالت میں دنیا دین کے لئے ہوتی ہے اور اسلئے نوعیت افعال کی بدل جاتی ہے۔ جو لوگ توجہ الی اللہ میں صرف اسکی یاد کا کام انکے لئے اس قدر زیادہ ہے کہ اس سے انکو فرصت نہیں ملتی۔ غالب	جی ہونڈتا ہے پھر ہی فرصت کے رات دن
یاد رکھنا چاہیے کہ خرابیے کو گون کو کوئی لطف حاصل ہوتا ہے جو انکو اتنے بڑے لطف دنیاوی سے محروم کر دیتا ہے۔ اسکے سمجھنے کے لئے جنتوں کی وہ حالت خیال میں لانی چاہئے کہ چاہا کھاتے نہیں پہنتے نہیں بگڑ و پید کی کثرت کے وجود کے تصور سے خوشی انکو حاصل ہوتی ہے کہ موٹے ہوئے چلے جاتے ہیں۔ غم وہ چیز ہے جسکی حالت معلوم ہے یعنی ع ہمیشہ خورد گوشت آدمی۔	بیٹھے رہیں تصور جانان کئے ہوتے

جب یہ فرق ہو تو وہ لوگ جو متوجہ الی السدین دنیا میں بحیثیت نیاتر تھے کبھی مہ قابلیت
 نہیں کہہ سکتے جو اون لوگوں میں ہونی چاہیے جنکا مد نظر اور مقصد محض دنیا ہے۔
 اور یہ حالت ایسی ظاہر ہے جسکے لئے احتیاج بیان کرنے کئی سبب کی نہیں
 ہے۔ پس کمال انہماک کی ترقی دینا اور ایجادات کے لئے ضرورت ہے اور وہ کمال
 انہماک بغیر اُسکاتے رہنے کے پسند نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی شناخت فطری ہے
 انہماک سبب عالم وسیع پر وہ ہے اگر اُسکا نیوالا نہ ہو ہمیشہ وہ پردہ اوٹھ جاتا کرے۔
 اسکے لئے طول مدت کی بھی ضرورت ہے جو ظاہر ہے پس اس انہماک اور طول مدت
 کی بڑائی سے یہ بہلائی پیدا ہوتی ہے کہ عجائبات قدرت ظاہر ہوتی ہیں اور نفع
 اونکا دیندار اور غیر دینداروں کے لئے عام ہو جاتا ہے۔ حقیقت میں اون لوگوں پر
 جو متوجہ الی السدین یہ عنایت خاص ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے کہ صنائع الہی کس قدر
 نازک ہیں) اس سے بھی زیادہ نفع شیطان کے کافروں اور کلمہ ہون کو اُسکاتے رہنے
 کی حالت کا یہ ہے کہ جب طغیان فتنہ و فساد کا انتہا کو پہنچ جاتا ہے اور سوقت ضرورت
 بعثت انبیاء اور انبیاء سے کامل اشخاص کے پیدا کرنے کی شدید ہو جاتی ہے۔ جب
 سب سے زیادہ فتنہ و فساد ہو اور اسکا دبانہ منظور ہو تو سب سے اعلیٰ قابلیت کے
 آدمی کا جو اسے دبا سکے اور جڑ سے اٹھا ڈالنے کی تدبیر کر سکے پیدا کرنا چاہیے۔
 یاد رہے کہ ہر چیز کا خانہ وسیع الہی میں اتنی ہے جو حد کمال کو پہنچی ہو ہی ہے پس اگر
 ایسا وقت نہ ہو ضرورت ایسے آدمی کے پیدا کرنے کی نہیں ہوگی کیونکہ فرض کیجئے کہ

لوگ خدا پرستی کرتے اور اسے جیسے افعال کرنے میں مصروف رہتے تو وہاں جناب
 محمد مصطفیٰ صلعم سے لائق اور بے مثل نبی کے بھیجنے کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے۔
 وہیں ضرورت ہو سکتی ہے جہاں قطعاً بت پرستی مروج ہو گئی ہو اور اللہ تعالیٰ کا نام ہی
 نہ لیا جاتا ہو اور اس کا وجود جس کا ماننا فطری ہے اسباب کے یہاں تک کہ بتوں کے پردہ
 میں چپ گیا ہو۔ زمان قرب ملاوت جناب سالتمآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تاریخ
 کو اور دیگر انبیاء کے بعثت کئے مانوں پر خیال فرمائیے۔ سب سے یاد وہ مانہ کفر
 و طغیان کا اور سب سے سخت لک اور بُرا عجب کا تھا اس لئے وہاں سب سے اچھا اور
 سب سے عظیم صاحب خلق عظیم نبی پیدا ہوا (ہماری روح اور غیر خدا ہو) پس شیطان نے
 اس کا تے اس کا تے جب یہ حال کر دیا۔ یہ ضرورت پیدا کی وہ سب ایسی حمت کا ہی
 دیکھتے اس اسکا نے کے بعد ہر کو کسی نعمت ملی۔ اور اسکا شکر اگر لاکھوں برس واکرین ادا
 نہ ہو سکے۔ یہ سبھی ضد او کا سلسلہ ہے ہم روز دیکھتے ہیں جب شدت سے گرمی پڑتی
 ہے برسات شروع ہو جاتی ہے جب خوب برس لیتا ہے برس چکتا ہے جب شدت سے
 پانی گرم کیا جاتا ہے آخر کو برف ہو کر جم جاتا ہے۔ جب بے انتہا سردی پڑتی ہے اور
 برف جمتی ہے ہی برف گرمی پیدا کر دیتی ہے۔ چنانچہ پہاڑ ٹوٹتی یہ علوت ہے کہ جب
 بچے کو سردی کا خلل ہو جاتا ہے اس سے برف میں ڈالتے اور ڈکھتے ہیں یہاں تک کہ وہ
 گرم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح جب شدت طغیان فتنہ و فساد ہوتی ہے رحمت الہی پیش
 میں آتی ہے اور وسائل عجیبہ ہدایت کے پیدا ہوتے ہیں۔ پس اس شدت طغیان کے

بعد کیسے نفع خطیم ملے اور اس کی بدی کے ذریعہ سے کیسی شہی کی پیدا ہوئی۔ جب یہ امر
 ذہن نشین ہو گیا کہ نفع نفع ہے اس وقت اس ارشاد الہی کو پڑھنا چاہیے کہ تم کہو
 نَعَزْ مَرْتَبًا وَتَذَلُّ مَرْتَبًا عَرَبِيَّةً لَكَ الْخَيْرَاتُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
 اے اللہ تو جسکو چاہتا ہے غرت دیتا ہے جسکو چاہتا ہے قلت دیتا ہے میرے
 ہاتھ میں بھلائی ہے اور تو ہر چیز پر قادر ہے۔ یہ نہدین فرمایا کہ کو تو شر پر قادر ہے باوجودیکہ پہلے فرشتوں کو
 بیان فرمایا ہے چیری ہے کہ بعض بندو گئے لئے جو چیز خلافت خیر معلوم ہوتی ہو واقع میں شر نہیں
 ہے بجائے خود ایک فعل ضروری اور باصحت ہے۔ چونکہ ہمارے لئے وہ فی الحال
 خیر نہیں معلوم تھا۔ اسلئے ہماری زبان سے بھی نہیں کہلایا کہ تو خیر کی ضد پر قادر ہے۔
 جواب اس اعتراض کا کہ شیطان ایک شبہ یہ ہے کہ شیطان ہوتا تو عالم میں بدی نہ ہوتی
 شیطان کی وجہ سے بدی پیدا ہوئی اور وہی مجسم بدی ہے۔
 یہ غلط ہے۔ شیطان ہوتا تو ہی کسی قدر بدی اختیار کے سبب سے ہوئی جسکو
 خود جناب الہی نے فرمایا ہے۔ اور بیان اسکا مفصل ہو لیا ہے شیطان مجسم
 بدی ہونا اسلئے غلط ہے کہ اسے مدت تک عبادت کی تھی۔ بعد عبادت اگر وہ
 ابتدائی بدی مانا جائے تو اسکا بہرہ کا نیوالا ہی کوئی دوسرا ہونا چاہئے۔ حالانکہ کوئی
 نہیں مانا جاتا۔ جیسے سب جن اس میں نفوس مقام محل شر ہیں ایسا ہی نفس شیطان ہے
 اختلاف مادہ کے سبب سے فرق نہان اور شیطان میں یہ ہے کہ انسان میں آگ کا ایک
 جزو بننا ہے شیطان میں جزو شیطان میں ہے اسلئے انبعاث نہیں جانا انسان میں

سے کم ہو جاتا ہے۔ اگر شیطان نہ تو بالکل جاتا رہتا۔ اور یہ طریقہ مصلح بزرگ پر مبنی ہے جو بیان کئے گئے۔ چنانچہ آیات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ شیطان کے وجود کو کفر و نفاق یا افعال قبیحہ میں ایسا دخل نہیں کہ وہ غالب ہے اور ہم مغلوب ہیں صاف معنی یہ ہیں کہ شیطان ایک بڑا بہکانے والا ہے اور اس کا پیدا ہونا ایسا ہے جیسے اور بہت سے مرد یا عورتیں جو خلقت کے لئے مضریت کا باعث سمجھے جاتے ہیں مثلاً وہ لوگ جو اب ملک سے سبب جرائم کے نکال دیے جاتے یا مار ڈالے جاتے ہیں۔ یا وہ بادشاہ جن کو قتل تماشا معلوم ہوتا تھا جیسے بعض قیصرہ روم قدیم شیطان کے وجود سے پردہ ہٹ کر پیدا ہوتی ہے انکے افعال سے بلا پردہ ثابت افسوس کی ہے کہ سب جانتے ہیں کہ شیطان کا علیہ عجوبہ کرنیوالا نہیں لیکن جب وقت غور کا آتا ہے اس سے غفلت کرتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں کہ شیطان کی وجہ سے بدی پیدا ہوئی اختیار سے غفلت ستم ہے۔

جواب اس شبہہ کا کہ شیطان ایک شبہہ یہ ہے کہ شیطان بڑا صاحب عرفان ہے اور چونکہ افعال اس کے نافع ہیں لہذا وہ عالی مرتبہ ہے۔ صاحب

عرفان ہونے کا شبہہ جدید نہیں ہے۔ لیکن علو مرتبہ لازمی تقریر ہے۔ صاحب عرفان ہونا ایسی چیز ہے کہ خود جناب یزد متعال نے اس کی تدفیر مانی ہے۔ اور اس فعل کو کفر سے تقسیم کیا ہے۔ ایسی جاؤں کی جو بدی کسی چاہتے یہ ہے کہ عرفان جن بات اقدس الہی کا ہوا ورجان لیا جائے کہ وہ حاکم علی الاطلاق ہے اور ایسا حاکم ہے جو ہر حق پر

چیز پر قادر ہے۔ اسباب کو توڑ سکتا ہے سخت سے سخت سزا اور بہتر سے بہتر انعام
 دینا ہر وقت اوسکے ہاتھ میں ہے۔ لازم ہوگا کہ اطاعت کی جائے۔ نافرمانی اور عصیان
 ہو سکتی ہے جب عرفان نہ ہو اور ذات الہی اور اوسکی قدرت کا انکار ہو۔ چونکہ ذات الہی
 ذریعہ صفات پہچانی جاتی ہے اسلئے وہی عدم عرفان اور کفر ہے۔ جو لوگ اپنے
 آپ کو باوجود انکار قدرت مطلق و قائل امرہ اسلام سمجھتے ہیں انکو اس مقام پر یادہ توجہ
 کرنی چاہئے اور جاننا چاہئے کہ یہ اللہ سے نہ ڈرتا ہے اور اوسکا نہ پہچانتا۔ سلطنت کا
 بقا بذریعہ اوس خوف کے ہے جو رعایا کے دلوں میں پیدا ہو جاتا ہے نہ تو خداوند شکر باجدار
 رعایا کو ہے۔ جو لوگ سلطنت سے منحرف ہو جاتے ہیں انہیں کیا سقم ہوتا ہے؟
 یہی کہ قوت سلطنت سے غفلت کر کے نڈر اور بخوف ہو جاتے ہیں انکی سزا سلطنت
 نے بھی موت قرار دی ہے یا حبس و ام۔ تعجب ہے کہ اتنے بڑے حاکم کے لئے
 یہ نہ ڈرنا اسخلاف نہیں سمجھا جاتا۔ اور اس کی توہین کی جاتی ہے اور ڈرنے والوں کا
 استخفاف۔ باقی رہی تقریر الزامی اوسکا جواب یہ ہے کہ افعال کا حسن و قبح نیت پر
 موقوف ہے۔ جس کسی کی نیت خود نہ ڈرنے اور نڈر کر کے اللہ سے باغی کرانے
 کی ہو لازم ہے کہ وہ اپنی نیت کے مطابق سزا پائے۔ یہ امر کہ حاکم حقیقی یا مجازی
 اوسکی سزا کو ذریعہ نظام بنائے اور اپنے کام میں لے آئے یہ اللہ کی حکمت و عقل کی خوبی کی
 فعل بغاوت کی اہمیت نہیں بدلیگی۔ یہ امر بسا اظاہر ہے کہ در کچھ نہ خضر و زہدین ہمیشہ
 مقدار سزا میں عبرت داخل ہوتی ہے۔ اعتراض اپنے فعل انکار سجدہ پر سزا ہونے کا خود

شیطان کا ہے۔ اوستے کہا ہے کہ یہ تصور نہ تھا۔ اور اس کا جواب خود حق تعالیٰ نے دیا ہے کہ تو دعویٰ عرفان میں صادق نہیں۔ لیکن باقی افعال غوا کے استحسن کا دعویٰ شیطان نے بھی نہیں کیا جو اس تقریر سے لازم آتا ہے۔ اس دعویٰ سے تو شیطان کو بھی شرم آئی چاہئے۔ حکایت کہتے ہیں کہ ایک شخص کو شیطان ورتیب ایک شہر کے ملا۔ جب معلوم ہوا کہ یہ شیطان ہے تو اونہوں نے کہا کہ میان شیطان تم تو بڑے ہی غضب کی چیز ہو سارا فساد تم نے ہی دنیا میں پیدا کیا اور پھیلا یا ہے شیطان نے جواب دیا کہ وہ حضرت! میں تو کچھ نہیں کرتا آپ ہی سب کچھ کرتے ہیں۔ چلے میرے ساتھ تماشہ دیکھئے۔ جہاں یہہ باتیں ہوتی تھیں شیرہ کا کارخانہ تھا شیطان نے شیرہ میں اپنی اونگلی ڈبوی اور سب شہر کو جل دئے۔ جب شہر میں پہونچے حلوانی کی دوکان پر گئے۔ وہاں فوج کے سپاہی پوریان بنوانے اور لینے کے لئے جمع تھے۔ حلوانی مصروف تھا۔ مٹھائی رکھی تھی اور سپکھیاں جمع تھیں۔ شیطان نے انگہ بجا کر اپنی اونگلی کا شیرہ دیوار پر مل دیا۔ مکھیاں اس شیرہ کی طرف ڈرین اور جمع ہو گئیں۔ اون مکھیوں کے لئے چپکلی ڈوڑی اور کئی ایک چپکلیاں لگتے ہو گئیں۔ ایک سپاہی کے پاس شکرہ تھا وہ چپکلی بکڑنے کے لئے اڑا چپکلیاں گہیر کر بھاگ گئیں۔ ایک دو چپکلیاں جلیبیوں کے تھال پر جا پڑیں۔ تھال بھر کے جلیبیاں خراب ہو گئیں۔ حلوانی کو غصہ آیا اور چھوٹے ہی شکرہ والے سپاہی کو بہن کی گالی دی۔ سپاہی نے جواب میں حلوانی کے دندا مارا۔ حلوانی کا سر پٹ گیا۔ حلوانی نے غل مچایا اور اسکی

برادری کے لوگ جمع ہو گئے سپاہیوں میں اور حلوئیوں میں لڑائی ہوئی۔ شہر والوں نے
 ہمدردی کر کے سپاہیوں کو خوب مارا ہاتھ پاؤں توڑ دئے سپاہی بہا گئے اور
 اپنی فوج میں جا کر خبر کی۔ وہاں سے پلٹن تیار ہو کر شہر والوں اور حلوئیوں کو سزا دینے
 دوڑی۔ شہر والوں نے جب یہ یورش دیکھی جمع ہو گئے بڑا بلوہ ہوا صد ہا آدمی مار
 گئے بازار میں لگ لگادی گئی۔ حاکم شہر کو خبر پہونچی اوسنے اور فوج اس فوج کی تنبیہ کو
 بھیجی۔ گولی چلنے لگی تو پ لگائی گئی۔ مفسد فوج غالب ہو گئی۔ تمام شہر مع حاکم کنیت
 و نابود ہو گیا۔ بادشاہ وقت نے بڑے خرچ اور صد ہا جانیں تلف ہونے کے بعد
 انتظام بہر دست کیا۔ اوسوقت شیطان نے کہا کہ آپ نے دیکھا کہ میں تو صرف
 ایک شیرہ بہری دنگی لگانے کا اور وہ بھی یواریہ تصور وارہوں۔ یہ سارا فساد آپ کی
 ذات کا ہے۔ یہ حکایت اگرچہ مثال محکم ممکن الوقوع ہے اور شرمانیکی مثال ہے۔
 تاریخ کو ملاحظہ فرمائیے۔ لڑائیوں کی ابتدا کو دیکھئے۔ لڑائیاں اکثر ایسی چوٹی چوٹی ہوتی ہیں
 سے شروع ہوتی ہیں کہ تھوڑا سا اگر غصہ بتداء دیا جاتا تو لڑائی نہوتی۔ تاہم اس سخت
 سے یہ خیال نظر مانا چاہئے کہ شیطان کا شیرہ لگانا ہی بدی تھی۔ بلکہ شیطان نے
 قوتوں میں ہرک اوسٹنے کی عادت پیدا کر رکھی تھی۔ اور وہ لوگ آسانی سے اوسوقت
 بہرک اوسٹتے تھے۔

جواب اس شبہہ کا کہ انسان اشرف المخلوقات نہیں ہے
 اشرف المخلوقات نہیں ہے۔
 ایک شبہہ یہ ہے کہ انسان اشرف المخلوقات نہیں ہے
 کیونکہ ہم جب بعض انسانوں کو دیکھتے ہیں ان کو ایسا پابے ڈھین

کہ وہ نین جانوروں سے بھی صدور افعال نیک کی قوت کم ہے پس ایسے انسان کو
اشرف کہنا غلطی ہے۔ مثال و سکی یہ ہے کہ کتے میں ایک مادہ حساسندی اور عشق
کا مالک کے ساتھ ہے وہ مالک سے مخرف نہیں ہوتا انسان اتنی نعمتوں پر اپنے مالک
(اللہ تعالیٰ) سے مخرف ہے۔ شہ غلط ہے اگر چہ قسوس ہوتا ہے کہ ہم نے ایسے
افعال کئے کہ کتے سے بدتر ہو گئے۔ غلطی یہ ہے کہ شرف باعتبار اختیار ہے نہیں
عقل نے وسعت عظیم دی ہے۔ مثال میں جس قوت یا خاصہ کا ذکر ہے وہ عقل حیوانی کے
مستعمل ہے۔ مسلم ہے کہ عقل انسانی افضل ہے۔ انسان میں جو عقل کی وجہ سے مادہ
جلب منفعت و دفع ضرر وہ اس شبہہ کا سبب ہے اور اس بات میں فرق نہ کرنے سے
یہ شبہہ پیدا ہوتا ہے کہ بعض تیریاں حیوانوں میں اسی ضرورت سے دی گئی ہیں جسکے دینے
کی ضرورت انسانوں میں نہ تھی مثلاً جانوروں کے بچوں کو جب ہم دیکھتے ہیں تو انہیں
اور انسان کے بچوں میں ایک فرق پاتے ہیں مرغی کے بچے کے سامنے اگر وہ چیز ڈال دی
جائے جو اوسکے کمانے کی نہیں یعنی ضار ہے وہ اوسے نہ کھائے گا انسان کے بچے کے
ساتھ میں اگر نہر دیدیا جائے وہ اوسکو منہ میں لیلیگا اور اگر مٹائی میں ملا ہے کھا جائیگا اسلئے
یہ فرق رکھا گیا ہے کہ اوسکی جان کی حفاظت کا یہی طریقہ ہو سکتا تھا اسکی جان کی حفاظت
اسلئے دوسرے ذمہ کسی گئی ہے کہ انسان کو ابتداء سے خود اپنی قوت مزور بازو سے
ترقی کرنے کی تعلیم دیتی ہے۔ انسان میں ہی تعلیم اوسکی تاخیر جوین کا باعث ہے پس
تقدم تاخیر عطار قوت باعث شرف نہیں ہو سکتا۔ اصل شے کو دیکھنا چاہئے کہ وہ میں

بہتر ہے۔ اسلئے کہ گستا وقت نہیں ہوتا کہ مالک پر اظہار حسامندی کا آخر نتیجہ کیا
 ہے۔ وہ رات کو جاگتا ہے اور حفاظت کرتا ہے لیکن اکثر کتے جب لکڑی سے ڈرتے
 جاتے ہیں بہاگ جاتے ہیں۔ روٹی ڈالنے سے چپ ہو جاتے ہیں۔ اونکو علم نہیں
 ہے کہ نتیجہ رات کی مزاحمت کا موت ہے جنہیں غصہ زیادہ ہے وہ مارے جاتے ہیں۔
 اب انسان کو لیجئے کہ وہ حسامندی میں اپنی جان اور سوقت اور اسطرح شرا کر دیتا ہے
 جبکہ نتیجہ کو جانتا ہے کہ یقینی موت ہے اور کوئی طمع یا کوئی غصہ یا کوئی باعث جان شری نہیں ہوتا
 پس دیکھئے کہ انسان کی حسامندی بغیر عقل کے جتنقدر اعلیٰ مرتبہ کی ہے کہ کتے کی حسامندی
 کے کین اعلیٰ ہے۔ اور اصل شے کا یہ فرق ہے۔ غلام وہ بران کتے میں یہ ایک صوفی
 انسان میں ایسے ہزاروں ہیں۔ پس ایک بات کو جو دوسری وجہ سے بظاہر کم معلوم
 ہوتی ہے ذریعہ نوعی ترجیح کا بنانا ڈی غلطی ہے۔ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ انسان بہتر
 سے مضبوط نہیں اسلئے بہتر سے بدتر ہے۔ وہ اور تا نہیں جانور سے برا ہے لکڑی
 سے مضبوطی و سہم نہیں ہے۔ اسلئے وہ لکڑی سے کم درجہ کا ہے۔ شریعت میں جو
 حکم ہے کہ کتے کے بعض خصائل انسان کو پیدا کرنے چاہئیں صحیح ہے اور یہ سخی
 ہیں کہ ان افعال کی ایسی مشق کرنی چاہئے کہ مثل حیوانوں کے مخالفت اور عادت
 سے منور سکے۔ اوس سے شرف مثل کا لازم نہیں آتا یہ کہ ایک طرح کا سمجھنا ہے اور
 حقیقت میں عبرت کا مقام ہے کہ ہم باوجود ایسے فضائل کے ایسے شبہات کا ذریعہ ہیں
 جواب اس شبہ کا یہ اعتبار و ملائکہ ایک شہہ یہہ ہے۔ کہ بعض اوقات ہم مخلوقات کو

بعض لوگ بعض تک پہنچتے ہیں دیکھتے ہیں تو انہیں ایسی قوت جو مگر فعال قلبیہ کے متعلق ہے برقی ہوتی پاتے ہیں ایسی جو فعال حسنہ کی ہے کمزور پاتے ہیں مثلاً بعض کامل جو ایسے ہیں کہ انہیں ایسی قدرت ہوتی ہے کہ صاف دیوار پر مثل چھپ چکی کے چڑھ جاتے ہیں۔ بعض عورتیں ایسی قوی ہیں کہ انہیں مادہ حیاتی کا خاص طرح کا ہوتا ہے اس سے یہ کہنا جائز ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے لئے پیدا کیا وہ راہِ راست پر نہیں آسکتے مجبور ہیں۔ اس کا بیان ہو چکا ہے۔ جو انسان مجبور معلوم ہوتے ہیں حقیقت میں مجبور نہیں۔ مادون میں جس قدر خصوصیت ہے وہ قبولِ شرکی ہے۔ جو چور ایسے ہیں کہ مشین چھپ چکی کے دیوار پر چڑھ جائیں وہ محتسب ہو سکتے ہیں۔ یا فوج کے ملازم قلعوں پر چڑھ جانے والے۔ اور جب بھڑکانا موجود ہے اور اس کے ذریعہ سے شہر پیدا ہوتا ہے اس کا علاج پیدا کرنا ضرور ہے۔ بدول کا علاج بسا اوقات بدول کے ذریعہ سے بہتر ہوتا ہے۔ یہ نہ جھ پید ا کرنے کا وہ قبولِ شرکی ہے۔ جو عورتیں ایسی ہیں جنہیں مادہ حیاتی زیادہ ہے وہ ہی ضرورتوں کے وقت کام میں آنے کے قابل ہیں اور اسی لئے انہیں یہ مادہ ہے۔ چنانچہ فوج میں نہ ناناں منکوحہ کا ساتھ کہنا ممکن نہیں ہوتا۔ اور بدول کا وقت ہوتا ہے۔ یہاں تک یہ ضرورت نہ ہو کہ ہر مذہب سلطنت ایسی عورتوں کی موجودگی میں مراحمیت نہیں کرتی قبولِ اثر کے مادہ کے سبب سے اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے وسعت دیدی ہے (یعنی قاعدہ حسن واقعہ فعال میں) چنانچہ متعہ کا جواز حقیقت میں اسی لئے ہے۔ ضرورت جواز متعہ مسلم ہے کہ یہ نہ تھی کہ عربی فوج کو عورتیں نہ تھیں۔ اپنی

عورتیں ساتھ کہیں نہیں جاسکتی تھیں لہذا ایسی عورتیں نہ تھیں یہ کام نہ نکلتا جسکی ضرورت
اب تک ہے۔ پس جبکہ تعلق بادہ کو ہے اسی قدر حسن فعال میں گنجائش دیدی گئی ہے۔
یہاں اس فرق کو ملحوظ رکھنا چاہئے جو قواعد الہی قوا عد مقرر کردہ انسان میں ہے۔

جواب اس شبہ کا کہ سلطان
جابر کو سلطنت میں باطن شریک ہے
ایک شبہ یہ ہے کہ جب بنا جائے کہ بادشاہت قائم
رکنے میں اصلی سبب اللہ تعالیٰ ہے تو جو حاکم دنیا والا نقون کو

حکومت دیتا ہے قابل سخت الزام کے ہوتا ہے گواؤ کو علم صرف ظنی ہوتا ہے اللہ
تعالیٰ کا علم یقینی ہے۔ پس ایسوں کا یا دشاہ بنانا کیونکر اللہ کو الزام سے پاک کہہ سکتا ہے
جیسے فرعون کو بادشاہ بنانا اور اسطیخ کے جوار بادشاہ ہوسے اور نکا بادشاہ بنانا
یہ شبہ غلط ہے اسلئے کہ حق تعالیٰ نے یہ قاعدہ مقرر فرمایا ہے کہ انتظام آدمیوں کا

بذریعہ آدمیوں کے ہو۔ ضرور ہر وقت خلیفہ اسدنی الارض موجود ہے لیکن اگر ہر وقت
خلیفہ اللہ فی الارض کو اقتدار ظاہری دیدیا جاتا تو ہدایت جبری ہو جاتی اور پھر جیسا بیان
ہوا دنیا امتحان گاہ نہ رہتی۔ پس جب تک باعتبار بہت سی ضرورتوں کے دنیا کا امتحان گاہ

رکھنا لازم ہے خلیفہ اللہ کو اقتدار ظاہری نہیں دیا گیا لیکن انسانوں میں انتظام بغیر باطن
کے نہیں ہو سکتا اگر بادشاہ نہ ہو کفار کا حالت انبعاث میں ہونا بیفائدہ ہو جائے کیونکہ
پھر دنیا بجاے حالت ترقی کے حالت تزلزل میں ہو جائیگی۔ اسلئے بادشاہ اور نکا آدمیوں کے

بنانا ضرور ہے۔ اور اسلئے مدد بھی اسکی ضرور ہے۔ تاکہ بڑائی حد سے نہ بڑھ جائے
اور اس کے ساتھ اور منافع بھی ہیں۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ کی شفقت و عنایت کا متعقباتی

یہ تھا کہ ایسوں کو بادشاہت دے۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کافروں کو پکارتا اور
 ان کے لئے بڑی سزا عقیقی کی بناتا اور ان کو نعماتِ نیاوی سے بھی محروم کر دیتا کس قدر سختی
 ہوتی۔ یہ یہی ہے کہ اسے مصلحت دہی کہ شاید کفار بوجہ جاہلین اس لئے عذابِ سخت میں
 جلدی نہیں کی جب کفر سے معافی دینی نہ تھی تو تاخیر ضرورتی۔ چونکہ کفار کے لئے
 نعماتِ دنیا عوضِ نعماتِ اُنی آخرت کے ہیں ضرور ہے کہ دنیا کفار کے لئے ہو۔ تاکہ وہ
 جس قدر فائدہ اوٹھا سکیں اوٹھائیں۔ اسی لئے حقیقت میں دنیا کفار کے پاس
 ہے۔ بادشاہ کثرت سے اذنیں ہیں۔ اسلام میں بادشاہت اس ضرورت سے
 نہیں ہے۔ صرف بقاِ اسلام کی ضرورت سے ہے اور اسے قلیل ہے۔ علاوہ
 برآن بعض وقت ضرر کا مقابلہ ضرر سے کیا جاتا ہے۔ اس لئے بادشاہت حاصل کرنے
 میں ایسے لوگوں کو مدد دی جاتی ہے۔ جنہوں نے اپنے آپ کو برباد کیا ہے۔
 بدی اور نیکی کی بابت غالباً اس قدر بیان کیا گیا ہے کہ میان ضرورتِ عادیہ نہیں ہے
 ایک شبہ یہ ہے کہ بعض امور و ارشادات پر غور کرنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں کچھ قوت نہیں اور سب کچھ
 اللہ کرتا ہے اور انسان کے ہاتھ پاؤں جکڑے ہوئے ہیں اور سب حجت تمام نہیں ہے
 چنانچہ بعض آیات اور ارشاداتِ الہی سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدایتِ غیر ہدایتِ اللہ کے
 ہاتھ میں ہے اور ذرہ بھی بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا یہ ایسا امر ہے کہ لوگوں
 نے اس میں بہت بحث کی ہے۔ خلاصہ ان کی تقریر کا یہ ہے کہ جہاں جہاں ہدایتِ اللہ

جواب اس شبہ کا کہ انسان
 مجبور ہے اور مسکرتہ ہوتا
 کا بیان۔

ہوا ہے کہ جسکو ہم چاہتے ہدایت دیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں گمراہ کر دیتے ہیں۔ اس کے
 معنی یہ ہیں کہ راستہ بھلائی بُرائی کا دکھلا دیتے ہیں اور جہان ہیرا شاد ہوا ہے کہ جو
 چاہے ایمان لائے اور جو چاہے ایمان نہ لائے اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم منزل
 مقصود پر نہیں پہنچاتے۔ میرے نزدیک حقیقت یہ ہے کہ جہان ہیرا شاد ہوا ہے
 کہ جسکو ہم چاہتے ہیں ایت دیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں گمراہ کرتے ہیں۔ معنی اس کے
 یہ ہیں کہ یہ بیان قدرت الہی ہے جس میں توفیق داخل ہے اور جہان ہیرا شاد ہوا ہے
 کہ جو چاہے ایمان لائے یعنی ہدایت پائے اور جو چاہے گمراہ ہو یعنی ایمان نہ لائے
 معنی اس کے یہ ہیں کہ وہ بیان اختیار ہے جو بشر کو عنایت ہوا ہے اور یہ ملرتب اختیار
 کے اوسط ہیں جسے تمام اختیارات درجہ بدرجہ حکام وقت کے دیکھے جاتے ہیں۔
 بڑے حکام کے اختیارات چوڑے حکام کو اختیار دینے سے سلب نہیں ہوتے۔ نہ اونکے
 اختیار سے چھوٹوں کے سلب ہوتے ہیں۔ صرف فرق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے
 اختیارات بڑے ور کے ہیں مگر بشر کے اختیارات میں ہر وقت محل نہیں ہوتا اس لیے اختیار بشر
 ہی بحال خود باقی رہتا ہے۔ اور قدرت الہی ہی بحال خود باقی رہتی ہے یہ بات بطور جمع
 اعداد کے اور بظاہر محال عادی علوم ہوتی ہے مگر واقع میں محال نہیں ہے۔ آپا محال
 کو حیثیت سے تعبیر فرما لیجئے کہ ایک حیثیت سے اختیار و قوت ہے ایک حیثیت سے
 بے اختیار سی وضعف ہے اور دونوں ایک جگہ نہ جمع ہیں تفصیل اس کی شاید اس بیان
 سمجھ میں آسکے کہ انسان کے اختیارات جہاں تک ہم دیکھتے ہیں بڑے ور کے پائے ہیں

بادشاہ ہو چکا حکم ایسا ہے کہ ایک زبان ہلانے سے ملک کے ملک خاک سیاہ ہو جاتے ہیں
 ایک توپ چلانے سے صد ہا آدمی ایک دم سے فنا ہو جاتا ہے مضبوط قلعے اور جاتے
 ہیں باوجود اسکے اس قدر زمینیں ضعف ہے کہ ایک فرسا خون گرد و مانع کے عصا میں
 باریک گون سے ٹکڑا کر پید کرے تو زبان چل ہی سکیگی۔ وہ ہاتھ جو اتنی جانیں
 تلف کر سکتا تھا اوٹھ ہی سکیگا۔ یہاں تک کہ ایک خیال نفع و ضرر کا زبان اور ہاتھ
 دونوں کو روک لیتا ہے۔ خیال ایسی چیز ہے کہ آدمی کے بس میں نہیں ہے چوٹی ٹہنی
 رستی باز ہونے سے ہاتھ نہیں چلتا اور اسے دروے یا ایک ٹھنسی سے بیکار ہو جاتا ہے
 پس دیکھئے کہ کتنی قوت زبان اور ہاتھ میں ہے اور کتنی کمزوری ان میں ہے یہ دونوں جان
 اضداد ہیں اور کس عجیب طرح سے ایک جگہ جمع ہیں۔ آبی طرح باوجود اسکے کہ انسان کو
 اختیار ہے مجبور ہی ہے اور ایسا مجبور ہے کہ جب بڑے اسباب پر نظر ڈالے گا تو یہ
 کہنا شروع نہیں ہوگا بلکہ حقیقت حال ہوگا کہ اس کی قدرت کے نتائج ہیں اور اس لئے کہ
 سکتے ہیں کہ وہ جسے چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے جسے چاہتا ہے سیدھا راستہ دکھاتا ہے
 مگر باوجود اسکے ایک ایسی حد موجود رہتی ہے کہ اس کی ذات پر لازم عائد نہیں ہوتا اور وہ
 اختیار جو مستلزم سزا و جزا کرتا ہے باقی رہتا ہے۔ مثال وکی یہ ہے کہ ایک شخص فرض
 کیجئے کہ اس کے اوپر اسلام کی خوبیاں طرح و طرح ہوں کہ اس سے مسلمانوں کو دیکھا کہ آت
 دن بھر عبادت میں اور سوائے بھلائی کے اور کچھ کام نہیں کرتے خدا کی ذات کو اونٹ
 بہتر کسی نے نہیں پہچانا جو بیان کرتے ہیں اس میں سچائی ہوتی ہے اور خوبی نے اسے

پختہ کر دیا کہ تحقیق کی تکمیل کر کے مسلمان ہو جانا چاہیے اور فیصلہ کر لینا چاہیے۔ وہ
 مسلمان ہونے کے لئے ایک شخص کے پاس گیا اور جا کر بیٹھا۔ وہاں کیا دیکھتا ہے کہ
 مولوی صاحب کے پاس ایک شخص کھڑا ہوا کہتا ہے کہ رات جو تہیلی روپیوں کی میں نے
 آپ کے پاس امانت رکھی تھی اس عنایت فرمائیے۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ تو بھوٹا
 اور تو نے کوئی امانت میرے پاس نہیں رکھی۔ وہ بیچارہ کان بکڑا کر نکال آیا گیا مولوی صاحب
 کے معتقدین نے اسے سختی کی۔ اس شخص کو شبہ ہوا کہ تحقیق حال کو زیادہ دریافت
 کرنا چاہیے تب مسلمان ہو گیا۔ اس وقت چلا آیا مظلوم تہیلی الا ایک عورت کے پاس گیا
 اس سے حال کیا کہ مولوی صاحب ہو کہ باز نکلتے۔ اس عورت نے کہا کہ میں تہیلی کی بیوی
 اور کو بہی ہو کہ دو گئی۔ اس عورت نے بعد نماز عصر ایک ڈولی کرایہ کی اور اپنے زیور کا بچہ
 ساتھ لیا۔ مولوی صاحب کے ہاں بچی۔ اطلاع کر آئی۔ عرض کیا کہ اس بند کی کا شوہر فقیر ہے
 اور پولیس کی غفلت سے چوروں کا زور ہے۔ چاہتی ہوں کہ یہ نہ یوحنا ب کے پاس آتا
 رکھوں اور یہ کہ زلیخا کا صندوق چھوٹ پڑا۔ مولوی صاحب کی نظر جب
 زیور کے قیمتی نگینوں اور اون کی دیک پر کہ مثل گوشت چھڑا چکے تھے پڑی آنکھیں کھل گئیں۔
 لوٹ گئے اور دل میں سوچے کہ بڑا شکار جاں میں ہینا۔ دکھلانے کو پہلے انکار کیا
 پہر رضی ہو گئے کہ کہہ لوں گا۔ فہرست تیار ہونے لگی باہر یہ عورت اس تہیلی والے کو
 کھڑا کر گئی تھی کہ جب مولوی صاحب مصروف ہوں تو حاضر ہونا اور تہیلی کا تقاضا کرنا۔
 اس اثنائے انتظار میں یہ شخص بھی جو مسلمان ہونا چاہتا تھا اپنی تہیلی والے کو رکھا

مولو یصاحب کے باہر دیکھ کر پوچھا کہ بعد صبح کی نفلت کے اب اسے کی فوج کیا ہے
 اس نے ترکیب بتائی۔ شوق استغلام میں یہی باہر کھڑے ہو گئے کہ دیکھیں اب
 کیا ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر بعد یہ شخص ہی اندر گیا اور مولو یصاحب کے پاس پہنچا اور
 پھر تقاضا کیا۔ مولو یصاحب کو خیال ہوا کہ اگر اس وقت امانت میں اس کو دینے میں
 حجت کی مبادی عورت بہرک جائے اور یہ سارا زیور نہاروان و پیہ کا ہاتھ سے نکل جائے
 اس لئے فرمایا کہ اسے شخص تو نے تو صبح ہی انیکا وعدہ کیا تھا اب تک کہاں پانی تیلی
 جلدی لیجا۔ مجھے اس امانت سے بڑی تکلیف ہوئی ات بہر میں اس کی حفاظت کرتا رہا۔
 چھپکے سے مولو یصاحب اٹھے اور تیلی لاکر آکر دسی درود تیلی الا خوش خوش باہر آیا۔ ان حضرت
 کو جو اسلام لانیوالے تھے اس حال کو دیکھ کر تعجب ہوا اور نفرت ہوئی اور اس سوچ میں آئے کہ
 خیال ہوا کہ یہ عورت مفت ماری جاتی تھی۔ یہ سوچ ہی رہے تھے کہ ایک اور عورت
 دوڑتی ہوئی آئی اور جھٹ پٹ اندر چلی گئی اور اس نے مطابق اس اقرار کے جو پہلے سے
 کر لیا تھا زیور والی عورت سے کہا کہ اے بی بی مبارک ہو آپ کے شوہر سفر سے آ گئے۔
 جلدی گھر چلو۔ بی بی خوش ہوئیں اور جلدی جلدی اپنے زیور کو صندوقچہ میں ڈال
 یہ جاوہر مولو یصاحب کے مکان سے باہر نکل آئی اور ان حضرت کو جو مسلمان ہوئے
 آئے تھے بڑی خوشی ہوئی کہ عورت بھی خوب سچی اور تیلی والے کا کام ہو گیا
 تاہم دیکھیں کہ سبب سے اس مرد کا قصہ پوچھنے کو عورت کے ساتھ ہوئے۔ اس نے
 اونکا حال بتلایا کہ اس حجت نے کل اپنے گھوڑی سو و پیہ کو بھیجی تھی۔ سارا رو پیہ اسکا

ایک عورت نے اس طرح ٹھگ لیا تھا کہ بیہ میان روپیہ کو وہ مال میں لئے بازار میں گھومتے تھے اور مارے شوق کے جہان ہو سکتا تھا روٹل کھول روپیہ گننے بیٹھ جاتے تھے۔ ایک عیاقہ مار گئی اور اوٹسے ایک جگہ ملی اور کہا کہ وہ بندھی عجیب مصیبت میں مبتلا ہے۔ شوہر اور سکا برسوں سے پردیس میں ہے اب نہ تحمل ہے نہ دوسرا نکاح کر سکتی ہوں۔ آپ چلئے اور قاضی صاحب کے یہاں چلکر کہئے کہ میں اسکا شوہر ہوں سفر کو گیا تھا وہاں دوسری شادی کر لی اب اسے طلاق دیتا ہوں اور قاضی جی کے سامنے طلاق دیدیتے ہیں قرار کر لوں گی کہ میں نے مہر اپنا پا لیا۔ اسکی فردوری میں ایک پونڈ روپیہ ملی یہ اٹنی ہو گئے اور قاضی کے یہاں (کہ یہی مولوی صاحب تھے) جا کر طلاق کو جاری کیا۔ مہر کی تعداد ماع روپیہ بتلائے عورت نے کہا کہ میں نے پالیا یہ عورت انکو مے روپیہ دینے گھر لائی اور دے کر خست کر دیا۔ مگر جب یہ باہر نکلے غل بھاڑا کہ میرا روپیہ لئے جاتا ہے جوابی مہر کا دیا تھا۔ پھر قاضی صاحب تک نوبت پہنچی اونہوں پورا ایک سو دس روپیہ عورت کو دلادیا۔ اتفاقاً یہ شخص مجھے ملا وقت اور گالیاں دیتا جاتا تھا۔ میں نے حال پوچھا اوٹسے بتلایا میں سمجھ گئی کہ یہ فلاں عورت کا کام ہے۔ میں نے کہا کہ اگر روپیہ آپس کرادوں تو کیا دیکھیں گا آخر مے روپیہ اپنی اجرت قرار دیکر اسکو یہ ترکیب بتلائی کہ اس عورت کے دو بچے ہیں اونپر توقیفہ کرئے وہ اسوقت مدرسہ میں ہیں۔ چنانچہ اوٹسے قبضہ کیا تب اس عورت نے روپیہ آپس دیا۔ پھر یہ بخت اونہیں مولوی صاحب کے پسند میں جا پڑتا تھا۔ میں نے بہر کو

لگا لاپس جب کا قصہ آپ نے بھی دیکھا۔ انکو بعد معلوم ہونے ان اتفاقات اور تدابیر کے
 اس بات کا خیال ہوا کہ اسی جلد ہی نہیں کرنی چاہیئے اور اہل اسلام کے حال کو یاد دہشت
 کرنا چاہیئے رات کو ہوئے سانپ نے کاٹا اور گئے فرمایئے کہ سوقت آپ کو فی عمر فرض تھیں
 بشری پر کر سکتے ہیں یا کوئی عمر فرض اس بات پر ہی کر سکتے ہیں کہ ہر ایت اور غیر ہر ایت دس کے تین
 نہیں ہے اس لئے کہ یہ شخص جو مسلمان ہونے سے گئے اُن سے ممکن ہے کہ ایسے
 افعال قبیحہ سرزد ہو چکے ہوں کہ انکو سزا دینا اس کی حکمت کے نزدیک لازم ہو اور اس
 کو انکو نعمت اسلام سے محروم کتنا ضروری ہو۔ اگر حق تعالیٰ کو منظور ہوتا کہ یہ مسلمان
 ہو جائے تو اس شخص کی عقل میں اس قدر قوت آجاتی کہ سمجھتے اور جانتے کہ ایک فرد کا
 فعل اصل اصول اسلام سے نفرت کا باعث نہیں ہو سکتا۔ یہ لوگ دین کے امتحان
 دئے ہوئے نہیں ہیں دنیا دار ہیں جنہوں نے دین کو ذریعہ دنیا کمانے کا بنایا ہے۔
 اور سخت نفرت کے قابل ہیں۔ اسلام نے بُرائی اور نکی اور سے بیان کی ہے۔ ایسے
 دنیا دار ہر مذہب میں ہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے اصل اسلام کی خوبیوں کو دیکھ کر خود مسلمان
 ہو جاتے۔ پس دیکھئے کہ ایک ہفتہ تھی کہ اس انسان نے ہلائی کو اسلام کی پہچان
 ایک جگہ بیضعف ہوا کہ وصول فی المقصود یعنی منزل پر پہنچنے سے گئے۔ دونوں
 میں بُرائی نہیں۔ اللہ تعالیٰ پر کوئی حجت نہیں اسے مادہ عقلی دیا اور اسی نے اوس میں
 سبب پیدا کیا کہ کچھ نہ ہوا۔

حضرت یوسف علیہ السلام کا قصہ اس بات کی ایک عمدہ مثال ہے اللہ تعالیٰ جل شانہ

فرماتا ہے جسکا حاصل ترجمہ یہ ہے کہ وہ عورت تو یوسف کے ساتھ ارادہ بکر ہی چلی
 تھی اور یوسف کو اپنے پروردگار کی طرف کی دلیل "کہ میرا آقا ہے" اسوقت نہ سوجھ گئی
 ہوتی تو وہ بھی اس عورت کے ساتھ ارادہ بکر بیٹھتے۔ ہنسنے یوسف کو ثابت قدم کہا
 کچھ شک نہیں کہ وہ ہمارے برگزیدہ بندوں میں سے تھے۔ پس ملاحظہ فرمائیے اس
 میں کچھ الٹی نہیں ہے۔ اگر مرد ترک کر دیتی تو بھی حجت حضرت یوسف پر تمام تھی میرے
 نزدیک افعال قبیحہ ایسی چیز ہیں کہ پہرہ داسد کی باوجود یہی قدرت اور زور کے اختیار
 انسانی کے نہیں ہوتی اور ہدایت پوری نہیں ہوتی اور وہ سزا ہوتی ہے (یعنی توفیق
 اور مہمانینا) جو ضروری ہے۔

شرح آیہ لا تَحْرُکْ ذَرَّةً إِلَّا بِإِذْنِ اللّٰہِ کے یہ

ہوں کہ ذرہ بھی بغیر اجازت اللہ تعالیٰ کے نہیں ہلنا اور مقصود اس اذن سے حکم نہ
 اذن ہو یعنی اختیار کہ وہی اذن ہے۔ اور رفع تناقض اسوقت یوں ہوگا۔ کہ جب
 کوئی نتیجہ پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اجازت ہو جاتی ہے۔ ورنہ نہیں ہوتی اور یہ اجازت نتیجہ
 اختیار بشری جو مانع متعلق ہے۔ تاکہ اسباب بیکار نہ ہوں "عموماً ہوتی ہے جب اسباب
 بیکار کرنا ہو اجازت نہوگی۔ اسباب بیکار ہو جائینگے۔ یا یوں رفع تناقض ہوگا کہ حکم سے
 اسکی قوت مراد ہو اور اصل سبب اسکی حرکت کا وہ قوت ہو۔ پس معنی یہ ہوئے کہ حقیقت
 میں اذن بھی تھا جو ہلنے کی قوت حاصل ہوئی تھی۔

ممکن ہے کہ معنی اسکے یہ ہوں کہ غیر فیزی روح بغیر اذن الہی کے حرکت نہیں کرتے

ذرہ کو اسی طرح ذکر کیا ہے جیسے معنی بیان کا قاعدہ ہے اور اردو میں کہتے ہیں کہ مکان میں چڑیا بھی نہیں تھی۔ اور پتہ بھی نہیں ہلا۔ معنی یہ ہوتے ہیں کہ کوئی حتیٰ کہ چڑیا بھی نہ تھی۔ اور کسی قسم کا غل نہیں ہوا اس قدر بھی جتنا پتہ ملنے میں ہوتا ہے پس معنی یہ ہوتا ہے کہ جب ذرہ بھی بغیر حکم الہی کے نہیں ہلتا۔ سورج اور چاند اور آسمان زمین بھری ہو سکتے ہیں کہ کیسے گردش اور حرکت کر سکتے ہیں۔ ذمی روح جن میں ارادہ اور اختیار دیا گیا ہے یہ مراد نہیں ہو سکتے۔ پس لازم ہے کہ یایون کیسے کہ اذن یعنی اختیار کے ہے یا یون کیسے کہ اذن مراد نہیں ہیں اور اس کلام میں اونکا بیان نہیں ہے۔

اس اذن حرکت کا میں نے عجیب تماشہ دیکھا ہے کہ عقل حیران ہو گئی اور معلوم ہوا کہ ذرہ بھی بغیر اسد تقالی کی مرضی کے نہیں ہلتا۔ وہ تماشہ یہ تھا کہ ایک دفعہ جنوب میں وہاں سے ہیفہ پیدا ہوئی۔ وہاں کی بابت جس قدر تحقیقات ہوئی ہے معلوم ہوا ہے کہ کچھ کیرے پیدا ہوئے یا ہوا میں ایسی دارت پیدا ہوئی کہ وہ جب جسم میں گس گئی تو اس میں ایک ہر ہلا مادہ پیدا ہوا اور وہ ہلاکت اور دوسرے فکری عبرت کا باعث ہوئی لیکن ہر شخص و بار میں مہر نہیں بعض کو کیرے نے اثر نہ کیا یا اس ہوائے ضرر میں پہنچایا یا بعد اثر اچھے ہو گئے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ وہ بعض جنگوا اثر ہوا وہ بغیر اذن کے نہیں ہو سکتا تھا۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ بعض آدمیوں میں ایسی قوت ہوتی ہے کہ وہ مادہ و غیر اثر نہیں کرتا قاعدہ و زمین ہوتا ہے جنہیں قوت نہ ہو لیکن میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک مکان میں چند شخص تھے اور ایک کنوئین سے پانی پیتے تھے۔ دو بیمار ہو

اور کوئی بیمار نہ ہوا۔ ایک مر گیا ایک اچھا ہو گیا اور کون اچھا ہوا جو مرنے والے سے سخت بیمار تھا۔ مرنے والے کے دل میں یہ بات پیدا ہوئی کہ وہ اپنی جینے والے کو الٹا بچا کر لے گا۔ برادراں۔ وقوعہ عین حال میں پیش ہوئی۔ اس کا دوا کرنے کا وقت نہ تھا۔ نہ تعذیب نہ تھناہ قوت اور غیر قوت کو دخل تھا۔ یہ کہلائی دے رہا تھا۔ کہ جو اس کا چاہتا ہے ہو رہا ہے۔ پس میری سمجھ میں بھی گیا ہے کہ وہ بھی بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا سب کچھ اس کے بس میں ہے۔ مگر بس میں کہنا اوجھل تک عمل میں لایا جاتا ہے جہاں تک اس اختیار میں جنگی بنام پر سفر اور خراج کا استحقاق پیدا ہوتا ہے خلل نہ آئے۔

میں جب اپنے حال پر غور کرتا ہوں یہ بات پاتا ہوں کہ ضرور انسان کی قوت نام ہے مگر یہ بھی سب کچھ اس کے ہاتھ میں ہے اور قوت بھی بجا خود باقی ہے اور اختیار الہی بھی بجا خود باقی ہے اور یہی فریضہ اختلاف مراتب کا ہے جس کی خوبیاں میں اوپر بیان کر چکا ہوں کہ وہ لازمی اور دوسری مصلحت سے ہیں۔ مناسب ہے کہ جو چہ گزرا ہے اسے اور بیان کروں میرے باپ کا اتفاق عین قدر شہداء میں ایک انگریز کے ساتھ نوکری کر چکا ہوا جو نہایت سید ہے دل کے فوجی آدمی تھے بہت ہی نیک تھے۔ قوت حافظہ اور قوت چشم قوی تھی۔ خاندانی بھی تھے اس لئے ان کے احکام سے حکام تعرض کم کرتے تھے کرنیل گسنس مہری ٹرینین اور کمانڈر تھے

باب کی وفات ۱۸۶۶ء میں واقع ہوئی جب میں کم سن تھا۔ جس وقت مجھ کو شعور ہوا آٹھ
 برس بعد قصد کیا کہ معاش تلاش کرنی چاہیے۔ میں اونکے پاس گیا اور اپنا حال
 کہا کہ بیہ نام ہے۔ یہ اللہ مرحوم کا نام ہے وہ وہی تھے جنہوں نے غدر بہرہ لگے
 ساتھ جان نشاری کی اور عوض نہیں لیا۔ پیش پا کر آرام نہیں کیا۔ مجھے حاجت ہے
 نوکری دیدیجئے۔ جواب دیا کہ ہمارے پاس کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ میں بے نیل
 مراد ورنی سے میرٹھ واپس آیا بعد دو تین سال کے مجھ کو بہرہ و س ضلع میں جائیداد کا
 ہوا ایک صبح بہرہ و صاحب سے ملا اور بہرہ و حال بیان کیا۔ کہنے لگے کہ تم اس شخص
 کے بیٹے ہو جو غدر میں ہمارے ساتھ تھے تم وہی ہو جو بچے سے ہمارے پاس آیا
 کرتے تھے۔ میں نے جواب دیا کہ ہاں ہی ہوں۔ بولے کل کچہری کی حالت میں
 آتا دوسرے دن میں گیا اور جب سلمے پہنچا پڑنیں صاحب کو بہت خوشی ہوئی اور اپنے
 سرشتہ دار سے پوچھا کہ کوئی نوکری خالی ہے سرشتہ دار نے جواب دیا کہ نہیں
 پوچھا کسی کو ہنسنے اہتمام مقرر کیا تھا۔ سرشتہ دار بولا کہ فلان نائب تحصیلدار کو دو سال
 ہوئے آپ نے اہتمام مقرر کیا تھا اس کے انتقال کے کاغذات رکے ہوئے ہیں
 منکر بسے اس کو اپنی اصلی جگہ واپس کر دو اور اس شخص کو مقرر کر دو۔ مجھے اب تک حیرت
 ہو کر رہتی ہے کہ وہی میں تھا۔ وہی ٹنن صاحب تھے۔ وہی حقوق تھے ۱۸۶۶ء
 میں کیا تھا کہ جواب ملا ۱۸۶۶ء میں کیا ہوا کہ یہی ٹنن جو میری اس وقت کی حالت
 کے لئے ایک عجیب نعمت تھی۔ حافظہ کا میں نے خود تجربہ کیا کہ تین سال کے بعد

اُردو میں جاری کئے ہوئے احکام لفظ بلفظ بتلا دیتے تھے۔ میرا اختیار اور قوت
 صدور افعال ٹرین صاحب کا یکساں تھے مگر ایک وقت ایک نتیجہ ہوا دوسرے وقت
 دوسرا نتیجہ اور یہ بات سمجھ میں آئی کہ باوجودیکہ قوت اور اختیار انسان کا ایک طرح سے
 کامل ہے مگر دوسری طرح سے کچھ ہی تین نہایت قص ہے۔ اور دونوں ہر طرح کے
 ہیں کہ نقصان و لون کے کمال میں نہیں ہے اور ایک دوسرے کے اُپر تابع نہیں
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر لازم کہا جاسکے۔ دیکھئے یہ قوت اور حکمت صرف اللہ کے کاموں
 اور اسباب و احوال میں ہے جو ہماری عقلوں سے باہر ہے۔ سبحان اللہ الغرض یہی معنی
 ان ارشادات کے میرے خیال میں ہیں اور میری سمجھ میں یہ ہے کہ یہ ہوکا ہے۔ اختیار
 کا نقصان نہیں ہے۔ نہیں قوتوں پر نظر کر کے بعض بڑے لوگوں نے یوں بیان کیا ہے
 کہ جبر و اختیار میں نہیں ہے یہ بالکل سچ ہے مگر ضرورت تفصیل کی ہے کہ اختیار انسانی
 بھی پورا ہے اختیار الہی بھی پورا ہے چنانچہ مثال اسکی ایسی بیان ہوئی یعنی حکام چوڑے
 ہوتے ہیں اور بڑے۔ دونوں میں اختیار ہوتا ہے اور ایک کو دوسرے پر۔ اور دونوں
 صاحب اختیار ہوتے ہیں۔ اقتدار بڑے کا اور اقتدار چوڑے کا، بحال خود قائم رہتے
 ہیں جیسے بادشاہ کے حکام کی تعمیل میں بہلائی جاتی ہوتی ہے اور بادشاہ اصل باعث
 سمجھا جاتا ہے وہی بیان ہے یا کچھ زیادہ ہے مگر نہ اتنا کہ اختیار میں اسیا خلل ہو گا کہ
 اور تکلیف محدود ہو جائیں۔

چونکہ یہ بڑی بحث ہے مناسب ہے کہ بعض آیات نقل کیا جائیں تاکہ تسکین

ہو جائے اور شک باقی نہ رہے۔ پس ملاحظہ فرمائیے اللہ تعالیٰ اس ہدایت وغیرہ پرست
 کی بابت ارشاد فرماتا ہے کہ۔ لَا اِذَا كَانُوا فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ
 يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ يُؤْمَرْ بِاللّٰهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ
 لَهَا وَاللّٰهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝ اللّٰهُ وَلِيُّ الَّذِينَ اٰمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمٰتِ
 اِلَى النُّوْرِ ۗ وَالَّذِينَ كَفَرُوْا اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ الظُّلُمٰتِ ۖ يَخْرِجُوْنَهُمْ مِّنَ النُّوْرِ
 اِلَى الظُّلُمٰتِ ۗ اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ لَّظْلَمٍ ۖ هُمْ فِيْهَا خٰلِدُوْنَ ۝ ترجمہ مبین
 میں نہ بدوستی کا کچھ کام نہیں۔ گمراہی سے ہدایت لگ ظاہر ہو چکی ہے تو جو شیطان کو
 نہ مانے اور اللہ پر ایمان لائے تو اسے مضبوطی پکڑ کر کسی جو ٹوٹنے والی نہیں اور اللہ
 سبکی جھٹاتا اور سب کچھ جانتا ہے اللہ ایمان والوں کا حامی اور مددگار ہے کہ ان کو کفر کی تاریکیوں
 سے نکال کر ایمان کی روشنی میں لاتا ہے اور جو لوگ دین حق سے منکر ہیں ان کے حمایتی شیطان
 ہیں کہ ان کو ایمان کی روشنی سے نکال کر کفر کی تاریکیوں میں ڈھکیلتے ہیں یہی لوگ دوزخی ہیں کہ وہ
 ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ اس سے صاف تر ارشاد دونوں امر کا آپ اور کیا چاہتے
 ہیں۔ انسان کفر پر مجبور ہے ایمان پر بلکہ پورا اختیار کہتا ہے۔ جب ہا ایمان لا چیتا ہے
 تو اللہ اور مسکا حامی اور مددگار ہوتا ہے اور یہ مدد کرتا ہے اور تاریکیوں سے جو بدعتیں
 بھی آتی ہیں کہ وہ ممالک ہیں۔ نکال دیتا ہے دیکھو روشن کر دیتا ہے۔ اور جنہوں نے
 کفر اختیار کیا ہے ان کی حمایت و مدد چھوڑ دیتا ہے تب شیطان کا دخل ہوتا ہے و حقیقت
 اصلی روشنی ہے یعنی اللہ کو انسان خود پہچانتا ہے اس سے نکال کر اندھیرے میں

والد ریتا ہے اور میرہ سزا ہے۔ اور کسی قسم کی بُرائی اللہ تعالیٰ پر نہیں۔ دونوں امر موجود
 ہیں۔ پہلا خطہ فرمائیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ
 وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ○ ترجمہ وہ انکے اگھے اور پیچھے حالات کو جانتا ہے
 اور سب کاموں کی بازگشت اللہ کی طرف ہے۔ ظاہر ہے کہ معنی اسکے یہ ہیں کہ
 ہر سب کے کام اللہ کی طرف بازگشت رکھتے ہیں۔ بازگشت سے الزام نہیں ہوتا مجبوری
 پیدا ہوتی ہے۔ مثال اسکی یہ ہے کہ نہر جو بنائی گئی ہے پانی ایک سہ سے جاتا ہے
 اور کیتوں میں پہونچ کر نفع دیتا ہے اوس سے پانی کی قوت دفعہ دور نہیں ہوئے۔
 لیکن اوس میں خاصیت دینے سے رجوع اور بازگشت نفع کی اوسکی طرف ہے نہ کہ
 منبع ٹوٹ جانے سے جو نقصان ہوتا ہے الزام اوپر نہیں ہے بلکہ مادہ بعد کی سورت بدستور
 ہے اور آخر کو بلا الزام سب امور اوسکی طرف رجوع ہوتے ہیں۔ اگر وہ مادہ پانی میں پڑا
 نہ کرتا اب میں قوت نہ دیتا پانی کسیت تک نہ پہونچتا۔ اسلئے امور کی رجوع بذریعہ اختیار
 اور باوجود اختیار اوسکی طرف ہے۔ چنانچہ جہان اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے
 صَبِّحْ بِحَمْدِ اللَّهِ رَبِّكَ رَبُّكَ أَكْبَرُ ○ ترجمہ صبح ہو وہاں پر جو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے
 نہنیں کرتے۔ وہاں بھی لفظ بازگشت و رجعت ارشاد ہوا ہے غفلت نفرمائیے۔
 وہ بھی ترک مد ہے۔ یعنی وہ لوگ جب خراب ہو جاتے ہیں اصلاح پر نہیں آنے پاتے
 کہ میرہ سزا ہے۔ مجبوری ابتدائی یا ایسی مجبوری کہ کہی نہ سکتے ہوں نہیں ہے۔
 نفسیہ یا خلق کو قہر کرنے کی ایک رنگ نے اس مقام کو سنکر ارشاد فرمایا کہ یہ تقریر خلاف اوس

اوس آیہ کے ہے جس میں اسد تعالیٰ فرماتا ہے کہ خلق فعال عباد اسد تعالیٰ فرماتا ہے
 چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ مناسب ہے کہ شرح اسکی بیان
 کیجائے مباد کسی اور کو بھی ایسا شبہ ہو۔ واضح رہے کہ یہ آیت قصہ حضرت ابراہیم میں
 سورہ الصافات میں ہے اور پوری آیہ یہ ہے وَانْ مِنْ شَيْعَتِهِ لِبَرَاهِيمَ اِذْ
 جَاءَتْ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ۝ اِذْ قَالَ لِاَبِيْهِ وَقَوْمِهِ مَاذَا تَعْبُدُونَ ۝
 اَتُنْفِكُوا الْاِلٰهَةَ دُونَ اللّٰهِ تَزِيدُوْنَ ۝ فَمَا ظَنُّكُمْ بِرَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ۝ فَظَنَرَ
 نَظْرَةً فِی الْخُومِ فَقَالَ اِنِّیْ سَقِیْمٌ ۝ فَتَوَلَّوْا عَنْهُ مُدْبِرِیْنَ ۝ فَرَاغَ
 اِلَى الْاِهْلِیَّتِمْ فَقَالَ الْاَتَاكُمْ لَوْنٌ ۝ مَا لَكُمْ لَا تَنْطِقُوْنَ ۝ فَرَاغَ
 عَلَیْهِمْ ضَرْبًا بِالْیَمِیْنِ ۝ فَاقْبَلُوْا اِلَیْهِ زُرْعُوْنَ ۝ قَالَ اَتَعْبُدُوْنَ مَا
 یَخْتَرُوْنَ ۝ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُوْنَ ۝ اسکا ترجمہ مولوی نذیر احمد صاحب
 نے یہ فرمایا ہے۔ اور فوج ہی کے طریق پر چلنے والوں میں سے ایک ابراہیم بھی
 تھے۔ جبکہ صاف دل سے اپنے پروردگار کی طرف رجوع ہوئے۔ جبکہ انہوں نے
 اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا کہ یہ کیا چیز ہیں جسکی تم پرستش کرتے ہو کیا خدا کے
 سوا بنائے ہوئے معبودوں کے پیچھے پڑے ہو تو تم نے رب العالمین کو کیا سجدہ
 رکھا ہے پھر ستاروں میں نظر کر کے یہ حیلہ کیا کہ میں بیمار ہوں تو وہ لوگ انکو چھوڑ کر چلے
 گئے اور نکاحا جانا تھا کہ ابراہیم چپکے سے اونکے بتوں میں جا گئے اور کہا کہ تھے چڑھا
 تمہارے سامنے رکھے ہیں تم کہاتے تھیں تمہارا کیا حال ہے کہ تم بولتے تمک نہیں۔

پھر تو ابراہیم مڑے نور سے اونکے مارنے پر پہلے۔ اور ٹکڑے ٹکڑے کر دئے۔
لوگوں کو خبر ہوئی تو ابراہیم مڑے اور اُسے لے کر کیا تم ایسی چیزوں کو پوجتے ہو جنکو
تم تراشتے ہو حالانکہ تم کو اور جن چیزوں کو تم بناتے ہو امدہی نے پیدا کیا ہے۔ اس
ظاہر ہے کہ اس آیت میں وما القملون سے مراد بت ہیں اور معنی یہ ہیں کہ بتوں کے
مادہ کو جو پتھر ہے امدہ تعالیٰ پیدا فرمایا ہے چونکہ تم کو اختیار دیا ہے اسلئے پتھر تمہارے
کاٹنے سے ٹکڑے بن جاتا ہے یا چونکہ تم مخلوق الہی ہو۔ اور تمہیں پتھر کے ہیولی
میں یہ صوت پہناتی ہے اور امدہ تعالیٰ کی طرف جملہ امور کی بازگشت ہے اسلئے یہ ب
مخلوق الہی ہیں۔ اس معنی میں اگر خلق افعال کی نسبت امدہ تعالیٰ اعلیٰ شانہ کی طرف ہے
خلاف ہمارے مقصود کے نہیں ہے اسلئے کہ ہمارے مقصود یہ ہے کہ امدہ تعالیٰ نے
قوت صدور افعال کی انسان میں عطا فرمائی ہے اور قابلیت افعال کی بہت سے
اشیاء میں عنایت کی ہے تاکہ اختیار جہاں تک عنایت ہوا ہے چل سکے۔ اگر یہ
دونوں چیزیں نہ ہوتیں مترج اور ترکیب نہ بنایا ایجاد و صنائع مختلفہ پر قادر ہونا انسان
سے ممکن نہ ہوتا اور یہ اختیار ہے۔ یہ معنی کہ افعال بطور مجبور می انسان سے صادر ہوں
مکن نہیں ہے کہ اس آیت کے معنی ہوں۔

ایک شبہ باعتبار علم نجوم ہے۔ ممکن ہے کہ نجومی
کسین کہ ہکوتارہ شناسی میں اہل کماں ہے کہ اگلا یہ جملہ سب
حال انسان کا بتاتے ہیں۔ اگر ستاروں کی تاثیر سے اونکے

جو اب اس شبہ کا کیا اعتبار
تاثیر نجوم انسان مجبور معلوم
ہوتا ہے۔

افعال پیدا نہوا کرتے تو ہم کیسے بڑا سکتے پس انسان مجبور ہے اور اس کا رخانہ خطہ زمین
 اسباب سے جکڑا ہوا ہے جو زمین و آسمان چاند سورج مریخ اور زہرہ و مشتری وغیرہ
 یہی ہی غلط ہے۔ نجومی پر جو اعتقاد کرے میرے نزدیک اس سے زیادہ کوئی
 سخیف اہل عقل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نجوم کی اس تاثیر کو جبکا دھوئے سمجھ کو ہے انہی
 نے مانا ہے نہ اہل دنیا نے۔ اگر اس کی کچھ ہی اصل ہو تو کوئی ضرور مانتا۔ نہ اس سے
 آج تک کوئی نتیجہ نکلا ہے اس لئے کہ تمام ہندو سلطنتیں ہندوستان کی ہمیشہ انکی معتقد تھیں
 آئی ہیں مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ ہر شاہی ہندو کی بذریعہ ستارہ شناس کے ہوتی ہے
 پنڈت جی بیاہ سادہ دیتے ہیں اگر ذرا بھی نفع ہوا تو بیکار دیتے۔ مسلمانوں کی عورتوں
 بھی بویہ ہوتی ہیں ہندو کی بھی اون میں ہی ناموفقت ہوتی ہے ان میں ہی۔ اہل دین
 تو انکو بھڑا فرماتے ہیں۔ اہل دنیا جو سمجھدار ہیں انکو دیکھتے ہیں۔ غور کیجئے کہ کتنا
 ستارے پورے تو شمار ہوئے ہیں انکی تاثیرات کیسے شمار ہو گئیں۔ کسی ایک یا ہر
 ستارہ کی ایسی تاثیر جاننے کا جسکے نجومی ہیں ذریعہ ہی کیا ہے۔ صرف بعض کا تجربہ
 انکے راستوں اور تاثیروں کی بابت ہے جو متعلق تغیر موسموں اور دوسری ایسی ہی چیزیں
 کے ہے جیسے چمڑہ پکانا دانہ پکانا وغیرہ وغیرہ مگر ان بعض کا جو انگلیوں پر گنے جاتے
 ہیں۔ یہ مانتا کہ انہیں ستاروں میں تاثیر ہے اور کسی میں نہیں بلکہ وہ ہے ہم اسکے قائل ہیں
 کہ حاکم ہیں۔ باعتبار دین نبی نوع خلیفہ الصمدین اور اختیار رکھتے ہیں باعتبار دنیا آفرین
 ارضی و سماوی کا علاج کر سکتے ہیں۔ اگر اہل تسخیر کی باتیں سنئے تو اپنی غلطیوں کی توبہ

عجیب تاویلین کیا کرتے ہیں کہ کوئی عاقل و غیر عاقل ہونے سے پہلے نہ جان سکتا ہے نہ جان سکتا ہے
 ہے کہ حکیم نور می نے ایک دفعہ اس کی کہینیا اور معلوم کیا کہ صفہاں میں فلان راجہ کو ایسی ہی
 آنگلی کہوں سے تمام صفہاں متغیر ہو جائیگا۔ نکات جڑ سے اوٹھ جائینگے باشندے شہر
 کے مرجائینگے اور بہاگ جائینگے۔ بادشاہت خراب ہو جائیگی کوئی اپنے مان بھل
 نہ رہیگا اور لیا تلامی ہوگا کہ الامان حکیم کا اعتقاد لوگوں میں کامل تھا۔ نہر ہا آدمی
 بہاگ گیا اور جلا وطنی اختیار کی۔ صرف بادشاہ باقی ہا کہین کسان جاؤں شہر گویا
 کہ غالی ہو گیا۔ جب ہرات آئی تو بجائے تیر ہوا چلنے کے اس قدر ہی ہوا نہ چلی
 کہ پتہ ہلتا۔ ایک بوڑھیا نے یہ حال دیکھ کر ایک چرخ جلا یا اور اسے سب سے
 اونچے مکان پر رکھ دیا وہ اتار بہر جلتا رہا صبح تک نہ بھجا۔ صبح ہی بادشاہ نے
 حکیم جی کا کالامنہ کر کے گدھے پر چڑھ کر تشریف کیا اور نکال دیا منجم کہتے ہیں کہ غلطی
 نتیجے کے نکالنے میں واقع ہوئی۔ اوس شب کو ہلا کو خان پیدا ہوا تھا جسے صفہاں
 کو تباہ کر دیا۔ کیسی لغو تاویل ہے۔ اس لئے کہ ثابت نہیں کہ اوس شب
 ہلا کو خان پیدا ہوا اگر ہوا اوس شب میں تو اسکا اثر کچھ نہیں ہوا۔ وہ حکم متعلق اوس رات
 کے نکالا گیا تھا کہ وہ شب تباہی کی شب ہوگی وہ شب تباہی کی شب نہیں تھی۔
 ایک بشر کے پیدا ہونے کی شب تھی جسکے افعال اختیار سی تھے۔ نہ وہ شیر تہا نہ زرد ہا۔
 ایسے احکام مانچ چار دفعہ میری یاد میں بھی نجومیوں نے لگائے اور کبھی صحیح نہیں ہوگا
 چنانچہ ۱۹۹۹ء کے لئے بھی وٹون ہندی اور ولایتی نجومیوں نے اس وقت تک

تو کوئی اثر ہو نہیں۔ اگر یہ سچ ہوتا کہ تاثیر نجوم افعال و ترکیب انسانی میں دخل کستی ہے تو لازم ہوتا کہ جو لوگ ایک ہی وقت میں پیدا ہوں ان سب کے افعال یکساں ہوں سب کی صورتیں یکساں ہوں۔ ایسا نہیں ہے۔ اہل تخم نے کچھ قواعد مقرر کئے ہیں اور حکم ان قواعد و نکتے ہیں کہ قاعدے ہمیشہ ٹوٹتے ہیں پہلے پہل قاعدے ہی کیا ہوئے۔ باوجود تسلیم کرنے ان قواعد و نکتے ثابت نہیں ہوتا کہ انسان مجبور ہے کیونکہ ہر اہل تخم اس بات کا یہی قائل ہے کہ نحوست ستاروں کی خیرات سے اور انسانی تدبیر سے جو اونکی بتائی ہوئی ہوں ہلکی یا دفع ہو جاتی ہے۔ اگر وہ اسباب وقوع افعال کے ہوتے ایسا نہ تھا۔ سبب یہ ہے کہ جب بانی کو آگ پر کہتے بخار ہو جائے کہیں اسکے خلاف نہیں ہوتا یا ہمارا ہمیشہ خلاف ہوتا ہے یا ہو سکتا ہے۔ میں نے خود دیکھا ہے کہ لوگ قواعد کے ذریعہ سے نام و چہ کر بتلاتے ہیں کہ زوج و زوجہ سے کون پہلے مرے گا دو لڑکیاں کون میں کون غالب ہوگا کون مغلوب ہوگا اور وہ کہیں صحیح ہوتا ہے کہیں غلط۔ ورنہ وہی قاعدے ذریعہ کمائی کا ہوا کرتے۔ یہ تاکہ شگون لینے والوں کا گروہ بتلا دیتا ہے کہ کسی جانور کی آواز سے یہ نتیجہ ہوگا۔ چنانچہ دیکھا گیا کہ ایک عورت کی شادی ہو کر جس وقت اسے گھر لائے اوتارنے کے وقت ایک خشک شاخ درخت نیب پر ایک کو ابولا۔ ایک شگون نے حکم لگایا کہ یہ عورت لا ولد رہے گی۔ ظاہر ہے کہ تو سے کی آواز اس بابت کہ اولاد ہوگی یا نہیں کچھ تاثیر نہیں کہتی۔ لوگ ہاتھ میں طاس کے پتے بتلاتے ہیں۔ ہاتھ میں کسی پتے کا ہونا

بسبب اس طریقہ کے نہیں ہوتا جس سے بتلایا جاتا ہے پس اگر مان بھی لیا جائے
 کہ کچھ تو اس اعتبار سے کہ میں جو کبھی سچے ہی ہوتے ہیں تو وہ تو عداوت و خیرین سب
 صدور و افعال کا نہیں ہو سکتیں۔ جیسے یہ جواب بھی بیان کی گئی ہیں نہیں ہیں ممکن ہے
 کہ شگون جن چیزوں سے لیا جاتا ہے وہ ہماری تاثیر و جن چیزوں پر ہو جسے ہم شگون
 لیتے ہیں بہر حال یہ امور سے مقابلہ بدیہیات کا نہیں ہو سکتا یعنی اس بات کا کہ انسان
 فاعل مختار ہے۔ خیالات منجم حقیقت میں انکار وجود اسد تعالیٰ کا اور کفر ہیں۔ بڑے
 بڑے کاہن جو گذر گئے وہ بڑے شگون لینے والے ہو سکتے ہیں۔ میں نے ایک
 منجم سے پوچھا کہ تم ضمیر کیونکر بتلاتے ہو تو اسے جواب دیا کہ اس فریضہ سے بتلاتے ہیں
 کہ جو وقت کسی خاص ستارے کے عمل کا ہوتا ہے ویسی ہی خیالات میں پیدا ہوتے
 ہیں۔ مثال اسکی یہ ہے کہ چڑھتے دن میں گلابی پھول خیال میں آئینگے۔ آفتاب کا
 رنگ سرخ ہے اسکے بعد منجم نے وہ پھول جو میں نے لیا تھا بتلادیا۔ لیکن اگر یہ بھی ہو
 تو یہی مجبوری انسان کی اس تجربہ سے پیدا نہیں ہوتی۔ اسلئے کہ اگر عمل آفتاب سبب علت
 ہوتا آدمی میں اس وقت دوسرے رنگ کے لینے کی قابلیت ہی نہیں ہوتی۔ چنانچہ خیال
 کی تصدیق کے لئے اس کے بعد میں نے جس قدر پھول لئے یہ خیال کر کے خلاف
 وقت لئے اور چونکہ کوئی مطابق وقت کے نہ تھا اونکو منجم نے بتلادیا کہ یہ ضمیر دریافت
 کرے گا اور صاف ظاہر ہوا کہ باوجود اس قدر مدخلت کے اگر مدخلت ہے مجبوری انسان
 میں نہیں ہے یہ سب منجمین کا شاید یوں پیدا ہوا ہے کہ کارخانہ عالم مادہ اور ذریعہ پیدا

کرزیکا ہے یہاں تک صحیح خیال کر کے یہ قیاس اور لگایا ہے کہ مادہ خلق افعال مخلوق
 بھی ہے۔ حالانکہ غلط ہے۔ جب ہر چیز بعد اجتماع اضداد الگ اور بالکل جدا چیز
 بن چکی تو آئندہ افعال اور سکے اور سڑے مادہ کے تابع کیسے ہو سکتے ہیں اور ہمیں وہ اجتماع
 اضداد دوسرے افعال پیدا کرنے کے لئے ہوا ہے پس طبیعت کیسی؟ اگر ایسا ہوتا
 خلق ہی تمام ہوتی وہی مادہ رہتا۔

جو اب اس شبہ کا کہ عطار۔ ایک شبہ یہ ہے کہ جب قوتوں کا دینے والا حق تعالیٰ
 قوت شتر خلق شتر ہے۔ یہ غلط ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ

قوت دی ہے وہ کوئی شتر اور برہی نہیں ہے۔ اضداد پیدا کیے ہیں جو بجائے خود ہی
 اچھے ہیں اور اون میں ہمارا نفع بھی ہے۔ اختیار دیا ہے اور اوس میں ہمارا نفع ہے
 وہ اختیار جتنی چیزوں کا دیا ہے ان کو حیثیتوں سے علیحدہ کر کے دیکھئے اور سب قوتوں
 معنی اسکے یہ ہیں کہ بعد عطار قوت کے جو افعال صادر ہوئے ہیں ان افعال کو
 فاعل سے جدا کر کے دیکھئے اور یہ نہ دیکھئے کہ وہ کس کا فعل ہے محض فعل و قوت
 کو لیجئے۔ مثلاً ہلنے کی قوت۔ کھینچنے کی قوت۔ دوڑ کرنے کی قوت۔ کاٹنے
 کی قوت۔ اور سب طرح یہ قوتیں فی نفسہ برہی نہیں ہیں برائی ان کی طرف منسوب ہونے
 سے اس وقت ہوتی ہے جب آپ ہلتے ہیں اور ہلنا ضرر کا باعث ہوتا ہے مگر کسکے؟
 آپکے یا آپکے بہائی کے۔ آپ کاٹتے ہیں جہاں کاٹنا باعث ضرر ہے کسکے؟ آپ کے
 یا آپکے بہائی کے۔ پس اصلی خلق جو خدا کا فعل ہے وہ صرف پیدا کرنا ہلنے کا

دور کرنے کی قوت کا ہے جو کسی طرح نہیں۔ جواز بدی کا جب ہوتا جب سزا ہوتی۔ یہ
 جانتا کہ بدی کو جانتا تھا اصلی معنی اس کے یہ ہیں کہ جانتا تھا کہ آپ اپنا اور اپنے ساتھ
 دوسروں کا برا کر کے اپنا برا کرینگے۔ اسکا جواز بُرائی نہیں۔ لازماً اختیار ہے بُرائی
 کیسی۔ جو ان تدبیروں کو اختیار کرے لازم ہے کہ ایسا کام کرے۔ اختیار
 اوسے قدر ہے جو اختیار کی حد میں ہے۔ جہاں سے الزام شروع ہوتا ہے وہی قوت
 سزا کا ہوتا ہے تاکہ اختیار دینا تبتلاً لازم تک نہ پہنچے۔ زیادتی بُرائی کی لازم پورا
 اختیار دینے کا ہے اختیار نا تمام مستحق نہیں بناتا یعنی حدود میں۔ اور اختیار کے
 تمام کر دینے کے بعد یہی آدمی اس کے بس میں ہے۔ یہاں کمال صفت ہے کہ
 اتنی بُرائی ہوگی کہ قطعی آدمی کے خیال سے باہر ہے باوجود اسکے وہ نیکی میں مبتدل
 ہو جائیگی۔ جسکے لئے یہی تدبیر ہے۔ واضح رہے کہ فعال الہی کا قیاس افعال
 عباد پر جائز نہیں یعنی انسان کے لئے فعل اور ترک فعل دونوں گناہ ہو سکتے ہیں۔
 یہاں بدی کا نہ روکنا ترک فعل نہیں ہے اسلئے کہ منکر مقرر ہے جب انسان ترک
 فعل کے ذریعہ سے گناہ کرتا ہے مستوجب پاداش ہوتا ہے اسد تعالیٰ اسے کوئی
 ترک فعل جسکا عمل میں لانا ضرورتاً نہیں کیا تاہم خدا ہی تعالیٰ پر وجوب کسی چیز کا ہم
 آپ قرار نہیں دے سکتے۔

جواب اس شبہہ کا کہ علم الہی
 انسان کے محبوب ہو گیا ہے۔
 ایک شبہہ یہ ہے کہ "علم الہی میں جو کچھ گذرا ہے وہ ضرور
 واقع ہوگا" یہ سچ ہے مگر یہ غلط ہے کہ سبب علم کے ہوگا اسلئے

کہ علم سترم وقوع کا نہیں ہے۔ یعنی جانتا اور چیز ہے اور سبب ہر چیز کے واقع کرنا دوسری چیز ہے۔ مثلاً ہم جانتے ہیں کہ کُنین یا خوب کلاں سے معمولی بخارا و ترجا بخارا اور برنجاسف سے تبرق۔ مگر وہ کُنین یا خوب کلاں یا برنجاسف سے اترتا ہے ہمارے جانتے سے نہیں اترتا۔

جواب اس شبہ کا کہ تقدیر سے
مجبوری پیدا ہوتی ہے۔
ایک شبہ یہ ہے کہ ”جب اسد مقدردے اور تقدیر کو
بنادے تو انسان مجبور ہے“ یہ غلط ہے۔ غلطی یہ ہے کہ معنی
تقدیر کے غلط سمجھ میں جو آگے بیان ہونگے۔

بیان اس بات کا کہ اتفاقات
اتفاقات نہیں ہیں۔
بعض لوگوں کو ان قوتوں کی وجہ سے یہ گمان ہوتا ہے کہ
نہیں یہ کچھ نہیں ہے دنیا میں آدمی پیدا ہوتا ہے اور اتفاقات

تنوع قوتہائے انسانی سے اور حالات سے ہوتے ہیں۔ یہ سخت غلطی ہے اسلئے
کہ اتفاقات اگر اس معنی میں ہوں جیسا کہ آپ سمجھتے ہیں نظام عالم دوسرا ہو جائے۔ دہریت
اور اسلام میں ہی فرق ہے۔ متواتر ثابت ہے کہ بزرگانِ دین نے فرمایا ہے کہ معرفت
رَبِّیْ بِقَسْبِیْ الْعَزَائِمِ۔ یعنی اسد کو میں نے مصمم ارادوں کے ٹوٹنے (یعنی سبب
کے بدلنے سے) پہچانا ہے۔ معجزات اسی لئے صادر کئے گئے ہیں کہ دہریت صاف
ٹوٹ جائے معجزات سے انکار دہریت ہے۔ جو لوگ محض سیاب کو ذریعہ وجود عالم
اور تاسخ کا جانتے ہیں حقیقت میں وہ ہر ہیں۔ دہریوں کے دلائل بڑے عام پسند
ہوتے ہیں۔ اسلئے کہ دنیا عالم سیاب ہے جہاں انہوں نے سیاب کو لیا ان سے

بحث کی تائید کو اسباب میں محدود کر دیا۔ مگر وہو کا نہ کہنا چاہیے اور ہوشیار رہنا چاہیے
 کیونکہ کوئی کارخانہ جس میں خبریں تیار ہوں بغیر بنانیوالے کے نہیں بنتا۔ کارخانہ عالم
 کو مانتا کہ بغیر بنائے والے کے بنا خاہ طور سے غلط ہے۔ اسباب سے ہمیشہ ایک
 سے نتیجے نہیں ہوتے۔ اونکو کہنا کہ تدبیر اچھی نہ تھی ایک جھٹک صحیح ہے مگر اس سے
 غفلت نہ کرنی چاہیے کہ جس چیز نے اسباب کو توڑا وہ اسباب ہی تھے یا کوئی دوسری
 چیز تھی۔ مثلاً جزو کل پر قیاد ہو گیا جسکی شرح بادشاہت میں بیان ہوئی۔ مثلاً بے
 سکملائے ہوئے کوئی بات آگئی جسکا نام بوعلی سینا نے الہامیات رکھا ہے یعنی
 بکری کا ڈیرہ پڑنے سے طبیعت جس چیز کا نام رکھا ہے اگر اس معنی میں ہے کہ کہنا
 مٹنے سے کہنا یا جائے نہ دوسری راہ سے تو صحیح ہے اگر اس معنی میں ہے کہ یہہ ہی طبیعت
 ہے کہ بکری بہر پڑنے سے ڈرے غلط ہے اسلئے کہ انسان اور حیوان طبیعت میں یکساں
 ہیں۔ کیوں انسان کے بچے کو سانپ سے ایسا ڈر نہیں لگتا جیسا بکری کے بچے کو
 بہر پڑنے سے لگتا ہے اگر آپ کہیں فرق بنایا ہے ہم اوسی بنانے والے کو افسدہ کہتے
 ہیں اور دوسرے کو بچہ دین سے اوکھاڑتے ہیں۔ بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ جب
 انسان بے بس ہوتا ہے وہ مالک کی طرف رغب ہوتا ہے اوس غبت کو بھی یہو کہتے
 اپنے خیال سے روکتے ہیں۔ اب یہہ دیکھیے کہ یہہ غبت آیا صرف الف عادت سے
 ہے یا کسی اور وجہ سے۔ میرے نزدیک اتنوں کو الف عادت ہونا بھی بلا وجہ نہیں
 عدد و ہر لوین کا دنیا میں اقل قلیل ہے۔ پرستش اکثر کثیر ہے وہ حقیقت میں قدرتی ہے

وہو کا اوسمین شیطان نے دیا ہے اس کتاب میں جو مثالیں میں نے بیان کی ہیں
 وہ سب ایسی ہیں کہ بلا اسباب بھی اسباب ٹوٹے اور اسباب کے ساتھ ہی ٹوٹے
 اور نتیجے ہمیشہ الگ ہوتے رہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نہ تو اور قیاد نہ تو ہمیشہ ہر سبب ہی
 نتیجہ پیدا کرتا جواب چاہتے اختلاف نتیجوں میں ناممکن ہو جاتا۔ اختلاف نتائج میں جواب
 ہوا دسے ہی آپ اپنے عجیب اور ناقصیت کو ذریعہ جواب گردانتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ
 نہیں ہ قدرت ہے۔ بعض مثالیں بیان کرنا مناسب ہو گا۔ ایک مثال ۱۵۷۷ء کی
 ہے۔ غدر میں مجھے اتنا ہوش تھا کہ بعض امور میرے خاص سامنے گذرے ہیں۔
 غدر سے پہلے ایک وٹنی چلی۔ وہ وٹنی ہر گانوں میں کوئی شخص نہ دیکھتا تھا اور دوسرا
 گانوں والا ایسی ہی وٹیاں پکا کر اس میں کے گانوں میں چاروں طرف بھیجتا تھا
 جہاں جہاں وہ وٹنی پہنچتی غدر ہوا۔ اسکی ذمہ میں حیرانی رہی اس سبب کو دیکھئے کہ
 ہندوستان کی ایسی حالت ہے کہ یہ وٹنی تقسیم ہو جائے یہاں کے عام گانوں کو
 ملکی معاملات سوچنے اور اونپر عمل کرنے کی قابلیت نہیں۔ اس سبب کا سبب جو قدرت
 الہی سے منکر ہیں بتلائیں۔ دوسری مثال قصہ فرانس کا بھی غور فرمائیے کہ جب فرانس
 مارا گیا اور جمہوری سلطنت ہوئی تو مورخوں کو حیرانی ہے کہ صد ہا آدمی پیدا ہو گئے
 تھے۔ جو برخلاف بادشاہ کے لوگوں میں تقریریں کرتے پھرتے تھے اور کوئی حال
 بادشاہ کا چہ نہیں سکتا تھا جوابات ات کو ہوتی تھی صبح کو اخباروں میں چپی ہوئی چارنجے
 صبح شہر میں کی میری ہوتی تھی۔ جب بادشاہ مارا گیا کوئی اون آدمیوں میں سے پہرہ دکھائی

دیا۔ میرے خیال میں اگر کوئی شخص آنکھ کھولے اور غور کرے تو یہ بات باہر کا کہ
یا وجود قوت اور باوجود اسباب کے کہ ہماری قوت اس قدر ہے کہ ہم حق جزا و سزا میں
چونکہ اصلی نظام عالم اس کے ہاتھ میں ہونا چاہیے سب کچھ اسی کے ہاتھ میں ہے اور
وہ قوت ایسی طرح غالب ہے کہ پورا غلبہ ہے۔

باب چہارم اسمیں ذکر سائنات و سائنات کے جواب جمالی کا ہے

باب چہارم
سائنات و سائنات کا جواب
اجمالی۔

علامہ شہرستانی کی تقریر بعد اس بیان کے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جواب اجمالی کا ذکر
نسبت بیان جواب الہی کے کیا جائے اور وہ وہی جواب ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان جوابات

کا دیا ہے۔ ملا عبد الکریم شہرستانی نے اپنی کتاب مل و نخل میں لکھا ہے جس کا خلاصہ
ترجمہ یہ ہے۔ تیسرے مقدمہ = اوس شبہ کے بیان میں جو سب سے پہلے مخلوق میں
پیدا ہوا اور اس باب میں کہ ابتدا و ردہ شبہ کمان سے پیدا ہوا اور بالفعل ظہور و سکاس
فرقہ میں ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ سب سے پہلا شبہ شیطان کا شبہ ہے جو عالم میں
پیدا ہوا۔ اور وہ سب سے نکلا کہ شیطان نص یعنی صریح حکم الہی سے موافق اپنی رائے
کے لڑائی کی۔ خوہش کے مطابق حکم سے معارضہ کیا۔ اپنے مادہ کو کہ وہ آگ سے
پیدا ہوا تھا بہت بڑا جانا اور تکبر کیا حضرت آدمؑ کے مادہ کو جو خاک تھا حقیر سمجھا اس
شبہ سے سات شبہ پیدا ہوئے۔ یہ شبہات خلقت کے دلوں میں پیٹھ گئے

اور وہ ہمنون میں در آئے یہاں تک کہ انہیں سے بدعت اور ضلال کے کل مذہب پیدا
 ہوئے۔ یہ سب بہات چاروں شروع نبیل لوقا و مارقوس (مقرس) ویو حنا و متی میں
 مذکور ہیں اور توریت میں متفرق اشکال مناظرہ شیطان ملائکہ مندرج ہیں (علی نقل)
 علامہ شہرستانی نے ساتوں بول جو اول کتاب میں لکھے گئے ہیں بیان کئے اور لکھا کہ
 کہ شیطان نے تب کہا کہ جس کا میں نے دعویٰ کیا یہ وہ اسکے دلائل ہی ہیں یعنی
 سوالات مدلل ہیں یہ لکھا ہے کہ شارح انبیل لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ملائکہ
 علیہم السلام پر وحی بھیجی انک فی تسلیم الاول فی لہک والہ الخلق غیر
 صادق ولا مخلص اذ لو صدقت انی لہ العلمین ما احتکمت
 علی بلم فان اللہ الذی لا الہ الا انا لا اسئل عما افعل والخلق
 مسئلون یعنی تب فرشتوں نے اللہ کی طرف سے جواب دیا کہ اسی شیطان نے
 جو تسلیم کیا ہے کہ میں تیرا اللہ ہوں اور تمام خلق کا اللہ سچا نہیں ہے اور خلوص اس میں
 نہیں ہے اسلئے کہ اگر تو سچے دل سے جانتا کہ میں اللہ ہوں تو مجھ سے وجہ چھوڑتا
 کیونکہ میں ایسا اللہ ہوں کہ سوائے میرے اور کوئی اللہ نہیں۔ اسلئے مجھ سے کوئی
 نہیں پوچھ سکتا اور نہ اعتراض کر سکتا ہے کہ میں کیا کرتا ہوں۔ البتہ مخلوق سے بڑا
 کیجاتی ہے شہرستانی فرماتے ہیں کہ انجیل اور توریت میں یہ سب کچھ مذکور ہے۔ یہی شہ
 اوپر غور کر کے سمجھا کرتا تھا کہ ہمیں شک نہیں ہے جو کچھ شہادت کہ نبی آدم کے ولیدین
 گذرتے ہیں شیطان کے گمراہ کرنے سے گذرتے ہیں جڑ سب سوسو کی شیطان

کے شبہات ہیں اور جب شبہات سات ہوں تو سب سے بڑی بڑی بدعتیں اور گمراہیاں ہی سات ہی ہونی چاہئیں۔ اس سے زیادہ نہونگی۔ مگر فرقوں کے شبہات کفر ہی شبہات ہونے چاہئیں۔ اگرچہ عبارتیں اور طریقے مختلف ہوں کیونکہ شبہات سب گمراہیوں کا بیج ہیں۔ خلاصہ سب کا یہ ہے کہ یہ عتر ضرات امر حق کا انکار کرنا اور سوقت ہے جبکہ اقرار اس بات کا ہے کہ یہ حق ہے اور نیز خواہش کو ترجیح دینا ہے بمقابلہ نص کے۔ چنانچہ حضرت نوحؑ اور ہودؑ اور صالحؑ اور شعیبؑ اور موسیٰؑ اور عیسیٰؑ اور جناب محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین سے جس قدر مباحثات ہوئے سب اسی طریقہ کے تھے۔ حاصل و نکاح یہ تھا کہ جیسے شیطان نے سجدہ سے انکار کیا اونہوں نے اس بات سے کہ ”بشر ہدایت کے لئے آیا ہے“ اس کے باہمی ہونے اور اطاعت سے انکار کیا یعنی شیطان نے کہا کہ میں آدم سے بہتر ہوں اور موسیٰؑ نے کہا کہ ہم ان انبیاء سے بہتر ہیں۔ لگے چلکے کہتے ہیں کہ یہ شبہ دینا کہ جو چیز ہمارے لئے بُرائی ہے وہ اللہ کے لئے بھی بُرائی ہے غلط ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ مثل مخلوق کے ہو۔

امام فخر الدین رازی کی تقریر
نسبت شرح جواب الہی کے
امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں بعد نقل ان سوالات کے فرمایا ہے۔ شارح انا حیل لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جہان نے ہر آدمی کو کبر یا سب سے جواب میں ان سوالات کے ارشاد فرمایا کہ اے بلہس تو نے مجھ کو بجا یا نہیں اگر تو بجا ہے لیتا البتہ جان لیتا کہ مجھ پر کوئی اعتراض میرے کسی فعل

سے وارڈ نہیں ہوتا میں اسد ہوں سوا میرے کوئی اسد نہیں جو کچھ کہتا ہوں مجھے
 کوئی اسکی بابت جواب نہیں لے سکتا واضح ہو کہ اگر گلے پہلے سب جمع ہوں اور
 حسن و قبح کو عقلی قرار دین ان شبہات سے نکلے ہی نہیں ہو سکتی سب اعتراض صحیح ہو جاتے
 ہیں۔ لیکن جب یہ جواب دینگے جسکو اسد تعالیٰ حل شانہ نے ارشاد فرمایا ہے سار
 شبہات اٹل ہو جائینگے اور اعتراضات اوٹھ جائینگے۔ اسلئے کہ جس طرح وہ پاکذات
 اپنی ذات میں جب الوجود ہے اپنی صفات میں بھی جب الوجود ہے اندا وہ اپنے
 افعال میں بھی مؤثرات مرجحات سے غنی ہے۔ یعنی کس فعل کا کیا اثر ہوگا اسلئے اسے
 اختیار کرنا چاہئے۔ اسکا اور پتر نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ ایسا ہوتا محتاج ہوتا غنی نہوتا۔
 وہ اللہ جل شانہ ایسی چیز ہے کہ اور فنی چھتین اس سے آگے نہیں بڑھتیں اس تک
 پہنچ کر ختم ہو جاتی ہیں آخر کو اوس سے مطالب حاصل ہوتے ہیں۔ اور جب ایسا
 ہو مملکت (یعنی یہ کیوں کیا یہ کیوں کیا) اس کے افعال میں خل نہیں کہتی اور کوئی
 اعتراض اسکی خالقیت پر وارد ہی نہیں ہو سکتا۔ بعض لوگوں نے کیا اچھا کہا
 کہ اسکی جناب اس بات سے بلند ہے کہ اسکا قیاس مذہب معتزلہ کے مطابق
 کیا جائے۔

تقریر بالا کی غلطیان - رستم لاریب اسد تعالیٰ کی ذات تمام احتیاجوں سے

شرف ہے تاہم اسقدر گزارش کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ذات کا کمال و استغناء
 مستلزم فعال کے عدم فقار کا اس معنی میں نہیں ہے کہ خلاف غنی ہونیکے ہو بلکہ مستلزم

اعلیٰ درجہ کے افعال صادر ہونیکا ہے۔ بدی اور نیکی افعال میں ہونا افتقار
 نہیں ہے علت اور صفت اور وجہ افعال کی ہے اگر کمیت نہ موجود نہ فعل ہوگا بلکہ ذات
 جب کامل ہو افعال بھی ذات کے کامل ہونگے برے یا قابل اعتراض صادر
 ہی ہونگے۔ معنی اس ارشاد امام صاحب کے یہ پیدا ہوتے ہیں کہ صفات چونکہ
 واجب الوجود ہونگے فرضی شے ہونگے اور حد صفت سے نکل گئے کیونکہ صفت کی ذات
 یعنی تعریف میں اچھائی اور بُرائی داخل ہیں اور نیز یہ معنی ہونگے کہ اس کی ذات ایسی بال
 ہے کہ باوجود افعال قبیحہ کے اس کے کمال میں نقصان نہیں۔ یہ ایک قسم کا تناقض ہے
 کیونکہ کمال میں ہر خوبی داخل ہے اور یہ خلاف خوبی کے ہے۔ اگر مان لیا جائے
 کہ افتقار کے معنی صحیح ہیں تو میرے نزدیک قطع نظر افتقار ہونے یا نہ ہونے کے
 اللہ تعالیٰ کے افعال چونکہ وہ حکیم علی الاطلاق ہے اس طرح کے واقع ہوئے ہیں کہ انہیں
 کوئی بُرائی نکل ہی نہیں سکتی اور بغیر افتقار کے ہی بُرائی سے پاک ہیں خواہ معتزلیوں
 کی طرح خیال فرمائیے یا کسی دوسری طرح چنانچہ آپ دیکھتے ہیں کہ نہ عطائے قوت
 بر ہے نہ خلق اضداد نہ امتحان کو ذریعہ حصول کمالات کا بنا مانا ان کے ذرائع پیدا کرنا
 نہ منکر کا مقرر کرنا۔

باقی باحسن و قبح میرے خیال میں نزاع نہیں بیکار ہے کیونکہ
 حسن و قبح میں عقلی یا نقلی ہو نیکی بخت بیکار ہے۔
 حسن و قبح کے موجود ہونیکا دونوں طرح اقرار ہے اگر حسن و قبح
 کو نقلی قرار دیجئے چونکہ اللہ تعالیٰ حکیم علی الاطلاق ہے اور نبی اس کے احکام پہنچانے

پر نظر کر کے حسین! اللہ تعالیٰ نے بیان قدرت فرمایا ہے کہ سب کچھ ہمارے ہاتھ
 میں ہے بغیر ہماری اجازت کے کچھ نہیں ہوتا ایسا خیال کیا ہے لیکن اجازت
 دینے سے مراد عطاے قوت ہے بالفعل کی اجازت مراد نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اللہ
 تعالیٰ نے آدمیوں کے اختیار کو ذریعہ اونکے سختی جزا و سزا بنانے کا قرار دیا ہے
 اگر اللہ تعالیٰ مجبور کر کے انسان سے نیکی اور بدی کرانے کو وہ عادل نہیں ہو سکتا
 اگر طریقہ عدل کا یہی ہو تو نظام دنیا اوٹھ جائیگا اور پستی شال ہو جائیگی جیسے آدمی بچوں
 سے کام کر لیں یا آگ سے کالمیں بچوں اور آلات کو سزا دیں نہ انکو جنگلوں یا بجلی
 ہے۔ پس حقیقت میں اللہ تعالیٰ خلق فعال مخلوق نہیں کرتا آدمی کے افعال
 عین قلی حسن و قبح ہے اللہ تعالیٰ کے افعال میں جب غور کیا جائے سوائے بہلائی
 کے اور کچھ نہیں ہے مثال اسکی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موت کو خلق فرمایا تو جماع
 کو پیدا کیا دشمن کے دفع کرنے کا انتہائی ذریعہ قتل کو بنایا موت کا ذریعہ جب انسان
 ہو بُرائی ہے جب اللہ تعالیٰ ہوا چھائی ہے انسان جب اپنی عورت سے جماع کرے
 اچھا ہے جب بڑی عورت سے جماع کرے اچھا نہیں! اللہ تعالیٰ اسکو بھی یہ قلع جو گزرتا
 ہے وہ بھی بُر نہیں کیونکہ خلق کو نیک فعل نیک ہے بُرائی آپ نے پیدا کی مگر وہ بھی جو
 زمانہ سے پیدا ہوتے ہیں مجبور پیدا نہیں ہوتے اور اصل خلق میں جو بہلائی ہے اور
 اختیار میں جو بہلائی ہے اسکا فیضان باوجود ہماری بُرائی کے بھی ہوتا ہے یعنی
 اللہ تعالیٰ اس میں یہی نیکی ہی کرتا ہے۔ علاوہ اسکے قواعد مخلوق اسباب جد و جہد میں

جو بلاوجہ خاص توڑے نہیں جاتے۔

حسنِ وقعِ نقلی کیون ملے یہ کہنا کہ حسنِ وقعِ محض نقلی بین ممکن ہے کہ اسی ڈر سے ہو کہ جاتے ہیں۔

مبادا نسبتِ بدی کی اللہ تعالیٰ کی طرف ہوگی سو بہرگز نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی بدی بطور جسم یا مخلوق موجود کے پیدا نہیں فرمائی جو ہمارے خیال میں آئے یا دکھائی دے نہ تو تین انسان کی اسی میں شیطان صرف ہمارے افعال کو کمالِ افت سے اختیار ہی پیدا کیا ہے اور اسکے لئے بذریعہ رغبت طرفِ بندگی کے اور بذریعہ فقر و سسر کے روک کی ہے اختیار ہمارا بدی اسکے اختیار ہی نہیں ہوتا۔ پس غور فرمائیے اللہ تعالیٰ کو بدی سے کیا واسطہ ہے۔

حسنِ وقعِ افعالِ عبادین مختصر اس بیان کا یہ ہے کہ افعال میں حسنِ وقع کا پایا جانا صرف محدود ہے۔ انسانوں کے لئے ہے اور جب کا خیال واسطے درستی افعال

کے ضروری ہے اور منفعت انسان تک محدود ہے پس رانی ہی اسی تک محدود اللہ تعالیٰ نے جو افعال پیدا کئے انکو حیثیتوں اور نسبتوں سے جدا اور الگ کر کے دیکھئے وہ کوئی بھی بر نہیں ہے جیسے کاٹنا فصاؤ اور حکیم کا بدی نہیں ہے انسان کا ایک دوسرے کو ضرر پہنچانا بدی ہے۔ اختیار دینے کا فعل فی الواقع جوازِ امتیاز کا جو آپ کے خیال میں ہے نہیں ہے یہ اختیار نہایت تحسن چیز ہے اور وہ ہوا ہے اس صورت کے اور صورت سے یہ بھی نہیں چا سکتا اور وہ تصرف کا ایک اور ہے۔

مولوی ناصر حسن جوہوری جناب مولوی ناصر حسین صاحب جوہوری نے کتاب صراۃ

کی تقریر جواب - میں جب کا ذکر دیا ہے میں کیا گیا لکھا ہے کہ جواب ان شبہات کا

یہ ہے کہ شر قلیل و اسے خیر کثیر کے یعنی چوٹی بدی بڑی بہلائی کیلئے جائز بھی نہیں بلکہ ضرور ہے ورنہ شر کثیر پیدا ہو۔ پس پیدا کرنا شر کا اگرچہ نظر نفس شر کے چہاں معلوم ہوتا لیکن وہ سبب پہونچانے خیر کثیر کا خلق کو ہے کہ اس سے بہت بڑی بہلائی پیدا ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت و غفوطا ہر ہوتی ہے۔

اوسکی شرح - میرے نزدیک اطلاق شر کا افعال الہی پر جائز نہیں ہے اور

جو افعال اس سے صادر ہوتے ہیں وہ شر ہی نہیں ہیں جسکی شرح بار بار کی گئی۔ شاید اس خیال سے یہ اطلاق ہو کہ شیت الہی اسکی مقتضی ہو ہی کہ شیطان پیدا ہو کر افعال بد پیدا کرے اور خود افعال بد کا ارتکاب کرے۔ یہ سچ ہے کہ وہ جو لوگوں جانتا مگر اسنے اجزا اس شیت کا اس طریقہ سے فرمایا ہے کہ اوسکی ذات لازم سے پاک ہے یعنی اوسکی طرف باوجود اسکے نسبت شر کی نہیں ہو سکتی کیونکہ اختیار دیا ہے اور چاہنا نہ کو دیا ہے نسبت شر کی مجبور پیدا کرنے کی صورت میں ہو سکتی تھی چونکہ وہ مالک ہے اسے اختیار ہے کہ جس چیز کو جس مصلحت سے چاہے پیدا کرے اسنے شیطان کو اپنی ذات کی شناخت دے دی تھی اسنے سالہائے راز تک عبادت کی تھی۔ پس مجبوری نہ شیطان میں ہے نہ انسان میں۔ انسان سے پوچھ کہ اختیار دیا تھا۔ جو اس اختیار سے شیت جو ایسی ضروری تھی جاری فرمائے کہ بھی خالق سے شر نہیں ہو سکتا حصول شر کا اس معنی میں کہ ہونے دیا خلق نہیں ہے۔ چونکہ یہ نازک مگر ظاہر

بات ہے اس سے اکثر غفلت ہو جاتی ہے۔ بحث مشیت میں آدمی کو غفلت نگرانی
 چاہئے ضرور خلق اس عالم کا نظریہ خدا و اور اوں امور کے جو مذکور ہوئے میرے
 خیال میں صرف اسی طریقہ سے بلا الزام ہو سکتا تھا۔ صفت عفو و رحمت کے ظہور کی
 نسبت جو مولانا نے فرمایا ہے اوپر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ بعد گناہ کے گناہ کا
 توبہ کر کے معصوم کی برابری نہیں ہوتا جب عصیان کو بطور شر قلیل خدا پیداکرے۔
 معاذ اللہ۔ تو اس وقت معافی کی کوئی قدر نہیں ہو سکتی نہ اس میں خوبی باقی رہتی ہے
 جواب کا یہ ہے کہ اختیار کی حالت میں صفت رحم و عفو ابتدائی ہے کیونکہ اگر اختیاء
 ہوا و شش گناہ کی جو سبب اختیار کے واقع ہونے کو کیا الزام حق تعالیٰ پر ہوتا۔ یعنی
 وہ محض عاقل ہوتا۔ پس صفت رحم ابتدائی ہوئی یہ نہیں ہے کہ اللہ نے شر پیدا کر کے
 ذریعہ عفو کا پیدا کیا ہے۔

قاضی نور الدین شری کی تقریر قاضی نور الدین علیہ الرحمہ نے کتاب مجالس المؤمنین میں لکھا
 جواب الہی کے متعلق۔
 ہے کہ کتاب موصوف کے اوائل میں ہم نے ذکر عمر خضات

شیطان کا کیا ہے وہاں اوں اعتراضوں کے جواب دینے کا موقع نہ تھا۔ اسلئے
 لکھ دیا تھا کہ جواب انکے بڑی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں جب کا دل چاہے دیکھ لے
 بعد میں اکثر بزرگواروں کی یہ رائے ہوئی کہ نہیں۔ جواب و نکال لکھ کر شامل کتاب کرنا
 چاہئے تاکہ دوسری جگہ ڈھونڈنے کی تکلیف نہ ہو۔ اسلئے انکے جوابات لکھنے کا
 قصد کیا اور جب جواب لکھنے کی نظر سے اوں اعتراضوں پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ جو جواب

جناب باری تعالیٰ کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ اور اس کے معنی مطابق اصول فرقہ جبریت کے ہیں۔ علامہ شہرستانی اور امام فخر الدین رازی کا یہ لکھنا کہ اصول فرقہ عدلیہ کے مطابق جواب ان اعتراضات کا دیا ہی نہیں جاسکتا بالکل غلط ہے اور ہم جواب اس کے لکھتے ہیں۔ راقم۔ بے اعتباری اس بنا پر صحیح اسے نہیں ہے نہ جواب مطابق اصول فرقہ جبریت کے ہے قاضی صاحب نے بعد اس ارشاد کے عقہہ شیطانی کو نقل فرمایا ہے اور جواب کو یہ فرماتے ہیں کہ خلاصہ تقریر علامہ شہرستانی کا یہ ہے کہ اعتراضات شیطان کے منبر لہ تخم کے ہیں اور جب قدر دوسرے غیب الون کی تقریریں ہیں وہ سب اسی تخم سے پیدا ہوئی ہیں اگرچہ طریقے بیان کے مختلف ہوں مگر اصل سب کی ایک ہے اور خلاصہ سب کا یہ ہے کہ یہ باب مذہب اپنی رائے اور خواہشوں کو باوجودیکہ وہ مخالف نفس یعنی صاف حکم الہی کے ہیں۔ اور مانستے ہیں کہ مخالف ہیں۔ مقدم کہتے ہیں اور اوپر عمل کرتے ہیں۔ سب سے بہتر وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے دیا۔ کیونکہ معنی ان سب اعتراضوں کے یہ ہوتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ پر عقل کا حکم جاری کرتے ہیں جہاں عقل کا حکم جاری نہیں ہو سکتا اور اس کے معنی یہ ہے کہ یا مخلوق خالق کی طرح ہے یا خالق مخلوق کی طرح ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں ضرور غلط ہیں۔ پہلی صورت غلو ہے دوسری تقصیر ہے چنانچہ فرقہ حلویہ و شیعانی غالی نے ہی کہا ہے کہ خالق مخلوق کی طرح ہے۔ اور فرقہ مجسمہ و قدریہ جبریت اہست و معتزلہ نے کہا ہے کہ مخلوق خالق کی طرح ہے۔ مثال یہ ہے کہ فرقہ مجسمہ صفت

اللہ تعالیٰ کی اون چیزوں کی سی کرتے ہیں جنہیں جسم ہے اور اولنگا اثر ہوتا ہے اور اوپر
اثر پڑتا ہے اور مثال یہ ہے کہ فرقہ خواجہ کہتے ہیں کہ حاکم سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی
دوسرا نہیں ہو سکتا۔ پس جیسے یہ قول ہیں اسی طرح اہلس کے اعتراضات ہیں چنانچہ
اوسنے کہا تھا کہ میں کیا آدمی کو سجدہ کروں جو بڑی ہوئی مٹی سے بنا ہے میں تو
صرف تجھے کو سجدہ کروں گا۔ پس ظاہر ہے کہ اولاً اعتراضات شیطان نے پیدا کئے
اور آخر کار اولنگا طور ان فرقوں میں ہوا۔

پس جانتا چاہئے کہ جو جواب اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہے اور حاصل معنی او
علامہ موصوف نے بیان فرمائے ہیں سخت غلط ہیں اور امام فخر الدین ازیلی اور
نظام الدین نیشاپوری نے بغیر سوچے سمجھے صرف اسلئے کہ اونکی رائے کے موافق
یہ جواب تھا اوسکے حاصل معنی کی پیروی کی ہے۔ زیادہ تعجب یہ ہے کہ امام فخر الدین
نے اس جواب کی اس قدر تعریف کی ہے کہ فرمایا ہے کہ اگر کچھ بچے سب جمع ہوں
اور چاہیں کہ اصول فرقہ متغزلہ کے مطابق ان اعتراضوں کا جواب میں ہرگز ممکن نہ ہوگا۔
سچ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی شان اس کے کہیں بلند ہے کہ متغزلیوں کے اصول پر اسکا موازنہ
کیا جائے۔ غلطی یہ ہے کہ خطا اہلس کی وہ نہیں ہے جسکو علامہ شہرستانی نے سمجھا
یعنی شیطان نے عقل کا حکم اللہ تعالیٰ پر جاری کیا۔ نہ اللہ تعالیٰ کے جواب کے وہ
معنی ہیں جو علامہ موصوف نے لئے ہیں اسلئے کہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
بہت سے مقامات میں قرآن مجید کے اندر عقل کو شرف حاکم ہونے کا وہ اور فرما

کہ اَفَلَا تَعْقِلُونَ اور مَا لَكُمْ کَیْفَ تَحْکُمُونَ۔ کیا تم نہیں سمجھتے اور کوئی حکم دیتے ہو اور یہاں عقل کو بیکار قرار دے اور اوس فضیلت سے گرا دے جو خود غنا فرائی تھی۔ پس عقل کا حکم ماننا غلط ہے۔ بلکہ معنی جواب بیزدی کے یہ ہیں کہ شیطان کی غلطی یہ تھی کہ اوسے مصیحت اور وجہ ایسے اسد کے افعال میں پوچھی جسکی نسبت دل مانے ہوئے ہیں کہ اوس نے زیادہ کوئی مدبر اور حکیم نہیں۔ ضرور اسد تعالیٰ بری چیزوں کی بُرائی جانتا ہے اور بُرائی سے پاک ہے اسو اسلئے کہ ہماری عقلیں محال جانتی ہیں کہ وہ کوئی بُرائی کرے۔ جب بندہ یہ جان لے کہ جو کچھ اسد تعالیٰ کرتا ہے سب صحیح ہوتا ہے۔ ظلم نہیں ہوتا۔ بیکار کوئی کام نہیں ہوتا پس اوس پر لازم ہے کہ فرمانبرداری کرے۔ مثال اسکی مرض کی حالت ہے کہ کوئی بیمار طبیبِ فوق سے نہیں پوچھا کرتا کہ یہ وہ کیون دی۔ اتنی کیون تجویز کی۔ ایسی غذا تجویز کرنے کی کیا وجہ ہے اسی طرح بندہ جی کو نوانی اور جبل کے سیکڑوں مرض گہیرے ہوئے ہیں نہیں پوچھ سکتا کہ اسد نے یہ کام کیوں کیا اور آریہ لَا یُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ کے یہی معنی ہیں۔ نہ یہ کہ اسد کے کاموں میں عقل کو دخل نہیں۔

امام فخر الدین صاحب کے ارشاد کے اگر یہ معنی لئے جائیں کہ اوس صورت میں جب حسن و قبح اشیا کو عقلی مانے تو اعتراضات شیطان کا جواب تفصیلی نہیں ہو سکتا یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ اسلئے کہ ہمارے نزدیک معنی عقلی ہونے حسن و قبح کے نہیں ہیں کہ ہماری عقل ایسی مستقل اور عمدہ ہے کہ ہر فعل الہی اور ہر حکم الہی کے نسبت جان سکتی

ہے کہ وہ میں بہلائی کی یہ بات ہے اور بُرائی کی یہ بات ہے۔ بلکہ معنی یہیں کہ علی الاعمال
یعنی عام طور پر ہمارے عقل جانتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فعل میں بہلائی ہے بعض احکام
وہ فعل کی نسبت تو ہمارے عقل صاف بتلاتی ہے کہ یہ حسن (اچھے) ہیں۔ بعض افعال
ایسے ہیں جنہیں غور کرنے اور دلیل کے ذریعہ سے افہامی خوبی اور عمدگی ظاہر ہوتی ہے
تاہم بعض امور ایسے ہیں کہ عقل افہامی بہلائی دریافت کر نیسے قاصر رہ جاتی ہے لیکن
جانتی ہے کہ انہیں بہلائی موجود ہے اگر وہ وہ ظاہر ہو جائے ضرور عقل ہی اسے
اچھا جان لے۔ پس اس طرح اگر بعض حکام کی جد بیان کرنے سے عقل قاصر ہو سکے
قاعدہ حسن و قبح سے کچھ علاقہ نہیں۔

مثالیں ان افعال کی جنکی اچھائی کو عقل صاف بتلاتی ہے یہ ہیں۔ واجب
ہونا صدق و انصاف و شکر نعمت کا۔ واپس دینے امانت کا۔ قرض ادا کرنے کا
اچھے کاموں میں کرے تو وقت کسی کا خوف نہ کرنا۔ بہتر ہونا نیکی میں بہت کر کے
اخلاق کا۔ بک بک نہ کر نیکی عادت کا۔ بات کو کان لگا کر سننے کا۔ نرمی کا۔ جلدی
نہ کرنے کا۔ حکم کا۔ پاکدامنی کا۔ نصیحت کا۔ اچھی صحبت کا۔ یگانہوں سے سلوک کا۔
دوستی میں بکری لگی کا صبر کا۔ رضا کا۔ لوگوں سے امیدیں نہ رکھنے کا۔ سکھانے کا۔ مدد کرنے کا
(یعنی اس وقت بھی جب بدون اس کے کام چل سکتا ہو) مناسب سفارش کو ماننے کا۔
اچھے کاموں میں اوروں سے بڑبڑ رہنے کا۔ اپنے سے بہتر کے پاس بیٹھنے کا۔ برون
کی صحبت سے بچنے کا۔ نیکوں سے تواضع کرنے کا۔ برون سے تکبر کرنے کا جب ضرورت ہو۔

انجام سوچنے کا۔ گناہوں سے دور رہنے کا۔ سلوک کے بدلے میں اجر ملنے کا۔
 قصور معاف کرنے کا۔ نفس کو بلند رکھنے کا۔ ہمت کو بلند رکھنے کا۔ جفا کو تحمل کرنے کا۔
 مدارات کرنے کا۔ امر بمعروف و نہی منکر کا۔

مثالیں اوں افعال کی جہاں غور اور دلیل سے بخوبی ظاہر ہوتی ہے یہ ہیں۔
 اللہ نے عالم کو حادث کیوں بنایا۔ رسول کیوں بھیجے۔ وصی اونسے کس لئے خود مقرر فرمایا۔
 گنہگاروں اور خدائی کے دعوے والوں کے نیت و نابود کرنے میں کس لئے پہل
 دی۔ احمد نمازیں کیوں پڑھتے ہیں۔ تسبیح اور رکوع اور قنوت میں قنات کیوں سنتے ہیں۔
 درندوں کا گوشت کیوں حرام ہے اور گھریلو گدھوں کا گوشت کیوں مکروہ ہے۔
 مثالیں اوں افعال کی جہاں عقل قاصرہ جاتی ہے یہ ہیں عسرفہ کا روزہ کیوں سنتے
 ہیں۔ عید کا روزہ کیوں حرام ہے۔ تاہم عقلی جوابات تفصیل کے ساتھ یہی ان احکام
 کے دئے جاسکتے ہیں۔ یہی نہیں ہے کہ ان احکام میں ہم کہیں کہ علی الاجمال
 ہم جانتے ہیں کہ فعل اللہ تعالیٰ کا اچھا ہے۔

راقم۔ جناب قاضی صاحب نے افعال الہی میں احکام الہی کو
 تقریر بالا کی شرح۔
 (جو بندوں کے عمل کے لئے ہیں) بھی شامل فرمایا ہے۔ احکام میں تقریر نواب اور تحقیق
 جنت بھی ایک جہاظہر ہے۔ کافروں کے عذاب میں قسیل اسلئے ہے کہ بُرائی سے
 بہلائی پیدا ہوتی اگر ڈھیل نہ دیجاتی جس مصلحت سے انکو پید کیا وہ باقی نہ رہتی۔
 کفر کے ساتھ کسی کو پیدائیں فرماتا۔ پس تاخیر کا فعل صل میں عدم فعل ہے یعنی

مار نہ ڈالتا۔ اور وہ دراصل تقارر اختیار ہے۔ بقار اختیار چاہا ہے۔ جب غور کیجیگا
یہ بات پائیکا کہ افعال الہی میں کوئی فتح نہیں بُرائی صرف افعال عباد میں محدود ہے
راقم کی شرح جواب الہی کی۔ جب تقریریں جواب الہی کی شرح میں آپ نے سن لیں تو مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ میں نے جو سمجھا ہے اسے ہی بیان کروں۔ میرے نزدیک
اس جواب کے (جو احد تعالیٰ نے دیا) یہ معنی ہیں۔ کہ ہم وجہ و مصلحت نہیں بتلاتے
وہ بات بتلاتے ہیں جو ہمارے لئے کافی ہے اسکی بڑی جہد یہ ہے کہ انسان کی
عقل کی سائی ماہیت اشیاء تک ہے جوہ ماہیت تک ہو ہی نہیں سکتی۔ یعنی ہم یہ
جان سکتے ہیں کہ گننا میٹھا ہوتا ہے۔ اسکے یہ خواص ہیں۔ یوں استخراج ہو سکتا ہے
تجزیہ کر کے جان سکتے ہیں کہ فلاں فلاں اجزاء ہمیں ہیں۔ مگر یہ کوئی نہیں جان سکتا
کہ گننے میں شیرینی کیوں پیدا ہوئی اور جو اجزاء تجزیہ سے دریافت ہوتے ہیں ان
جزایر میں اونکے خواص کیوں پیدا ہوئے۔ پس شیطان کا دریافت کرنا کہ میں بُرا
کیوں ہوا ایسی مثال ہے کہ گننا پوچھے کہ میں کیوں میٹھا ہوا۔ یا ملیوہ دریافت
کرے کہ میں کڑوا کیوں ہوا۔ پس ہم میں قابلیت اسکے فہم کی نہیں ہے نہ یہ سب
صحیح سؤل ہے۔ اور جواب اسکا ہماری عقول سے بالا ہے چنانچہ اس اصول پر
تمام فلاسفہ کا اتفاق ہے اسے ہی اول مصالح کا ہی بتلانا جو فہم میں آسکتے ہیں تفصیل کے
ساتر تعلیم اخلاق و مصلحت ہے گو وہ جوہ نہیں۔ کیونکہ اول تو بنظر اس تفاوت کے عقول میں
رکنا لابد تھا عموماً ہر عقل میں یہی آنے کے قابل نہ تھا دوسرے نہ کہوں لانا تھے

پروہ کا بھی اسلئے ضرورت تھی کہ سارا نظام بیان کرنا پڑتا اور بید بتلانا ہوتا آدمی کو وہ باتیں بتلا دینی اور اس کا مفاسد سخت میں ڈال دینا ہوتا جو اس کے لئے ایسی مضرت تھیں کہ نظام بدل جاتا جس کا بیان پہلے ہو چکا۔

نسبت نظام وغیرہ کے میں نے جو بیان کیا ہے باوجود یکہ رشادات الہی سے ماخوذ ہے اس قدر ہے جس قدر مناسب طور پر بتلایا گیا ہے۔ اور وہ مصباح ہیں میں مدعی نہیں ہوں کہ جو کچھ میں نے عرض کیا وہ پورا ہے۔ البتہ کافی معلوم ہوتا ہے۔ اس کا فی کوہی اس وقت بتلانا اگر اس صریح بتلاتا تو اس قدر بھی خلاف مصلحت ہوتا۔ یہ نہ طریقہ ہے جس کے پادشاہان دنیا متبع کرتے ہیں (چنانچہ فرامین میں یہی ہوتا ہے اور بتک احکام سلطانی جو انگریزی میں جاری ہوتے ہیں وہ اسی طرح جاری کئے جاتے ہیں کہ مابعد کی مرضی یہ ہے۔ یعنی رعایا کو مصلحت بتلانا خلاف شان حکومت ہے۔) وجہ نہ بتلانا اطاعت کرنا اسلئے زیادہ مصلحت ہے کہ عادت عبودیت سکھانا اچھا ہے اور ایسا اچھا کہ بغیر اس کے کمال ایمان نہیں ہوتا۔ حقیقت میں اس نہ بتلانے سے اس نے سب سے بہتر ذریعہ ہمارے کمال الایمان بنانے کا اختیار فرمایا ہے۔

تاہم ٹی بی خوبی اور معجزہ اس ل رشاد کا یہ ہے کہ اگر غور فرمایے جس قدر جواب دہ یا کافی اور شافی ہے توضیح اسکی یہ ہے کہ (۱) اس بات پر زور دیا ہے کہ میں اللہ ہوں۔ اللہ کے معنی ہیں معبود۔ یہ اسکی طرف اشارہ ہے کہ معبود کی عبادت کرنی چاہئے اور حکم ماننا۔ اعتراض کرنا نہیں چاہئے کیونکہ وہ نقیض عبادت کی ہے۔ اسی لئے پہلے کہنا

ہے کہ اسی شیطان تو تصدیق الوہیت میں صادق نہیں۔ (۲) یہ فرمایا ہے کہ میرے
سوائے دوسرے معبود نہیں ہے۔ معنی یہ ہیں کہ اگر کوئی ہوتا وہ قابلیت اعتراض کی نہ
تھا نہ عباد۔ اوسکے لئے یہ فعل تکبر اور شک الوہیت میں ہے۔ جب کوئی اس عالم سے
دوسرے عالم بہتر پیدا کرے کہ کلمات اب اعتراض کر سکتا تھا۔ (۳) یہ فرمایا ہے کہ میرا
کوئی فعل اسلئے کہ میں اسد ہوں قابل اعتراض نہیں یعنی سب میں مصلحت ہے۔ اپنی
الوہیت کو زور کے ساتھ ذکر کرنے سے یہ امر ظاہر کیا ہے کہ صرف اسلئے کہ وہ معبود
افعال اوسکے قابل اعتراض ہو ہی نہیں سکتے۔ اگر وہ شر پیدا کرے یا خود شر کرے
معبود اور معبود ہونیکے قابل نہوگا۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ فعال الہی میں لیت نہیں ہے
پس یہ سب ارشاد جہان بیان اسکا ہے کہ اسد تعالیٰ اسلئے قابل پیش ہے کہ کوئی
فعل اسکا بر نہیں اور وحدہ لا شریک ہے۔ حکم اس کا یہی ہے کہ بندہ کا صرف یا ان
لینا باعث تسکین ہونا چاہیے کہ اسد معبود برحق ہے۔ جو شیت ہو جو حکم ہو بلا چون
و چرا مان لے اور ایمان لائے کہ کوئی مشیت حکمت بالغہ سے خالی نہیں خواہ ہمارے
لئے اوسوقت باعث نفع ہو یا باعث ضرر۔ افسوس ہے کہ ہر کل مانہ مجبور کرتا ہے
کہ مصالح بیان کئے جائیں۔ اگر اسپر ہی عادت پیدا نہ کی جائے ہمارا حال کم از شیطان
نہیں سخت تر افسوس اس بات کا ہے کہ لوگ جنکو ذی اسے اور فلسفی جانتے ہیں انکے محض
کننے سے اوکی بتلائی ہوئی بات مان لیتے ہیں اور اوسوقت مان لیتے ہیں جب اوکی عقل میں
نہ آتی ہو۔ خداوند عالم کا رتبہ کیا حکیم سے بھی کمتر ہے کہ اوکی بات بلا وجہ نہیں مانی جاتی

مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جب تک آدمی بلا چون چرانہ مانے وہ مطیع اور فرمانبردار
 اور آخر کو صاحب ایمان بنیں۔ اس لئے کہ غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ آدمی جب تک
 دلائل میں پڑا رہتا ہے وہ کامل ایمان نہیں ہوتا۔ مرتبہ ایمان کا بعد میں دلائل کے
 اور تصفیہ کے حاصل ہوتا ہے مثال اس کی ہر وہ چیز ہے جس کا ہم یقین کرتے ہیں۔ جیسے
 ہم جانتے ہیں کہ ہماری ٹوپی ٹوپی ہے ہمارا گھوڑا گھوڑا ہے ہمارا ہاتھ ہاتھ ہے موت
 علیٰ ہذا پس ان چیزوں کی بھی جب تحقیق کرنے کی طرف توجہ فرمائیں گے تو دلائل کا استعمال
 فرمائیں گے لیکن بعد ان کے طے کرنے کے سب دلائل ختم ہو جاتے ہیں چنانچہ جب ہم ٹوپی کو دیکھتے
 ہیں بلا انضمام لیل کے ٹوپی کا ٹوپی ہونا گھوڑے کا گھوڑا ہونا ہاتھ کا ہاتھ ہونا ہمارے
 ذہن میں آتا ہے اور اس طرح آتا ہے کہ احتیاج دلیل کی نہیں ہوتی تسلیم کر دینا ہوتا ہے
 یہی حال ایمان کا ہے تو کیسے اس کی اوسى وقت ہوتی ہے جب ایسا اذعان اور تسلیم حاصل ہوتا ہے
 پس یہاں انسان ایمان کو کامل کرو۔ دلائل میں مت پڑو یعنی ایک دفعہ اس کو اگر اسد
 جان چکے ہو پھر اس کی عمر شکوک میں نہ پڑے ہو۔ اگر پڑے ہو گے اسی طرح شک میں
 مر جاؤ گے اور نہ اوپر کے ہو گے نہ اوچے کے عقل ضرور حاکم ہے لیکن ہماری عقل
 چھوٹی ہے شناخت اسد تعالیٰ کی فطری ہے پڑو بعد شناخت عقل کے کام میں لانیے پڑے اس بات
 پر غور کرو اور دفعۃً ایمان کی تکمیل کر کے بجا آوری احکام میں مصروف ہو و اس میں جلدی کرو مناسب ہے
 کہ ایک نشان ایمان کرو۔ وہ سچا کلپریس ہے اور اس کی آزادی ہے چونکہ حکومت بندو کے ہاتھ میں ہے
 ان کے لئے مصلحت یہ ہے کہ نفوس علایا کی خباثت دریافت کرتے رہیں اور ان کے علاج اس سے

رعایا کی جو حالت ہوئی اور کسی مضرت میں ہم روز دیکھتے ہیں۔ بہت سے ایڈیٹر طبعاً بہت بہت
 یہاں تک بڑھ جاتے ہیں کہ قید ہوتے ہیں۔ یہ اعتراض کی عادت بڑائی ہے یا نہیں
 ایڈیٹر جو معترض ہوتے ہیں خیر خواہانہ اعتراض کرتے ہیں اور وہ حقیقت میں عدم
 اطاعت حقیقی سلطنت کی ہوتی ہے۔ سلطنت ایک حد تک اپنے نفع کے لئے
 جائز رکھتی ہے اسد اسے جائز نہیں کہہ سکتا۔ مگر سلطنت بھی جو جائز رکھتی ہے اس
 جواز کے بعد جبار لکھاب گناہ ہوتا ہے ظاہر سزا دیدیتی ہے اور باطناً ہمیشہ سزا میں
 مبتلا رکھتی ہے۔ پس جو عادت ایسی بد ہو اور اسکا اختیار کرنا ضرور بُرا ہے۔ اگر کوئی
 سلطنت کی دل سے کرین اور منافع میں شریک ہوں جو اس وقت صرف اور
 لوگوں کو ملتے ہیں جنہیں سلطنت حقیقی خیر خواہ اور مطیع ہونیکا اعتبار کرتی ہے پس دیکھئے
 کہ کچھ کل جو آپکو وجہ پرستی کی عادت ہے اور اعتراض کی وہ آپکے حق میں کیا کر رہی ہے
 خداوند عالم کی سلطنت سب سلطنتوں سے اعلیٰ ہے اسکو اس عادت سے کیا ناراض
 نہونا چاہیے۔ وہ کسی طرح اسے جائز نہیں کہہ سکتا۔ اور ہاں اتنا جواز نہیں ہے
 چنانچہ انبیاء نے جب جلیو چپی ہے صاف کہا ہے کہ بتلادے تھے تاکہ طہیمان ہو جائے
 یہ کہنا کیسا اچھا ہے۔ اسکا مقابلہ اس کہنے سے کیجئے کہ آپ پر یہ اعتراض ہے
 ہمارے عقل میں نہیں آتا۔ اسے بہائی تو ہے کون جو وجہ پوچھے؟ پس یہی اسد
 تعالیٰ نے اس جواب میں زیادہ تر ارشاد کیا ہے اور جواب کا وہی طریقہ اختیار کیا ہے
 جو سب سے بہتر ہے۔ یعنی مصلحت کے بھی مطابق ہے اور اپنی شان کے بھی موافق

اور بندہ کے لئے تو عین ہدایت ہے سبحان اللہ سبحان اللہ۔

باب پنجم

جوابات تفصیلی

باب پنجم

اسمین ذکر جوابات تفصیلی یعنی سوال کے

مقابلہ جواب کا ہے

بیان ترتیب جوابات میں ہے جناب سید بدیع الدین علی خان بن نظام الدین احمد فی رحمۃ اللہ جو میر
سید علی اکملاتے ہیں اور جناب قاضی نور اللہ شہرستانی رحمۃ اللہ کے جوابات تفصیلی نظر اٹھ
سے گذرے ہیں۔ مناسب ہے کہ اولاً ان علماء کے جوابات کا ترجمہ کیا جائے اور
بقدر ضرورت شرح۔ اس کے بعد وہ جواب لکھے جائیں جو راقم کے خیال میں گذرے ہیں۔
توضیح۔ (۱) شرح لفظ راقم سے شروع ہوئی ہے۔ (۲) سوال کی عبارت
اصلی یعنی عربی کی صدر کتاب میں نقل کی گئی ہے یہاں سہولت کے لئے صرف ترجمہ
اعادہ کیا جاتا ہے۔ (۳) ترجمے لفظی نہیں ہیں خلاصہ معنی ہیں۔

پہلا سوال

سوال اول

شیطان کو کیوں پیدا کیا
اللہ تعالیٰ کو میری پیدائش سے پہلے معلوم تھا کہ مجھ سے کیا فعل
صادق ہونگے پہراؤنے مجھے پیدا ہی کیوں کیا۔ میرے پیدا کرنے میں خصوصاً کیا حکمت
ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی کا جواب کہ شیطان جو شر ہے اور کافا خلق اللہ نہیں ہے۔

میر سید علی رحم فرماتے ہیں کہ شیطان کی غرض ان شہات کے پیدا کرنے سے بہکانا جمال کا ہے کیونکہ جوابات اس کے

نازک ہیں۔ اور وہ جوابات سمجھ دار لوگوں کے لئے ہو سکتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ مطلب اس سؤل کا یہ ہے کہ شیطان دریافت کرتا ہے کہ میرے پیدا کرنے میں حکمت اور اسکی وجہ کیا ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ جتنی چیزوں میں ایسی قابلیت ہے کہ انہیں خلعت وجود پہنایا جائے اور وہ جو دین لائیکل اثر سے متاثر ہو سکیں اور ان سب پر خداوند عالم فاضلہ وجود فرماتا ہے۔ اس حیثیت سے شیطان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور جسے اور تمام مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے ایسی ہی شیطان کو پیدا فرمایا ہے۔ باقی رہی اہمیت۔ یعنی وہ چیز جو ایک نفس کو دوسرے نفس سے جدا کرتی ہے اور وہ خواص مختلف نفوس کے کہے جاسکتے ہیں۔ وہ خواص کسی کے پیدا کرنے سے پیدا نہیں ہوتے بلکہ آخر مراتب جمیع نفوس میں سوائے نفوس اجرام سماوی کے خود عارض ہوا کرتے ہیں۔ پس اسلئے کہ شیطان نار سے پیدا ہوا تھا اور قوت شدید کستا تھا لیکر اور انانیت غالب آگئی اور اسنے عاجزی سے انکار کر دیا۔

مترجم تقریر سید صاحب راقم غرض اس جواب کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کثرت یعنی فعال بقیہ کے ارتکاب کی طرف میلان داخلات شیطان نہیں ہے حق تعالیٰ خالق ذات ہے خالق میلان فعال نہیں ہے اسلئے کہ میلان بعد پیدا ہونے حالت تمیز کے نفوس مختلفہ

میں پیدا ہوتا ہے اور ضرورتاً بعد کی بات ہے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ اسباب لاحقہ میلان کو رکھنے کی طرف منجھرتے ہیں مگر میلان اور مجبوری میں جناب صاحب نے اختصار کو کام فرمایا ہے تاہم ایک عمدہ بات کہی ہے۔

جواب قاضی صاحب کے شکریہ قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ جواب اس اعتراض کا یہ ہے خاصہ طور غرض کے ہے معروض بعد کو عارض ہوا ہیں کہ اللہ تعالیٰ پہلے سے جانتا تھا کہ شر شیطان سے صادر ہوگا

لیکن وہ شر اللہ کے بنانے سے ہوگا بلکہ قابلیت ذاتی کا ایک لازمہ ہوگا جو لازمہ ہمیشہ ملزم کے ساتھ ہے اور جدا نہ ہو سکے جیسے چار کا عدد جفت ہونے وجہیت اوس سے جدا نہیں ہو سکتی یہ نہ ہب اکثر حضرات اشاعرہ کا ہے جیسے امام قشیری محقق دوانی نے فرمایا ہے کہ جو نقصان و قصور بعض ممکنات میں پیدا جاتا ہے وہ بخلاف اسباب حصول صور و احوال کے مادہ میں ہے نہ بوجہ بخل فاعل کے۔ قابلیتیں اور استعداد حکما رکھنے ویک اس قدر متعدد ہیں جنکی انتہا نہیں۔ نہ ایک جگہ جمع ہو سکتی ہیں۔ بلکہ یوں ہے کہ جب یعنی اللہ تعالیٰ مع ہر اوس چیز کے جو پہلے گذری علت موجبہ اون چیزوں کی ہے جو آئندہ آئیں یعنی وہ جب یعنی اللہ تعالیٰ ابتدا ہر چیز کی ہے اور اوسکی ذات کی طرف ہر واحد مخلوق کی نسبت کہ اوسنے اذکوبنا یا مع اوس مخلوق کے ہے جو پہلے گذری۔ یہہ حاصل کلام محقق دوانی کا ہے اور اس سے جاس بات کی ظاہر ہوتی ہے کہ بعض انبیاء کو اپنے مخالفوں پر غلبہ ہو جاتا ہے بعض کو نہیں ہوتا۔ کیونکہ غلبہ وقتی رہوگا جس قدر قابلیت اور استعداد موجودین میں ہو۔ ممکن نہیں کہ مقدار قابلیت سے کم یا زیادہ غلبہ حاصل ہو۔

اگر کم یا زیادہ غلبہ حاصل ہو لازم آئے گا کہ یا حق تعالیٰ جاننا نہ تھا۔ یا او نے علم (کڑبڑ) کرنا
 - معاذ اللہ۔ یہ خیال تو کفر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ علم تابع معلوم کا ہے۔ (یعنی وہ
 علم اون چیزوں کا ہے جو آئندہ ہونگی) اور اللہ تعالیٰ حکم مطابق معلوم کے دیتا ہے
 مطابق اوس اندازہ کے جو موافق اوس استعداد کے ہے جو خود بنتی ہے۔ پس شیطان
 کے لئے جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا کہ وہ کافر یا ایماندار ہوگا۔ وہ بوجہ و سبب استعداد
 اور لازمہ وجود کے تھا جسے اللہ تعالیٰ نے نہیں بنایا۔ چنانچہ جو ارشاد ہوا ہے کہ
 فَمَا أَصَابَكَ مِنْ مُّصِيبَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ (یعنی جو بُرائی تمکو پہنچتی ہے وہ تمہارا
 نفسوں کی وجہ سے پہنچتی ہے) اس پر دلالت کرتا ہے۔ اور جب یہ حال ہو تو میرے چنانچہ
 کہ میں کیوں گنہگار ہوں۔ کیوں قابل سزا بنا۔ ایسا ہی غلط سؤل ہوگا جیسے کوئی سؤل
 کرے کہ چار کے عدد دینج و جیت یعنی جفت ہونا کیوں ہے۔

شرح اس جواب کی۔ راقم خلاصہ اس تقریر کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک چیز تو حاصل ہے
 کا بنانا ہے۔ اصل چیز جو بنائی جاتی ہے وہ مادہ کہلاتی ہے۔ ایک چیز اوس مادہ میں
 بعد کو عارض ہوتی ہے یہ بعد کی حالت (جسے صوت پہن لینا اور عرض کہنا چاہئے
 جسکے عارض ہونے سے طرح طرح کی مخلوق بنتی ہے) دوسری چیز ہے۔ اعرض میں
 دخل اون چیزوں کو ہوتا ہے جو پہلے ہو چکی ہیں۔ پس پہلائی اور بُرائی میں دخل ان اعرض
 کو ہے۔ اصل مادہ کے خلق میں نہیں ہے۔ حق تعالیٰ اصلی مادہ کا پیدا فرمانیوالا ہے
 اور اعرض کا بھی ہی ہے مگر اون شیروں کے ساتھ جو مادوں میں ان پہنائی ہوئی

صورتوں یعنی اعراض سے اور ان کے سبب سے آجاتی ہیں اور پھیلون کے پیدا ہونے میں پہلو کو ایسا دخل ہوتا ہے۔

مثال اول اعراض کے بعینہ مثال اول اس کی ایک تو یہ ہے کہ ایک دو تین چار یا پنج چہ لاجن ہو نیکی جیسے چارین جرت گنتے ہیں گنتی میں چار روج یعنی جفت ہے گنتی ایک چیز ہے اور

جفت اور طاق ہونا دوسری چیز ہے مگر جفت عدد میں (جیسے دو چار چہ آٹھ) رتو اسلئے آگئی ہے۔ کہ دو ایک کے۔ چار تین کے۔ چہ پانچ کے۔ آٹھ سات کے۔ بعد آئے ہیں۔ پس ایک تین پانچ سات کا پہلے آنا سبب جفت ہونے دو چار چہ آٹھ کا ہے۔ اور پھیلون کا پھیلون میں طرح کا دخل ہے۔ یہ مثال محل بحث کیونکہ اس عرض اور اعراض بمعوت عنہ میں فرق بین موجود ہے۔

دوسری مثال اعراض کی دوسری مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آدمی کو پیدا فرماتا ہے بغیر یعد ولادت لاجن ہو نیکی مگر آدمی آدمی کے ذریعہ سے پیدا ہو رہے ہیں۔ ضرور پیدا

سب کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مگر ذریعہ ولادت کا اثر ہوتا ہے۔ پس جو اصلی مادہ وجود کا ہے یعنی مٹی اور سمین جو صورت بیٹے کی پہنائی جاتی ہے اور اعراض لاجن ہوتے ہیں ان کے حقوق میں پہلے موجود یعنی باپ کو دخل ہے مثلاً اگر باپ کے عصارہ مانعی قوی ہیں اگر اور عوارض نہوں۔ بیٹے کے بھی قوی ہونگے۔ اگر اور عوارض ہوں۔ جیسے بالفعل کا ضعف یا دسری یا گرمی ایسے نہونگے۔ پس اللہ تعالیٰ نے جو شیطان کو پیدا فرمایا کہ مادہ بنایا تھا اعراض جو اس مادہ میں لاجن ہوئے وہ اس مادہ کے عوارض ہیں جن کے

اسباب اور ہیں۔ اور اوس خلق میں اسباب نہ کو رکھو ضل ہے۔

تیسری مثال اعراض کے ہیں
افعال انسانی لاحق ہونگی

میں جس سے لوہا تو ابھی بناتا ہے جس پر مٹی لپکتی ہے اور تلوار بھی جس سے آدمی قتل ہوتا ہے۔ غور فرمائیے کہ لوہا اور کھار کھار کیا ہیں۔ اونکی اصل مٹی ہے۔ اس مٹی نے

دوسری مٹی سے لوہا نکالا۔ تو لوہے میں مٹی کے مادہ پر صورت پسین جانیمیں پہلی پہنی ہوئی صورتوں یعنی لوہا والی مٹی کو دخل ہو اس کو ہے میں جو مادہ قتل کا پیدا ہوا یا کھار کی بنائی ہوئی اینٹ میں جو کیفیت سر ہو پڑنے کی عارض ہوئی اور سکو پہلے سے ہو

اسباب کے دخل کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے۔ مگر جہاں تک دخل اصلی مادہ کے پیدا کرنے کو ہے اللہ تعالیٰ کی ذات لازم سے پاک ہے۔ جہاں سے دخل

مادہ کے اندر صورت پہننے کو اور عوارض کو پہلے مادوں کے ذریعہ سے شروع ہوتا ہے وہی مقام لازم شروع ہونیکا ہے۔ چنانچہ وہ بعد کی بات ہے۔ اوس دخل کی وجہ سے

اللہ تعالیٰ کی ذات لازم سے پاک ہے اس طرح شیطان کا حال ہے کہ اسکی شرارت بعد کی بات ہے اللہ تعالیٰ کے بنائیکی نہیں۔ جیسے لوہا تلوار بنکر صرف کاٹنے کے کام

میں آتا ہے اس طرح شیطان جو کائنات شیطان لگ سے بنا اور میں تکلیف اور شریک ہو گیا اور لاؤ شیطان کی ذات کا ہو گیا۔

اس اعراض کا جواب کہ عرض ان سب تقریروں پر عیوض وارد ہوتا ہے کہ آخر کو لازم اللہ تعالیٰ

جب لازم ہوں لازماً شرمندگی رہتا ہے کیونکہ ان سب طریقوں کو جو اعراض کے ہیں اسی نے بنایا ہے۔ اور جب اسباب کو ایسا دخل ہو تو جو مخلوق ان اسباب کے ذریعہ سے بنے مجبور ہوگی۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ لازمہ ہے سوائے اسکے تاثر شایعین اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی ہے۔ جیسے آگ میں۔ پس جہاں تک وہ تاثیرت پہنچیں اور افعال جو تاثیرت کے ہوں اللہ تعالیٰ اپنا کلام ہی ہوا۔ اور توثر مجبور ہی۔ مگر یہ اعتراض غلط ہے غلطی یہ ہے کہ مخلوق میں جہاں بذریعہ اسباب کے پیدا ہو کر یہ خاصہ حاصل ہوتا ہے کمال صنعت خدا تعالیٰ کی یہ ہے کہ جبر کی صورت اس پر ہی پیدا نہیں ہوتی۔ پہلے غیر ذمی روح کو لیجئے تلوار اور اینٹ کا ڈسٹی اور سر ہوڑتی ہے مگر وہ خود کوئی کام نہیں کرتی۔ اسلئے اس کا ضرر محدود اور رکارت ہوتا ہے پھر ذمی روح کو لیجئے۔ اُنکے افعال کو جہاں چیزوں سے ملتی ہے تب ضرر ہوتا ہے جیسے آدمی فریخ تلوار غیر ذمی روح کو لیکر قتل کرتا ہے۔ آدمی کے افعال اختیاری ہیں چاہے قتل کرے چاہے نہ کرے پس جبر کماں ہوا۔ اس طرح شیطان کے افعال اختیاری تھے۔

اس جہل کی دوسری تقریر۔ دوسری تقریر اس جہل کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اعضاء کو جمع کر کے ہر مضاد قوت کو محدود فرمایا ہے اور اس مجموعہ مخلوق میں جو تکلف ہے ایک پنیر عنایت کی ہے جس کا نام روح ہے مجموعہ مضاد قوتوں کا اور اس کا محکوم ہے کہ جس طرح چاہے مضاد قوتوں سے جو ایک نئی قوت بنی ہے اس قوت کو کام میں لائے جب چاہے نہ لائے اسکے ساتھ عناصر کی اصلی قوتیں جنہیں مجبور ہی ہے بحال خود باقی

نہیں ہیں۔ پس باوجودیکہ تاثیرات موجود ہیں اس مجموعی حالت سے تاثیرت میں ایک ورتہ
 نزول کئے اور ہونے دینے کی اور خود مکے کی اسد تعالیٰ نے پیدا فرمائی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے
 اسلئے اسد تعالیٰ کی ذات الزام ختم شر سے منزہ اور پاک ہے اور مجبوری سے مخلوق جو مکلف
 ہے پاک ہے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ شیطان چونکہ لگ سے بنا ہے اور سپر لازما خودی اور
 تکبر غالب ہو گئے۔

اس جواب کی تیسری تقریر۔ **تیسری**۔ تقریر اس جواب کی یہ ہے کہ جن عناصر سے مخلوق
 بنائے گئے ہیں وہ عناصر اپنے افعال میں مجبور ہیں۔ جیسے آگ جلا نے میں۔ ہوا چلنے
 میں۔ پانی طوبت میں۔ مٹی سکون میں۔ لیکن خلقت مخلوق بغیر اس کی طرح واقع کی گئی ہے
 کہ اسد و قوتوں میں ایک کی دوسرے سے وک لگائی ہے چنانچہ مخلوق یعنی مجموعہ خدا و
 ہو گیا ہے کہ مجبوری اصل عناصر میں تھی اس مجموعہ میں باقی نہیں رہی۔ اس پر بعد محدود ہوا
 قوتوں کے اور نیز ان میں ایک نئی بات پیدا ہونے کے وہ قابلیت مکے کی ہے ایک مادہ
 عقل کا پیدا کیا گیا ہے کیفیت جدیدہ جو تہذیب سے پیدا ہوئی اس وقت تک کام نہیں کرتی
 جب تک عقل اسکو کام کر کے اجازت نہیں دیتی اور مثال و سکی ایسی ہو گئی ہے جیسے ایک گھوڑا
 فرض کیجئے اور باگ اس گھوڑے کی سوار کے ہاتھ میں دیکھئے۔ گھوڑا جب چلیگا جب سوار
 ہائے۔ پس مجبوری مخلوق میں یا لزوم نہیں ہے۔ لزوم شر کے جو جناب قاضی صاحب مدظلہ
 قائل ہوئے ہیں مجھے اس سے اتفاق نہیں۔

قاضی صاحب کا دوسرا جواب۔ **قاضی صاحب**۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شیطان کے پیدا کرنے

کہ شکت خلق شیطان عبرت دانا
ہے اور مراتب بزرگ پر پہنچانا

کی غرض یہ تھی کہ جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ شرارت اور کسی استعداد کا نقص
تھا انہیں کئی کئی جاہلیگی اور وہ اپنی بی بی کے اظہار سے باز نہ آئے

تب اسکو دوسروں کی عبرت کا سبب گردانکر و نیپر سلسلہ کیا جا بیگا اسکے دوسرے کا اثر ہوئے
دینا اسلئے مصلحت ہو گا کہ جو اس سے لڑائی اور مخالفت کرے اسکو ثواب ائم یعنی سنی
ملین اور جو اسکی تابعداری اور موافقت کرے اپنی سزا کو بذریعہ عذاب کے پہنچے۔

تاقضی صاحب کا تیسرا جواب کہ شیطان
باعث کمال عالم ہے
گو ظاہر فرمے کہ بہتر معلوم نہیں

یہ بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ شیطان کا وجود جو شرارت انگیز ہے
اسلئے ہے کہ اسکا وجود ذریعہ تکمیل عالم ہے۔ ضرور یہ کیا ایک

فرد یعنی آدمی کے لئے بہتر نہیں۔ لیکن خلاف حکمت نہیں ہو سکتا چنانچہ علامہ توانی نے اپنے
بعض مسائل میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی متعلق کل عالم کے بحیثیت کل کے ہے
اور دراصل مقصود وہی بہتری ہے۔ کلی مصلحتوں کی طرف جزئی مصلحتیں اچھ ہوتی ہیں
اگرچہ بعض افراد کی نسبت بہتری خلاف مصلحت معلوم ہو مثال اسکی مندرجہ ہے جو عمارت کا
نقشہ ایجاد کرے اور اسکو بنائے میں ہر طریقہ اختیار کرے جو ساری عمارت کے لحاظ سے
عمدہ ہو۔ اور کل مکان کی مصلحت اور عمارت کے لئے بعض عمارت میں عمدہ نشہ گاہ بنائے
و لیکن بنائے۔ رفع حاجت کی جگہ بنائے۔ اور ہی طرح دوسری چیزیں بنائے۔ اس صورت
میں نظر تمام عمارت کی جو کچھ اس سے جوڑا گیا ہے وہی سب سے بہتر اور صحیح ہونا چاہئے۔ اگرچہ یہ کہنا
جاسکتا ہو کہ مثلاً اگر سارے مکان کو نشہ گاہ بنانا بہتر ہوتا۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے۔
اسی طرح جناب باری تعالیٰ سے کاریگر نے عالم کی بناوٹ ایسی کی ہے کہ ساری عمارت بحیثیت

کل کے سب سے بہتر ہے اگرچہ بعض اجزاء کے بہت بہتر معلوم ہوں۔

اس بات کو اس طرح ہی بیان کیا گیا ہے کہ تمام عالم چرب نظر ڈالئے تو معلوم ہو گا کہ وضع اور بناوٹ اس کی طرح کی ہے۔ کچھ شک نہیں کہ عالم باعتبار اوس نظر کے سب سے بہتر بناوٹ کا ہے کیونکہ فادہ اور استفادہ کا قاعدہ یہ ہے کہ جس قدر فائدہ پہونچائے وائے میں قابلیت ہو اوس قدر فائدہ اوٹھائے کو حاصل ہو۔ لیکن اس دلیل پر یہی بحث ہو سکتی ہے جو ہم نے بعض کتب عقلیہ کے حاشیوں میں بیان کی ہے یہاں لکھنے کے قابل نہیں مگر اگر کشف و شہود نے اس بات کو دوسری طرح بیان فرمایا ہے تو یہ ہے کہ اگر دوسری صورت دنیا کے بنانے کی اس سے بہتر ممکن ہو تو اللہ تعالیٰ اوس کو اختیار فرماتا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو و حال سے خالی نہ ہوگا۔ یا اللہ تعالیٰ بنا سکتا تھا اور نہیں بنایا یا اس سے بہتر بنا نہیں آتا تھا۔ یہ دونوں غلط ہیں۔ اس لئے کہ اگر یہ کہیں کہ بنا سکتا تھا اور نہیں بنایا تو معنی یہ ہونگے کہ ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بخل کیا۔ اس سے ذات الہی پاک ہے۔ اگر نہیں آتا تھا۔ یہ کہنا اوس سے بھی بڑا ہے اس لئے کہ کوئی نہیں کہتا کہ اللہ تعالیٰ جاہل تھا۔ معاذ اللہ۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ دلیل سب سے عمدہ ہے۔

تقریر جواب سوم کی شرح کہ
نظریہ فرد کے لئے نظام
عالم بہتر ہے۔
راقم حکمت نظام عالم کا ہر ایک فرد کے لئے بہتر نہ تو حاصل
بحث ہے اس لئے کہ عالم میں و بڑی صنعتیں فریضہ نظم میں اول
افضل۔ دوسرے اختیار۔ فضل ہمیشہ بہ نسبت ہوتا ہے۔ ہر فرد کو اگر بالانسیب نہ

دیکھا جائے یعنی یہ کہ وہ دوسرے سے کتنا اچھا ہے تو معلوم ہوگا کہ وہ بشر میں
 جہان سے اچھا فی (حسن) کے تمام ہونیکا مقام شروع ہوگا وہی تمام انسان کی نسبت
 کے ختم ہونیکا ہوگا۔ اسکے لئے دلیل بیان کرنیکی ضرورت نہیں کیونکہ نوعیت انسان
 مسلم ہے کہ نوعیت حیوانات و جمادات و نباتات سے بہتر ہے (شبہات کا جواب باب
 سوم میں دیا گیا) پس ہر فرد باعتبار ہر فرد کے بہتر ہے حقیقت یہ ہے کہ حیثیت فضل
 نے افواہان کو ایسا گیر کہا ہے کہ غلطی ہوتی ہے۔ اختیار کی نوعیت یقیناً اعلیٰ درجہ
 کی ہے جو ہر فرد انسان کو عطا ہوا ہے۔ اختیار کی نوعیت میں تکمیل پیدا کرنے کے
 لئے جس قدر اس کے اندر وسعت دی گئی ہے اور جزا اور سزا کے ذریعہ سے اس کا علاج
 کیا گیا ہے چونکہ اختیار میں ہر فرد شریک ہے اور وہ نعمت ہے اس لئے اس نظر سے
 اس نظم کو ہر فرد کی نظر سے ہی برائیا نہیں کہہ سکتے بلکہ بہتر سے بہتر کیونکہ جزا و سزا ایک قانون ہے
 اور اس کی خوبی مسلم ہے۔ اور قانون جزا جس قدر بہتر سے بہتر ہے اوس قدر قانون سزا بھی
 بہتر سے بہتر ہے اگر زمین کہ قانون نظام عالم نظر با فرد اچھا نہیں ہے تو معنی ہونگے کہ نظر
 با فرد کوئی قانون اچھا نہیں۔ یہ بات غلط ہے۔ بیشہ بہہ کہ نظر جمیع افراد نظام بہتر سے
 بہتر نہیں ہے برابر اس خواہش کے ہے کہ ہم غیر مکلف ہوتے جیسے بہتر۔ یا لکڑی۔ اگر
 بیشہ بہہ اس لئے پیدا ہوا ہے کہ مادہ میں اختلاف ہے اور سخت قواعد امتحان کے ہر فرد
 کے لئے بہتر نہیں ہیں۔ پس جاننا چاہئے کہ مطابق اس اختلاف کے جو مادوں میں ہیں
 قواعد میں وہ نرمی کی وسعت ضرورت تھی کہی گئی ہے۔ اور امتحان ہر انسان کا باعتبار

اوس قابلیت کے ہے جو قابلیت ہر مادہ میں ہے اس نظم کا باعتبار کل اور مجموع کے بہتر سے بہتر ہونا بغیر ان دونوں فضل و اختیار کے ممکن نہ تھا بڑی خوبی صنعت الہی کی یہ ہے کہ وہ باعتبار ہر فرد کے اس نظر سے کہ اپنی حد میں ہر انسان ایک مرتبہ تک پہنچ سکتا ہے اوس فرد کے لئے بہتر سے بہتر ہے لیکن جبکہ افراد کے لئے اوس میں بہتری ہے کہ اوس کے لئے کوئی صیغہ فعل تفضیل کا نہیں ہے جو مناسب طریقہ سے استعمال کیا جائے کیونکہ یہ نظم بہتر سے بھی بہتر ہے افعال قبیحہ اور ناکامی امتحان سے جو خیال وارد ہو کہ ہوتا ہے اوسکو یہ یاد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے افعال سے نظم الہی بہتر سے بہتر نہیں کہتے۔ جو صریحاً غلط ہے۔

جواب اقامہ۔ اور تفصیل اتر بر سوال۔ جواب اقامہ۔ یہ سوال متعلق تین امر کے ہے۔ اول یہ اعتراض ہے کہ حق تعالیٰ نے بذریعہ خلق شیطان کے خلق شر فرمایا و وہ یہ اعتراض ہے کہ باوجود علم ماکان تا کیوں کے خلق شر فرمایا سو ہم یہہہ تفسیر ہے کہ اس طریقہ کے اختیار کرنے میں کیا حکمت ہے۔

جواب خلق شر۔ کہ شر اختیار ہے۔ امر اول۔ جواب خلق شر کا یہہہ ہے کہ ذات اقدس الہی از رحم خلق شر سے قطعاً مبرا ہے۔ کوئی چیز حکیم علی الاطلاق سے بطور مجسمہ بدی کے پیدا نہیں فرمائی۔ اصدا پیدا فرمائے ہیں اور اصدا سے مخلوق تاکہ اصدا میں ایک حالت ترقی کی پیدا ہو جس مخلوق کو اختیار دیا ہے اوسکے افعال و طرح کے قرار دیے ہیں۔ اچھے اور بُرے۔ ورنہ اختیار اختیار نہ تھا (جیسے اوجہ و رنگ و

جواب خلق شر۔ کہ شر اختیار ہے
پیدا ہوا اور فعل شیطان یا
انسان میں محدود ہے۔

میں جنہیں انسان مجبور ہے بقدر مجبوری اختیار جو مستلزم حسن و قبح ہے نہیں ہے) پس
 وہ افعال اسلئے کہ اختیار عطا ہو چکا افعال مخلوق ہیں اور خالق شرع تعالیٰ نہیں ہے۔
 پہر غور کرنا چاہئے کہ حق تعالیٰ نے مختلف مادوں سے مخلوق کو پیدا فرمایا ہے۔
 کسی میں انبعاث زیادہ ہے کسی میں کم اور مخلوق کو اختیار دیا ہے خلعت وجود دینا اور
 اختیار دینا نعمت ہے نعمت دنیا صرف اسوقت قابل اِزْم ہے جب نعمت سے استفادہ
 کی قابلیت نہ ہو۔ اسلئے قابلیت استفادہ ہی مخلوق میں پیدا کر دی ہے جنہیں انبعاث
 زیادہ ہے اور انہیں بھی جنہیں کم ہے اور انہیں بھی کہ وہ نعمت ہے پس فعل خالق نعمت
 دینے میں محدود ہے۔ اپنا برابر بنالینا اور شرکنا فعل مخلوق ہے اور بعد کی بات
 ہے جس میں انسان اور شیطان کی حالت میں سوائے طول مدت اور نوعیت جسم کے اور
 کوئی فرق نہیں۔ شخص کو چاہئے کہ اپنے نفس پر غور کرے اور دیکھے کہ کئی وقت
 بھی ایسا ہوا تھا کہ وہ بدی کرنے پر مجبور تھا۔ اسوقت معدوم کا گھٹا ہوش کے زور و کئے
 سے بدی کی تھی جب اپنے نفس پر غور کرے تب شیطان کے حال پر غور کرے کہ اسنے
 سالماے دراز تک عبادت کی تھی اور اسکو اختیار دیکر اللہ تعالیٰ نے سببِ یاداتی قوت
 انبعاث کے کس شق ہی افعال نیک کر نیکی کر دی تھی تاکہ جو خاصہ و عینِ کل اٹھنے کا تھا وہ خود
 اور کا پورا علاج کر سکے۔ پس جب یہاں تک حق تعالیٰ انعام دے اور ہر طرح کے اختیار
 کو ہر لائق کی طرف مائل کر دے اور قوت استفادہ کو ہر طرح پورا کر دے تو یہ کہنا کسی
 مخلوق کا کہ اللہ تعالیٰ نے خلق شر فرمایا حقیقت میں سخت غلط اور بڑا دھوکا ہے۔

یاد رکھنا چاہئے کہ جو اختیار جناب حکیم مطلق نے عطا فرمایا ہے وہ ایسا نہیں جیسے کوئی
 احمق بچہ کے ہاتھ میں جس کا چاقو دیدے۔ اسلئے کہ جب تک افعال کے صدور کے
 متعلق وہ وقت نہیں آتا کہ پوری فہم و پورا ادراک ماہیت کا ہوا افعال میں وہ بچہ کی نہیں
 آتی کہ سوائے نتائج قریبہ کے نتائج بعیدہ یا ایک سے نتائج پیدا ہوں۔ جو نتائج قریبہ
 پیدا ہوتے ہیں وہ ایسے اغلاط ہوتے ہیں جسکی پاداش نہیں ہے ذمہ داری۔ اسکی مثال
 حالت طفولیت جنوں ہے۔ پس وہ اختیار جو مستلزم شر یا خیر ہے اور مستوجب جزا یا سزا
 اس حالت سے (جو اس مثال میں ہے شیطان اور انسان دونوں کی) کو سونپ دیا ہے۔

امروم۔ اعتراض علم کے متعلق تفصیل جواب سوال دوم میں اور
 تہمت میں لکھی ہو یہاں یہ اعتراض طفلی اور اجالی ہوا اسلئے جواب بھی جالی
 دیا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ علم الہی علت افعال کی نہیں ہے جیسے ہمارا علم کہ نین یا خوب کلا
 سے بخارا و تر جا رنگا علت بخارا و تر کرنے کی نہیں ہے۔

جواب متعلق حکمت۔ اور اور حکما
 سوال غلط ہے تاکہ وجہ ماہیت
 اشار کا علم خارج از امکان ہے
 نے سوائے انبیاء و اوصیاء علیہم السلام نوع بشر کو دیا ہے۔ خواہ اسکو کیجیے جو بوجہ تحقیقات
 انسانوں نے بنایا ہے یعنی اصلی یا اضافی جیسے علم ماہیت اشیا اور منطوق۔ خاصیتوں
 تک محدود ہے۔ کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا کہ خاصیتیں مختلف اشیا میں کن وجہ سے پیدا
 ہوئی ہیں۔ وہ حکمتیں جو نتائج سے معلوم ہوتی ہیں (بعض ایسی ہیں جبکہ بیان خود جناب

اقدس الہی نے فرمایا ہے بعض ایسی ہیں جو بیان الہی پر غور کرنے سے ظاہر ہوتی ہیں
 بیان اور کلام البواب سابقہ میں ہو چکا ہے۔ یہاں ان کو شمار کر دیا جاتا ہے اور اس قدر شرح
 کی جاتی ہے جو بیان مقام کو ایک طرح سے پورا کر دے۔ یہی ان کے نام جملہ اجوبہ میں ہے۔
 توضیح جس کو پوری تحقیق مقام اور کسین خاطر کرنی منظور ہو رہے کہ وہ تمام البواب کو پڑھ لے
 حکمت اول۔ اشیاء بذریعہ غور کرنا چاہئے کہ ذریعہ شناخت اشیاء کا کیا
 اصداد بچانی جاتی ہیں۔ ہے غور کرنے سے صاف روشن ہے کہ ذریعہ شناخت ہمارے

لئے وہ اختلاف ہے جو ہر چیز میں ہے جن میں اختلاف نہیں ہے بچانی نہیں جاتیں جیسے عناصر
 کے اجزائے مرکب میں ہوں مثلاً یہاں۔ یہی معنی **الْأَشْيَاءُ نَعْرِفُ بِأَصْدَادِهَا** کے
 ہیں۔ پس حکمت اول یہ ہے کہ اگر دنیا میں ابتداءً دو نوع افعال کی نہو جاتیں ایک نوع
 کا امتیاز دوسری نوع سے بذریعہ بیان کے نہو سکتا۔ شیطان ابتداءً اس امتیاز کے ذریعہ
 کی ہے۔ اور باعث قیام بقا و ذرائع امتیاز ہے اور آخر کار انہیں حد و رقبہ کی ترقی پہنچ
 کا ذریعہ ہے تاکہ امتیاز پورا ہو جائے ورنہ پورا امتیاز نہو تا شرح اس اجمال کی یہ ہے
 کہ اللہ تعالیٰ نے چونکہ عالم کو پیدا فرمایا ہے وہ قدیم نہیں ہو سکتا۔ پیدا ہونا خود دلیل
 حدوث کی ہے۔ پیدا ہونیکا لازمہ حد کمال پر پہنچنا ہے حد کمال پر پہنچنے کے بعد
 چونکہ غرض تمام ہو جاتی ہے (یعنی خلق کرنے کی) لہذا اس کے ختم ہونے کے ساتھ وہ
 کمال اور مخلوق باعتبار اس عالم کے ختم ہو جاتی چاہئے۔ وہی وال نظریہ دنیا ہے۔ اگر
 یہ نہ وال نہو تا مخلوق دنیا میں بعد کمال کے کیفیت ابدی ہونیکا پیدا کرتی۔ درج ابھی

ہوتی اور بقا رکود و اہم ہوتا آخر کار خلق کونیک کا کام بند ہو جاتا اس عالم میں گنجائش تمام مخلوق
 کے سمائے کی باقی نہ رہتی۔ اور اس سبب سے جو اور مخلوق پیدا کرتی ہیں اور انہیں قابلیت
 وجود میں آتی کی ہے پر وہ عدم میں بہتیں۔ لہذا اس نوال کے اسباب بنانے ضروری
 ہوئے۔ وہ اسباب ضد اور ہیں۔ طریقہ تخلیق میں یخوبی کئی گئی ہے کہ باختلاف حالات
 وہی اسباب فریہ کمال پر پہنچنے کا ہوتے ہیں اور وہی اسباب نوال کے اسباب ہو جاتے
 ہیں۔ جسکی مثال تنکسیا ہے کہ وہی مورث جذام ہے ہی نوالے جذام معنی یہ ہے
 کہ ترکیب انسان کی ضد اور سے ہے اور نہین کا استعمال باعث ترقی ہے اور نہین کا
 استعمال باعث نوال اور فنا۔ ہر چیز کی ضد اور تعالیٰ نے اس بڑی ضرورت سے بنائی
 ہے۔ خیال فرمائیے تو موجود پائیکا۔ آخر کار جب فعال میں حسن و قبح (نیک و بدی)
 کے مسئلہ کو سمجھیکا تو نیکی کا ضد بدی کو پائیکا اور بدی کا ضد نیکی کو نیکی کا وجود بغیر بدی
 کے ناممکن معلوم ہوگا اور بدی کا بغیر نیکی کے ناممکن معلوم ہوگا بلکہ تصور یہی ناممکن ہوگا
 پس مصلحت وجود شیطان میں یہ ہے کہ وہ باعث وجود میں آئے اور شروع ہوئے ایسے
 ذرائع کا ہوا جسے آخر کار افعال حسنہ اور قبیحہ میں اختیار ہوا۔ اور افعال حسنہ افعال حسن ہوئے
 اگر شیطان نہ ہوتا ہرگز یہ فرق وجود درجہ کا ہے نہ ہوتا۔ جب یہ نہ ہوتا فعل حسن اتنا حسن نہ ہوتا
 نہ قبیح اتنا قبیح۔ بلکہ حسن و قبح اتنے کم درجہ کے ہوتے کہ امتیاز نہ ہوتا اور سپر اطلاق
 ہو سکے اسلئے نتیجہ یہ ہوگا کہ وجود شیطان باعث قیام ہماری نیکی کا اور مداری نیکی کا ہے۔
 نیکی نیکی نہ ہوتی اگر بدی کا وجود نہ ہوتا۔

حکمت دوم۔ وجود شیطان ایک سبب منجملہ اوں اسباب اقتدار الٰہی کے ہے جو نوع بشر پر طرح طرح کے حق تعالیٰ نے ایجاد فرمائے وہ بڑی حکمت ہے۔

ہیں۔ یہ اقتدار دو کام میں آتا ہے۔ (۱) اس قدر میں کہ بشر بعد اختیار اپنے کے اللہ تعالیٰ کے بس میں ہے۔ حکمت یہ ہے کہ اگر ایسی تہذیب نہ ہوتی کمال قدرت میں کمی ہوتی اور بشر ہر وقت اختیار میں حق تعالیٰ کے نہ ہوتا۔ یہ تہذیب منتر تہذیب قبیح کا خود انسان کے لئے ہوتا۔ اور شر و سکا روکنے کے قابل بعض صورتوں میں نہ رہتا۔ ایک طرف وہ اقتدار خراب کرنے کا ہر حالت میں انسان کے ساتھ ہے دوسری طرف ملائکہ توفیق ہیں کہ ہر وقت انسان کے ساتھ ہیں۔ جب ایسی بدی اختیار کی وجہ سے انسان کرنا چاہتا ہے جو خلاف حکمت ہو وہ روک دیا جاتی ہے۔ جب بدی ایسی نہیں ہوتی جو جانے دیجاتی ہے۔ جسکے اور علاج ہیں اگر یہ تو اقتدار نہ ہوتا اقتدار کمال اور نفع و ضرر و درسی اللہ تعالیٰ کے اختیار سے باہر ہو جاتا۔ چنانچہ ایک مثال بیان کی جاتی ہے۔

ابھی حال میں یہ واقعہ پیش آیا کہ نور چشم سید علی اوسط سلمہ سرٹریٹ لالکھنؤ سے میرٹھ کو جاتے تھے۔ لکھنؤ سے میرٹھ کو ریل سہارنپور پرکھ جاتی ہے۔ مگر صبح کو پویل آتا ہے سہارنپور میں اوس سے کوئی گاڈی نہیں ملتی کہ فوراً آدمی میرٹھ چلا جائے۔ ایسا برا وقت جولائی ۱۹۶۷ء سے مقرر ہوا تھا کہ لکھنؤ کی گاڈی پہنچنے سے چند منٹ پہلے پنجاب کی گاڈی میرٹھ کو چلی جاتی تھی۔ یہ شخص اپنے پیشہ کے متعلق ایک کام کو جانتے تھے کہ اگر اوس روز پہنچ جائے تو چہرہ سوراخ دیکھتا۔ لیکن انکو معلوم نہ تھا کہ سہارنپور سے میرٹھ کی ریل

اوسى وقت نہین جاتى اور یہہ آبا بیکار ہوگا۔ اوسہون نے مجھے تار دیا تھا کہ رٹر کی مین مل
لیجھیکا۔ مین اس قصد سے چلا کہ اونکہ اوتار لوں گا کیونکہ وہ کچہری کے وقت میرے پہونچ ہی نہین
سکتے۔ اور چہ سور و پیہ مل ہی نہین سکتا۔ مین جو چلا تو بعض کاموں کے سبب سے
دیر ہوئی مگر ایسے وقت چلا کہ دو تین منٹ میل کے آنے سے پہلے پہونچ جاتا تین جگہ گھوڑے
رک گئے اور اوس وقت اسٹیشن پر پہونچا کہ میل میں صرف فتار پیدا ہوئی تھی ہر ملاقات پر سید علیؒ
چلے گئے اونکو یہہ اتفاق پیش آیا کہ خباب سے گاڑی یر میں آئی اور اونکو یریں مل گئی
اور کچہری کے وقت میرے پہونچ گئے اور وہ نفع ہی پہونچ گیا۔ مجھکو بڑی حیرانی ہوئی
کہ میرے تیز گھوڑے جو کہیں نہ رکتے تھے رک گئے مجھکو ملاقات نہونے اور اوتار نہ
لینے کا سخت افسوس تھا مگر یہہ قدر مخفی اللہ تعالیٰ کا اس نفع کا سبب ہوا۔

(۲) اس قدر کی حکمت یہہ ہے کہ وجود شیطان و لون اچوں برون کے لئے
باعث ترقی ہے۔ اچونکی ترقی بذریعہ شیطان کے یہہ ہے کہ وہ انپر معین ہے کہ انہیں
خراب کرے اسلئے وہ ہمیشہ اس سے بچنے کی فکر میں رہتے ہیں اور خدا تعالیٰ سے کوئی
چاہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اونکو خاص فریعوں سے توفیق دیکر مضبوط کر دیتا ہے اگر یہہ
کہ ہر وقت خراب ہو سکتے ہیں نہوتا ترقی مراتب محدود رہ سکتی تھی۔ برون کی ترقی کی
تکمیل یہہ ہے کہ جب وہ خدا سے پھرتے ہیں اونکو دنیا و سباب دنیا میں انہماک بڑھ جاتا
ہے اگر نباتات و ان میں نہوتا انہماک نہوتا۔ انہماک نہوتا دنیا میں نعمتوں کی تعداد نہ جڑتی
پس وہ اچونکی ترقی کا ذریعہ باعتبار دین ہے۔ برون کی ترقی کا ذریعہ باعتبار دنیا ہے۔

یاد رکھنا چاہئے کہ زیادہ تر برون کی ترقی انہماک دنیا کے لئے متعین ہے لیکن نفع و سکون عام ہے۔

حکمت سوم۔ اگر شیطان نہ ہوتا
ذریعہ ترقی روح کوئی نہ ہوتا
حکمت سوم۔ جب انسان کو اختیار دیا جائے اور اپنے ذرا بڑے سے مدارج اعلیٰ پر پہنچنے کا طریقہ مقرر کیا جائے اور حصول قوت مشق و اعتدال کے ذریعہ سے ہولنازم ہوگا کہ ہر چیز کی ضد ہم پہنچا دی جائے۔ ورنہ جس مادہ کی ضد نہ ہوگی اس کے لئے ذرائع ترقی نامتام رہیں گے۔ انسان میں وہ چیزیں ہی ہیں جو عالم فکلی کے اوپر والون میں ہیں اور وہ چیزیں ہی ہیں جو اجرام فکلی کے نیچے والون میں ہیں یہی یعنی روح اور جسم خاکی۔ پس اس قوت کے حصول کے لئے جو متعلق روحانیت کے ہے ضد روح ہم پہنچانا ضرور ہوا۔ وہ شیطان ہے۔

حکمت چہارم۔ شیطان کی شرک بڑا کا رائد ہوتا۔
حکمت چہارم۔ کہ مکمل خلق باعتبار دنیا کے ایک مرتبہ تک پہنچا دینا ہے اور اس کے بعد فنا کر دینا ہے۔ (جیسا ابھی بیان کیا گیا ہے) فنا کرنے کے سبب اعتدال میں۔ پس حکمت خلق شیطان یہ ہے کہ جب اس کے اعتدال سے عالم میں شر حد کمال پہنچ جاتا ہے ہی سبب اون بڑی آیات الہی (اسد کی نشانیوں) کے پیدا کر نکالا ہوتا ہے جو شر عظیم کو فنا کر دیں۔ اگر شیطان نہ ہوتا شر کہیں اس رتبہ عظیم کا نہ ہوتا۔ نہ ایسے میں اور قوی آیات الہی کے ظاہر کرنے کی ضرورت ہوتی۔ غرض اس بیان کی یہ ہے کہ جب کفر و طغیان کی زیادتی ہوتے ہوئے انسان کے مرتبہ کمال پر پہنچ جاتی ہے بعثت انبیاء کی ضرورت ہوتی ہے اسد تعالیٰ ایسے لوگوں کو

پیدا فرماتا ہے کہ حضرت شیطان کی شیطنت کے تار و پود کو نیست نابود کر دیتے ہیں
ایمان کی روشنی پسلا دیتے ہیں۔ ایک جہان اوس قیامت و مطلق کی پرستش توڑے کرے
لگتا ہے اور اوس وقت جب ہوائے ہون کے دوسرے کسی کو خالق نہ جانتا تھا۔ کیونکہ
اگر خلقت ایک طرح سے حق تعالیٰ کی شناخت کر کے تھوڑے بہت افعال نیک بھی
کیا کرتی اور اسی حالت پر کیاں چلی جاتی کوئی ضرورت بظاہر سینے سے انبیاء کی
بعثتوں کی نہیں معلوم ہوتی۔ گو اصل وجود نبی یا نبی کا نہرمانہ میں ضرور ہے عرب کا
کفر و نفاق اور ان کے افعال قبیحہ۔ غلاموں کی حالت۔ عورتوں کی حالت۔ قتل و خونریزی۔
سب کو لیجئے۔ شیطان نے کہا تا تک اس قوم کو اپنا مغلوب بنا رکھا تھا۔ جناب محمد مصطفیٰ
صلعم سا غالب پیدا ہوا کا یا لٹ گیا قلب ہست ہو گئی۔ برہمی خاصیتیں اچھی گنتیں
وہی ماہ قتل جو ایک دوسرے کو آپس میں قتل کر کے عرب کو خفیض ہستی کی طرف لئے
جاتا تھا۔ عرب سب سے ذلیل قوم سمجھی جاتی تھی۔ سب قین عرب کو حقارت سے دیکھتی
تھیں۔ وہی عرب تھے جو مردار خوار تھے۔ یہاں تک کہ فردوسی عجیوں کی طرف سے
کتاب ہے۔

ز شیر شتر تھوڑوں و سوسما	عرب را بجائے سیدت کا
کہ تخت عجم را کند آرزو	تغویر تو اسے چرخ گردان لغو

انحضرت کے پیدا ہونے سے وہی عرب تھے جنکی زمانہ میں ہاک تھی جس طرف متوجہ
ہوتے تھے دشمنوں کے اور انہیں دشمنوں کے جو ان کو ایسا ذلیل سمجھتے تھے چکے چپو

جاتے تھے۔ زہرے آب ہو جاتے تھے۔ دیکھئے وہی وہ قتل کیا منقلب ہو کر
 کس کام میں آیا۔ وہی عرب تھے جنہیں سے برکت اسلام نے ازواج کے تعدد کو بند
 کر کے اور اوٹلی قوتوں کے اعتبار سے چار پر محدود کر کے نکاح کے ساتھ طلاق اور خلع
 کا حکم دیکر ازواج میں عدالت کرنے کی قید لگا کر باوجود قوت اور غلبہ نفس حیوانی کے جو
 لازمہ گرم ملک کا ہے زنا سی بری چیز کو عربین ہیج وہن سے روکا۔ کہا اڑھایا۔ عرب کے اندر غلامی
 میں جو بُرائی تھی اسکو ان کے ساتھ نیکیاں جب کر کے انکی اکثر مروجہ پر آزادی ضرور گردا
 کر صرف اوسے قید باقی رکھا جتنا سخت ضروری تھا۔ وہ عرب بجائے اسکے کہ ایسی
 ناپاک چیزیں کہائیں اسد کے نام پر بیج کی ہوی پاک چیزیں کہانے لگے وہ سرکشی خدا
 قمار کے نام لینے اور اوسکی عبادت کرنے کی بدولت اطاعت میں بدل گئی۔ قوتیں کھجا
 جمع ہونے لگیں۔ وہ ایک دنیا کے سردار ہو گئے اور جو کچھ ہوا آپ پر اور سب پر ظاہر ہے
 اول حضرت نے (درواد و نیز اور اوٹلی آل اور صحاب پر) بتلادیا اور دکھلادیا کہ نفوس
 ہی ہیں لیکن اوٹکا ایک بہکانے والا ہی ہے اوسے اونہیں اچھی قوتوں کو جو عرب میں تھیں
 کیسا باعث ہلاکت اور بربادی کر کے کہتا اونہیں قوتوں کو ایک ہادی نے کیسا باعث
 نجات اور تمام برکتوں کا نازل کرنے والا بنادیا۔ کیا اسکا غور کریں گے تو اس سے انکار کر سکتے
 ہیں کہ سوائے نفوس کے کوئی اور بہکانی والا اور کوئی اور ہدایت کرنے والا نہیں ہے بار بار
 ہدایت ہو جاتی ہے پہر کنیوں ہی نفوس جو بہلاتیوں کو جان جلتے ہیں کیسے مجموعاً بُرائی
 میں پڑ جاتے ہیں۔ نہیں آپ پائیں گے کہ سوامی خواہش ہائے انسانی کے دوسری اور

چیز ہے اور ضروری ہے البتہ تکسیر اللہ تعالیٰ کی بزرگ اور نازک ہیں۔ البتہ وہ بڑی ہیں اور بہت ہی بڑی ہیں۔

حکمت پنجم بعض اضرار و مصلحتیں
مناسبات اقدار الہی نہیں ہے
اور خود حق تعالیٰ نے پیدا کیا
حکمت پنجم۔ ابتداء سے ایجاد عالم میں جب اضرار و مصلحتیں پیدا ہو چکی ہیں ضرور یہ ہوں بعض مصلحتوں کے لئے ہیں جن کا خلق کرنا ذات اقدس الہی سے خلاف اور اس کی شان عظیم کے ہو۔ جیسے خیر و شر۔ یا وہ خواص جمع دونوں

کام دے سکتے ہیں (یعنی اچھے مصرف اور بُرے مصرف میں کارآمد ہونے کے قابل ہیں۔ لیکن پیدا کرنا اور لگا ہوا ہی اتنی حکمتوں کے لئے جنہیں سے بعض کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے لازم اور لابد ہو تو سوار اسکے اور طریقہ ایجاد بہتر سے بہتر ہو پیدا ہی نہیں ہو سکتا کہ ایک مخلوق کو پیدا کیا جائے اور اس کو اختیار دیا جائے اور وہ ذریعہ ان اضرار کے پیدا کر لیا ہو۔ اگر غور کیجئے گا تو پائیدگی کا اس سے بہتر اور کوئی حکمت نہیں ہے۔ چنانچہ شیطان نے حضرت آدم کو گندم کھلایا۔ اور طریقہ قوالد اس فریہ سے پیدا ہوا۔ یہ خاصہ دونوں مصرف میں آتا ہے۔ پہر غصہ کا مادہ پیدا کیا جو دونوں مصرف میں آتا ہے۔ پہر سامان دنیا کو عمدہ کر دیا جو دونوں مصرف میں آتا ہے یہ سب چیزیں ضروری تھیں۔ جنکے ضروری ہونے سے اہل عالم انکار نہیں کر سکتے۔

حکمت ششم ذرائع امتحان کا
دشوار ہونا امتحان لئے ہوئے
خصیات کو بڑھاتا ہے۔
حکمت ششم۔ چونکہ دنیا امتحان لگاہ ہے اسلئے ذرائع امتحان جتنے دشوار ہوں گے امتحان میں درجئے ہوئے وسیعہ رکامل و بہتر ہوئے پس حکمت وجود شیطان ذرائع امتحان کا سخت سے سخت کر دینا ہے اور انسان کا اس سب سے

بہتر سے بہتر بنا دینا ہے اگر سخت امتحانات نہوتے انسان فرشتوں سے بہتر نہ ہوتا۔ نہ وہ
 دکھلا سکتا کہ باوجود اسکے کہ کیسی نینجیروں میں جکڑا ہوا ہے۔ کس نور کی خواہشیں اس میں
 موجود ہیں کہ جب لو لگا زور ہوتا ہے کچھ دکھلائی نہیں دیتا۔ اور شیطان بڑے کامیاب اور موجود ہے
 اس پر ہی اسی انسان سے افعال صادر ہوتے ہیں کہ عقل حیران ہو جاتی ہے گویا انسان
 بطریق اعجاز دکھلاتا ہے کہ ہم سب سے فضل ہیں۔ پس حقیقت میں یہ اعلیٰ درجہ کی تدبیر
 انسان کو فرشتوں سے بہتر بنانے کی ہے اور ہمارے لئے عجیب حکمت ہے۔

حکمت ہفتم۔ نظام عالم اس حکمت ہفتم۔ اگر وجود شیطان نہوتا نظم عالم جواب ہے نہ ہوتا
 ذریعہ سے بہتر سے بہتر ہوتا۔ بلکہ قریب قریب اسکے ہوتا جو حیوانات مطلق میں ہے۔ کیونکہ

جب خواہشوں تک فساد محدود ہوتے خواہشوں کے بعد فساد ایسا ہی جاتا رہا کرتا
 جیسا اب حیوانات میں سے جاتا رہتا ہے۔ ترکیب عالم میں انسان بہترین مخلوقات ہے۔
 اور مکمل نظم میں بہتر سے بہتر ہونا چاہئے۔ بہتری ہر چیز میں قوتوں کے طے کرنے سے
 پیدا ہوتی ہے۔ جتنی دقیق زیادہ ہوں بہتری زیادہ ہوگی لیاقت نظم انسانوں کی قوتوں
 پر غالب آنے سے ظاہر ہوتی ہے چونکہ خداوند عالم میں ہر صفت کمال کے ساتھ ہے
 اور یہ عالم چونکہ کامل کا بنایا ہوا ہے ہر چیز میں ایک ایک طرح کا کمال موجود ہے اگر نظم میں کمال
 نہوتا خدا کا بنایا ہوا نہوتا۔ پس یہ سب ذرائع اظہار کمال کے اور لازمی ہیں جنکے اظہار
 کے ذرائع میں ہی یہ کمال ہے کہ ذات اقدس الہی الزام سے منزہ ہے۔ جب عالم مظہر
 تمام قدرتوں کا ہو قدرت کمال انتظام کا ہی مظہر ہوگا۔ تمام صفات عدل و عفو اعلیٰ درجہ

کی اس دنیا میں بغیر اس ترکیب نظام کے دوسری طرح سے ظاہر ہو ہی نہیں سکتی تھیں۔ اگر
 اون لوگوں کے مذاق پر جو قلع شریلیں نسبت حق تعالیٰ کے جائز کہتے ہیں گفتگو کیجئے
 تو یوں کہا جائیگا کہ جو طریقہ بخشش کو پیدا کر گیا وہ ضرورت بخشش کو ہی تو پیدا کر گیا۔
 جو خالق اور ابتداء ہر چیز کی ہوگی اور وہ خالق معاف کرنا والا ہو گا وہ حساب آلات گناہ
 ہی پیدا فرمائے گا۔ اگر مقصود بالا صالہ خلق گناہ نہ ہو عجیب غریب صنعت یہ ہے کہ
 اس سے کمال افت سے جو درباب عطا اختیار ہے بنا کر اور جبکہ قوت بچنے کی دیکر
 سب ذرائع ہر صفت کے ظہور کے پیدا کئے ہیں۔ اور عالم کے نظام کو کچانچ پہنچایا ہے
 الغرض آپ اطمینان فرمائیے کہ شیطان کا وجود بڑی حکمت ہے اور حکمتیں آپس میں
 بہت ہیں ہماری عقلیں چوٹی ہیں ہم میں اتنی فہم کہاں کہ حق تعالیٰ کے رموز کی حکمت بیان
 کر سکیں۔ افسوس ہے کہ آدمی جو بڑے ہوتے ہیں لوگ ان کے خلق پر اعتراض نہیں
 کرتے شیطان کے خلق پر کرتے ہیں جہاں کوئی بڑی جہد فرق کی نہیں ہے سخت
 افسوس ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ دونوں میں قوت ہے اور وہ قوت ایسی مخلوط ہے کہ
 ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتی جیسے قوت ادراک دیکھنے اور قوت صدور افعال کی
 ایک ہے ای طرح افعال نیک بد صادر کرنیکی ایک قوت ہے جس سے اختیار بنا ہے۔
 پس خلق کر نے میں بُرائی داخل نہیں ہے۔ افعال نیک کے لئے جزا اور افعال بد کے
 لئے سزا مقرر کی گئی ہے جس کے مختلف ذرائع ہیں۔ باوجود اسکے افعال بد کام میں لائے
 جاتے ہیں محض نکلے نہیں ہیں۔ شیطان جو بُرا بد ہے۔ بڑے کام کا ہے۔

دوسرا سوال

دوسرا سوال

تکلیف معرفت کیوں نہی۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادے اور مشیت کے مطابق مجھے پیدا کیا تو پھر تکلیف معرفت اور طاعت دینے میں کیا فائدہ تھا۔ کیونکہ اللہ کو بندوں کی طاعت سے نفع اور کوئی نافرمانی سے نقصان نہیں پہنچتا۔ اس میں کیا حکمت ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی رح فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ تکلیف معرفت اور طاعت جب اللہ کا اس میں نفع نہیں کیوں لگتی اور جواب دیتے ہیں کہ عموماً تکلیف معرفت اور طاعت کی اس لئے ہے کہ نفوس

میر سید علی صاحب کا جواب کہ تکلیف معرفت ترقی نفوس کے لئے لگتی ہے نفوس پر عمل پیرا ہونے کے لئے۔

خوشنوی قیاد اور ان کی تہا کیوں سے چھوٹ جائیں یعنی نفوس میں سے خوشنوی اور جانور جاندار کھڑے نہیں آو میت اور فرشتہ بن پیدا ہوتا کہ علم کی روشنی اور قوت اعمال حسنہ کے سبب کفر اور معصیت اور جہالت سے پاک صاف ہیں۔ اشتیاق میں تکلیف معرفت اور طاعت کا غیر موثر ہونا اس کی غایت عاتکہ کا منافی نہیں ہے۔ چنانچہ پندہ برسانے کی عموماً غرض ہے کہ غلہ و مریوے پیدا ہوں اور وہ کھائے جائیں۔ اگر مدینہ ناقص زمین اور پتھر کی چٹانوں میں موثر نہ ہو تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ سب جگہ کیوں برسا۔ ہدایت خلق میں اللہ تعالیٰ کا فائدہ نہیں ہے۔ جیسے کہ اصل پیدا کر نہیں اللہ تعالیٰ کا کوئی نفع نہیں ہے۔ اوسے نے محض اپنے فضل و کرم سے ہر چیز کو پیدا فرما کر اوس کو نیک استہ بتا دیا ہے اللہ تعالیٰ

کی اس خلق و ہدایت میں نہ ذاتی غرض ہے نہ وہ اس کے عوض کا خواہشگار ہے۔

شرح اور مثال بالا پر اعتراض رقم جناب میر صاحب نے جو مثال دی ہے اس سے مجھے اتفاق نہیں ہے اس لئے کہ مینہ سے چٹانوں کا بھی فائدہ ہے۔ برسات کا موسم گرمی کا اختتام ہے۔ اگر محض گرمی پڑا کرتی ہما کو ایسے بڑے بڑے پتھر ملتے کیونکہ گرمی میں پتھر چٹختے ہیں واقع میں کارخانہ عالم کا ہر جزو اس طرح ایک دوسرے سے پیوستہ ہے کہ عام فہم ہر چیز کے دوسری چیز کو جو بچتے ہیں گو خاص فی الحال کے ہون علاوہ بران باد میون کو پتھر سے تشبیہ دینا محل بحث ہے اس لئے کہ اگر ایسے ہوں محبوب فطری ہوں گے۔ محبوب فطری کے لئے تکلیف نہیں ہے۔ اگر محبوب فطری کے لئے بھی تکلیف ہو یقیناً بیفائدہ ہوگی۔

قاضی صاحب کا جواب کہ تکلیف قاضی صاحب نے اس سوال کا یہ جواب دیا ہے کہ تکلیف (یعنی مرتبہ تحقیق کو پیدا کرتی ہے اور یہ عظم مراتب ہے۔) واجب کیا ہے کاموں کا اور منع کرنا بڑے کاموں سے (جس کا حسن عقلی اور نقلی دونوں طرح کی دلیلوں سے ثابت ہو چکا ہے اس لئے بنائی گئی ہے کہ مکلف کو (جنہیں تکلیف دی جائے) تعظیم ثواب کا استحقاق اس کے ذریعہ سے حاصل ہو۔ کیونکہ تعظیم بغیر استحقاق کے عقل سلیم کی نظر میں قبیح (بڑی) ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عقلمند لوگ بچوں کی تعظیم کو قبیح (بڑا) جانتے ہیں۔ علماء کی تعظیم کو حسن (اچھا) جانتے ہیں لیکن مال کے غیر متعلق کو دینے کا یہ حال نہیں ہے۔ عقلمندوں میں یہ دینا جو فضول بخشش اور مہربانی اکملتا ہے اور قبیح خیال نہیں کیا جاتا۔

جواب بالا کی دوسری تقریر دوسری تقریر اس بیان کی یہ ہے کہ اس کی نعمتوں کو حاصل

کرنا اور اون سے منتفع ہونا دو طرح کا ہے۔ ایک بفضل (مہربانی) دوسرا استحقاق۔ پس

ایک یہ ہے کہ کسی نے ہم پر مہربانی کی دیدیا، مکمل کیا۔ دوسری یہ ہے کہ ہم نے لینے

کا حق پیدا کیا اور لیا (جیسے ہسک اور مزدوری) ظاہر ہے کہ استحقاق کا رتبہ بفضل کے رتبہ

سے بہت برتر ہے۔ پس امد تعالیٰ اگر ابتداءً مکلفوں کو جنت دیدیتا تو معنی یہ ہوتا

کہ اس جناب باری نے صرف بفضل کو کام نہرایا۔ رتبہ استحقاق سے محروم کیا۔ یعنی

کمتر رتبہ کی چیز عنایت فرمائی برتر رتبہ کی چیز نہ دی۔ یہ بڑا ہے جس میں سے ایک انی یہ

ہے کہ لازم آئے گا کہ جب تک امد تعالیٰ جانتا تھا کہ بعد تکلیف اطاعت کریں گے اور اس لئے ثواب کا

استحقاق پیدا کریں گے اونکو استحقاق حاصل نہونے دیا۔ اور جو کچھ مطیع کے لئے اصلاح

(سب سے بہتر) تہا نہیں کیا۔ اونی نعمت دیدی اعلیٰ ندی امد تعالیٰ سے سخی اور تم

مالک سے ایسا خیال ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر جناب باری تعالیٰ پر واجب آتا ہے

کہ جب پیدا کرے سب کو اچھا کام کر کے اچھا ہو جانے کی تکلیف دے۔ کہ وہ اونکے

لئے ایک امر حلیل کا پیش کرنا ہے تاکہ جو اطاعت کریں مستحق اوس ثواب کے ہوں جو علم

الہی میں پہلے سے تحقیق ہو چکا ہے جب بتلادیا جائے اور پچھو اودیا جائے اور معلوم ہو جائے

کہ اس عہدگی کے لئے تکلیف ہے یقین ہے کہ سوائے اوس شخص کے جو اپنے نفس پر

ستم کرے اور انجام کو نہ سوچے مخالفت تکلیف کی نہیں کریگا۔

جواب بالا کی تیسری تقریر ایک اور تقریر اس بیان کی یہ ہے کہ اگر مانا جائے کہ نہ پیدا کرنا نہیں

مثال تکلیف عقل کی۔ کوئی حکمت ہے نہ تکلیف میں جیسا شیطان نے خیال کیا اور کہا کہ اگر تکلیف نہ بنائی جاتی کوئی شخص مستحق عذاب اور خلود نار کا نہوتا۔ تو چاہئے کہ یہ ہی مانا جائے کہ دنیا میں عقل سے زیادہ کوئی چیز کمکی اور برتری نہیں ہے۔ کیونکہ اگر آدمی میں عقل نہ ہو تو بُرائی اوسکے اندر کہی نہوتی اور کوئی عذاب یا تادیب بسبب قصور کے اوسے نہ کی جاتی۔ صرف عقل کی وجہ سے وہ ان بلاؤں میں مبتلا ہے۔ حالانکہ تمام عالم مسلمان ہوں غیر مسلم سب مانتے ہیں کہ عقل نہایت اچھی چیز ہے۔ رتبہ اوسکا بہت ہی بلند ہے۔ اس بات پر دنیا کو ایسا ہی اتفاق ہے جیسا اس بات پر اتفاق ہے کہ خداوند تعالیٰ اوسکا لائق عقل نہوتا نہایت کم درجہ کی چیز ہے۔

مثال عقل تکلیف کا دفع عقل۔ اگر اس بیان پر یہ اعتراض کیا جائے کہ عقل اُن چیزوں کا سبب نہیں ہوتی جو باعث ضرر اور تکلیف کا ہوں بلکہ عقل راہی سے کوکتی ہے۔ صاحب عقل اگرچہ بھی بُرا کام نہیں کر سکیگا۔ علاوہ اسکے علم میں بہت سے اور منافع ہیں جیسے عزت علم کی شرف علم کا۔ مرہ علم کا۔ (پس قیاس عقل اور تکلیف کا ایک دوسرے پر غلط ہے تکلیف سبب برے ہو جانے کا ہے۔ عقل سبب برے ہونے کا نہیں ہے۔)

جواب یہ ہے کہ جیسے عقل راہی کی طرف نہیں لیجاتی تکلیف بھی انی کی طرف لیجانیکا سبب نہیں ہو سکتی۔ نہ اوسکی وجہ سے انسان مستحق ناز ہو تا ہے۔ بلکہ وہ تو اوس سے بچاتی ہے۔ اگر تکلف چاہے ہی تو کافر نہ ہو سکیگا اطاعت کرے گا اور حقائق پیدا کرے گا کہ ہمیشہ جنت میں ہے۔ حقیقت میں تکلیف اوس فائدہ کا پیش کرنا ہے کہ استحقاق کا رتبہ حاصل کرے

چنانچہ وہ عین حکمت اور اعلیٰ اور جہ کی بہتری ہے۔ اسکے سوا ہم کہتے ہیں کہ یہ کہنا کہ
 ہمیشہ کا ثواب حاصل کرو۔ اسکو بچاؤ۔ ظلم مت کرو۔ حماقت مت کرو۔ عقل کئے نزدیک
 اور اسقدر بہتر ہے جسقدر یہ کہنا کہ ہلاک ہو جاؤ۔ ظلم کرو بدتر ہے۔ پس اگر امور کی نافرمانی
 اور اسکا بدی اختیار کر لینا اور عالم کا جاننا کہ اسلئے اسے عذاب ہوگا حقیقت تعریف
 بخیر و اجر محسن (یعنی اچھی باتوں کے کرنے کے حکم کی حقیقت اور ماہیت کو بدل دے
 اور اس حکم کو برابرا دے تو لازم آئے گا کہ فرمانبرداری کرنا امور کا اور استحقاق ثواب پیدا کرنا
 اسکا اور عالم کا جاننا کہ اس حکم سے امور کی کیا بہلائی ہوگی ماہیت تعریف بشر اور بدی کرنا
 حکم دینے کی حقیقت کو بھی بدل دے اور اسے حکم بد کے دینے کو اچھا کر دے۔ ایسی
 لغویات کوئی نہیں کہ سکتا کیونکہ اگر اچھی باتوں کے کرنے کا حکم دینا حقیقت اچھی باتوں کا
 حکم دینا صرف اسی صورت میں ہو کہ حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا تو لازم آئے گا کہ
 بری باتوں کا حکم دینا اور بری باتوں کی طرف رغبت لانا صرف اسی وقت برا ہو جب حکم
 دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا ورنہ برا نہ ہو پس جیسے سب جانتے ہیں کہ بری بات
 کا حکم دینا کہ رو برا ہے خواہ مامور تعمیل کرے یا نہ کرے۔ یہی اچھی بات کا حکم دینا کہ
 کرو اچھا ہے خواہ حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا یا نہ کرے۔ اور یہ سب بدل جانے
 ماہیت حکم کا نہیں ہو سکتا۔ پس بعض لوگوں کے دوزخ میں جانے سے ماہیت تکلیف
 کی نہیں بدلی اور وہ سب برے ہو جو اب تکلیف کا نہیں ہو ہی اسد تعالیٰ سب کو نیک
 کاموں کے کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

را قلم - الفنا سوال پر غور کرنے سے یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ یہ
کی شیعہ -

سوال عام طور پر ہر متفلسف حکمت تکلیف طاعت کا نہیں ہے بلکہ

شیطان بالخصوص اپنی نسبت سوال کرتا ہے۔ اور تکلیف طاعت پر یہ اعتراض کرتا ہے
کہ میری نسبت جب ارادہ اور مشیت یہ تھی کہ میں شر کرنے کے لئے پیدا ہوں تو میرے لئے
امکان طاعت نہیں ہو سکتا پس میرے لئے حکم طاعت الیسا ہی غلط ہے جیسے کوئی آدمی
کو حکم دے کہ اپنی وہ نعمت ہڈی چین جوڑ نہیں مڑ لو۔ جب ان لیا جائے کہ میرا فائدہ بتا
تو خود حاکم کا فائدہ ہونا چاہئے۔ مسلم ہے کہ اسد نقا کی فائدہ کسی کی اطاعت میں نہیں ہے۔
پس یہ حکم دونوں یعنی حاکم و محکوم کی نظر سے بیفائدہ اور عبث محض ہے۔ اس لئے حکمت
پوچھتا ہے۔ تاہم جب یہ سوال شیطان کی طرف سے خصوصاً ہر فرد بشر جسے ایسی
شکایت ہو اپنی اپنی نسبت ہی کر سکتا ہے۔ اس لئے ہمیں عموم پیدا ہوا ہے اور اس
سوال سے نکلتا ہے کہ وہ تکلیف طاعت نہ تکلف میں کیا ہے۔ جواب اسکا یہ ہے۔

بیان اہبات کا کہ سوال میں (۱) ایک بڑی شق کو اس سوال میں فرو گذشت کیا ہے یعنی
ایک شق ظاہر فرو گذشت کی ہے۔

ہو۔ تیسری شق یہ ہے کہ اوروں کا سوالے ذات حاکم و محکوم کے فائدہ ہو۔ حکم کو اس وقت
عبث محض کہہ سکتے ہیں جب وہ ہمیں کسی کا فائدہ نہ ہو (حالانکہ یہ ان فائدہ عامہ خلایق کا
ہے) پس یہ سوال بھی غلط ہے۔

بیان وجہ تکلیف کا اور مشیت (۲) خاص اور عام وجہ تکلیف کی دونوں (شیطان اور نوع انسان)

کے معنی کا بیان۔ کیلئے یہ ہے کہ ارادہ اور مشیت کے یہ معنی غلط ہیں کہ اللہ نے یہ قصد کر لیا تھا کہ شیطان بھی کرے یا قصد کر لیا تھا کہ انسان بھی کرے اور بوجہ مشیت اور ارادہ دونوں مجبور رہتے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا تھا کہ چاہے یہ نہ دونوں بھی کریں چاہے نیکی کریں۔ چنانچہ شیطان نے عبادت کی تھی۔ پس مجبور نہیں ہو سکتا۔ انسان کی مشیت اختیار بدیہی ہے اللہ جسے پیدا کیا اگر یہ قصد کر لیتا تو ایسا پیدا کرتا کہ بدی کر نیکی قابلیت نہ ہوتی یا نیکی کر نیکی قابلیت نہ ہوتی تا وقت موت ہوتی جیسے آدمیوں کی اُڑنے کے متعلق ہے۔ طائر و نکی طرح اڑ نہیں سکتا۔ یا آدمیوں کے کمانے کے متعلق ہے۔ کوئی آدمی ناک سے نہیں کما سکتا و قس علیٰ ہذا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اختیار داخل ارادہ اور مشیت ہے۔ باقی رہا نفع اطاعت اور ضرر غیر اطاعت شیطان اور انسان کے لئے یہ دونوں موجود ہیں اور اس قدر صریح ہیں کہ انکار کرنا انکار بدیہیات ہے شیطان اگر اطاعت سجدہ کرنے میں کرتا اور سکے مراتب عرفان بڑھ جاتے اور ہمیشہ ہمیشہ جنت میں رہتا۔ انسان کے لئے اطاعت میں فائدہ ہونیکے متعلق پہلے چوٹی باتوں کو لے لیجئے۔ بے محل غصہ منع ہے کیجئے آخر کو قتل کی نوبت پہنچے گی۔ بے بہوک کمانے بعضی ہو کر موت کی نوبت پہنچے گی۔ پھر بیسی باتوں کو لیجئے قتل اور زنا اور اکل میت وغیرہ وغیرہ۔ کیا اطاعت میں بہلائی سے کوئی انکار کر سکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہیں انہیں اطاعت اس چیز کو بنایا ہے جو طبع کے لئے مفید ہیں۔ خواہ وہ فعل ہو خواہ ترک فعل۔ پس صریح ہے کہ اطاعت میں مطیع کا نفع ہے۔ اللہ کی شناخت کامل اعلیٰ اور جہ اطاعت کا ہے۔ پس اطاعت بیکار

اور عبت نہیں ہے فائدہ طبع میں خواہ شیطان ہر خواہ انسان محدود ہے تدریس میں جو انسان کو اللہ تعالیٰ کے بس اور قدرت میں رکھنے کی ہیں۔ منافی اختیار کی نہیں ہیں۔
 جبکہ بیان مفصل ہو چکا۔ جب اختیار داخل شیت ہو اختیار ویکس میں کہنا بدوں اسکے ممکن نہیں کہ اختیار دینے والا جاننا ہو کہ یہ اختیار اس طرح میں صرف ہو گا تا کہ یہی طرح اختیار کام میں لانے کے بعد اسکی اصلاح ہو سکے۔ ورنہ نظام بگڑ جائیگا اس سے لازم آتا ہے کہ علم اس بات کا کہ اختیار یوں کام لے سکے پورا ہو اور وہ علم جان ریہ اس بات کا ہو کہ کتنا اختیار مناسب ہے اس بات کا ہی ہو کہ ہزاروں برائیوں کے لئے وہ کون ریہ ہو سکتا ہے کہ وہ بھی کار آمد ہو جائیں۔ وقوع بسبب علم کے نہوا اختیار کے ہو۔ اگر یہ بہلائی نہوتی اتنا ہی اختیار نہوتا۔ یہ علم اور شیت ہے۔ بدی کو نیکی میں پیرنے کی حالت بیان لگتی ہے ہر بدی کام میں آتی ہے۔ شیطان کی ہی بدی کام میں نہیں آتی۔ پس شیت کو صحیح معنی میں کیجئے کوئی اعتراض نہیں وارد ہوتا نہ طاعت جو بلا نفع خالق مخلوق میں محدود ہے یہ فائدہ ہوتی ہے۔

اگر امام صاحب کے مذاق پر گفتگو کی جائے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر اولین اور آخرین جمع ہوں اور کہیں کہ حق تعالیٰ خالق افعال ہے اور بندہ محض کا سب ہے حسن اور قبح اختیار کہ نفی قرار دین اس شبہ سے منخلص نہیں ہو سکتی لیکن جب یہ جواب دینگے سارے شبہات اٹل ہو جائینگے۔ اور اعتراضات اوڑھ جائینگے۔

بیان اس بات کا کہ اگر انسان (معم) جب اس اعتراض کو صرف ذات بشر کے متعلق دیکھا جائے

ہر اعتراض کرے سخت تر تو سخت غلط ہوگا اس لئے کہ مان کے پیٹ سے پیدا ہونا تو ایک غلط ہوگا۔

بچہ کا پیدا ہونا ہے۔ تکمیل خلق انسان کی دو حالتیں ہیں ایک

ابتدائی۔ دوسری انتہائی۔ ابتدائی تکمیل نظر برعالم ہے۔ وہ تکمیل متعلق جسم کے طرح طرح کے اسباب سے ہوتی ہے۔ جس کا سہر کرنا دشوار ہے۔ یوں کہنا چاہئے کہ سارا کارخانہ عالم

کا تکمیل میں دخل رکھتا ہے۔ مثلاً آب و ہوا۔ غذا۔ آرام و راحت تعلیم و تربیت۔ مان بایہ ان اسباب کے اختلاف سے ماوہ کے اختلاف کو جب ملایا جائے (کہ وہی ایسے ہی

اختلافات کی وجہ سے مختلف ہوا ہے) تو ظاہر ہوگا کہ ہر مختلف سبب کو تکمیل میں دخل ہے۔

اور بے جبراً دخل والدین کے افعال کو اور اپنے افعال کو ہے۔ ہدایت اور تکلیف عطا

اصلاح افعال ہے پس اس اصلاح کو ترقی جسم میں دخل عظیم ہے۔ لہذا سخت غلطی ہے کہ

جو افعال انسان کی تکمیل میں دخل رکھتے ہوں ان کو انسان بیفائدہ کہے۔ انتہائی تکلیف انسان

کی جسکی شرح باب سوم میں لگائی ہے۔ وہ بھی مطابق نتیجہ افعال کے ہوتی ہے۔ پس افعال کو

اطاعت کے ذریعہ حسن کی طرف راہ کرنا کوئی عاقل بیفائدہ نہیں کہہ سکتا پس حقیقت

میں خلق کرنا اور تکلیف طاعت دینا ایسی ملی ہوئی چیزیں ہیں جو ایک دوسرے سے جدا نہیں

ہو سکتیں۔ یہ بڑی حکمت ہے۔ انسان کے متعلق اس نظر سے بھی ہر اعتراض ایسا غلط ہے

جسکی حدیں کہ نوع انسان کے پیرکریے غرض پیدا کرنا بہترین مخلوق کا ہے۔ جسکی اصل غرض عطا

حکومت عالم ہے اور وہ غرض نعمت جلیل القدر ہے۔ جب اس لئے خلعت موجود عنایت ہو تو

ایسی ضروری ہے جسکی معجون میں جزو عظم ضروری ہوتا ہے۔ یعنی ہر مخلوق کو بتلانا چاہئے

کہ تمہارے ہاتھ میں اچھا بڑا ہونا ہے۔ اگر تم افعال نیک کرو گے فرشتوں سے بہتر ہو گے اور اس لئے کہ تم بہتر بنو پیدا کئے گئے ہو۔ یہ بہتر ہونا تمہارے ہمیشہ آرام کا باعث ہو گا تم جنت میں رہو گے۔ یہاں تک ہلائے اگر بڑے ہو گے تمہارے لئے جہنم کی جڑیاں تکلیف ہوگی۔ اگر اپنے آپ آدمی میں اچھا بننے کی قدرت نہ دیجاتی اور یہ سامان نہوتے وہ اس قدر اس اعلیٰ درجہ کا اچھا ہو ہی نہیں سکتا۔ سبحان اللہ سبحان اللہ سبحان اللہ سبحانہ و شکرہ علی کثیر نعمائہ و جلیل لائئہ التی لا تعد ولا تحصى۔

تیسرا سوال

تیسرا سوال

سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا جب مجبور کیا اور عموماً اپنے احکام کا مکلف بنایا میں نے اسد تعالیٰ کو پہچان لیا اور اس کی عبادت کرنے لگا اور فرمانبردار ہو گیا۔ پہر علی انھوں نے حضرت آدم کا مجھے کیوں حکم دیا۔ اس حکم دینے میں کیا حکمت ہے کیونکہ آدم کی طرف سجدہ کرنے سے میرا عرفان و رطاعت زیادہ نہیں ہو سکتی تھی۔

جواب

جواب میر سید علی صاحب اور مقصود سوال کا بیان

میر سید علی رح فرماتے ہیں۔ کہ سوال یہ ہے کہ میرے لئے سجدہ آدم کے حکم میں کیا مصلحت تھی۔ اور جواب میں کہتے ہیں کہ اس شبہ کے چند جواب ہیں۔

پہلا جواب کہ حکمت معلوم نہ ہوتا۔ جانا چاہیے کہ بارہی تعالیٰ کا کوئی فعل یا حکم فعل مستلزم حکمت نہ ہو سکتا ہے۔ حکمت سے خالی اور لغو اور بیفائدہ اور اتفاقیہ نہیں ہوتا۔ اگرچہ اکثر

امور کی حکمت کی تفصیل ہمیں یہ معلوم ہو لیکن اس مختصر کلیہ کے جاننے کے بعد کسی امر کی حکمت کی پوشیدگی منافی اس کے حکمت ہونے کے نہیں۔ یہ جواب اس شبہ اور اس کی مثال اور شہادت کا عمدہ جواب ہے۔

دوسرا جواب - کہ حکم سجدہ - دوسرا جواب - دراصل حکم سجدہ عموماً ملائکہ کو صادر ہوتا تھا۔ عموماً تھا۔

ابلیس چونکہ اس وقت فرشتوں کے ساتھ تھا اس لئے تبعاً وہ بھی مامور ہوا جب اس نے اپنے آپ کو منجھلا مامورین سمجھ کر دیدہ و دانستہ سرکشی اور نافرمانی کی ملعون اور مردود بنا۔

تیسرا جواب - تکالیف شرعیہ - احکام الہی اور تکالیف شرعیہ سے نفوس کی جانچ کی جاتی ہے اور ان کے مضرات متعلق خیر و شر (یعنی موجب خیر و کفایت نفوس ہیں)

سعادت و شقاوت کا اعلان ہوتا ہے تاکہ انہما حجت کے بعد ہلاکت و نجات کا جواب نہ خیال کی جائیں۔

شرح جوابات بالا۔

راقم - جواب میر سید علی صاحب کا خلاصہ یہ ہے کہ حکمت صحیح معلوم نہیں اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ ہدایت ضروری چیز ہے تاکہ عدم قبول ہدایت کے بغیر نفس کی حالت ظاہر ہو کہ وہ ایمان پہنچا یا جاوے جہاں پہنچنے کے لائق ہے۔

قاضی صاحب - فرماتے ہیں - اللہ تعالیٰ کی غرض ملائکہ

فاضل صاحب کا جواب - حضرت آدم اور نفس شیطانی کی برہمی کا طور و وجہ حکم سجدہ ہے اور اس قدر بہتر ہیں - اور اللہ تعالیٰ کے خلیفہ بننے کے سزاوار ہیں - اور نیز یہ ہے کہ اس رعیت

سے شیطان کی استعداد کی بُرائی اور اس کی شیطنت ظاہر ہوا اور اس طریقہ سے جہن جیسی استعداد ہے بھلائی یا بُرائی کی وہ دوس تک پہنچ جائیگا اور وہی فریضہ تمام حجت کا ہو گا کہ اللہ نے بعضوں کو کیوں ثواب دیا مہربانی کی۔ بعضوں کو کیوں عذاب فرمایا۔ اگر اللہ تعالیٰ بغیر اس کے سزا دیتا تو اس کا اور دوسرے کا اعتراض وارد ہوتا۔

شرح جواب قاضی صاحب **راقم** قاضی صاحب نے دو جواب دیے ہیں (۱) یہ کہ کثر حضرت آدم ظاہر ہو۔ (۲) یہ کہ وہ فریضہ شیطان کے ہاں پہنچنے کا ہو جہاں پہنچنے کے وہ خود کراتق ہے وجہ سجدہ کی اس سے یہ پیدا ہوتی ہے کہ حکم سجدہ سے قابلیت کُل جائیگی۔ اور یہ ایک طریقہ تھا جو حق تعالیٰ نے اختیار فرمایا۔

جواب اقم۔ اور بیان مجہد **جواب اقم**۔ الفاظ سول پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ ایسا لغو اور مہمل سول ان ساتوں سول میں اور کوئی نہیں ہے کہ دوسکا

ظاہر ہے۔ اس لئے کہ (۱) انکار اطاعت عدم طاعت ہے پس یہ کتنا طاعت حکم سجدہ سے طاعت زیادہ نہیں ہو سکتی تھی بدھتا غلط ہے۔ (۲) انکار بغیر عدم عرفان قد حاکم کے عاقل سے خارج از امکان ہے۔ پس دعویٰ عرفان ہی غلط ہے۔ اور از یاد عرفان کا انکار غلط تر۔ (۳) حکم سجدہ کی خصوصیت دعویٰ بجا وجہ پیدل ہے۔ (۴) تکبر عظیم اس سول سے پر ظاہر ہے یعنی شیطان نے اپنے آپ کو فرشتوں سے بہتر جانا۔ کیونکہ بعد دعویٰ عرفان اور اس پر انکار تعمیل حکم سجدہ کو اپنے ساتھ مخصوص کر لینے کے یہ معنی بھی ہیں کہ فرشتوں کو ان دونوں (عرفان و از یاد طاعت) کی ضرورت نہ ہو

مجھے نہ تھی۔ اور میں اوسے بہتر تھا۔ جو کوئی تکبر کو اچھا جانے اور برنار تکبر سوال کرے
خود وہ ہول مہل ہے۔

بیانِ باہیتِ سجدہ۔ وجوہِ سجدہ و حکمِ سجدہ۔ یہہ بین۔ (اولاً) سجدہ کی ماہیت

یہہ ہے کہ جسمِ انسانی میں بعض اعضاء رئیس ہیں بعض مَرُوس۔ اور ترکیبِ جسمِ انسانی کی یہہ ہے
کہ اعضاءِ رئیسہ بلند مقام پر واقع کئے گئے ہیں اور مَرُوس پست مقام پر۔ سب سے بہتر عضو
رئیس سر ہے۔ سب سے اوپر ہے۔ یہی قائم عقل ہے۔ انسان جس کسی کی اطاعت کرتا ہے
معنی یہہ ہوتے ہیں کہ وہ اوسکو اپنے سے اعلیٰ اور مرتبہ میں اوپر سمجھتا ہے۔ جب یہہ حالت ہو
تکمیلِ اطاعت کے لئے لازم ہوگا کہ افعال اور اقوال و نون سے بتلائے کہ یہہ وہ مقام جو
سب سے اونچا اور سب کا رئیس ہے تمہارے مقابلہ میں سب سے نیچا اور پست تر ہے۔ یہہ
ایک خاصہ طبیعت ہے۔ چنانچہ ہر بشر جب حد درجہ کی خضوع اور فروتنی کی طرف مائل ہوتا ہے
خود بخود جھک جاتا ہے اور آخر کار سجدہ کرتا ہے۔ اور وہ اس خاصہ کے ساتھ چونکہ بندہ ہے
مخلوق ہوا ہے تاکہ امکانِ حد درجہ کی اطاعت کا ہو۔ پس عام وجہِ سجدہ کی پوچھنا طبیعت
کی وجہ پوچھنا ہے جو یا غلط ہے یا سول بدہیات سے اور بقاء نہ ہے۔

بیانِ وجہِ سجدہ شیطان۔ کہ شیطان کے لئے وجہِ حکمِ سجدہ یہہ ہے کہ (ثانیاً) اطاعت کی شق
طاعت صاحبِ مافوقانی
اوس مخلوق بدینِ جہنم قابلیتِ نافرمانی کی بیشتر جو زیادہ تر اوسکی ہیبت و کد
کے لئے ضرور تر ہے۔

سبب ہے۔ اللہ تعالیٰ کوئی دقیقہ اختیار دینے کے بعد کہ وہ فضل و عنایت سے فضل پر
فضل اور عنایت پر عنایت کرتا ہے اور مٹا نہیں دیتا۔

بیانِ سجدہ کہ پادشاهی (ثالثاً) جب حق تعالیٰ نے قصد خلقِ خلیفہ آمد کو ظاہر فرمایا۔ فرشتوں نے اعتراض کیا اور دعویٰ کیا کہ ہم خلیفہ آمد ہونیکے قابل ہیں۔ شیطان یونین تھا۔ اعتراض اور دعویٰ پیش کرنا اوس مالکِ عظیم الشان کے سامنے جو حکمتوں کو مخلوق نے یادہ جانتا ہے ایسا فعل تھا جو ایسے لوگوں سے کہ عارف مرتبہ الٰہی ذاتِ خود ہوں بعید ہے۔ اوس سے بڑی کبر آتی تھی۔ اسلئے حکمِ سجدہ پادشاهی تھی۔ تاکہ مراتبِ بزرگ کے لوگ اپنے مرتبہ بزرگ سے دیگر جائیں۔ پادشاهی اسناد اور حکمتِ عظیم ہے جسکی تفصیل غیر ضروری ہے۔

بیانِ سجدہ کہ وہ ظاہر تھا (رابعاً) حکمِ سجدہ جیسے ایک طرح سے پادشاهی تھی دوسری طرح سے قدرِ خلیفہ آمد تھا۔ انہماکِ محالِ جلالِ قدرِ حضرتِ خلیفہ آمد تھا۔ وہ اسکے لئے جسکو

حاکم بنانا ہے بڑی حکمت اور لازمی امر ہے۔

بیانِ حکمتِ سجدہ بذریعہ انعام اسبابِ تکبر کے۔ بیانِ حکمتِ یہہ ہے۔ کہ حق تعالیٰ نے خلقِ بشر کو ایک سبب پیدا کیا ہے جس سے سببِ تکبرِ کلیتاً معدوم کئے گئے۔

تکبر میں بعض ہوتی ہے۔ اوں اسباب کے امر کا عملی طور پر اظہارِ سجدہ کرانا ہے۔ شرح اس اجمال کی یہہ ہے صفتِ تکبر کی بڑائی باب اول میں بیان کی گئی ہے۔ آسانی کے لئے تھوڑی سی تفصیل کے ساتھ اسکا احادہ کیا جاتا ہے۔ سلم ہے کہ اسد تعالیٰ میں ہر گناہ کے معاف کر دینے کی قدرت ہے اور وہ اوس قدرت کو کام میں لاتا ہے اور گناہ معاف کرتا ہے مگر شرک کا گناہ معاف نہیں فرماتا۔ شرک یعنی کسی دوسرے کو اسد تعالیٰ کا ساتھی یا اسکی مثال ماننا واقع میں بڑا ہی سخت گناہ ہے واقع میں ہی اصل غلطی اور صریح غلطی ہے

وہی ساری منوی اور دینی غلطیوں کی جڑ ہے اور وہ غلطی قابل معافی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح وہ اسباب ہی جو اس غلطی کے متعلق ہوں یا اس کا جزو ہوں یا انہیں سے بویہی اس غلطی کی اتنی تہہ کے سب سخت سے سخت مضر اور قابل نفرت ہیں۔ اول اسباب و متعلقات سببت مذکور میں سے ایک چیز تکبر ہے وہ برابر اور برائی اور سب سخت قسم کی ہے۔ وہ حد سے زیادہ بری چیز اس لئے ہے کہ بالکل جھوٹی چیز ہے۔ ہم جب دوسرے کے پیدا کئے ہوئے ہوں بڑے علی الاطلاق ہو ہی نہیں سکتے۔ ہم جب باوجود اختیار دوسرے کیس میں ہیں بڑی چیز ہو جاتی ہیں سکتے۔ بالنسبت لیکن دوسرے بہتر ہونا دوسری چیز ہے تاکہ اس سے بڑا ہے کہ وہ بتانا کہ ہم جی نہیں لو اور خدا بتا دیتا ہے آدمی سے ان کی کا دوسری کتاب اور بچا اسکے کہ دوسرے کو شریک الہی مانے خود کو شریک الہی بناتا ہے۔ غور فرمائیے کہ یہ فعل کس قدر بڑا ہوا۔ یہ صفت تکبر سب سے مضر اور سب سے بُرا گناہ ہے۔ اور ہمیشہ حقیقت میں ہر تکبر ابتدا اور مقدمہ ضرر اور شرک کا ہوتا ہے جو ابتداء سے روکنے کے قابل ہے۔ اس لئے وہ حق تعالیٰ کو بت ہی ناپسند ہے۔ اور ضرور ناپسند ہونیکے قابل ہے۔ یہاں تک یہ ناپسند ہے کہ جو ارشادات قرآنی میں نے باب ۱۴ میں در باب قصہ حضرت موسیٰ ملاقات حضرت خضر کے نقل کیا ہے اس کی نسبت منقول ہے کہ حکم ہو بچنے خدمت حضرت خضر بن حضرت موسیٰ سے بغیر عظیم الشان کو اس وقت ہوتا تھا کہ ایک شخص نے آنجناب سے پوچھا کہ دنیا میں کوئی آپ سے اعلم ہے حضرت موسیٰ نے جواب دیا تھا کہ مجھے معلوم نہیں۔ اس لئے وہ خدمت حضرت خضر بن سے بھیجے گئے۔ گو یہ جواب متکبرانہ نہ تھا اعتراف عدم علم یا تصور علم کا تھا۔ تاہم اس کے یہ معنی ہو سکتے تھے کہ

کوئی مجھے اعلم نہیں ہے۔ اس لئے اس طرح کا ارشاد بھی حق تعالیٰ نے ایسے بزرگ سے سبباً و فکی بزرگی کے جائز نہ رکھا۔ چونکہ صفت اسی قبیح ہو لازم ہے کہ تمام ذرائع اور سکے معدوم کئے جائیں ورنہ یہ کہنا ناروا نہ ہو گا کہ ذرائع تکبر موجود ہیں مگر ان کے اختیار سے منع کیا جاتا ہے۔ جو چیز صحیح اور موجود ہے اس کی صحت اور وجود سے انکار نہیں ہو سکتا اب غور کرنا چاہئے کہ جو مخلوق فی الواقع ایسی ہو کہ عصمت کرنے سے طبعاً و خلقاً معصوم یا محفوظ ہو جیسے فرشتے ہیں اور وہ یہ خیال کریں کہ ہم بہتر سے بہتر ہیں ان کے ذریعہ تکبر کے معدوم کرنے کا کیا ذریعہ ہو سکتا ہے۔ یہ امر ہی یہاں ملحوظ رہے کہ تکبر سے ایک صفت عدم اطاعت کی بھی پیدا ہوتی ہے اور طبع رکھنا ہر مخلوق کا جہان و فکی ذات کی نظر سے ضرور ہے (ورنہ سستی پاداش ہوں اور عصمت سے بخل جائیں)۔ بقا حکمت نظام کے لئے بھی ضرور ہے۔ اس بات کو چھوڑنا چاہئے۔ فرشتے جب خدمت کے لئے پیدا کئے گئے ہوں انہیں اطاعت اور مادہ اطاعت کا پورا رکھنا اور بڑھانا ضروری چیز ہو گا۔ امور مملکت میں دیکھنا چاہیے کہ جو امور ہم کو چھوڑے معلوم ہوتے ہیں جن سے نہیں بچے مضبوطی سلطنت اور انتظام کے برقرار رکھنے کے لئے اہم اور ضروری ہوتے ہیں (وہ ذریعہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایسی مخلوق پیدا کی جائے کہ جسمین نوعاً دونوں قابلیتیں (اچھی بُری) ہوں اور وہ باوجود دونوں قابلیت کے فرشتوں سے بہتر ہو سکے۔ اس وقت ذرائع تکبر حقیقت میں معدوم ہو جائینگے۔ اور جب معدوم ہوں اور کا اختیار حقیقتاً صحیح ہو گا۔ وہ مخلوق نوع بشر ہے۔ اس کی حالت یہ ہے کہ بچا رہے عصمت کا مارا۔ ہر طرح کی زنجیروں میں جکڑا ہوا۔

گناہوں کے ارتکاب یا قابلیت کی حیا سے انکہ یہی تو اوپر اڑھانے کے قابل نہیں۔
 کیا تکبر کر سکتا ہے؟ مگر جب وہ باوجود ان سب امور کے ایسے افعال کرنا ہے جو اعلیٰ
 سے اعلیٰ درجہ کے ہوں فرشتوں سے بڑھ جاتا ہے۔ اسلئے فرشتے یہ نہیں کہہ سکتے کہ حق
 میں ہم سے بہتر پیدا کر نیکی قدرت نہ تھی۔ پس صاف معنی یہ ہیں کہ یہ عجیب صنعت ہے کہ ایسی
 پاک چیزوں کے تکبر کو ایسے ذریعہ سے توڑ دیا جو قابلیت تکبر نہیں کہتا۔ اسد اکبر یاد رہے
 کہ فرشتوں کی نسبت حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جسے تم چاہتے تھے۔ وہ یہی امر ہو سکتا
 ہے کہ فرشتے خیال کرتے تھے کہ ہم سے بہتر کوئی نہیں ہو سکتا۔ پس جب وہ مان گئے
 کہ ہم سے بہتر خلق اللہ میں اظہار اثر عملی طور پر یہ تھا کہ سجدہ کر لیں۔ واقع میں حکمت اللہ تعالیٰ
 کی بڑی دور ہے کوئی اعلیٰ سے ہو کر یہی نہیں کہہ سکتا کہ مجھے اعلیٰ کوئی نہیں۔ وہ ہر مخلوق
 کو بتاتا ہے کہ میں اس سے بھی اعلیٰ پیدا کر سکتا ہوں۔ اور ظاہر کرتا ہے کہ حد قدرت
 نہیں سلا انتہا ہے۔ یہ حکم جانکر مکمل عرفان کرنا چاہئے شیطان کا عرفان آپ ملاحظہ
 کیجئے کہ کس قدر ناقص تھا۔ وہ اعلیٰ سے اعلیٰ نہ تھا باوجود اسکے اپنے آپ کو اعلیٰ سے
 اعلیٰ جانتا تھا۔ ایسے کام دودھ ہونا ضرور انصاف ہے۔

بیان خصوصیت اگر خصوصیت اس سوال میں وجہ خصوصیت ہی پوچھی ہے اس بیان کے
 مافی جائے۔ بعد اسکی شرح کرنے کی ضرورت نہیں تاہم مختصر بیان کرنا مناسب

ہے خصوصیت حقیقت میں نہیں تھی لیکن شیطان کے لئے خصوصیت ضروری تھی اسلئے کہ
 (۱) وہ اچھا نہ تھا اور اپنے آپ کو اچھا جانتا تھا۔ (۲) اس میں بارہ انبغات زیادہ تھا۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے تفصیل نہیں فرمائی کہ موجد اس اعتراض کا کون ہے۔ میرے خیال میں حضرت شیطان ہی اصل موجد ہے جو علم الملوک و شہر میں۔ فرشتوں نے معقول سی بات سمجھا کر دہتر تے اور اپنے ایک دہتر سے بہتر سمجھتے تھے تو ٹی فریک لے ہنر بانی کی تھی۔ پس جیسا او کو حکم سچہ ضرورتاً شیطان کے لئے ضرورت تھا۔ اور یہ وجہ شیطان کے لئے حکم سجدہ کی خصوصیت کے ساتھ ہو سکتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ سوال مخصوص بھی ہو گا ہے۔ اگر نہیں ہے تو مثال ہے جسے کہتے ہیں۔ چور کی ڈاڑھی میں تنکا۔

چوتھا سوال

چوتھا سوال۔

جسکے مجھ کو مکمل احکام کی بجا آوری و خصوصاً آدم کے سجدہ پر مبرا۔ فرمایا پس اگر میں نے سجدہ نہ کیا تو پہر چھپر کیوں لعنت کی اور کیوں جنت سے نکال دیا۔ میں نے کچھ نہیں کیا تھا۔ صرف یہ کہ ساتھ کہ سولے تیرے دوسرے سجدہ نہ کیا۔ اس میں کیا حکمت ہے۔

انکار سجدہ سولے ذات الہی پر شیطان کو مردود کیوں کیا

جواب

میر سید علی صاحب کا جواب۔ میر سید علی صاحب ح کہتے ہیں کہ یہ سوال سب سے پہلے کہ جو عذاب گزنیکی کیا ہے اور اس میں کیا حکمت ہے کہ اللہ تعالیٰ کافروں کو عذاب کرتا اور ان کو رحمت سے دور کرتا ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ آخرت میں جو نیک و بجا ہے اور اس کا باعث غصہ اور تقام کہ اس سے غصہ جاتا ہے یا ایسے ہی اور مومن ہیں۔ اس لئے کہ ذات خداوند عالم کے یہ مرکز نشان یا نشان نہیں بلکہ وہ

میر سید علی صاحب کا جواب۔ کہ عذاب نتیجہ لازم افعال کا ہے اور بدن سے پیدا ہوتا ہے

صرف لازم اور نتائج میں جنکو سببِ خلیہ نفسانیہ اور احوالِ باطنیہ نے پیدا کیا ہے اور انہیں نے یہاں تک ثبوت پہنچائی ہے کہ اون خوشون کا انجام عذاب ہوا ہے وہی جہنم کی طرف لیجاتی ہیں۔ اور جہنم کے سب سے نیچے طبقے میں پہنچا دیتی ہیں۔ اور نیز اسکا سبب ہوتی ہیں کہ سانپ اور بچھو اور دوسری ایسی ہی چیزوں سے اسطر پڑا ہے۔ مثال اسکی اس دنیا میں بیماریاں ہیں۔ ظاہر ہے کہ بیماریاں جنسے بدن میں درد اور تکلیف عارض ہوتے ہیں۔ سببِ اون بد پرہیز لوں کے پیدا ہوتی ہیں جنسے وہ بیماریاں پیدا ہوتیں۔ پس حسبِ طرح کہ بدن کا درختیہ اون حالات اور افعال کا ہے جو سبب بیمار ہونیکا ہے۔ (جیسے پتھوری یا افراطِ خواہشہائے دیگر وغیرہ وغیرہ) اونکے سوا اور کوئی بیرونی سبب تکلیف پہنچا تو لا انہیں ہوتا اسی طرح سے حال عذابِ آخرت اور اون چیزوں کا ہے جس سے عذابِ ائم اور بعض نفوس کے لئے جو حق کا انکار کرتے ہیں اور آیاتِ الہی سے روگردانی کرتے ہیں پیدا ہوتا ہے وہ عذاب ہی آگ ہے جسکا ذکر آں آئین میں ہے۔ **فَاَمَّا لِلّٰهِ الْمَوْقِدَةُ الَّتِي تَطْلُعُ عَلَیْهَا الْاَفْقَادَةُ** بانی رہا یہ امر کہ سب سے اور آیاتِ قرآنی و احادیثِ مندرجہ کتب احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عذاب جسمانی گنہگار کے بدن پر بذریعہ سبب خارج از بدن کے ہوتا ہے جسکی تفصیل مفسرین فرمائی ہے انکا منشا یعنی مقامِ پیدائش امورِ باطنیہ اور کیفیتِ نفوس کی ہے جو پیدا ہو کر جو اندر سے باہر آجاتی ہیں اور صوّت میں جہنم اور سانپ اور بچھو اور لوہے کے گرزوں وغیرہ وغیرہ کی ظاہر اور معلوم ہوتی ہیں۔ اور یہی معنی آخرت میں جسم اور اسکی حالت و صورتوں کے

باعبار نوعیت افعال کے مختلف ہونے کے ہیں۔ چنانچہ یہ مبحث معاوجہسانی کیفیت
تجسیم اعمال تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اور اس پر بہت سی آیات دلائل کرتی
ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ** ○ **وَيُرِيدُ**
الْحَكِيمُ لِيُنْزِلَ ○ **كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوْهَا عَيْنَ الْيَقِينِ**
إِذَا ابْعَازَ مَا فِي الْقُبُورِ وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ ○ اگر یہ بات مان لیجائے

کہ عذاب اسباب خارجی سے پیدا ہوتا ہے۔ پس یہ بھی مصلحت عظیم ہے اس واسطے
کہ عذاب سے ڈرنا اکثر اشخاص میں نفع کرتا ہے۔ اور جب اس تخویف کو پورا کیا جائے
اور مجرم اور گنہگار پر عذاب جاری کیا جائے تو تخویف میں تاکید ہوگی۔ اور نفع بہت بڑھ جائے گا
اس صورت میں اگرچہ عذاب کرنا اوس شخص کی نظر سے جس پر عذاب کیا گیا ہو نہ نظر کیا جاسکے
لیکن بنظر اکثر افراد نوعی کے منجملہ اسباب خیر کثیر کے ہوگا جسکو نہ قلیل نے لازم کیا تا
مثال و سکی ایسے عضو کا کاٹ ڈالنا ہے جو ذریعہ تمام بدن اور سارے اعضا کی تہریک

راقم جو آیات جناب میر صاحب نے نقل فرمائی ہیں

شرح اس جواب کی کہ آیات
کلام مجید سے اسباب عذاب
کا بدن سے پیدا ہونا ثابت
نہیں ہوتا۔

اور ان کے اس قدر چھوٹے جملوں سے نتیجہ نکالنا ہے جو خدا نے سیاق و
سیاق کے ہے۔ پہلی آیت **نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلَعُ**

عَلَى الْأَفْنِدَةِ۔ کاسیاق و سابق یہ ہے۔ (سورہ ہمزہ) **كَلَّا لَيُنْذِرَنَّ فِي**
الْحُطْمَةِ وَمَا آدْرَاكَ مَا الْحُطْمَةُ نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلَعُ عَلَى
الْأَفْنِدَةِ ○ **وَأَتَتْهَا عَلَيْهِمْ مَوْصَدَةٌ فِي عَمَدٍ مُّمَدَّدَةٍ** (سورہ حم) (ضرر و خطر میں پہنچا

جائیگا اور تم کیا سمجھے کہ حطہ کیا ہے اس کی جڑ کا فی ہوی اگ جو دونوں تک کی جان بترکی
وہ سہرتوں میں دوزخیوں کو چاروں طرف سے گھیرے ہوگی۔ پس اس آیت سے کہ انا غدا
بدن میں سے پیدا ہوگی۔ استدلال نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ مقدم حطہ میں پہنکنے کا ذکر ہے
اور مخرجین ہی اس کی تعریف ہے۔

وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَاحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ سے ہی اس طرح استدلال نہیں ہو سکتا۔ ترجمہ
اور کا یہ ہے اور کچھ شک نہیں ہے کہ دوزخ کافروں کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ آیت
اولا پارہ وہم میں ہے اور ثانیاً پارہ (۲۱) میں۔ اور دونوں سے استدلال میں یہ قسم
کہ آگ پارہ وہم میں جہنم کا محیط کفار ہونا دلیل پیدا ہونے آلات عذاب کی جسم کے اندر سے
نہیں ہو سکتی بلکہ آیت دلیل سباب عذاب کی خارج از جسم ہونے کی ہے۔ پارہ (۲۱) میں
صاف سیاق سابق اس کا خلاف مطلوب سید صاحب کے ہے۔ کیونکہ پہلے ارشاد ہوا ہے
تَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَاحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ یعنی تھے عذاب
کے لئے جلدی مچا رہے ہیں اور کچھ شک نہیں کہ دوزخ کافروں کا احاطہ کئے ہوئے
ہے۔ اور بعد میں یہ ہے یَوْمَ تَعْصَاهُمُ الْعَذَابُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ
أَرْجُلِهِمْ وَقُولُ دُؤُومَ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ○ جبکہ عذاب ان کے اوپر سے او
ان کے پائوں کے تہ سے ان کو ڈھانکے ہوگا اور فرمایا گیا کہ جیسے جیسے عمل تم کرتے
رہے ہو ان کو فزہ چکھو۔ یہ وہ قیامت کا ذکر ہے اور ساری آیت کے یہ معنی ہیں کہ
کفار جو بطور امتحان ایسے عذاب کی جلدی کرتے ہیں ان کو سمجھانا چاہئے کہ ان کی آگ

حالت ہے کہ عذاب سے باہر جا ہی نہیں سکتے۔ اور وہ ضرور قیامت کو ہوگا۔ آیہ
وَيُؤْتِيهِمْ مِنْ فَحْمٍ يُسْتَكْرَىٰ لَهُمْ فَيُوقَدُونَ فِيهِمْ وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ أَرْضٍ مُدْوَنَةٍ
سائے باہر نکال کر کہہ دی جائیگی سابق یہ ہے فَاِذَا جَاءَتْ النَّامَةُ الْكُبْرَىٰ
يَوْمَ يَتَذَكَّرُ الْاِنْسَانُ مَا سَعَىٰ تہ ترجمہ قیامت کبریٰ آویگی جو کچھ آدمی نے کیا
اور اس نے اس کو یاد آجایگا اور بیان یہ ہے وَاَمَّا مَنْ ظَنَّنِي وَانْتَرَىٰ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا
فَاِنَّ الْحَيٰوةَ اُمِّ الْاَوٰىی - ترجمہ - توجہ نہ کرشی کی اور دنیا کی زندگی کو مقدم نہ کرے
تو کٹا اور کا دو رخ ہوگا۔ میں نے جو بیان اعتراضات باب سوم میں کیا ہے یہاں دیکھا
ذکر ہے کہ زمین کی سب مخفیات ایک طرف جنت الیٰ و دوسری طرف دوزخ والی ظاہر ہے
یہ معنی میرے نزدیک نہیں ہیں کہ اعمال بصوت مار کر دشمن شکل ہو کر اندر سے باہر جائیگی
اِیہ کَلَّا لَوْ عَلِمُوْنَ عِلْمَ الْیَقِیْنِ لَآتَرَوْْنَ الْحٰیٰةَ الدُّنْيَا لَآتَرَوْْنَهَا عِیْنَ الْیَقِیْنِ
ترجمہ - معلوم ہو جائیگا بات یہ ہے کہ اگر تم انجام یقینی طور پر جانتے ہوئے تم ضرور دوزخ
کو دیکھ لو گے۔ پہلو کو یقینی دیکھنا دیکھو گے یہ کہ یہ سورہ کاثر کی ہے۔ اور دوزخ کا
ذکر قبور سے یاد ضرورت تشریح کی نہیں۔ آیہ اِذَا الْبُعْرٰثُ مَا فِی الْقُبُوْرِ وَحَصِّلُ مَا
فِی الصُّدُوْرِ - ترجمہ - وہ لوگ جو قبروں میں ہیں جب اٹھائے جائیگی اور
دلوں میں جو باتیں ہیں ظاہر کر دی جائیگی اس سے بھی تجسیم اعمال سے کوئی تعلق
معلوم نہیں ہوتا۔

اگر عذاب جسمانی نہ ہوتی تو نتیجہ یہ ہے کہ عذاب کا صرف بدن سے پیدا ہونا کسی آیت سے

مشاور ہوگی اور صرف جانی ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ اول آیات سے جنہیں افعال کا ذکر ہے عموم عذاب ہوگا۔

اثر ظاہر ہوتا ہے اور اثر افعال جسم پر ایسا بدیہی ہے کہ بیان کی حاجت نہیں۔ اگر مانا جائے کہ عذاب صرف جسم سے پیدا ہوتا ہے۔ اور سپر ہدہ اعتراض بھی وارد ہوگا۔ کہ مغفرت ناممکن ہو۔ کیونکہ جب سانپ اور بچہ پو افعال کی صوت میں باعث عذاب ہوں اور نتیجہ لازم ہوں تو مغفرت کیسے ہو سکتی ہے۔ حق تعالیٰ سو اے ضرورت اظہار معجزہ کے نتائج لازم کے (کہ اوسے نے بنائے ہیں) خلاف نہیں کرتا۔ بڑی بات غور کرنے کے قابل یہ ہے کہ اگر راحت یا تکلیف صرف جسم میں سے پیدا ہو تو وہ ایسی ہی ہوگی جیسے صحت میں بہت یا بیماری میں تکلیف لیکن صحت میں جو ارتفاع اور چیز سے ہوتا ہے اور بیماری میں جو تکلیف اور چیزوں سے ترقی پاتی ہے وہ نہ ہو۔ اور معنی یہ نہ ہوں کہ تمام اسباب عالم ہمارے لئے پیدا کئے گئے ہیں بیکار کر دئے گئے۔ یہ اس آیت تورات کے خلاف ہوگا جسکا مضمون یہ ہے کہ خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ عَلَىٰ أَجَلٍ اور نیز آیہ قرآن مجید کے خلاف ہوگا۔ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا اس واسطے کہ انسانی دنیا خداوند عالم کے نفع کے لئے نہیں ہیں۔ اگر ہمارے نفع کے لئے ہی نہ ہوں تو پھر اور کیسے نفع کے لئے ہوں گی۔ اس صوت میں لازم آئیگا کہ ہر چیز سے ہی کم تر درجہ کے ہوں۔

میں نے ایک حکایت بعض اہل دل سے سنی تھی جو تائید قول میر سید علی صاحب کرتی ہے اس حکایت سے ظاہر ہے کہ جہاں اعمال محسوس ہوتے ہیں اعمال نیک و بیکار

موازنہ ہوتا ہے۔ تاہم وہ حکایت خلاف وجود آکات خارجی عذاب آسائش کے نہیں ہے اور وہ میں ذکر بعد کا نہیں ہے۔

حکایت

حکایت ایک کبوتر باز کی۔

ایک بزرگ کو کبوترون کے پالنے کا شوق تھا۔ اذکلیک جوڑا کبوترون کا ملا۔ وہ اسے نہایت عزیز رکھتے تھے۔ اور اس کو سب سے بہتر جانتے تھے۔ تھوڑے دنوں میں کبوتری اندھی ہو گئی اور جو دانہ اس کے سامنے ڈالا جاتا تھا اسے نہ دھناتی تھی۔ اور بانی اگر کہا ہوا کسی طرف نہ جھکتی تھی۔ محبت کے مارے یہ بیچارے اسے خود بہر یا کرتے تھے۔ اور دوائیں ڈھونڈتے پھر کرتے تھے کہ انگلہ اس کبوتری کی اچھی ہو جائے مگر اچھی نہ ہوتی تھی ایک دن اتفاق پیش آیا کہ کالک جو کہو لے تے ہیں یہ جوڑہ نکلے ہی کبوتر اڑ جاتا ہے۔ پہلے تو یہ معمولی بات سمجھے۔ مگر پھر وہ کبوتر اڑنچا ہوا اور اونچا ہوتے ہوئے اتنا اونچا ہوا کہ نظرون سے غائب ہو گیا اور انہوں نے بہتری ہو یا کی۔ لگی نہ کھلائی۔ مگر کبوتر نہ آیا سمجھے کہیں دوسری جگہ اڑتا۔ ڈھونڈا مگر کہیں پتہ نہ پایا۔ اور آخر کو مایوس ہو گئے کہ اگر کبوتری کو بند کر کے بیٹھ رہے۔ وہ کبوتر کسی دن تک نہ آیا۔ اور یہ کبوتری کو کہو لے چتری پر بیٹھاتے یا کوٹے پر۔ اور بہتری ہو یا کرتے۔ کیا ہوتا تھا۔ آخر کبوتری بند کر دیا کرتے تھے اور چپکے ہو یا کرتے تھے۔ ایک دن جب معمول کبوتری کو کہو لے تے ہیں تو کیا دیکھتے ہیں ہی کبوتر چوبارہ پر لڑکھٹا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بہت دیر سے اڑ کر آیا ہے اور ہانپ رہا ہے۔ کبوتری کا کالک سے باہر نکلنا تھا اور کبوتر کا چوبارہ سے نیچے آنا

جب وہ اترتا تو انہوں نے دیکھا کہ اسکی جینچ میں ایک جھوٹا سا پتہ ہے اور وہ اسے
 کبوتری پر پھیرتا ہے۔ اس پر پھر میں وہ پتا کبوتری کی آنکھوں میں لگ گیا۔ لگتا تھا کہ
 کبوتری نے دانہ ڈھونڈنا شروع کر دیا۔ اچھی ہو گئی۔ کبوتر نے وہ پتا گر دیا اور انہوں
 نے اڑھا لیا۔ دیکھتے تھے کہ یہ پتا کس جڑ کا پتا ہے۔ اس شناخت میں جو پتہ پر چڑھ گیا
 تو اس میں عجیب و غریب صنعت معلوم ہونے لگی۔ پہلے وہ پتہ روشن دینے والا ہوا۔
 پھر تو اسنے عالم کو اس میں کھانا شروع کیا۔ جستہ راہ کو زیادہ دیکھتے تھے اور سیدھا کہ
 پتے میں عجائب و غرائب عالم کے معلوم ہوتے تھے۔ یہاں تک کہ پتے نے انکو اپنے
 اندر محسوس کر لیا اور یہ کہ کبوتر کے چورہ اور اپنے کھانے پینے تک کو بھول گئے۔ تیسرا پھر
 ہو گیا اور وقت ایک شخص نے انکو کہا کہ فلاں شخص نے جو اس شہر میں بڑے عالم باعمل
 تھے انتقال کیا ہے آپ بھی شریعت لیچلئے اور شریک ہو جائے۔ انکو دعوت سے کہا
 فرصت تھی کہ جاتے۔ یہ میں۔ پتا ہے۔ دیکھ رہے ہیں یہاں تک کہ پرتوی آیا کہ
 چلئے اغسل ہوتا ہے۔ پھر آیا چلئے اب کفن پہنایا جاتا ہے۔ پھر آیا کہ چلئے جنازہ تیار
 پھر آیا کہ چلئے جنازہ نخل آیا۔ اگر آپ نہ چلیں گے بری بات ہوگی۔ ناچار یہ روٹھے اور شریک
 جنازہ ہوئے۔ اب پتا ہاتھ میں ہے۔ جب یہ قریب جنازہ پہنچے انہوں نے دیکھا
 کہ ایک بڑا سا کتا نہایت سیاہ جنازہ کے نیچے چلا جاتا ہے آدمیوں سے ڈرتا نہیں۔
 انہوں نے قریب پہنچ کر کہا کہ حضرت اس کتے کو تو ہنکائیے لوگوں نے اونکی طرف
 تعجب سے دیکھا۔ ایک آدھ چپ ہا ایک نے کہا کہ حضرت کتا کہاں ہے۔ یہ سچے

کہ انہوں نے نہ دیکھا ہوگا۔ پہر کہا کہ دیکھئے یہ کُتنا ہے۔ ہنکا دیجئے۔ تب تو وہ پہن
 کہ آپ مجھوں میں کُتنا کیسا۔ یہ چپ ہو رہے اور پہر اوروں سے ذکر کیا۔ وہ پہلے ذکر کو
 سن چکے تھے اور کو ہنسنی لگئی اور اور لوگ جو شائع جنازہ میں مصروف تھے سب کے
 سب سُکرانے لگے۔ ایک آنے لگے کہ اُما کہ حضرت کیا آپ پاگل ہیں جو بار بار کہتے ہیں کہ کُتنا
 ہے کہیں ہی تو نہیں ہے۔ آج آپ کو ہو کیا گیا ہے۔ تب تو یہ بہت چپ ہوئے اور
 کچھ نہ سمجھے کہ معاملہ کیا ہے اب یہ یونین کہ پتہ ہاتھ میں ہے اور یہ سمجھ میں نہیں
 آتا کہ پتے کی یہ تاثیر ہے۔ آخر کو جب انکا اصرار اور لوگوں کا مذاق بڑھا یہ پیچھے پیچھے
 چلنے لگے۔ جب نماز ہوئی تو پہر انہوں نے کتے کے دور کرنے کو کہا۔ پہر مذاق
 ہوا اور اب تو باوجودیکہ غلاف موقع تھا لوگ انکو چپڑنے لگے اور کُلم کُلم مذاق ہونیکا
 تب تو یہ نماز پڑھ کر الگ ہو بیٹھے۔ قبر میں دیر تھی۔ جنازہ بعد نماز رکھا رہا اور یہ دیکھا کہ
 کہ کُتنا ہرقت جنازہ کے پاس ہے۔ کسی طرح ملتا نہیں۔ جب جنازہ نماز کے لئے
 رکھا تھا وہ جنازے پاس تھا جب قبر کے پاس کہ اوہ میں جنازہ سے ملا ہوا بیٹھا رہا
 جب یہ الگ جا بیٹھے پہر انہوں نے مٹھی کھول لی پتا دیکھنا شروع کیا اور پہر چوہے ہوئے
 کہیں کہیں دیکھ لیتے تھے کہ کب فن سے فراغت ہو اور کب گھر چلے گا کہ یہ میرا صنائع الہی
 بذریعہ ایک برگ سبز کے کریں۔

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار	ہر درختی دفتریت معرفت کردگار
سہان ہوشاری ہی پتہ سے پیدا ہوئی ہے۔ سجان اسد۔) الغرض انہوں نے	

آخر کار دیکھا کہ مردہ دفن ہو گیا جب لوگ خیمت ہو گئے قبر کی سیڑھی گئی دیکھتے ہیں کہ لوگوں کا قبر سے منہ پھینا اور کٹنے کا قبر کھودنا۔ اب تو یہ حیرت وہ ہو کر دیکھنے لگے کہ دیکھیں امیر کیا ہے۔ دیکھتے کیا ہیں کہ وہ کتنا قبر میں گس گیا یہ اسے ڈر کے وہاں نہ بخود رہ گئے اور ہم تنہا نظر ہوئے کہ نتیجہ کیا ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ اس قبر میں سے ایک جوان سنا بلباس و پرتکلف پہنے ہوئے نکلا اگستین کنبیوں تک چڑھی ہوئی تھیں اور ہاتھ اوڑھنے کی وضع میں تھے۔ وہ شخص قبر سے نکل کر انکی طرف آیا اور سلام علیک کی۔ انہوں نے حال پوچھا تو اسے جواب دیا کہ میں صورت اعمال حسنہ میت مدفون کی ہوں اور وہ کتنا جواب دے دیکھا تھا صوت مجسم فعال قبیحہ میت مدفون کی تھی۔ میں ہی ساتھ تھا آدمیوں میں ملا ہوا تھا۔ خداوند عالم نے بعد جنگ جہل کے جو چارے دو دفن کے درمیان ہوئی مجھ کو قیاب کیا میت نے نجات پائی۔ چنانچہ میرے ہاتھوں پر جو زخم ہیں ایسی کٹنے کا اثر ہے۔ یہ کہہ کر اس جوان نے ان حضرت سے کچھ ایسی طرح حلق سے کہا کہ حضرت یہ تو ارشاد فرمائیے کہ آپ کی ٹھٹی میں کیا ہے انہوں نے آؤ دیکھا نہ تاؤ جٹ ٹھٹی کھول دی۔ اور دکھلا دیا کہ یہ بتا ہے اس جوان نے انکی پہیلی پر ہاتھ مارا کہ پتا غائب ہو گیا اور ساتھ ہی وہ جوان ہی غائب تھا۔ بہر حال دیکھتے ہیں کہ چہ نہیں ہے۔ نہ قبر کھدی ہوئی ہے نہ وہاں کوئی کتا ہے نہ آدمی۔ پتا کہ کو کر چلے لے شام کو کمانا کہ کیو تر بند کئے۔ اور اس دن سے لہو لب چوڑ کر مخصوص بندگان الہی سے ہو گئے۔

بیان اتم متعلق وجہ حکمت اگر یہ سوال وجہ حکمت نہ کر کا پوچھنا ہے تو اسکی اسباب یہ ہے کہ

سزا کے۔

انجمل کے مذاق کے مطابق اس کے بیان میں زیادہ تطویل کی حاجت

نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے۔

وجہ اول۔ حق تعالیٰ شر سے
رضا مند نہیں ہے اس لئے
سزا ضرور ہے۔

اول حق تعالیٰ نے کوئی چیز بری پیدا نہیں کی اختیار کے بعد
اگر سزا نہ مقرر کی جاتی یہ نہی ہوتے کہ وہ یکے علی الاطلاق ایسا
کہ اس نے بذریعہ افعال انسانی شر کو پیدا کیا اور اس کو پسند کیا تعالٰی

شأنه عن ذلك علواً کبیرا۔ یہ نہیں ہو سکتا۔

دوسری چیز کی ضرورت
السناء و سزا ہی ہے

دوم۔ حق تعالیٰ نے انسان کے لئے کوئی ذریعہ بہتر سے
بہتر بنانے کا بعد میں اختیار کے کہ وہ سب سے بڑا ذریعہ بہتر

بنانے لگا تو اس میں کیا۔ سزا اس لئے ضروری ہے کہ نظام عالم میں شر کی حالت ایسی
نہ رہتی کہ اس سے نتائج خیر پیدا ہو سکیں سزا میں جن چیزوں کا لحاظ رکھا جاتا ہے وہ سب
مقدم ترین ہیں۔ اول بدلہ لینا۔ دوسرے جہرم کی ایسی حالت کر دینا کہ وہ میں مبتلا ہونا
اعادہ سے روک سکے۔ تیسرے اس اثر کا کہ وہ ناجو عائدہ خلائق پر اس جہرم کے واقع ہونے
سے پیدا ہوا مثلاً کدکیتی یا قتل میں اگر سزا سے سخت نہ دیکھا لے تو وہ اس جو ایک ذریعہ
تکملہ صدور افعال کا ہے جاتا رہتا ہے اور یہ مطالب صرف دُرانے اور باتوں سے
حاصل نہیں ہو سکتے۔ لازم ہوتا ہے کہ مرکب کو اس تکلیف میں ڈال کر لوگوں کو دیکھا جائے
اور یہ کہ آج کل ایسا بدیہی ہے کہ اس کی ضرورت سے کوئی شخص نظر نہیں کر سکتا۔ سزا
ضرورت جزا سے مرفوع نہیں ہوتی کہ سزا محض اس لئے ہے کہ ذریعہ نہیں ہے کہ لازمی

افعال حسنہ کے سوا اور افعال حسنہ بھی صاوریوں کی شریعت میں لکھی ہے اگر یہ
سؤل وجہ نہ لکھا ہو چنانچہ ہے تو یہی حال زبردستی اور بیفائدہ ہے۔

جواب قاضی صاحب متعلق وجہ جواب قاضی صاحب عدل نہیں ہے اور میں یہ بات نہیں کہی
عدل کے

جائی کہ فائدہ مکلف کا ہے یا نہیں۔ چنانچہ عقل سلیم نسبت احکام
کے اور احکام بادشاہ کے نسبت سپاہی کے سپر گروہی جی ہے۔ علاوہ اسکے ضرر عذاب
کا بسبب تکلیف کے نہیں ہے۔ کیونکہ اس حیثیت سے کہ وہ تکلیف ہے بہتر اور فائدہ
ہے۔ ضرر رساں نہیں کہ بیان و سکھا ہو چکا۔ ورنہ لازم آئے گا کہ مومن طبع کی تکلیف بھی جب
مضر تر ہو۔ بلکہ ضرر بسبب اختیار فسق اور ترک ایمان اطاعت کے ہوتا ہے۔

اس جواب کی شرح راقم جناب قاضی صاحب نے جو فرمایا ہے کہ عدل میں یہ بات
نہیں لکھی جاتی کہ فائدہ مکلف ہے نہیں۔ مجھے اس رائے سے اتفاق نہیں ہے۔ اسلئے
کہ نسبت کفار کے صفت عدل متعلق نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عدل میں تین شخص ہوتے
ہیں ایک ظالم دو مظلوم تیسرا وہ جو ظالم کو جزا سے تو لکڑیا کر دے۔ جب کفر کی بخت ہوگی
تیسرا ہوگا۔ ذات خداوند عالم اس سے بہت ارفع ہے کہ بمقابلہ کفار کے معنی بنے اور
تیسرے سے فیصلہ کرے۔ اسلام کی صورت میں عدل متعلق ہوگا۔ اسلئے کہ ظالم
اوسکی نسبت اوس خیر ہو چنانچہ مانع تھا جو اوسکو بسبب اسلام کے پہنچنی چاہئے تھی۔ پس
ہر عدل میں فائدہ مکلف کا ضرور ہے۔ کفار کے اوس معاملہ میں جب دونوں فریق کافر
ہوں نفع عدل کا یہ ہے کہ ہر اوس ہزار کے ہزار ہوں گے جو کفر کی ہے۔ بعد ہزار ظلم

سزا سے مزید سب سے چبائینگے چنانچہ بحثِ محم فیصل بیان کیا گیا ہے۔

راقم کا جواب اور بیان معنی راقم کا جواب۔ ان الفاظ سے۔ پس اگر میں نے سجدہ نہ کیا
سوال معذرت حال سؤل..... میں نے کچھ نہیں کیا تھا صرف یہ کہ تھا کہ سوا سے

تیرے اور کسی کو سجدہ نہ کرونگا۔ یہ معنی ظاہر ہیں کہ میرا یہ کہنا بیجا نہ تھا اور میں حق سزا
نہ تھا۔ چنانچہ تائید میں معنائیں کہ میں تو ایمان لا چکا تھا اور عبادت کرتا تھا۔ اگر یہ

معنی ہوں کہ یہ فعل اتنی سخت سزا کا مستوجب نہ تھا تو اسکی یہی گنجائش ہے ورنہ
صور توں میں یہ سوال مجہ تغذیب کا علی لاطلاق سؤل نہیں ہے اس حال میں یہی مثل
سؤالات گزشتہ کے لغویت شامل ہے اسلئے کہ شیطان کا یہ کہنا کہ میں نے سجدہ نہیں کیا
کہ میں ہوا سے تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کرونگا بلکہ خداوند عالم نے فرمایا کہ شیطان نے
جب سجدہ کرنے سے انکار کیا اسوقت کہا کہ میں نہیں ہوں کہ اسے کو سجدہ کروں
جسکو تو نے کالے مڑے ہوئے گارہ سے پیدا کیا۔ صاف معنی یہ ہیں کہ اطاعت

سے مطلقاً انکار کیا۔ ایسا انکار صریحاً بغاوت ہے۔ چنانچہ فعال مابعد اور قصد
افضال اسکے دلائل روشن ہیں۔ باغی کی نسبت کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ آئندہ اطاعت
کرتا۔ سجدہ تو بڑی اطاعت ہے۔ اگر جواب میں معجز شامل ہوتا تو اس کہنے کی گنجائش
ہوتی کہ مطلب یہ تھا کہ سوا سے تیرے اور کسی کو سجدہ نہ کرونگا۔ اب نہیں ہے۔ اور
باغی کا وہ سزا بوجہنا مہمل ہے۔ باقی رہا یہ کہ شیطان اختیار بغاوت میں قصور وار
نہیں تھا۔ یہ بھی غلط ہے۔ اس کے فعل کے قصور ہونے اور سزا سے

سخت کا مستوجب ہونے کے مجبوز یہ ہیں۔

و جدول۔ جو حکم بعد تمام (۱) خداوند عالم نے حکم دیکر جو حکم بتلادئے تھے۔ اسی حالت
حجت دیا جانے تک ہے
میں باغی معذور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہی نہیں کہتا تھا کہ حضرت آدم
کراؤ سکی ناقرا فی ستر حجب
پادشاہ ہے۔

کی پہنکی ہوئی روح بھی موجود ہے۔ پس جو روح ایسی ہو بعد حکم عارف کراؤ سکی طرف سجدہ
کرنا لازم ہوگا۔ یہیں تک کہ کفایتیں فرمایا تھا بلکہ اور کمال فضل اور علم بھی ظاہر کر دیا تھا۔
اس پر ہی کفایتیں فرمایا تھا۔ یہہ بھی فرمایا تھا کہ وہ خلیفۃ اسدنی الارض ہیں اسی حکم کی
تعمیل نہ کرنا اسلئے قابل سخت پاداش کے تھا کہ جواب نہایت مرتبہ میں غلط تھا اور ایسا خدا
تہا جیسے پانچ آدمی شرارت کر نیکی وجہ بیان کرنے میں سخن سازی کیا کرتے ہیں۔

و جب دوم جب حکم دینے والا تھا (۲) ہمیشہ مطاع کو مطیع کے اور پر ایک حق حاصل ہوتا ہے کہ بلا
اور محکوم منہ ذہان فرامانی اور سزا
میں غلط پیدا ہوتی ہے
جناب باری تعالیٰ ہو اور مطیع اور سکا ایک مخلوق اس حق میں خود بخود

ایک بڑی قوت پیدا ہوتی ہے۔ عدم اطاعت خداوند عالم کے مقابلہ میں انکار حق عظیم ہے۔
اور اسلئے مستحق پاداش عظیم۔

و جب سوم عدم اطاعت توہین ہے اسلئے کہ معنی اوس کے
ہے۔ بڑے عالم کی توہین
بڑی نمر کی ہے۔
یہہ ہوتے ہیں کہ تم میں قابلیت حکم دینے کی نہ تھی اور ہم تھے
بہتر مصلحتوں کو سمجھتے ہیں۔ اسلئے علاوہ وجہ توہین پیدا ہونے

کی یہ ہے کہ خنزیر دست حاکم کا تو وہی مقابلہ کر لگا جس میں مقابلہ کی طاقت ہو پس اپنی طاقت کا قابل مقابلہ سمجھ کر زیادہ سمجھنا دوسرے کی طاقت کا کم سمجھنا ہے۔ ایسا خیال (کوئی شخص شک نہیں کر سکتا) کہ قابل سخت سزا کے نہیں ہے۔

(۴۴) ان سب جوہ کی بنا پر سزا دینے میں مبالغہ کرنیکی جگہ
وجہ چارم۔ جب حکم بلا واسطہ پہنچے عدم اطاعت سزا میں سختی پیدا کر لگا۔
وجہ یہ پیدا ہوتی ہے کہ یہ حکم بلا واسطہ پہنچتا تھا اور اسلئے ایسا حکم تھا جسکی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اسلئے

یہ مقابلہ زیادہ بڑا تھا کہ دوبارہ مقابلہ کرتا تھا۔ خداوند عالم نے اسی لئے ارشاد فرمایا ہے کہ فعل نیکہ کا تھا اور شیطان کا فر ہو گیا بعض علماء نے فرمایا ہے کہ شیطان پہلے سے کافر تھا بعض نے فرمایا ہے کہ اس فعل کے سبب سے کافر ہوا۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں اسلئے کہ فرشتوں کے ہمراہ اور مقام قرب میں ہونا خود دلیل عدم کفر کی ہے۔ پس جو عمل فرماتے ہیں کہ وہ پہلے سے کافر تھا معنی اس کے یہ ہیں کہ جسوقت اس نے نیت کی تھی کہ میں سجدہ نہ کروں گا کافر ہو چکا تھا اور ظہار الکفار مطابق اس نیت کے بعد کفر تھا سبق کفر اس طرح نکلتا ہے کہ آیہ سورہ اعراف اور آیہ سورہ بقرہ میں جو ذکر قصہ سیدہ کا ہے ایک کے معنی یہ ہیں کہ خلق آدم سے پہلے حکم سجدہ دیدیا تھا دوسرے کے یہ ہیں کہ جب ذکر خلافت کیا تب بعد تمام حجت و بارہ حکم سجدہ دیا۔ جب دودفعہ حکم نہ مانا نہ فاصل کا وجود لازم آئیگا۔ پس جن علماء کی یہ رائے ہے کہ دودفعہ حکم سجدہ ہوا انکی یہ رائے ہونی ضرور ہے کہ اول حکم کے بعد جب شیطان نے الکفار کی نیت کر لی کافر ہو گیا جب دوسرے حکم کے

بعد طابعت نیت کے انکار کر دیا تو مکر کفر کیا اور شیطان پہلے سے کافر تھا۔

جاننا چاہئے کہ گناہ اور کفر میں ایک فرق ہے۔ گناہ اور سوقت گناہ ہے جب موجب سے انکار نہ ہو مگر عمل موجب سر نہ کیا ہو۔ لیکن گناہ اور سوقت کفر ہے جب یقین ہو جائے کہ کمالی یوں ہے مگر وہ حکم غلط ہے۔ ہیواسطے علما قائل ہوئے ہیں کہ جو شخص نماز نہ پڑھے اور نہ پڑھنے کو یہ سمجھتا ہو کہ میں بڑا کرتا ہوں تو وہ صرف گنہگار ہے۔ اور جو یہ سمجھے کہ نہ پڑھتا چاہتا ہے کافر ہے۔ یقیناً یہ رائے اس قدر صحیح ہے کہ کوئی عقل اس سے انکار نہیں کر سکتا اور ادن لوگوں کا ارشاد کہ حکام شرعی احکام ظاہری اور قابل تک ہیں یا جواز ترک ہو سکے ہیں برٹے خطرہ سے خالی نہیں ہے۔

وجہ پنجم۔ عدم طاعت کا نتیجہ (۵) سجدہ نشانی طاعت کی ہے اور طاعت سے عزت پیدا ہوتی لازم مفر ہے۔

ہے چنانچہ دنیا میں یہی مقربان یا بگاہ سلطانی زیادہ مطیع ہوتے ہیں اور وہی زیادہ عزت پاتے ہیں۔ دولت نقیض عزت ہے اسلئے جب کوئی شخص نقیضین میں سے ایک نقیض کو اختیار کرے یقیناً وہ دوسری نقیض سے محروم ہو جائیگا۔ تو حقیقت میں جو شر شیطان کو دیکھی ہو نتیجہ لازم اسکے فعل کا تھا جواز اس سے جدا نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ غلام عالم نے بھی ارشاد فرمایا ہے کہ تو بھی لیلیٰ کا ایک فیمل ہے بہشت سے نکل باہر ہو۔ اس صورت میں یہ سوال اسلئے ہی مہمل ہے کہ مثال و سکی ایسی ہے کہ جیسے کوئی سؤل کرے کہ میں نے جمال گوئے کمائے تھے دست کیوں آنے لگے۔

اس سؤل کی خاص مفرقون یہاں مجھ کو علامہ شہرستانی کا وہ قول یاد آتا ہے کہ شبہات شیطان نے

کابیان۔ طرح طرح کے ضرر پیدا کئے۔ چنانچہ اس شبہ نے بھی ہر ضرر پہنچایا ہے جسکے تصور سے دنگٹے کھڑے ہوتے ہیں۔

یہ پہلا ضرر کہ شیطان بڑا عازر پہلے خیال کرنا چاہئے کہ نعل شیطان مقابلہ صریح اور کفر عظیم تھا کیونکہ آخر زبردست حاکم کا تو وہی مقابلہ کر لیا جس میں مقابلہ کی طاقت ہوئی سمجھا جاتا ہے۔

اگر شیطان ایسا احمق تھا کہ بغیر طاقت کے مقابلہ کرتا تھا تو ایسے احمق کی بات قابل توجہ کے نہیں ہو سکتی۔ اگر سمجھا تھا کہ طاقت مقابلہ کی ہے تو یہی حماقت محض تھی۔ خالق کے مقابلہ میں مخلوق کی کیا طاقت۔ لیکن ایسا سمجھنا اپنے آپ کو خدا کا مد مقابل سمجھنا ہے اور یہ دعویٰ خدائی ہوا۔ یہ دعویٰ یقیناً آخر مرتبہ کفر کا ہے۔ لیکن بعض حضرات اس آخر حد کفر کو کمال عرفان سمجھتے ہیں۔ اور حضرت شیطان کو سید العارفین۔ یہ ہر ضرر عظیم ہے۔ مناسب ہے کہ میں یہاں حقیقی سید العارفین کا ذکر کروں جنکی جانب تمام دلائل کا سلسلہ بالاتفاق منتہی ہوتا ہے وہ ذات بے مثل و نظیر جناب امیر (علی بن ابیطالب) صلوٰۃ اللہ علیہ کی ہے انکے عرفان کا یہ حال تھا کہ جب وقت نماز آتا تھا ہاتھ پاؤں میں برکت پڑ جاتا تھا اور وہ بدن جو پہلو انون کو مثل جنٹلی کے مار ڈالنے کا زور رکھتا تھا۔ اور در قلعہ خیبر سہری ہاری اور سخت چتر کو مار ڈالنے کی طاقت رکھتا تھا موم کی مثال ہو جاتا تھا۔ چنانچہ وہ اویٹ مشہور ہے کہ آنجناب کے پاؤں میں ایک تیر کسی لڑائی میں لگا اور ٹخنے کی ہڈی میں سے نکل کر رہ گیا اوسکے نکالنے میں آنجناب (روحی فداہ) کو ایسا الم ہو جاتا تھا کہ لوگ سمجھتے تھے کہ تحمل سے زیادہ ایذا ہوگی جسے قوت وہ جناب مقدس نماز کو کھڑے ہوئے تیر نکال لیا

گیا اور اس طرح کھانا کہ خبر ہی نہیں ہوئی۔ وجہ یہ تھی کہ بدن اور بدن کی ٹہان خوف الہی سے مثل موم کے نرم ہو گئی تھیں۔ یہ مرتبہ عرفان کا ہے۔ یہ عرفان نہیں ہے کہ مرنے میں پڑے رہے اور جو چاہا کیا۔ توضیح۔ میری مجال نہیں ہے کہ ایسے سفر کے سلسلہ والوں کو برا کہوں۔ اعتراض اُن لوگوں کے متعلق ہے جو جوش عرفان میں اپنی سید کی راہ سے جدا ہو جاتے ہیں۔

دوسرے ضرر قیاس ناموم ایک ضرر عظیم یہ ہے کہ اس احسان سے قیاس موم پیدا ہوا ہے کا پیدا ہونا۔ جسکی مثال خمیری بحث ہے یعنی آدمی کی طرف سجدہ کرنا گناہ عظیم ہے۔

جو سجدہ نہ کرے مستحق ثواب ہے۔ پس فرض کر لیا گیا کہ شیطان کا سجدہ نہ کرنا بھی مستحق ثواب تھا۔ غلطی قیاس کی یہ یہ ہے کہ عموماً سجدہ نہ کرنا (آدمی کو) مطابق حکم کے ہے جسکی تعمیل نے ثواب پیدا کیا۔ شیطان کا انکار خلاف حکم کے ہے جس نے عذاب پیدا کیا۔ ہم کو جو سولے اللہ تعالیٰ کے سجدہ کی ممانعت ہے بڑی جلد و سکی یہ یہ ہے کہ مابین ہمارے اور خدا کے کوئی ہم سے بہتر نہیں ہے۔ اگر ہم دوسرے کو سجدہ کریں معنی یہ ہے کہ ہم ان کی ایک طرف ہم نعام الہی کا انکار کرتے ہیں دوسری طرف ایسا نفل کرتے ہیں جس سے ہم ہو کہ ہم دوسرے کو خدا جانتے ہیں۔ مابین شیطان اور خدا کے لیکے دوسرے بہتر موجود تھا۔ اگر خداوند عالم کسی کو ہم سے بہتر بنانا اور حکم دینا کہ تم اسے سجدہ کرو اور وہ اسکی صرف یہ ہوئی کہ وہ تم سے بہتر ہے تو بندہ دوسرے کے خدا ماننے کا جاتا رہتا اور سجدہ جائز ہو جاتا۔ اور جب حکم دیا جاتا واجب ہو جاتا جسکا ترک مستوجب عقاب ہوتا۔ پس جان قیاس نکور کو کام فرمایا گیا ہے اس بات سے بھی غفلت

گیلگی ہے کہ حکم سجدہ شیطان کے لئے بنا کر کمال کمال قدرت کے تھا۔ ہمارے لئے سجدہ کا حکم اس بنا پر نہیں ہے۔ اسی قیاس سے ہمارے قیاسات پیدا ہو رہے ہیں جو حکم کی عظمت و مصلحت ترک کر نیکے بعد کئے جاتے ہیں۔ یہاں تک اس قیاس نے وسعت پیدا کی ہے کہ اگر کچھ کل کے قیاسات کو دیکھا جائے تو صاف معلوم ہو گا کہ اسی کی وجہ سے تمام فعال تعبدی مطلق اور بیکار ہو گئے ہیں اور ایک مادہ کشری کا پیدا ہوا ہے جسکے ضرر بہت ہی بڑے ہیں اور انکی تفصیل اپنے مقام پر بیان کی جائیگی۔

دفع و خل اس بات کا کہ شیطان کا وجود جب حکمت پر سزا غلط ہوئی۔

اس سوال کے سبب سے شبہ ہو سکتا ہے کہ فعل شیطان فریوہ وجود میں آنے اور حکمتوں کا تھا جسکے لئے وہ پیدا کیا گیا تھا اسلئے قابل سزا نہ تھا۔ یہ غلط ہے۔ اسلئے کہ فعال کا دائریت پر ہے شیطان کی نیت اضلال کی تھی۔ حکمت الہی سے کہ اسکو یہی کام کا بنا لیا نیت شیطان کو کچھ تعلق نہیں ہے۔

پانچواں سوال

پانچواں سوال

بعد از دو در نیکے جنت میں جیکہ مجبور پیدا کیا اور تکلیف طاعت کی عموماً و خصوصاً فرامی مگر میں نے اطاعت نہ کی اور مجھے ملعون کر کے نکال دیا تو پھر جسے طرح کیوں چھوڑ دیا کہ میں جنت میں جانے پایا اور حضرت آدم کو و سوسہ میں ڈال کر کیوں کھلایا اور پھر اسکو وہی جنت سے نکال دیا۔ اگر میں جانے نہ پایا حضرت آدم ہمیشہ جنت میں رہتا اور مجھے محفوظ رہتے۔ اس میں کیا حکمت ہے۔

بعد از دو در نیکے جنت میں کیوں جانے و یا کہ میں قہر کو گھیرا کھلا سکا۔

جواب

جواب

میر سید علی کا جواب کہ اس طریقہ میں نفع عظیم شروع ہونے دنیا کی ہے۔

میر سید علی صاحب - فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ اللہ نے شیطان کو کیوں جنت میں جانے دیا۔ اور اسے حضرت آدم کو دوسو سال تک الگ کر دیا۔ جس سے مخالفت ہوئی تھی اور جنت سے نکالے گئے۔ اس میں کیا فائدہ ہے۔ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ ہمیں تو بہت ہی بڑی نفع ہے کیونکہ اگر حضرت آدم جنت میں ہمیشہ رہتے تو وہی اکیلے رہا کرتے اور اس مرتبہ میں رہتے جو اول موجودین حاصل ہوتا تھا۔ حال جو ذریعہ حاصل کرنے دوسری فطرت کے جو پہلی خلقت سے بلند ہے حاصل ہوا ہرگز نہ ہوتا۔ جب زمین پر پڑے تو انکی صلب سے اس قدر اولاد پیدا ہوئی تھی کہ گنتی نہیں ہو سکتی۔ وہ اولاد اللہ کی عبادت اور اسکی اطاعت قیامت تک کرتی رہے اور انہیں سے ہر زمانہ کے لوگ اپنے علم و عبادت کی قوت سے جنت میں جاتے گئے۔ انبیاء کے پیدا ہونے اور اولیاء کے جنم سے ہمارے پیغمبر سید المرسلین صلی علیہ وسلم اور انکی اولاد و متبعین ہے اور تمام انبیاء و دیگر کے موجودین جو فائدہ ہے اس فائدہ سے کون فائدہ برتر اور بہتر ہو سکتا ہے۔ ضرور حضرت آدم کے مین پر تشریف لانے سے دنیا شروع ہوئی اور وہ وقت شروع ہوا کہ درجہ برکندی کی کا حاصل کریں اور یہ بڑی حکمت اور بڑی نیکی ہے۔

قاضی صاحب کا جواب مصلحت حضرت آدم کا مرتبہ بلند پر پہنچنا ہے۔

قاضی صاحب کا جواب مصلحت اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو جنت میں جانے دیا اور حضرت آدم کو دوسو سال تک دنیا دیا یہ تھی کہ حضرت آدم اور حوا اس سے مجاہدہ اور مقابلہ کریں اور اس ذریعہ سے مرتبہ

عالمی پرہیزگار چنانچہ حضرت آدم اور حوا ہمیشہ شیطان سے بچتے رہے تھے اور مخالفت کرتے تھے یہاں تک کہ شیطان نے ہمیں بلالہ اور دوسرے وہ میں اگر چھوٹی قسم کھا اور اوان و لون بزرگون کو مبتلا رہا اور کتا تے تک اوسے کر دیا۔

راقم کا جواب کہ وہ کتنا خلاص مقصود تھا۔

میں جانے نہ پایا حضرت آدم ہمیشہ جنت میں رہتے اور مجھ سے محفوظ رہے اگر یہی جواب عرض کی ہے تو جواب اسکا اجوبہ سابقین بیان ہو گیا یعنی وہ خلیفہ اسد زمین پر جانیکے لئے خلق ہوئے تھے اس سامان کے بعد جانا بنظر تکمیل کا رخصت بھی اور بنظر حضرت آدم بھی اور بنظر نبی آدم بھی اور بنظر حکمت عالم بھی ضروری تھا۔ اور بنظر اون ترقیوں کے جو انسان کو دینی تہیں ضرور تر تھا۔ پس جبکہ حکمتیں ترقی انسان اور جو شیطان کی بیان کی گئی ہیں وہ سب یہاں تعلق ہیں۔ شیطان کا جنت میں جانے دینا مطابق اون حکمتوں کے شروع عمل تھا اور ضروری اور لازم اور محفوظ کرنا خلاص مقصود۔ اس صورت میں یہ سوال بھی عادیہ بیفائدہ ہے۔

بیان ایک اشکال کا جواب فی الحال اس سوال میں اور شاخیں لگائی جاتی ہیں اور یوں اعتراض سوال میں پیدا کیا گیا ہے کہ ایک طرف عہد یاد دوسری طرف سامان عہد کتنی کیا۔

کیا جاتا ہے کہ حق تعالیٰ نے ایک طرف حضرت آدم کو درخت گندم کے کھانسیے مانعت کر کے عہد یاد دوسری طرف شیطان کو جنت میں پہنچنے سے نہ روکا یہ قابل اعتراض ہے جسکی مثال یہ ہے کہ چور سے کہے چوری کر سادہ سے کہے جاگندہ۔

جواب کہ خدا نے سامانِ عہد شکنی نہیں کیا۔
وہ غلطی یہ ہے کہ عہد لینا اور مانگت حضرت آدم کو کمالِ مصلحت

اور کمالِ شفقت پر مبنی تھا جس کا بیان باب سوم میں کیا گیا۔ جو کمالِ مشل پر عمل کرتے ہیں
سہا کے جاگتے رہنے کی نصیحت اسلئے کرتے ہیں کہ انکے اوپر اعتماد پیدا ہو اور بسبب
اعتماد کے الزام آئندہ سے محفوظ رہیں۔ یعنی وہ فعلِ بد کے اخفا کی تدبیر ہے حقیقت
میں شفقت اور بہلائی ہے۔ باقی رہا چور سے کنسنا چوری کر حق تعالیٰ نے ہرگز ایسی
صلح شیطان کو نہیں دی۔ یہاں تک کہ حبیب اسنے قصدِ ضلال کو ظاہر کیا اور چھوڑ دیا
بھی ظاہر نہیں فرمائی بلکہ فرمایا کہ جو جو تیری پیروی کر گیا ہم بلاشبہ اسنے جہنم کو ہر دینگے
باقی رہا ایسی تدبیر کا ترک کرنا کہ شیطان کے ضلال کو معدوم کیا جاتا وہ ترک اسلئے کیا
گیا کہ اضلال میں بڑھی مصلحت تھی جس کا بیان جواب سوال اول میں مختصر اور ابواب
میں بسط کے ساتھ مذکور ہے جس میں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ نکلی نیکی نہوتی اگر
بدی نہ ہوتی۔

بیان یہ کہ قاعدہ ترک
فعل کے گناہ ہونی کا حق
تعالیٰ کے افعال متعلق
نہیں ہو سکتا۔
یہ سوال آج کل اسلئے مشکل معلوم ہوتا ہے کہ حبیب فعلِ جرمِ مجہاج
ہے ویسا ہی ترک فعل بھی جرمِ مجہاج ہوتا ہے حالانکہ ترک فعل
جرم ہوتا ہے جب فعلِ جرم ہو۔ جیسے پولس کے لئے مجرم

کا گرفتار کرنا۔ ہر ترک جرم نہیں ہوتا۔ اس بحث میں خود بخود یہ خیال کر لیا گیا ہے کہ حق
تعالیٰ نے جو شیطان کو جنت میں جانے سے روکنے کا فعل ترک کیا وہ فعل اور کرنا

وجوب تھا۔ حالانکہ گمراہ نہ تھے پس اول وجوب ثابت کرنا چاہئے تب ترک پر غور کرنا چاہئے۔ علاوہ برائے وجوب الہی اور وجوب عباد میں ایک فرق ہے اس کو بھی ملحوظ رکھنا چاہئے۔ وجوب الہی اس معنی میں واجب ہے کہ حق تعالیٰ سے کوئی فعل خلاف مصلحت اور حکمت کے صادر ہونیکا امکان نہیں ہے۔ انسان پر وجوب بذریعہ قاعدہ کے ہوتا ہے جو دوسرے نے مقرر کیا تھا۔ مسلم ہے کہ ہر قاعدہ متعلق نظم ہے جملہ افراد کے لئے بہتر سے بہتر نہیں ہوتا۔ کیونکہ اچھے سے اچھے قاعدہ سے بہنی انصافی لازم آتی ہے۔ پس فرق یہ ہے کہ قاعدہ الہی کا معیار مصلحت ہے قاعدہ انسانی کا معیار قاعدہ ہے خواہ مصلحت ہو یا نہ ہو اس اصول سے لازم آئے گا کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے کیا خواہ وہ ترک ہو یا فعل وہی واجب تھا اور اس لئے اوس کے افعال کے متعلق کسی ترک کو خلاف وجوب کہنے کا امکان نہیں ہے۔

ترک ممانعت دخول جنت نام اگر ان سب امور سے ہی قطع نظر کر لیا جائے تو یہ نہ غور کے قابل ہوگا جنت کے محافظوں کا تھا کہ شیطان جنت میں کیونکر جانے پایا۔ قرآن مجید میں اسکا ذکر یہ حق تعالیٰ کا۔

نہیں ہے۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان نے اپنا بائیس بیلا اور ایسی صوتیں بنائی کہ حضرت آدمؑ پہچان سکے کہ یہی شیطان ہے۔ اور بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ طاوس جنت کے مہذبین چپکے گیا تھا۔ پس روکنے کے فعل کا ترک نامعلوم چیز ہوگا اور روکنے کے لئے مستعین ہونا خیال کیا جاسکتا ہے۔ پس اس صوت میں ترک فعل متعلق ذات الہی کے نہوا اور خوشنوں نے نہیں ہوکا۔ اونکے لئے اسے جرم نہوا کہ وہ

وہو کے مین تھے۔ اس صورت میں صرف یہ رہا کہ خداوند عالم نے مطابق اپنے علم غیب کے کیوں نہیں عمل کیا۔ علم غیب کے مطابق ہر چیزی فعل کی نسبت عمل کرنا خلاف حکمت ہے اس لئے کہ اس صورت میں علمت افعال مخلوق ہو جائے گا اور مخلوق بری الذمہ ہو جائے گی۔ مال جس کا یہ ہے کہ عالم عالم ہو۔ نہ نظام نظام جو وہ خاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ جو افعال متعلق ضلال یا مکن ضلال واقع ہوئے وہ افعال الہی نہ تھے۔ افعال شیطان یا فرشتگان یا بنی آدم کے تھے پس ایسے امور کو افعال الہی کے اعتراض میں پیش کرنا غلط محض ہے۔

بیان مصباح و قول شیطان
کا جنت میں عام نہ تھے
یہ جواب علوم کے سمجھنے کے قابل نہیں ہے لیکن اعتراض بان و
علوم ہے اس لئے مناسب ہے کہ ایسی تقریر بیان کی جائے کہ علوم
کے مذاق کے مطابق ہو۔

نہ روکنا خدا کا فعل نہ تھا اگر یہ بات خیال میں نہیں آسکتی اور اسے خدا ہی کا فعل جانتے ہو
تو جانتا چاہئے کہ مصلحت کہ حضرت آدم دنیا میں آئیں اور اسے اولاد پیدا چھوڑیں انبیاء اور اولاد
ہوں اتنی بڑی مصلحت ہے کہ اس کے لئے شیطان کو جنت میں جانے دینا برا نہیں ہو سکتا
ایسی ہی تدبیر ہے جیسے قانون میں ضرورت ہوتی ہے کہ اولاد کو آگ پر کھڑا کر دیتے ہیں
اور کو کوٹ پیس کر اعلیٰ درجہ کا بنا لیتے ہیں۔ یہ اعتراض کہ پھول آئینہ پر کھینچنے سے تکلیف
میں پڑے۔ اولیٰ صوت بگائی دوا ہو کر اولیٰ لطافت جاتی رہی۔ غلط ہے۔ اس لئے کہ
وہ صورت اور نوعیت طریقہ وجود میں آئی کہ اتنا یہ حالت کام میں آئی ہے ہاں تک فوائد چھوڑے

اور او طرح کے تہا و سوقت سے اور طرح کے اور زیادہ عمدہ شروع ہوتے ہیں۔ پس آنحضرت پر رکنا پہولون کا جس طرح قابل اعتراض نہیں حضرت آدم کے لئے ذرائع امتحان میں ڈالنے کی تدبیر کرنی ہی قابل اعتراض نہیں۔ تھوڑی سی سمجھ کا فرق ہے۔ ظاہر ہے کہ تغیر فائدہ کے لئے شروع ہوا تھا اور تغیر متعلق روحانی قوتوں اور روح کے بدون شیطان کے شروع نہیں ہو سکتا تھا اسلئے شیطان کو جنت میں جابئگی ممانعت نہیں لگائی گیا آپ نہیں دیکھتے کہ جب آدمی لپکتے ہیں آگ ٹھونڈہ کر لاتے ہیں کوشش سے پیدا کرتے ہیں۔ عداوت کی آگ حضرت آدم سے شیطان کے دل میں تھی اور وہ تلاش کرتا تھا کہ کسی طرح آدم کو مار دے اور اولاد آدم کو جکے بہکانے کا اور سبیرا دھمکایا تھا اور لیتے۔ اس صلیحت سے خداوند عالم نے اسے روکا نہیں اور یہ برانہ تھا کیونکہ ایک طرف یہ فوائد تھے دوسری طرف یہ بابت تھی کہ اگر کوک دیا جاتا تو ماری کیوں نہ ڈالا جاتا۔ دونوں میں بھی روکنے اور مار ڈالنے میں یہ بُرائی تھی کہ شیطان نے بعد اس سزا کے بھی غرور کیا تھا۔ کہ میں سبکہ ہو گا ونگا یعنی تو تو اچھائی کے لئے دنیا بنا ہے میں تیری تدبیر توڑوں گا۔ مخلوق کو تہجد سے پہیر کر کر دوں گا۔ اگر خداوند عالم کو جائز نہ رکھتا عجز تھا یعنی تدبیر کا مقابلہ تدبیر سے نہ تھا اسلئے خدا نے شیطان کو نہ مارا نہ اسکی تدبیر روکے کا سامان پیدا کیا تاکہ ظاہر ہو کہ ہم میں یہ قوت ہے کہ ہماری بُرائی کو بہلائی میں بدل دینگے اگر ایسا نہ ہوتا شیطان کا غرور نہ ٹوٹتا۔ دیکھئے اس فعل میں کیسی صلیحت ہے اور تعالیٰ کی نسبت یہ اعتراض اسلئے زور کا معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر ہے تدبیر بری معلوم ہوتی ہے۔ حقیقت میں بُری نہیں مسلم ہے کہ مگر جو وقت ضرورت کے لئے کیا جائے وہ اچھی چیز ہے

چنانچہ لڑائی جب ہوتی ہے مگر کیا جاتا ہے اگر کُوبُ خَدَعَا مشہور ہے یہ خدعہ بُرا
 نہیں ہے اسلئے کہ بغیر اپنے آدمیوں کے مارے جانیکے فتح کا ذریعہ ہوتا ہے اور بہت سی
 ہلائی پیدا ہوتی ہے جب ملک جنگ جواز ہو جو فعل ہے یہ جانے دینا کہ ترک فعل سبباً
 مصالحت کے ہے ضرور جائز ہوگا۔ آپ وز پو لیس والوں کو دیکھتے ہیں کہ مجرموں کے اندرونی
 میل کر کے وعدے کرتے ہیں جو جھوٹے ہوتے ہیں یہ فعل اسلئے جائز کہا جاتا ہے
 کہ وہی فعل مجرم کے شر پانے کا باعث ہوتا ہے اور اس سے چوریوں اور دیگر فعال بد
 کی روک ہوتی ہے۔ مجسٹریٹوں کو آپ ملاحظہ فرمائیے کہ اس عہدہ توڑنیکا کہ مجرم سارا حال
 کندے اور شکر کائے نام بتلا دے اور کا قصور معاف کر دیتے ہیں۔ اس افشار کا جو عہدہ
 ہے یہ لغام ہوتا ہے کہ بعد بہانسی اور جس دواہم سے نجات پا جاتے ہیں۔ آپ ملاحظہ
 فرمائیے کہ کوئی شخص اگر اصلاح کرے کہ کسی بادشاہ کو ہلاک کروں اور صلاح کرنے والے
 قسم سے سخت عہد لکھیں کہ از افشار نکریں گے مگر کوئی انہیں سے اس بات کی توفیق پائے کہ
 اس راز کو کھول دے تو کوئی اسے برا نہ کہیں گے بلکہ انعام دینا نقص عہد پر معلوم ہوتا ہے
 یہاں ہرگز برا نہیں۔ اسلئے کہ عہد مبنی بر شر تھا۔

چٹا سوال

چٹا سوال

جیکہ محکوم پیدا کیا اور ہدایت کی عموماً اور سجدہ آدم کی خصوصاً تکلیف
 دی اور نافرمانی پر نکال دیا اور پر حیرت میں جانے دیا اور وقت
 مجہدین اور حضرت آدم میں دشمنی تھی۔ پس مجھ کو انکی اولاد پر کیوں سلف فرمایا۔ اور وہ بھی

شیطان کو اولاد آدم پر
 اس طرح کیوں سلف کیا اور وہ
 شیطان کو نہیں دیکھ سکتے۔

اس طرح کہ میں انہیں دیکھتا ہوں وہ مجھے نہیں دیکھتے۔ میرا وسوسہ انہیں انزکرتا ہے اور انکی قدرت و قوت و استطاعت مجھ میں انز نہیں کرتی۔ آمین کیا حکمت ہے۔ کیونکہ اگر وہ مطیع اور فرمانبردار پیدا ہوتے کوئی اونکا دھوکے دینے والا نہوتا۔ پاک زندگانی عبادت اطاعت کے ساتھ بسر کرتے۔ زیادہ بہتر اور شایان حکمت تھا۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب - فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ ضرورت نظم کا باعث اور حدیث قدسی کا بیان

کیونکہ غلبہ دیا کہ وہ اٹکو دیکھتا ہے اور ذریت آدم کو سکون نہیں دیکھتی۔ اور جواب دیتے ہیں کہ نفوس آدمیوں کے جب پیدا ہوتے ہیں ضعیف اور کمزور ہوتے ہیں۔ ضرور بعضوں میں مادہ کی کرنیکا اور افعال کی روشنی میں آنیکا زیادہ ہوتا ہے۔ بعضوں میں مادہ بدی اور خواہشہائے نفسانی پر عمل کرنیکا زیادہ ہوتا ہے۔ پس اگر اغوا اور بھڑکانا نہوتا تو نفوس جیسے پہلے ہوتے ویسے ہی الگ الگ ہجایا کرتے پھر ترکیب کیسے ہوتی۔ اس مادہ میں مٹی ہی تو شامل ہے جو خواہشوں کی طرف لیجاتی ہے۔ پس دنیا میں بدی اور نیکی جو دونوں میں ملی ہوئی ہیں اگر نہ تو میں دنیا نہوتی چنانچہ حدیث قدسی میں درود ہوا ہے کہ معصیت آدم کو ہمنے سبب دنیا کے پیدا کرنیکا گردانا ہے اور دوسری حدیث میں ہے کہ اگر تم گناہ نہ کرتے تو اس قدر تعالیٰ تمکو اوٹا لیتا اور تمہاری جگہ دوسری پیدا کر دیتا۔

راقم کی شرح حدیث قدسی کے معلق راقم۔ اس جواب میں صرف اس بات کی شرح کرنیکی ضرورت ہے

کہ مقصودِ حدیثِ نفسی کا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کو گناہ عبادِ ہر قدر پسند ہے کہ اگر ہم گناہ کرتے
مستوجبِ ہزاسے موت ہوتے بلکہ مقصود یہ ہے کہ یہ عالم چونکہ ترقیگاہ ہے جو بذریعہٴ تقیہ
دیجاتی ہے اگر وہ سینہٴ ضد و ثنائل نہ ہوتے تو عالمِ تسکین کا نہ ہوتا۔ چونکہ ضد و مزب
کا قیام بذریعہٴ ضد و ہے جب کوئی ضدِ کلِ حاتی خود بخود فنا ہونا لازم آجاتا۔ چونکہ گناہ اور
ثوابِ ضد و دین جب ایک ضدِ سین سے ہی کلِ حاتی فنا لازم آجاتا جیسے گور کہ ہند
مین سے ایک جزو نکال لینے سے سارا گور کہ ہند اکمل جاتا ہے۔

قاضی صاحب کا جواب کہ
جواب پہلے بیان ہو لیا ہے
ہونا ذریعہٴ صفتِ غفاری

قاضی صاحب - فرماتے ہیں جواب اس سوال کا وہی ہے
جو پانچویں سوال بلکہ پہلے سوال کے جواب میں ہی بیان ہوا۔

صرف اس اعتراض کا جواب دینا باقی ہے کہ سین کیا حکمت ہے کہ انسان کو اس فطرِ صحیحہ
پر جیسے پر کیا تہانہ رہنے دیا۔ وہ یہ ہے کہ اگر شیطان کے دوسرے آدمی میں نہ ہوتے تنیک
و بد کا طور نہ ہوتا۔ جب یہ طور نہ ہوتا اللہ تعالیٰ کی صفتِ عفو و غفران کا طور نہ ہوتا کہ یہ دونوں
صفتیں بڑے کمال کی صفتیں ہیں۔

راقم کی شرح کہ طورِ صفتِ غفاری
حلتِ بزرگ دینی کی نہیں ہے

راقم - اگر اس جواب کے معنی ہیں کہ تنیک بد کا طور اظہارِ صفت
عفو و غفران کی نظر سے کیا گیا تو اس سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔

بیان اس کا باب چہارم میں کیا گیا ہے کہ اگر بعد دین اختیار کے خداوند عالم مغفرت کرنا اختیار
نفرمانہ کوئی الزام نہ تھا اسلئے صفتِ عفو و غفران ابتدائی ہے۔

شرح سوال - جواب راقم - یہ سوال دوم کا استفسار ہے اور ایک دفعہ دخلِ مقدرا

پہلا جزو سوال کا یہ ہے کہ اولاد آدم پر مجھے باوجود علم اس بات کے کہ میں اونیکی باپ کا دشمن ہوں کیوں مسلط کیا۔ دوسرا جزو سوال کا یہ ہے کہ اس طرح کیوں مسلط کیا کہ وہ مجھے نہیں دیکھ سکتے میں انہیں دیکھ سکتا ہوں۔ یہ بڑی سختی ہے۔ وقع دخل مقدر یہ ہے کہ جواب ان دونوں اعتراض کا اس سے یہ فرض کیا ہے کہ دفع شر کرنا موجب نظام عالم کا ہوگا اور اس کا یہ جواب دیتا ہے کہ اگر انسان مطیع ہوتے زیادہ بہتر اور سایہ حاکمت نظام تھا۔ توضیح۔ سوالات ماضی مخصوص اپنے اور حضرت آدم کے تھے۔ یہ سوال اور ساتواں متعلق اپنے اور اولاد آدم کے شیطان نے کئے ہیں۔

جواب اس کا کہ شیطان کو اس نے بنی آدم پر کیوں مسلط کیا۔

جواب جزو اول کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے شیطان کو بنی نوع انسان پر مسلط نہیں کیا۔ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بعد مردود ہونیکے شیطان نے مہلت مانگی کہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے دے۔ جب ملی تو ظاہر کیا کہ میں محمد بنی نوع انسان کو ہتھاروں لوگوں کے جو تیرے خاص بندے ہیں ضرور گردہ کروں گا۔ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ جو تیری طاعت کرے گا۔ ان سب سے جہنم کو بہرہ دوں گا۔ اس سے ہرگز یہ نہیں نکلا کہ اسد تعالیٰ نے شیطان کو مسلط فرمایا ہے۔ بلکہ یہ فعل یہی کہ مسلط ہو گیا خود شیطان کا ہے جس کا ممکن ہو سکا اپنی نوعیت کی وجہ سے وہ اپنے فعل سے حق تعالیٰ پر اعتراض کرنا شرارت محض ہے۔ شبہ نہو کہ بعض اذعیہ میں ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ نے شیطان کو مسلط فرمایا ہے اسلئے کہ مفاہم دعا و مقام بیان حقیقت نہیں ہے۔ چونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بازگشت جملہ امور کی

ہماری طرف ہے اسلئے وقتِ عاہرِ تیر کا بلا بیان جوہ و طرُق اور کسی طرف نسبت کرنا بہتر ہوتا ہے کہ وہ ایک طرف اظہارِ اعتراف کمال قدرت ہے دوسری طرف اپنی ہر طرح مجبوری کا اظہار۔ جو دعا کے لئے ضروری ہے۔ یہی معنی آئے سوہِ کریم کے ہیں۔ اگر یہ اعترافِ مہلت دینے پر ہے تو جواب اسکا باب سوم میں ذکر کیا گیا ہے مختصر یہ ہے کہ جب جو شیطان بینی بر مصاح ہے بقا مصاح لازم ہے۔ اور یہ اعتراف بھی اہم کا ہے۔

جواب اسکا کہ اس طرح کیوں مسلط کیا کہ وہ مکملانی نہیں دیتا۔
جواب جزو دوم۔ یہ کہ اگر شیطان اس طرح کیوں مسلط ہے کہ انسان اس سے نہیں دیکھ سکتے جواب اسکا کہ کسی طریقہ سے دیا جاسکتا ہے۔

وہ داخل کہ قلبِ ماہیت کرنی (۱) یہ کہ شیطان اگر اس طرح مسلط کیا جاتا کہ انسان اس سے دیکھ سکتے اور کسی نوعیتِ ماہیت بدلنی پڑتی یعنی اس سے دیکھنے کے

قابل بنانا پڑتا۔ پس یہ جزو سوال کا بھی مہل ہے۔ اسلئے کہ جو مخلوق قابلِ ویت نہیں اگر یہ سوال کرے کہ مجھے دکھائیے قابل کیوں نہیں بنایا تو معنی یہ ہیں کہ آدمی سوال کرے کہ مجھے پر کیوں نہیں دیے یا سانپ سوال کرے کہ مجھے یا تون کیوں نہیں دیے پس یہ سوال لغو ہے اسلئے کہ متعلق قلبِ ماہیت کے ہے۔

وید دوم کہ وہ دشمنِ روح کا (۲) اول بموجب ارشادِ الہی کے انسان دو چیزوں سے مرکب ہے جسم و روح۔ یعنی اوس میں دو چیزیں ہیں جو کہ ارض سے لی گئی ہے اور وہ یہی جو عالمِ بالا سے لی گئی ہے جسم کے دشمن یعنی باعثِ ترقی ارضیات ہو سکتے ہیں۔ روح کا دشمن یعنی باعثِ ترقی کرۂ ارض میں سے نہیں ہو سکتا اور نہ ارضیات میں سے ہوتا اور روح کا دشمن نہ ہونا اور

مراتب میں سے نین ہو سکتا پس یہ لازم اس ترکیب کا ہے جو ذریعہ ترقی وجود انسانی
 ہے۔ یہ بیان ہو چکا ہے کہ ذریعہ ترقی ہر جزو کا اور خواص کا موجود کرنا چاہئے ورنہ جس
 جزو کا نہ ہو گا بلا سبب ترقی رہیگا۔ باقی رہا یہ کہ فعال روح علیہ کیا ہیں اور فعال جسم
 علیہ کیا ہیں بتلائے چاہئیں۔ تاکہ دونوں کے دشمن کے وجود میں لائیک نفع ظاہر
 ہو جائے۔ پس جاننا چاہیے کہ روح جسم انسانی میں ایسی ترکیب واقع کی گئی ہے کہ ایک
 افعال دوسرے پر موقوف ہیں۔ اس لئے جدا کر کے بتلانا کہ یہ فعل روح کا ہے جسم کا دستور
 تاہم فعال انسانی دو قسم ہے: پہلے جسم تقسیم ہو سکتے ہیں کہ ایک قسم وہ ہے جس میں نفع روح کا مقدم ہے اور
 نفع جسمانی بالبع ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جس میں نفع جسم کا مقدم ہے اور نفع روح کا بالبع ہے مثلاً علم کا۔
 عرفان الہی کا۔ ایسے نفع جن میں روح کا نفع مقدم ہے مثلاً کمانا پینا اور دیگر خوشبو کا بطریق مجاز لانا ایسے
 ہیں جن میں نفع جسم کا مقدم ہے۔ جب یہ تقسیم ہو جائے تو جاننا چاہئے کہ اگر دشمن روح
 کا نہ تو مادہ افعال و حافی جو یقیناً افعال متعلق جسم سے بہتر اور برتر ہیں اور کا ذریعہ ترقی معبود
 رہتا۔ اگر یہ تقسیم نہ مانی جائے تو ہم کہیں گے کہ تقسیم الہی یہ ہے کہ انسان روح جسم سے مرکب
 ہے۔ فلاسفہ نے اس میں طباعی فرمائی ہے اور جو خواص اس ترکیب سے پیدا ہوئے ہیں
 ان کو جدا کیا ہے۔ مثلاً عقل طبیعت وغیرہ۔ جب عقل روح میں شامل ہو تو ظاہر کام اور جدا کر کے
 کام روح کا یہ ہے کہ وہ جسمانی خواہشوں کی حاکم ہے۔ اور معنی یہ ہیں کہ روح حاکم ہے
 جسم محکوم۔ پس حاکم کے لئے دشمن نہ تو اور محکوم کے لئے ہونا ضروری اور تنبیہ کا نقص
 رکھتا ہے جو انسان کے مراتب اعلیٰ پر فائز کرنے کے لئے ایجاد کئے گئے ہیں۔

یہاں ہمیشہ یہ ہوگا کہ حکومت عقل کی اگر بغیر دشمن کے کسی جاتی نافع تھی لیکن غلط ہے۔ اس لئے کہ ذریعہ ترقی استعمال ضد و مشق ہے۔ اگر حکومت عقل کی بغیر ضد کے ہوتی وہ تنزل کی طرف منجر ہوتی جیسے ہاتھ و پاؤں ہٹائے رہنے سے بیکار ہو جاتا ہے خصوصاً اس وقت جب خواہشوں میں نور نہ رہتا۔ علاوہ بلان عقل کامل کی حکومت نافع ہو ہے عقل کامل کا وجود مجرث ثنائی صورتوں کے یعنی اہل دنیا میں نہیں ہے ورنہ ترقی حد کمال پر پہنچ چکی ہوتی۔ عقل ناقص کی حکومت نقصان پر قائم کر دینا اور اس میں محدود کرنا ہوتا اور یہ غریبا ہے۔ باقی رہا یہ کہ عیسیٰ عقل کیوں ہے۔ اس کا جواب ابویساقیوں خصوصاً باب دوم میں دیا گیا ہے ضرورت عادیہ نہیں۔

دوسرے سو کہ قدرت مخفی کا اظہار (۳۳) توفیق و عدم توفیق دو جدا چیزیں ہیں اگر شیطان نہ تو توفیق مصلحت نہیں۔

بلا ضرورت ہو جاتی۔ جب دونوں نہ تو توفیق اقتدار مخفی اللہ تعالیٰ کا بشر سے اٹھ جاتا۔ جو چیزیں مصالح کی بنا پر مخفی ہیں کیسے ظاہر کر دی جا سکتی ہیں۔

دوسرے سو کہ اگر شیطان کھانا (۳۴) اگر شیطان دشمنان توفیق و کملا دئے جاتے۔ کملا نا دینا آدمی کا اختیار سلب ہو جاتا۔

موجب سلب اختیار بشر ہو جاتا۔ وہی حالت ہوتی جیسے آدمی کی شیر کے سامنے نہوتی ہے۔ جب اس کا سامنا ہوتا ہے آدمی مارے ڈر کے گردن بھی تو نہیں ہلا سکتا۔ اگر کب بھی آدمی حکم دیکر شرف انسان کے ساتھ کر دیے جائیں آدمی قیدی ہوگا۔ پس اگر شیطان ظاہر ہوتا آدمی کے لئے قید کی حالت پیدا ہوتی۔ یہ صریحاً اختلا اختیار ہے۔

دیکھیں۔ کہ اگر عطا ہوتا بیکار ہوتا (۵) شیطان اگر دکھلائی دیتا خلق کرنا اور سکایا نہ محض ہوتا اسلئے کہ قوت ہائے شہوانی کے ٹہر کا نیوالے اب بھی نہر ہا میں۔ و دکھلائی دیتا تو انہیں میں سے ایک ہوتا۔ یا وہ ایک عورت ہوتا یا مرد۔ جب اس سے پہچان لیتے نکلتا۔ کیونکہ دن و نون سے نوایک خواہش پوری ہوتی ہے۔ اگر فرض کیجئے کہ اس سے بھی پوری ہوتی تو بیچارہ کا کیا حال ہوتا۔ یہ ناممکن ہے۔ اگر نہ موتی تو جاننے کے بعد کہ یہ حضرت دیکھنے ہی کے ہیں کوئی اونکی طرف غبت نہ کرتا۔ انتباہ ملحوظ ہے کہ قابلیت رویت پیدا کر لیتا ایک چیز ہے۔ ایسا ہونا کہ ہمیشہ دکھلائی دے اور قابلیت عدم رویت جاتی رہے دوسری چیز ہے۔ سوال میں جو اعتراض ہے یہی ہے کہ شیطان ایسا کیوں ہوتا کہ برابر دکھلائی دیتا۔ چور جب چوری کرتا ہے اپنے آپ کو چھپاتا ہے۔ پس قابلیت سلب کر دینا ضرور اس کا بیکار کر دینا تھا۔ جسے چور کو لالٹین دینا۔ اب غور فرمائیے کہ یہ سوال کس قدر لغو ہے۔

جواب دفع خل کہ ہر نظام باقی ہا وقع خل مقدر۔ یہہ بھی غلطی ہے۔ اسلئے کہ اگر انسان یا کہ نذگانی بسر کرتے ضرورت دنیا میں بھیجنے کی نہوتی۔ جسکی طرف ہر صاحب نے اشارہ کیا ہے اور تفصیل ترقیات باب سوم میں بیان کی گئی ہے۔ حقیقت میں یعنی اس اعتراض کے یہہ ہیں کہ میں اس تہہ کا نہوتی جس تہہ کا اب ہے۔

ساتوان سوال

ساتوان سوال

شیطان کو قیامت کی حالت یہہ سب کچھ میں نے تسلیم کیا کہ مجھے پیدا کیا اور تکلیف معرفتی

کیونکہ وہی اگر ندی جاتی بقاۓ اپنی ذات کی اور مسجد آدم کی۔ اور جب میں نے فرمانبرداری کی عالم خیر محض پر رہتا۔

نکال آیا اور پہر جب میں نے جنت میں جانا چاہا مجھے جانا ملا۔ اور پہر جب میں نے اپنا کام کر لیا پہر نکال آیا۔ پہر مجھے بنی آدم پر مسلط کر دیا لیکن جب میں نے مہلت مانگی تو مجھے مہلت کیونہی یعنی میں عرض کیا کہ مجھے مہلت دے قیامت تک۔ تو ارشاد ہوا کہ وقت معلوم تک مہلت ہے اس میں کیا حکمت ہے۔ اسلئے کہ اگر وہ وقت تو مجھے ہلاک فرما دیتا تو نسبت حضرت آدم کے اور مخلوق کے کوئی شر عالم میں باقی نہ رہتا۔ کیا عالم کا بقا ر نظام خیر پر نسبت اسکے کہ خیر و شر یعنی نیکی اور بدی دونوں ملی ہوئی ہوں بہترین ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب۔ فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ شیطان پوچھتا ہے کہ مصلحت اور فائدہ قیامت تک مہلت بشر ہے۔

دینے میں کیا ہے۔ اور جواب دیتے ہیں کہ جواب اس سوال کا وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کیا۔ یعنی بقا شیطان تابع بقا بشری کے ہے۔ جیتا آدمی پیدا ہوتے رہتے یعنی قیامت تک۔ شیطان کا وسوسہ اور اس کا فائدہ ہی باقی رہتا ضرور ہوگا۔ یہ جو شیطان نے اعتراض کیا ہے کہ عالم کا بقا نیکی پر نسبت اسکے کہ نیکی بدی ملا کر بہتر رہتا۔ سو جواب اوں کا یہ ہے کہ اس حالت میں دنیا دنیا نہوتی۔ اگر کل دنیا نیکی اور محض نیکی بنائی جاتی تو اس دنیا بنائی جاتی کہ دنیا سے جا کر آخرت میں رہنا نہوتا۔ وہ عالم حسین خیر و شر دونوں میں دوسرا ہے۔

(یعنی پہر دنیا مقام امتحان کیسی ہوتی۔)

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ ابلیس کا اوسکے حال پر برقرار کرنا
 قاضی صاحب کا جواب کہ بقا
 شیطان خود اوسکے اور انسان
 کے لئے اصلع تھا۔

تاخیر ہوتی تھی۔ یعنی جتنے دن بچا اوتنے ہی دن سہی۔ چنانچہ اسی لئے اوسے خود اپنے
 سے ملانکا کہ مجھ باقی رہنے دے۔ اور یہ سہی ممکن ہے کہ باقی بندگان الہی کے لئے
 ہی اصلع ہو چنانچہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ بندے اوس سے مقابلہ کر کے بڑے
 بڑے رتبے پائیں اونکی فضیلت فرشتوں پر ظاہر ہو کیونکہ اوسکا سید ہی راہ پر گئے ہنا اوس
 حالت میں کہ شیطان سامرا حرم اوسکے ساتھ ہوا اسان کام نہیں۔ سخت سے سخت دشوار
 ہے اور یہی وہ بات ہے جسکے سبب سے بڑی سے بڑی فضیلت حاصل ہوتی ہے۔
 بخلاف ملائکہ کے کہ شیطان اوسکا فراحم نہیں۔ اونکی جبلت یہ ہے کہ سید ہی راہ پر قائم
 رہیں۔ وہ جبلت اوسنے اوسی طرح جد نہیں ہوتی جیسے چارے نئے وجیت جدا نہیں ہوتی
 بعض لوگوں نے یہ جواب دیا ہے کہ حکمتیں شیطان کے مہلت دینے میں دشمنی اول
 یہ کہ شیطان پہ ظاہر ہو کہ چوکیدہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جسے اچھا کام کیا ہوا سد تعالیٰ
 اوسکا اجر ضائع نہیں فرماتا۔ سچا ارشاد ہے۔ اسکا دشمن ہونے کے بعد ہی اسکا اجر
 دیتا ہے۔ پس اوس حالت میں کہ دشمن نہ ہو اگر کوہی ضائع نہ فرمائیگا دوسرے یہ کہ گنہگار
 ہی اسد تعالیٰ کی رحمت اور قبول عمار سے نا امید نہوں جیسے کہ باوجود اس کفر و گناہ کے
 شیطان نا امید نہوا اور موال پورا ہوا۔

قاضی صاحب کا استدلال ایک حدیث سے ہے جس میں ذکر کثرت مغفرت کا ہے۔

حدیث میں وارد ہوا ہے کہ جب شیطان نے کہا کہ اے اللہ میں تیرے بندوں کو بہکاؤں گا تو جواب ملا کہ ہم تو بہ کا دروازہ کھول دیں گے۔

ابلیس نے کہا کہ میں تو یہی نہ کرنے دوں گا۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ اگر تو آدمین کو توبہ سے منع کرے پر قدرت رکھ سکے گا کہ چھ مضافتہ نہیں تب تکوین تو طاعت نہیں ہو سکتی کہ بہکاؤں گے گناہ بخش دینے سے وک سکے۔ سبحان اللہ سبحان اللہ۔ اے اللہ تعالیٰ ہم سب گنہگاروں کو بخشدے اور شیطان کو شرمندگی کی ہی منزل دے۔ آمین۔

راقم کا بیان نسبت شرح حدیث راقم۔ جناب قاضی صاحب نے جو حدیث نقل فرمائی ہے اس میں بلا توبہ بخشش کے یہ معنی ہیں کہ ہم ایسے ذرائع پیدا کر گئے جو بلا توبہ

بخشش کا باعث ہوں وہ قواعد بحث رحم وغفران میں تفصیل بیان کئے گئے ہیں جنہیں سے ایک شفاعت دوسرے یہ قاعدہ کہ نیکی کا بدلہ ملے گا اور بدی کا ایک گنا دیا جائیگا۔ تیسرے یہ قاعدہ کہ اجتناب از کبائر کفارہ صغائر ہوگا۔ اگر تفصیل سے دیکھا جائے تو بحث رحم وغفران میں دیکھئے۔ اور یہی ممکن ہے کہ قواعد ہوں مگر اللہ بقاعدہ کوئی کام نہیں کرتا

راقم کا جواب کہ جب وجود شیطان میں حکمت ہے بقاعدہ حکمت لازم ہے۔

راقم کا جواب۔ یہ سوال نتیجہ سوالات ماضیہ کا ہے اور اعادہ بیفائدہ۔ ویسے ہی اسکے اجزاء تقریباً ہیں جیسے سوال ششم کے ہیں

لہذا یہ سوال تو محض برہنہ ضرورت ہے۔ جواب اسکا اونسے جوابات سے ظاہر ہے۔ مصلحت جب وجود شیطان میں ہے بقاعدے مصلحت تا قیام قیامت یعنی تا وقت فناے عالم ضرور ہے دونوں کے بقا میں نسبت لازم و ملزوم کی ہے۔ اگر شیطان مارٹا الّا جاتا تو عجز الہی ہی تھا

اور مفقود کر دینا اور اسباب کا بھی تہا جو ذریعہ عالم کے ہستی لگا ہونیکے تھے۔ دونوں وجہ سے شیطان کو مہلت دی گئی۔ بقاے عالم خیر پر ہونا ضرور اچھا ہے مگر خیر ایک شے بالنسبت ہے۔ ایک خیر سے دوسری خیر بڑی ہے اور جب بڑی سے بڑی خیر کو چھوٹی سے چھوٹی خیر کا ٹکڑا خیر معلوم نہیں ہوگی۔ مثال دسکی یہ ہے کہ اعرافِ بشتیوں کو دوزخ معلوم ہوتا ہے دوزخیوں کا دوزخ ہے۔ پس خیر جو اعلیٰ درجہ کی خیر ہو سب پر بقا عالم بہتر ہے یا اس چھوٹی خیر پر جسے لوگ حقارت کے سبب شکر کہہ دیتے ہیں؟ خیر جسے شیطان نے سمجھا ہے وہی خیر ہے جو حیوانوں میں بوجہ بے اختیار سی کے پانی جاتی ہے۔ معنی اس اعتراض کے یہ ہیں کہ انسان انسان نہوتا کہ ہون کے مثال ایک جانور نہوتا۔ یہ خیر ہی اسداو سکے ساتھ نہ کرتا۔ یہ سوال معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح نکلا ہے کہ دشمنی جو شیطان کو ہے اسکی وجہ سے وہ جلا ہے کہ ایسی خیر کیوں انسان کے ساتھ اسدا نے کی۔ **تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** انتباہ۔ حق تعالیٰ جل شانہ کی شان اس سے ارفع ہستی کہ ایسے لغو سوالوں کے جواب کی طرف توجہ فرمائے۔



خاتمہ

خاتمہ

اوس میں ذکر حقیقت شیطان کا اور اوس کے
وجود کا ہے اور یہ ہی بیان ہے کہ شیطان کے
وجود کے انکار کی اصلی وجہ کیا ہے۔ اور اُس کے
وجود کے متعلق تاویل اور عمومًا مذہب کی باتوں
میں تاویلات کرنے کی جرائی کیا ہے اور بغیر تاویلوں کے تاویلات
کرنے کی یہ نسبت کام اچھا چل سکتا ہے۔

حقیقت شیطان

تاویلات اور دوسری

ضروری چیزیں

کلیان۔

اب تک جو کچھ میں نے بیان کیا وہ اس بنا پر تھا کہ
شیطان کا وجود خارج میں ہے۔ اوس کے وجود کو تقریباً جملہ اہل مذہب مانتے
ہیں۔ یعنی وہ لوگ جو مذہب کے اوپر اعتقاد رکھتے ہیں۔ خواہ مسلمان ہوں خواہ
نصاری ہوں خواہ یہود ہوں۔ مگر ان سب میں سے وہ لوگ نہیں مانتے جو اپنے
اچھوتوں اور اسے کا سمجھتے ہیں۔ اس لئے ضرور ہے کہ شیطان کے وجود اور
ایسے اعتقاد کی نسبت کچھ ذکر کیا جائے۔

وجود بیان دلائل وجود شیطان

یہ حالت کچھ آجکل پر موقوف نہیں ایسے لوگ ہمیشہ ہوتے آئے ہیں اور اختلاف شیطان کی ماہیت اور وجود کی نسبت نیا نہیں ہے۔ جو وجود شیطان کو مانتے ہیں اور نہیں ہی نسبت ماہیت کے اختلاف ہے۔ بعض تو کہتے ہیں کہ وہ فرشتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ جن ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ جہاز ہے بعض کہتے ہیں کہ آدمیوں کی روحیں ہیں۔ آجکل اسکا زور ہے کہ شیطان کچھ نہیں صرف اپنی خواہشوں اور نفس امارہ کا دوسرا نام شیطان ہے۔ انکار وجود شیطان سب سے بہتر ذریعہ اعتراضات سے تفصیح اور چھٹکارہ کا سمجھا جاتا ہے اسلئے اسکا بیان کرنا ہی ضرور ہے۔ کیونکہ اگر وجود شیطان کا بطور ایک وجود مستقل کے نہ مانا جائے تو ایمان پورا نہیں ہو سکتا۔ اتنی بڑی مصلحت کی چیز سے غفلت ہوتی ہے۔ اسی سے فرشتوں کا انکار پیدا ہوتا ہے اور وحی ایک خیالی چیز ہو جاتی ہے حالانکہ اسکا پہنچنا بذریعہ حضرت جبریل علیہ السلام کے گویا کہ متفق علیہ اہل اسلام ہے۔

پہلے میں بیان کروں گا کہ اگلے لوگوں نے اس باب میں کیا فرمایا ہے۔ پھر جو کچھ مجھے کہنا ہے کہوں گا۔

میر سید علی صاحب فرماتے ہیں اور پہلے لفظ شیطان کی تحقیق کرتے ہیں۔

لفظ شیطان کے معنی

تحقیق معنی لفظ شیطان (لفظ شیطان میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ لفظ اصلی ہے

نمانی یہ کہ نون زائد ہے۔

بتقدیر اول) یہ لفظ ہمزون فیعال شطن سے ماخوذ ہے جسکے لغوی معنی بعد اور دوری کے ہیں۔ چونکہ خبیث اللہ تعالیٰ یا خیر سے خود دور ہے اور تقرب الی اللہ کو خدا سے دور کرنا قصہ کرتا ہے کیونکہ او کی بدولت خود دور کیا گیا اس لئے شیطان کہلایا۔

اور بتقدیر ثانی ہمزون فعلان شیط سے بنایا گیا ہے جسکے حقیقی معنی لطلان اور ہلاک اور احترق کے ہیں۔ چونکہ یہ مردود و باطل ہے اور اپنے اور اون لوگوں کے مصالح کو بھی باطل کرتا ہے جنگی وجہ سے انجام کار ملعون ہو کر ہلاک ہوا۔ اور جسکے سبب ملعون ہوا اونکے ہلاک کرنا قصہ کرتا ہے اور جب اونکا تقرب خدا سے دیکھا ہے غضب اور غصہ سے جلیا ہے اسلئے اوسکا نام شیطان ہوا۔

بعد اسکے فرماتے ہیں کہ شیطان کے متعلق چند مسئلے میں جنکے بیان کرنا مناسب ہے

پہلا مسئلہ شیطان موجود ہے یا نہیں

دلائل متکثرین وجود شیطان
شیاطین کا وجود مختلف فیہ ہے۔ ایک گروہ چند دلائل سے منکر ہے اور انکے دلائل یہ ہیں۔

پہلے دلیل کہ اگر موجود ہوتے تو وہ حال سے خالی نہیں
پہلی دلیل اگر وہ موجود ہوتے تو وہ حال سے خالی نہیں

یا کمالی دیتے یا

اجسام لطیفہ ہوتے۔ یا کثیفہ۔ یہ دونوں (مشقین) باطل ہیں

سوجھ رہے۔

لہذا وجود انکا باطل ہے۔ مشق اول تو اسلئے کہ تبعدیر

لطافت اجسام لازم آتا ہے کہ شیا طین اون اعمال شاقہ پر قادر بنوں جبکہ مثبتین وجود انکی طرف منسوب کرتے ہیں علاوہ برآن اس صورت میں ضرور ہوگا کہ اون کے

اجسام ادنی سبب اور قوت سے جو خارج سے اوپر ہو پچھے (جیسے تندہوا) پراگندہ و

دریدہ ہو جائیں حالانکہ یہ خلاف مثبتین ہے۔ مشق ثانی اسلئے باطل ہے کہ کثافت

جسمانی سے یہ لازم آتا ہے کہ سب لوگ جنکے حواس درست ہیں اونکو دیکھیں مگر

ہم نہیں دیکھتے اگرچہ ہاں لین کہ اجسام کثیفہ ایسے ہی ہوتے ہیں مگر کمالی نہیں دیتے

تو یہی ماننا پڑیگا کہ ہمارے سامنے پہاڑ اور ٹیلے ہوں اور ہم اونکو نہ دیکھیں بلکل اور

طبل بچین اور ہم نہ سنیں یہ بالکل دہوکا ہے۔

جواب یہ ہے کہ شیا طین اجسام لطیفہ میں مگر اون کی

جواب یہ صاحب کا کہ وجود

لطافت بمعنی شفافیت کے ہے یعنی بے رنگی کے۔ پس

میں کر قابل کمالی دینے کے

اس صورت میں نہ تو اعمال شاقہ سے اونکی عدم قدرت

نہیں ہیں۔

لازم آتی ہے نہ تو بڑے زور ہو پچھے پراگندگی۔ کیونکہ جائز ہے کہ جسم بے رنگ

اعمال شاقہ پر قادر ہو اور جلد متاثر نہ ہو اور باوجود اسکے ہم اونکو نہ دیکھیں۔ کیا ہم نہیں

دیکھتے کہ ہوا باوجود کمال لطافت کے بڑے بڑے پتھروں کو پہاڑوں کی چوٹیوں

سے لڑھکھا کر گرا دیتی ہے اور اونچے اونچے درختوں کو توڑ ڈالتی اور اکھاڑ ڈالتی

ہے۔ اور نیز رفع الشان عمارتوں کو ویران کرتی اور گرا دیتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر لطافت سے تمہاری عبادت شفافیت ہے تو ہم ہی اونکی لطافت کے قایل ہیں مگر اس صورت میں قوت ہونا لازم نہیں آتا۔ اور اگر لطافت سے اونکا جلد متاثر ہونا اور ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا اور رقت قوام ملوے تو ہم اونکی عدم لطافت کے قایل ہیں لیکن اس صورت میں اونکو دیکھنا لازم نہیں آتا۔ جیسے افلاک کہ غیبہ لطیف بمعنی مذکور ہیں و کھلائی نہیں دیتے۔ خداوند عالم نے باوجود لطافت اور رقت افلاک کے اونکو بڑی قوت عنایت فرمائی ہے۔ اسلئے قوت قوام کو رقت اور غلظت اور عجبہ کے بڑے چھوٹے ہونی سے کچھ تعلق نہیں چنانچہ انسان کا قوام لوہے اور پتھر کے قوام سے کمزور ہے مگر بعض آدمی ایسے ہیں کہ لوہے کو سوت اور رستے کی طرح مڑاؤ پتھر کو توڑ سکتے ہیں اور اونے ایسے افعال صادر ہوتے ہیں جو غلیظ القوام سے نہیں ہوتے۔ حیوانات کی قوت میں وہ اختلاف ہے جو باعتبار اختلاف قوام اور چشمہ کے نہیں ہے جیسے شیر کی قوت گدھے کے مقابلہ میں۔

راحم خلاصہ اعتراض کا یہ ہے کہ شیطان اگر موجود ہے
 اس کے لئے جسم کا ہونا ضرور ہے۔ جب جسم ہو گا یا
 لطیف ہو گا یا کثیف۔ کثیف اگر ہو ممکن نہیں کہ و کھلائی
 ندے۔ لطیف اگر ہو ممکن نہیں کہ زندہ رہ سکے۔ اسلئے کہ حقیقی چیزیں لطیف

جو ابد قائم کا کہ یہ بکلی غلط ہے
 کہ جو دکھلائے نہ دے موجود
 نہیں۔

ہین وہ توڑے سے صدرے سے پٹ جاتی ہین۔ جسم جاندار کے لئے
پٹ جانا موت اور انعام ہے۔ اصلی غلطی اس اعتراض میں یہ ہے کہ اجسام
ارضی اور اجرام سماوی کو ایک دوسرے پر قیاس کیا ہے۔ اور مجرد وجود کا ابطال بذریعہ
البطال نوعیت کے چاہا ہے۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ شیطان موجود ہے اور جبریم لطیف
ہے مگر نوعیت جسم او کی ہماری فہم سے باہر ہے۔ اس لئے کہ صحیح طور سے
ماہیت اون چیزوں کی دریافت کر سکتے ہین جنہر انا دترس ہو کہ ہم اونکا تجزیہ کر سکیں
ایسا دست رس فلکیات پر نہیں ہے جنہن سے ایک شیطان ہے۔ جب ہم
ماہیت دریافت نہیں کر سکتے تو قیاس ہی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قیاس اوی وقت
کر سکتے ہین جب ماہیت معلوم ہو۔ ورنہ وہ قیاس مختلف ماہیتوں کا قیاس ایک
دوسرے پر نہ کر غلط ہو جائیگا۔ پس اعتراض فلاسفہ کا ابطال مجرد وجود نہیں ہے۔
اور جب تک وہ مجرد وجود کا ابطال نہ کریں محض وجود کا عدم امکان ثابت نہیں ہو گا نہ
ایسی ناتمام دلیل سے جو قیاس مع الفارق پر مبنی ہے ہو سکتا ہے۔ چونکہ ہم وجود
شیطان کو بذریعہ ارشاد الہی کے انتہ ہین پس جب تک وجود ناممکن ثابت نہ کیا
جائے ضرورت تاویل کی کلام الہی میں نہوگی۔ اگر ہم بعد اسکے کہ مستر من البطال مجرد
وجود نہ کر سکے مجرد وجود کے دلائل عقلی ہی بیان کریں اور اون دلائل سے مجرد وجود
کو ثابت کر دیں تو لازم ہوگا کہ ارشاد الہی کو صحیح معنوں میں لیں۔ اور وجود
شیطان کا اقرار کریں۔

علاوہ برآن اس دلیل میں زیادہ تر اعتراض بر بنار رویت ہے جبکہ اگرچہ ہم
اور معنی اعتراض کے آخر کار یہ پیدا ہوتے ہیں کہ جسے ہم دیکھ نہیں سکتے اور سکا
وجود نہیں مانتے۔ یہ تو حد سے زیادہ غلط ہے۔ اس لئے کہ بہت سے اعراض الہی
ہیں کہ موجود ہیں مگر وہ کھلائی نہیں دیتے۔ جیسے کثرت زمین کی۔ یا قوت مقناطیسی
یہ امر کہ اعراض کا وجود اس لئے مانا ہے کہ ہیولی کا وجود بذریعہ چشم سر کے دیکھا ہے۔
شیطان عرض نہیں ہے اس لئے اونہ قریاس نہیں ہو سکتا۔ یہی غلطی اس لئے کہ ہیولی غیر اعراض
کے قابل رویت نہیں ہو سکتا ہیولی کو بذریعہ اعراض کے دیکھتے ہیں۔ پس جیسے
اعراض کا وجود بذریعہ ہیولی کے مانا جاتا ہے ہیولی کا وجود ہی بذریعہ اعراض کے
مانا جاتا ہے۔ کسی میں انفراداً ضرور رویت نہیں ہے۔

اس اصول میں کہ جو چیز موجود ہے ضرور قابل رویت ہے فاحش غلطی یہ ہے کہ
بڑی شرط رویت کی یہ ہے کہ ہم مری (جو دیکھا جائے) قابل رویت ہو۔ جب لطافت
حد درجہ کی ہوگی یہ شرط فوت ہو جائیگی۔ چنانچہ اسے اعتراض میں مان لیا ہے کہ اجسام
لطیف قابل رویت نہیں جیسے ہوا۔ اب بھی ہوا کا تجربہ کیا جاتا ہے مگر مجموعہ کی
رویت نہیں ہوتی۔ پس ہم ہی کہتے ہیں کہ شیطان باوجودیکہ عنصر سے مرکب ہے
قابل رویت نہیں۔ اور چونکہ دست رس اور پرنسپل اس لئے ہم نہیں بتلا سکتے کہ اُس
جسم میں یہ خاصیت کیونکر پیدا ہوئی ہے کہ شفاف ہی ہو اور توڑے صدمہ سے
دریدہ ہی نہوتا ہو یہ امر وہ عجیب نہیں ہے کہ ہماری بات ماننے کا محل ہو۔ کیونکہ وجہ

ماہیت ہم کسی ایک چیز کی ہی نہیں بتلا سکتے۔ اگر دعویٰ کریں ہے زیادہ کوئی جاہل نہوگا۔

شہید نہو کہ شیطان کی نسبت ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ آگ سے بنا ہے۔ یہ مستلزم رویت ہے اس لئے کہ ترکیب مانع رویت ہے۔ مثلاً آدمی مٹی سے بنا ہے مگر تکیہ آدمی زندہ ہے اوسمین مٹی اس طرح دکھلائی نہیں جاسکتی کہ یہ مٹی ہے دیکھ کر پہچان لو اور مٹی آدمی میں چپی ہے۔ اسی طرح شیطان آگ سے بنا ہے مگر ترکیب کے ذریعہ سے وہ آگ ایسی چپ لگئی ہے کہ ہم اس سے دکھلا نہیں سکتے کہ یہ آگ ہے اس سے دیکھ لو۔ اور پوری مثال اس کی عنصر ہوا ہے۔ کہ اوسمین آگ سجن ہے جب ہوا کا تجربہ کریں وہ جدا ہو کر قابل رویت ہو جاتی ہے مگر بحالت مرکب نہیں ہوتی۔ پس آگ سے بنا مستلزم رویت نہیں ہے۔ علاوہ برکن مادہ شیطان کی نسبت ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ نون کی گرمی سے بنا ہے۔ وہ بھی قابل رویت نہیں ہے۔ اس کی تفصیل آگے بیان کی جائیگی۔

حق یہ ہے کہ جو لوگ فلسفی بنکر انکار وجود شیطان کرتے ہیں خود اپنے اصول سے یا غفلت کرتے ہیں یا ناواقف ہیں۔ اور یہ بات کہ جو موجود ہے اگر دکھلائی نہیں دیتا موجود نہیں۔ ایک عام پسند غلط بات ہے اس سے وہ ہوا کا ٹکمانا چاہئے۔

پہر سیر علیہ صاحب فرماتے ہیں

دوسری دلیل کہ اگر ہوئے مکملیٰ
دیتے ہیں۔

و دوسری دلیل اگر عالم میں اونکا وجود ہوتا تو اوسو نے ضرور
ملنے جلتے اور اوسنے دشمنی اور دوستی کو ہی جانی حالانکہ ایسا نہیں
ہے۔ نہ امت زدہ لوگ جب اپنے افعال سے تائب ہوتے ہیں تو جبراً مبرا کا استیسا طین
کی طرح کر رہتے انکی بابت خود اپنے نفوس کی تکذیب کرتے ہیں یعنی مانتے ہیں کہ وہ ہمارے افعال میں
جواب سید صاحب کو مکملیٰ
دیتے ہیں۔

چو اب اسکا یہ ہے کہ بطلان اور کمزوری اس دلیل کی ظاہر
ہے کیونکہ شیاطین اور جنات کا اختلاط اور انکی عداوت اکثر
اشخاص سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ **وَ اِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفْرًا مِّنَ
الْجِنِّ يَكْتُمُونَ الْقُرْآنَ اِلَىٰ آخِرِ الْآيَةِ لِيُفْلِتَ الْبَشَرُ**
طَرَفٍ تَوَلَّىٰ سَ جَنِّ قُرْآنٍ كُوْنَتَ هُوَ لَے اور فرماتا ہے۔ وَمِنَ الْجِنِّ مَن لِّيُفْلِتَ الْبَشَرُ
بِإِذْنِ رَبِّهِ یعنی جنوں میں سے وہ تھے کہ جو حضرت سلیمان کے سامنے کام کرتے تھے
حدیث میں آیا ہے کہ شیطان آدمی میں خون کی طرح جاری اور ساری ہے۔ الغرض
یہ غیر رونکے ایک بڑے گروہ کا شیطان کو دیکھنا اور اوسکی آواز کا سننا تو از اخبار و احادیث
ثابت ہے علاوہ اسکے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی عادت یہ ہے کہ سب کام اسباب کے
ذریعہ سے فرماتا ہے۔ اور جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے اسکا ایک خاص سبب ہوتا ہے۔
چنانچہ جب دیوار میں گہری روشن اور چپ کالی ہو جانا جائیگا کہ روشنی اور سیاہی کے اسباب

جدا جدا ہیں۔ یہی حال دل کے روشن ہونے اور سیاہ ہونے کا ہے کہ کبھی وہ طلب بصیرت کرتا اور کبھی حیران رہتا ہے۔ پس روشن کرنے والا اللہ کا فرشتہ ہے آئندہ کے منافع کے لئے چھٹی کو کھول دیتا ہے اور خلافت اور اسکے شیطان سے جو حیرت میں ڈالتا ہے۔

تیسری دلیل کہ ان پر اعتقاد کر نیے معجزات پر وثیق نہ ہے گا۔

تیسری دلیل یہ کہ وجود شیطا طین کا بر تقدیر تسلیم معجزات پر وثیق کرنے میں خلل ڈالتا ہے اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ کہا جاوے کہ جتنے معجزات انبیاء سے ظاہر ہوئے تو وہ جنوں کی مدد سے یا شیطا نوں کی مدد سے ظاہر ہوئے ہوں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ (حنین جرج) یعنی تنہ وخت خرمائی آواز کرنے کا معجزہ جو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے لئے ہوتا اس سبب سے ہوا ہو کہ تنہ وخت خرمائین کوئی جن یا شیطان نفوذ کر گیا ہو اور وہ بولتا ہو۔ جو فرج کہ اصل کو باطل کرنے کی طرف لیجاے خود باطل ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ معجزہ اور غیر معجزہ کا فرق اس احتمال صحت معجزات ثابت ہو گیا۔

اسکے جس دلیل سے انبیاء کی نبوت ثابت ہے وہی دلیل اس بات کی ہے کہ جو چیزیں انبیاء نے بتلای ہیں سچی ہیں اور منجملہ ان بالون شیطان ثابت ہوگا۔

کے جنکی انبیاء کو رام نے خبر دی ہے وجود جن اور شیطا طین کا جو اس لئے آؤں گا وجود اور یہ خبر صحیح ہے۔

جواب راقم کا کلامات ایسی مخلوق کی خود معجزہ ہے۔ راقم جنات کا تابعدار ہونا دو حال سے خالی نہیں۔ یا

قبل نبوت ہو گیا بعد نبوت کے۔ قبل نبوت اطاعت کیوں ہو؟ اگر اطاعت ہو اغراض
 نفسانی کے لئے ہوگی نہ خداوند عالم اور ہدایت اور راستبازی کے لئے۔ اگر بعد نبوت
 کے ہونکرین کی دلیل نام نہیں ہوتی۔ چلو گ جانتے ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ جنات
 بذریعہ قرآن مجید کی آیات کے تابعدار ہوتے ہیں۔ یہ اعتراض ناموافقیت سے پیدا ہوا
 اور محض خیالی ہے۔ ارادہ حبشیہ جو ذریعہ محرک ہوتی ہیں وہ اوسیعوت تابعدار ہوتی ہیں جب
 آدمی نجس رہتا ہے اور جہان قرآن مجید ہوتا ہے وہاں سے وہ ارادہ جہاگرتی ہیں حضرت
 سلیمان کی جو جنات اطاعت کرتے تھے ذریعہ اطاعت ظاہر ہے کہ کچھ اور تمار ذراطا
 ابتدا و کمان سے آتی۔ پھر یہ صاحب فرماتے ہیں۔

دوسرے مسئلہ۔ شیاطین کی حقیقت میں

یہ صاحب کا بیان حقیقت شیطان
 ہیں۔ متکلمین فرماتے ہیں کہ وہ شفاف اجسام ہیں جس شکل میں چاہیں شکل ہوں (یعنی
 جیسا جسم چاہیں اور نہیں پیدا ہو جائے) وہ بواطن حیوانات میں حلول کرنے پر قادر ہیں اور
 تنگ مسافہ میں ہوائی سنشوق (ناک سے ہوا کھینچنے والی) کی طرح گس جاتے ہیں۔
 دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ وہ خاکی نفوس ہیں جو عناصر میں تدبیر اور تصرف کرتے رہتے ہیں
 بعض نے کہا ہے کہ وہ نفوس ناطقہ ہیں جو اپنے ابدان سے الگ ہو گئے ہیں (یعنی مرنے والی
 روحیں) اور جن سے جو نیک ہیں ان کو اچھے زندہ لوگوں سے ایک خاص قسم کا لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے

پہنچے اور راستبازی پر ان کی اعانت اور امداد کرتے ہیں اور وہی جن میں اور ان میں سے
 جو بد میں نفوس شریرہ سے جاملتے ہیں اور شر و فساد پر ان کی مدد کرتے ہیں اور وہی شیاطین
 ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ ہیں تو نفوس مجرورہ مگر اجسام سے متعلق ہو کر اپنے تصرفات
 جاری کرتے ہیں اور کہہ نا رواں کما آکہ اور اک ہے ان کی آگ سے مخلوق ہونیکے ہی معنی
 ہیں۔ مگر حلیہ فلاسفہ کہتے ہیں کہ شیطان ایک خاص وہم ہے جو عقل کی مخالفت پر عمل کرتا
 کرتا ہے۔ اس کی فوج کفار اور فاسقین کی ساری وہ قوتیں ہیں جو اسکے ماتحت ہو کر متعلق
 احکام الہی عقل سے لڑا کرتی ہیں۔ وہم خواہے بدینہ کا سر دار ہو تا ہے۔ پہر سب قوتیں
 عقل کے سوا رہنے اور وہم کی تبعیت میں ابلیس کی فوج اور ان کی ہم جنس ہو جاتی ہیں۔
 بعض فلاسفہ کہتے ہیں کہ شیطان اور اس کے ہم جنس کے ناری الخلف ہونیکے معنی یہ
 ہیں کہ وہ ارواح جو ان قوتوں کی حامل ہیں ایسے اجسام لطیفہ ہیں جو لطافت اخلاط
 سمیچا ہوتے ہیں۔ اور یہ اخلاط یقیناً گرم اور رائل باقوت حرارت و ناریت ہیں اور ہوائیت
 کا اون پر بیشتر غلبہ ہوا ایسے اجسام لطیفہ کی پیدائش ان اخلاط سے بہت آسان ہے۔ یہ
 اجسام بہ نسبت اور اجزا بدنیہ کے زیادہ گرم ہیں اس طرح قلب جو منبع ارواح ہے بہت گرم
 ہے پس یہ ارواح ان قوتوں کے لئے بمنزلہ ابدان ہیں اسی وجہ سے شیاطین آگ کی
 طرف منسوب ہوئے یعنی آتش کی کھلائے ہیں۔

رافہ کا بیان نسبت حقیقت
 را فہم اس بحث کو کہ شیطان فرشتہ ہے یا جن۔ روح انسانی ہے
 یا ہزار اس طرح قطع کر لیتا ہے کہ وجود اس کا ارشاد الہی سے
 شیطان کے۔

ثابت ہوا ہے اور ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ جن ہے۔ ضرورت زیادہ بحث کی نہیں۔

بیان وجہ انکار وجود شیطان۔ نسبت دلائل انکار وجود شیطان کے یہ امر ہی قابل ذکر ہے کہ

ضرورت انکار وجود شیطان یہ ہے کہ وجود اسکا دلائل فلسفیانہ سے ثابت نہیں ہوتا۔

عصرہ دراز سے یہ کوشش جاری ہے کہ مسائل اسلام کو دلائل فلسفہ کے مطابق

کروا جائے اسلئے یا ایسے مسائل فلسفہ کا جو خلاف اسلام ہوں غلط ہونا ثابت کیا جاتا ہو

یا مسائل اسلام میں تاویل کی جاتی ہے تاکہ وہ مطابق دلائل فلسفہ کے ہو جائیں میں گئے

تفصیل کے ساتھ بیان کروں گا کہ یہ کوشش غلط ہے اس سلسلہ میں جو خاص غلطی ایسے

ماولین کرتے ہیں اول یہ ہے کہ کوئی چیز مطابق ارشاد الہی کے نہیں مانتے اور منبر ایسے

دلائل بیان کرتے ہیں جنکے معنی یہ ہیں کہ جو ہماری عقل میں نہ آئے غلط ہے۔ یہ اصول

کہ جو ہماری سمجھ میں نہ آئے باطل ہے ایک حد تک صحیح ہے مگر عموماً صحیح نہیں ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ یہ لوگ تاویل نہیں کرتے ایسے معنی کلام الہی کے کہتے ہیں

جو اس کلام کے جسکے کہتے ہیں کہ یہ معنی ہیں نہیں ہو سکتے۔ اسکی تفصیل گویا کجائیگی۔

شیطان کے وجود کی دلیل اب ہم محروم وجود شیطان کو بدلائل عقلی ثابت کرتے ہیں

عقلی کی پہلی تقریر۔ اور بتلائے ہیں کہ جو سمجھ میں نہ آتا غلط نہ تھا۔

اصل یاد کرنا چاہئے کہ کام شیطان کا کیا ہے۔ اور کس طرح معلوم ہوا۔ ظاہر ہے کہ

وہ کام حسب ارشاد الہی خود شیطان نے بیان کئے ہیں یعنی کہا ہے کہ جیسے تو نے

سیری راہ ماری میں ہی تیرے سیدھے راستہ پر بنی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سہی

دنیا کے ساز و سامان کو او نہیں عمدہ کر دیا کہ آؤن او بیکراؤن کے آگے سے آؤن او کو پیچھے سے آؤن۔ اور او کے واسطی طرف سے اور او کے بائیں طرف سے اور جس طرح بن پڑے او کو بیکرا کر ہوں۔ اور اکثر نبی آدم کو تو اپنا شکر گزار نہیں پاؤں گا۔ اسکی تفصیل نکات ششم و دہم میں خصوصاً اور جملہ نکات باب سوم میں عموماً کی گئی ہے اس کے ملاحظہ کے بعد کوئی منصف انکار نہیں کر سکتا کہ جو شیطان جبار کا مستقل نہیں ہے ورنہ فطرت انچر میں انسان کے خدا سے پہر جانا اور بوجہ چیزوں کو عمدہ جاننا گناہ نہوتا۔ حضرت آدم کی فطرت میں نافرمانی اور نقص معاہدہ داخل ہوتا اور اطاعت اور عبودیت داخل فطرت ہوتے۔ او کی اولاد باعتبار اثر ولادت ایسی ہی ہوتی جیسے والد ماجد تھے ظاہر ہے کہ تخم سے جو درخت پیدا ہوتے ہیں وہ اثر زمین کے ساتھ مختلف ہوتے ہیں مگر اصل فطرت کسی میں سے نہیں جاتی۔ پس تمام اولاد حضرت آدم کی قابل ہی ہوتی اور بعد او کے دنیا بسبب نقصان فطرت کے ضائع ہو جاتی۔ یہ پسند اور انہماک نہوتے جو لوگ دہو کا کھاتے ہیں وہ اس لئے کھاتے ہیں کہ بنی بنای دنیا کو دیکھتے ہیں ابتدا سے غفلت کرتے ہیں۔ اسی بیان سے دلیل الزامی یہ پیدا ہوتی ہے کہ جو شیطان خارج میں نہانے سے تشریف ذات باری تعالیٰ ناممکن ہو جائیگا کیونکہ یہ معنی ہوئے کہ خداوند عالم نے انسان کے خیر و فطرت کو بدی پر مجبور کیا تا نہ عیان تحقیق زمانہ حال زور سے اس بات کے قائل ہیں کہ اسلام مطابق فطرت کے ہے۔ اس طرح اسلام مطابق فطرت کے نہیں رہتا۔ چنانچہ

علماء متقدمین کی یہ رائے بہت صحیح ہے اور نہایت غور کے قابل ہے کہ اگر شیطان ہوتا یہ نظام عالم کا ہوتا۔ نہ اتنا شریر زیادہ ہوتا اور چونکہ خیر و شر ایک دوسرے پر موقوف ہیں تاخیر اس درجہ پر ہوتا۔ پس منکرین وجود شیطان عقل کا بھی غلطی کرتے ہیں اور صحیح خلاف نفس ہی۔ نفس قرآنی جس میں کنجائش تاویل کی نہیں یہ ہے چنانچہ خداوند عالم ارشاد فرماتا ہے کہ ہنۃ شیطان کو کافرون پر چھوڑ رکھا ہے کہ اونکو بہر کا تا ہے۔ اور فرماتا ہے کہ جب جزا اور سزا کا معاملہ ہوئے گا تو شیطان کہیگا کہ میں مقصور وار نہیں ہوں۔ اس سے وجود شیطان کا علیحدہ وجود انسانی سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ اگر یہ کہا جائے کہ شیطان کوئی چیز نہیں انسانی کو تو میں شیطان ہوں تو وہ ہی قوتیں کیسے الگ ہو کر الزام دے سکتی ہیں۔ رہی تو لزم ہیں۔ یہ آیات صحیح ہیں کہ شیطان صرف بہر کا تا ہے جسکے سبب انسان ذمہ داری سے جدا نہیں ہوتا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عقلی دلیل وجود شیطان کی تفصیل کیجئے وہ اس بات کے متعلق ہے کہ امتیاز کیا جائے کہ نفس کا انبعاث کہاں سے ختم ہوتا ہے اور دوسرے کا انبعاث کہاں سے شروع ہوتا ہے۔

ایک طرح بیان اوسکا یہ ہے کہ آپ اسکے قائل ہیں کہ انسان جب پیدا ہوا استیج عناصر کی وجہ سے اوس میں ایک قوت پیدا ہوئی جسکا نام جان ہے اور وہ جسم کے ساتھ بڑھی ایک نے دوسرے کو نفع پہنچایا اور جسم کے ساتھ وہ فنا

ہو گئی۔ اسکے بعد ہر قوت کے فعل کو جدا جدا خیال فرمائے جب جدا جدا ہوں ایک
 اور کا حاکم ہونا چاہئے تاکہ وہ اس مجموعہ جسم انسانی کو باقی رکھے۔ مسلم ہے کہ دماغی قوتیں
 حاکم ہیں۔ ارادہ نہ تو کچھ نہ ہو۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ حسی عقل کا حکم ہوتا ہے اعضا کا کام کرنے
 ہیں خواہ وہ حکم بسبب زور کرنے خواہش دوسرے اعضا کے ہو یا اپنی قوت محض
 کی وجہ سے۔ یعنی محض خیال سے۔ اب دیکھئے کہ انسان غلطیاں کیوں کرتا ہے
 بیشتر وہ غلطیاں اس لئے ہوتی ہیں کہ قوتوں میں اس قدر زور ہوتا ہے کہ عقل دب
 جاتی ہے اور مطابق اون خواہشوں کے باوجود جاننے اس بات کے کہ برانا ان
 خواہشوں کا موجب ضرر ہے عقل اعضا و جوارح کو حکم دیتی ہے کہ خواہش کو پورا کرو
 اس سے لازم آتا ہے کہ جب قوتوں کا زور نہ ہو عقل غلط حکم نہ دے۔ حالانکہ ہم دیکھتے
 ہیں اور صریح ہے کہ قوتوں کا زور اور ایسا زور کہ عقل کو مغلوب کر دے باقی نہیں رہا مگر
 عقل اسی طرح حکم غلط یا وجود علم کے لئے جاتی ہے جبکہ وہ مجبور نہیں ہوتی پس
 یہ حالت ظاہر ہے کہ بغیر دوسری چیز کے نہیں رہے جو عقل سے جویشہ غلطی کرایا کرتی
 ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا غلطی کرنا عقل کا کام نہ ہوتا۔ اور عادت غلطی کی پیدا ہی نہ ہوتی۔ ہر حال
 ہوتا کہ جب ہاتھ تک جائے اور نہ سکے۔ صاف ظاہر ہے کہ جب قوت جو عقل
 پر متقاضی ہوتی دوسرے اعضا میں سے جاتی رہی تو وہ عقل سے کہتے نہیں کہ تو
 غلط حکم دیدے۔ یہ عقل کیوں غلط حکم دیتی ہے۔ ضرورت عقل کو باقی نہیں کیونکہ
 اکثر صورتیں وہ اجباراً جان چکی ہے رغبت بھلائی کی طرف خود انسان میں

پائی جاتی ہے اگر سنین پائی جاتی کیا ایسی صورتیں سنیں کہ اچھی تعلیم سے مشق قوت صدور افعال حسنہ کی پیدا کی گئی ہے اور الف عادت یا conscience ایمان قوی کر دیا گیا ہے اگر اوہنیں بسبب ضرورت کے ایک دفعہ یہ کمزوری ہو کم سے کم ایسے لوگوں میں کہ بھی عقل غلط حکم جب ضرورت نمودیگی حالانکہ دیتی ہے جو اس سے انکار کرے منکر بدیہیات ہے۔

مثال اونکی حالت اون لوگوں کی ہے جو جرائم پیشہ ہیں۔ ٹگنوں کی حالت کے لئے اسیر علی ٹنگ کا مقصد جو ٹیکر صاحب نے لکھا ہے دیکھئے وہ ہوتا مقصد سنیں ہے۔ مینے کرنیل ہاروی صاحب جنرل سپرنٹنڈنٹ انسداد ٹنگی کا محکمہ دیکھا تھا اوسمیں کتابیں ٹگنوں کے جرائم کی جو جو اوہنوں نے تباہی اور وہ ذریعہ اونکے جرائم کھنسنے کا ہوئے دیکھی تھیں۔ سولہ نم عمری کے لعنت سے وہ اوس وقت میں بھی جاتی تھیں۔ وہ بھی ایسی ہی قصص تھیں۔ الغرض ہر فرقہ جانتا ہے کہ ہمارا حال کچھین گراؤن افعال سے بعد اسکے کہ عقل قوی ہو جائے ضرورت نہ ہے جدانہیں ہوتا ایمان تک کہ اولاد کو اپنے پیشہ کے لئے تیار کرتا ہے۔ جس طرح یہ فرمتے بنے ہونگے اونکی حالت پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ بنانیوالا کسی فرمتے کا احق کہی نہیں ہوتا۔ اسے کہی جڑائی کو نہیں چوڑا سزاؤں پر یہ لوگ بازمین آئے۔ یہ دوسرے کا بڑھکانا ہے یا نہیں۔ کیون رنڈیان بالعموم جب قوت یا سخت ضرورت اور بڑھکانہ نہیں رہتی تا ب نہیں ہو جاتیں۔ مجرم لوگوں نے جب اقرار جرائم کئے ہیں اونہے

معلوم ہوتا ہے کہ اونکے آپس میں ذرا سی بات میں سیل شروع ہو جاتا ہے
 خلی بالطبع ہو کر جابم کرتے ہیں۔ اچھی بات کے لئے ایسا میل برسوں میں ہوتا
 ہے جب جمع ہوتے ہیں فوراً اونکو رغبت ہوتی ہے کہ شرارت کریں۔ چار چار سال کو
 بچوں کو سینے بڑی طرح کیلٹے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ سوائے بدی پر اثبات کرنیوالو
 کے دوسرے سبب سے نہیں ہو سکتا۔ اونہیں قوت شہوانی اور قوت کمان ہر
 ٹنگوں کی تھوڑی سی تفصیلی حالت لیجے۔ ایک شخص ہمیشہ اونکے ساتھ ٹنگوں بتلاؤ
 والا ہوتا ہے وہ ہر سفر کی جیب کے روپیہ جان لیتا ہے کہ کتنے ہیں۔ زمانوں کی
 حالت یہ ہے کہ جب قوت جاتی رہتی ہے تب ہی افعال بد سے تو یہ نہیں کرتے
 وہ قوتیں جو اصلی سبب اونکے افعال کا ہیں جاتی رہیں عقل پوری ہو گئی مگر افعال
 کو نہیں چھوڑا۔ شہدے جنکا معاملات میں سخت ایماندار ہونا معلوم ہے افعال بد کرتے
 ہیں آجکل اسکے متعلق یون سمجھا جاتا ہے کہ آدمی میں ایک مادہ الف عادت اور
 کمزوری conscience یعنی ایمان کا ہے وہی وجہ عدم ترک افعال قبیحہ
 کی ہوتی ہے۔ یہ غور فرمائیے کہ یہ دونوں کیا چیز ہیں۔ الف عادت یا کمزوری ایمان
 کی اگر ایسی ہے جیسے رسی تو آدمین بعد کمزوری کے پر قوت کا انا ناممکن ہو جانا
 ضرور ہے اگر ایسی نہیں ہے بلکہ عقل میں مادہ پر مرنے کا طرف افعال کے گزرنے
 تو پھر وہ قوت کے انحطاط کے بعد کیوں اپنا صحیح کام نہیں شروع کرتی۔ سبب جب
 باقی نہیں سبب کیسے باقی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس کمزوری کو

رسی کی مثال کی کمزوری سمجھتے ہیں۔ بطلانِ دونوں صورتوں کا آدمی کی توبہ اور ترکِ افعالِ قبیحہ سے بچو بی ظاہر ہے اسلئے کہ اگر کمزوری اور الف عادت اس طرح کے ہوتی کہ وہی باعثِ اور علتِ عدمِ ترک کا ہوتی تو ترک کبھی نہیں ہوتا۔ وہی حال ہوتا جیسے ہاتھ کا بعد بیکار ہونے کے ہوتا ہے حالانکہ گناہگار توبہ کرتے ہیں اور تائب بہر گناہ بیکار ہوتے ہیں۔ اسبابِ توبہ پر جب خیال کیا جاتا ہے تو صفاتِ معلوم ہوتا ہو کہ وہ اسباب ایسے طور پر اثر نہیں کرتے جیسے آگ میں ہمیشہ جلائے کا خاصہ ہے بلکہ اثر اس کا کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں ہوتا پس اختلافِ آثارِ صفاتِ دلیلِ دوسری شے کے وجود کی ہے۔ اسباب سے ہمیشہ لوگ دھوکا کھاتے ہیں اوس سے غفلت سم ہے۔

الغرض الف عادت اور کمزوری ایمان کے سببِ اصلی اور علتِ افعالِ قبیحہ کی ہرگز نہیں ہے۔ اگر بیکار ہونے والا ہوتا لازماً یہ تھا کہ جسے افعالِ نین سے جب ضرورتِ نفسانی جالی رہا کرتی ہمیشہ ترک ہو جایا کرتے۔ کوئی سببِ اسباب میں سے یا کوئی الف عادت روک ترک کی نہوتے بلکہ الف عادت اور کمزوری ایمان Conscience کا وجود ہی ہوتا۔ آپکو الف عادت اور کمزوری ایمان کی جو اس وجود کے ماننے کی مانع ہے خدا کے لئے توڑی دیر کے واسطے اوسے دل میں سے نکال ڈالئے۔ اور حقیقت کو دیکھئے اوس وقت صاف معلوم ہوگا کہ الف عادت کیسے پیدا ہوئی کمزوری کس لئے آئی یہ دو نام اپنے کس چیز کے کہہ چڑھیں

میں جب تفصیلی حالت پر فرق نہ کورہ بالا کے غور کرتا ہوں یہ بات پاتا ہوں کہ ایمان
 کی کمزوری ہرگز دلیں صحیح نہیں ہے اس لئے کہ جب ایمان کمزور ہو جائے ہر چیز
 میں کمزور ہونا چاہئے لیکن ان فرقوں میں جو عموماً اور موافق ہوئے ہیں وہ اوپر طبق
 زور سے عمل کرتے ہیں اور ان پر پابند ہوتے ہیں۔ پس ایمان بطور ایک شے
 کلی کے کمزور نہیں ہوتا۔ رنڈیوں کی حالت ظاہر ہے کہ باوجود بقا رقت اوہنوں
 نے پوری توبہ بلا وجہ کی ہے یعنی اس طرح کہ پہر اس قوت کو کبھی کام میں نہیں لائیں کیا
 ایسی مثالوں سے کوئی انکار کر سکتا ہے۔ ضرور نہیں ہے کہ میں نام لیکر پر وہوری
 کروں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کمزوری اور الف عادت ایک فرضی نام
 ہے جسکو اون لوگوں نے اختراع کیا ہے جو حقیقت سے بے خبر ہیں۔ ظاہر ہے
 کہ صد آدمی جو نہایت خراب ہوں ایک بات میں درست ہو جائے ہیں وہی باتیں
 ہزاروں پر اثر نہیں کرتیں۔ بہت سے آدمی جو اچھے تھے بگڑ جاتے ہیں اور بہت سے
 آدمیوں پر وہی باتیں کچھ اثر نہیں کرتیں اس سے پایا جاتا ہے کہ وہ ایقان اور غفلت
 اور اسباب یا قوتوں سے نہ تھی دوسرے سبب سے تھی ورنہ ایک ساحال ہوتا
 ترک گناہ اور توبہ کی نسبت یہ خیال بعض وقت ہوتا ہے کہ وہ بذریعہ خاص اسباب کے
 واقع ہوتے ہیں اسباب مذکور اور انکا اثر طبائع کے تفاوت کے ساتھ مختلف ہوتا
 ہے وہی الف عادت اور کمزوری ایمان کو دور کرتا ہے۔ اسباب کی تفصیل آگے
 بیان کی جاتی ہے طبائع کا اختلاف غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ طبیعت ساتھ

اعضا کے اور ان کے نفع کے لئے مخلوق ہوئی ہے یہ تفاوت طبیعت کا باوجود
تفاوت کے اپنی خلقی غرض میں محدود ہونا چاہئے۔ اسباب کا اثر بعد خواہشوں کے
بڑھنے یا کم ہونے کے اس رتبہ کا ہونا ہی نہیں چاہئے۔

دلیل وجود شیطان کی دوسری تقریر: دوسری طرح بیان اوسکایون ہو سکتا ہے کہ انسان میں
ہر طرح کی قوتیں ایام نومین بڑے زور کی ہوتی ہیں اور بعد زور کے اونین سے زور
جاتا رہتا ہے۔ پہلے اونین بڑھنے کی بڑی قابلیت ہوتی ہے بعد میں بڑھنے کی
قابلیت بالنسبت اس قدر کم ہو جاتی ہے کہ گویا انین پہلی انسان بعد تیز آجانے کے
جانا کرتا ہے کہ بعض اوقات خواہش اسے نفسانی کا پورا کرنا خلافت عقل ہے مگر قوت
خواہش کی اور اوسکا زور اور بڑک عقل کو مغلوب کر دیتی ہے لیکن جب قوت اسے
مذکورہ میں سے زور جاتا رہے لازم آتا ہے کہ عقل کے مطابق ہمیشہ آدمی کام
کرے لیکن ہم صریحاً دیکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوتا انسان بغیر بڑک کے ہی افعال
خلافت عقل کرتا ہے یہ بغیر دوسرے بڑک کے نہ والے کے نہیں ہو سکتا وہی شیطان
ہے الف عادت نہیں ہے۔

عرب کی حالت جو جواب سوال اول میں بیان کی گئی ہے یہاں بطور مثال خیال
فرمائے اوسمین تقریر یا لا دوسری طرح بیان کی جاتی ہے۔ اگر محض قوتیں انسان کی
اور نفس کا ہمیشہ بلا بڑک کے نہ والے کے یہی کام ہوتا تو اصلاح عرب یا کسی اور ملک
کی جب انتہائی مرتبہ کو پہنچ جائے خارج از امکان ہو جاتی۔ کیونکہ اس صورت میں

کہ وجود ہر کائنات کے لئے کا نہ مانا جائے لازم آئیگا کہ نفوس کا یہ خاصہ لازمی ہو کہ ہمیشہ
 بدی کی طرف چلے جایا کریں اور وہ بدی پر مجبور پیدا ہوئے ہوں حالانکہ ایسا نہیں پایا
 جاتا۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ انسان کی عقل وہ چیز ہے کہ نفس کو روک کر قوت کو اچھی حکم
 کام میں لاتی ہے۔ عیب کی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اوہین صاحب عقل پیدا ہی
 نہ ہوئے تھے کیونکہ بعد کی حالت اسکے خلاف ہے۔ حالت عیب کے ساتھ اور عام
 طور پر ہی اگر عقل اور نفس پر غور کیا جائے تو چار حالتیں پیدا ہوتی ہیں۔ (۱) عقل قوی
 نفس قوی (۲) عقل ضعیف نفس ضعیف (۳) عقل قوی نفس ضعیف (۴) عقل
 ضعیف نفس قوی۔ یہ دو تین یعنی دو ذوق عقل و نفس کی حکم ساتھ پیدا ہوتی ہیں۔
 اگر یہ خلطی طور سے بدی اور نیکی کرتین تو آیام انحطاط میں ایک طرح سے گھٹا کرتین حالانکہ
 اب دیکھا جاتا ہے کہ آیام انحطاط میں قبل اوس حالت کے کہ بیوشی ہو نفس گھٹ جاتا
 ہے۔ عقل بڑھ جاتی ہے۔ پس صورت اول دو ذوق میں جب عقل بڑھ جائے انسان
 کو کوئی عقل برانہ کرنا چاہئے اسلئے کہ جب عقل ہی ہمیشہ قوت نفس کے مقابلہ کے لئے
 موجود ہو تو خاصہ الف عادت کا وجود نہ ہوگا۔ صورت سوم میں جب انحطاط قوای نفس کا
 ہوگا تو ابتدا سے بدی انسان میں نہیں ہوگی اور اوس وقت معصوم ہو جائیگا۔ صورت
 چہارم میں جب انحطاط ہو تو زمانہ نو میں کمزور عقل ایسی کمزور ہوگی کہ کبھی نہ اوہر سکے۔
 الف عادت ایسی زنجیر سخت ہوگی کہ قید ہو اوہوس سے نجات ناممکن ہو۔ ان سب کے
 ملائے سے لازم ہوگا کہ تفسیر اور اصلاح ناممکن ہے۔ بیان اصلاح کی حالت بتلاتی ہے

کہ عدم امکان نہیں تھا۔ ان چاروں صورتوں کے ساتھ اگر اسباب کو لیجئے۔ صورت
 اول میں اسباب اگر قوی جمع ہوں جو نفس قوی کو عقل قوی کے مقابلہ میں لائے رہیں تو
 بھی جب نفس کو ساتھ قوائے جسمانی کے انحطاط ہو تو عقل غالب آجائے گی۔ اور ساتھ
 ہی چونکہ عقل قوی ہے ہمیشہ نفس اور عقل میں لڑائی رہے گی الف عادت کہی ہوگا
 صورت دوم میں جب عقل اور نفس دونوں کمزور ہوں اسباب کا اثر ہی نہیں ہوگا۔ صورت
 سوم میں اسباب کا اثر ابتداء سے ناممکن ہوگا صورت چہارم میں عقل ایسی مغلوب ہوگی
 کہ کبھی اوس میں قوت پیدا نہ ہو سکے گی۔ عرب کی نسبت اب اس بات پر غور فرمائے کہ وہ
 ملک گرم ہے اوس میں جب قوائے نفس قوی پیدا ہوں ساتھ ہی عقلی قوت کا بھی
 قومی پیدا ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ عقل اور ذہن کی قوت حرارت ہے بڑے ذہین
 آدمی اکثر کم عمر ہوتے ہیں یعنی جلدی مر جاتے ہیں جب قوی عقل کے آدمی زیادہ
 پیدا ہوں تو وہ قسم سوم میں داخل ہونے چاہئیں نہ چہارم میں۔ پہر لازم آئے گا کہ عرب
 میں اتنی بدی ہو اگر مان لیا جائے کہ قسم چہارم کے زیادہ پیدا ہوئے تو بھی ناممکن
 ہونا چاہئے کہ اتنے بد نفوس بنے پیدا ہو کر جو اسباب کثیر جمع کئے وہ ایک بشر سے
 نہ ٹوٹ سکیں۔ ان امور پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نفوس بشری
 میں اصلی قوت جو عقل کے ساتھ جمع ہے طبعاً و خلقاً بدی پر مجبور نہیں
 ہے اور خاصہ اوس کا بدی نہیں ہے۔ بدی بڑکانے والے کا فعل ہے جب
 شیطان مغلوب کیا جائے اصلی نیکی بڑھ جائے اور جب اسباب ترقی کو قوت

دیجائے بہت بڑا جائے چنانچہ بیانِ مہینہ مثالِ عرب میں کہتی
بڑھئی۔

غور فرمائیے کہ اگر اس بات کو مان لیجئے کہ نفوس کا ہڑکانے والا اور ہڑک مین روک
لگانے والا اسوائے قوتِ عقلی کے اور نہیں ہے تو انسان کی وہی حالت ہو جانی
لازم آئیگی جو حیوانوں کی ہے ایسے زور کی تغیر ناممکن ہوگی۔ کیونکہ وہ جبلت ہوگی اور
جبلت سے عدول ناممکن ہے۔

بیانِ اس بات سے دہوکا نہ ہونا چاہئے کہ جو بیانِ اول رسالہ میں عقل کی خوبین کا کیا گیا
ہے یہ دلیل اور کئی تفتیش ہے اس واسطے کہ بیانِ بیانِ نفوس کے ہڑکانے والے کا جو
اور روکنے والے کا۔ وہ ذکر عقلی قوتوں کا ہے جو متعلقِ اسباب اور صنایع کے ہیں
نیکی کے لئے سببِ مدد مانی جائے اوس سے بھی تفتیش عقل کی لازم نہیں آتی اس لئے
کہ مدد اور روک اس طرح کی نہیں ہے کہ عقل کی ماہیت موجودہ کو منقلب کر دے۔

اس حالتِ عرب میں اگر خاص حالتِ جنابِ رسولِ خدا صلعم کو غور سے دیکھئے کہ
انہیں دو نون قوتیں عقلی اور نفسانی قوتیں ہیں اور وہ ہر طرحِ فردِ کامل سے توصاف
معلوم ہوگا کہ ابتداء سے ایسی قوتوں کو جو ہمیشہ عقل کو مغلوب کرتی رہے کوئی اور مدد بھی
شامل تھی۔ اوس سے انکی عقل کی تفتیش نہیں ہوگی۔ آنحضرت صلعم ہر جو ایک قوت
خاص کے متعلق اعتراض ہوتا ہے وہ ملاحظہ فرمائے کہ کس قدر غلط ہے کیونکہ تمام عمر
آنحضرت صلعم نے صرف ایک عورت کے ساتھ بسر فرمائی۔ آخر میں متعدد اذواج اس

مصلحت سے تھا کہ بعض قبائل عرب کے سردار بنیز اسکے قابو میں نہ آ سکتے تھے آپ
ہندوستان میں اکبر بادشاہ کی حالت کو دیکھتے جب اس نے راجگان ہند سے بھٹیاں لین
اوسکی سلطنت کس قدر مضبوط ہو گئی۔ اکبر عقلمند تھا اس نے اس فعل کی پیروی کی۔ آپ خدا
پیدا فرما۔ وہ اصل ضرورت کی وجہ سے غفلت کر جانے سے پیدا ہوئے ہیں انہیں
ہے کہ اکبر کا حال چونکہ معلوم ہے اس کے فعل کی مدح ہوتی ہے۔ بیان باوجود علم غفلت ہے
تاہم بعد از اعتراض قوت کے کمال کا وجود ظاہر ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ وجود شیطان اور یہ کہ اس کا کام کیا ہے ارشاد الہی سے معلوم ہوا ہے۔
تاویل بات بتانا ہے اسکی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وجود شیطان خلاف عقل ہرگز نہیں۔ بلکہ
آثار اس کے ہماری چہونی طبی سمجھ میں ہی آتے ہیں۔ ہم بعض چیزوں کے وجود کے قائل
ہیں اور صرف آثار سے قائل ہوئے ہیں۔ اون چیزوں کو علیحدہ اور مجسم کر کے نہیں دیکھا سکتے
مثلاً کش زمین کی۔ اور بت سے خواص۔ اسی طرح شیطان کا وجود نتیجہ سے
سمجھ میں آتا ہے فلسفی کو ہماری بات کا یقین کامل اور قوت ہو تا جب سامنے دیکھا یا
جاتا کہ یہ شیطان ہے ملاقات فرماے اب تو ہٹ دھرمی ہو رہی ہے۔ ہاں کوئی فلسفی
اگر کہے تو مانا جائے۔

آپ اس مقام پر پہنچ کر یہ خیال دلیں نہ لائے کہ جب مدالہی ایک چیز ہو اور شیطان
کا بڑا کانا دوسری چیز تو انسان و مہداری سے بچ گیا اس لئے کہ اسکی مثال یہ ہے کہ ایک
شخص کنوینین میں گرنے کا قصد کرتا ہے ایک بد آدمی نے آگے اس کے راستہ بچا کر دیا

اور وہ اوسمین لڑھک کر جا پڑا۔ دوسرے نے گڑھے سے نکلنے کا ارادہ کیا ایک نیک شخص نے اس کے لئے تدبیر کر دی مثلاً ڈال کر دیا اور کنارے گڑھے کے نیچے کر دئے اور یارسی ڈال دی۔ تو یہ دونوں ذمہ داری سے پاک نہیں ہوئے دوسرے کی مدد سے فعل کا فاعل ذمہ داری سے جدا نہیں ہوتا۔

وجود شیطان کی دوسری دلیل وجود شیطان کی ایک ظاہر دلیل یہ ہے کہ اگر مان لیجئے کہ انسان کی ولایت حضرت آدم کے اور حضرت نوح کے ذریعہ سے ہوئی تو اگر شیطان نہوتا آدمی کافر کہی نہوتے۔

بیان اسات کا تائیدات اب میں بیان کرتا ہوں کہ امور دین میں عموماً اور ان کے متعلق تاویلون نے جو اپنی رائے کے موافق ہوں آجکل کیوں زیادہ رواج پایا ہے۔ اور اوسمین کیا غلطی ہے۔ ان تاویلات کو تاویلات نہیں کہا جاتا تطبیقات نام رکھا گیا ہے۔

وجہ زیادتی رواج تطبیقات کی حقیقت میں خیر خواہی اسلام کی ہے۔ اور وہ اسطرح سمجھ میں آئیگی کہ علم کی دو بڑی شاخیں قرار دیئے ایک علوم دین دوسرے علوم دنیا دین کے علم کا موضوع یہ ہے کہ آدمی خدا کے صفات کو پہچانے تاکہ بندگی پوری ہو اور دنیا کو بطریق دین چلائے۔ علوم دنیا کا موضوع یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہمارے سامنے ہیں ان کی حقیقت اور اس حقیقت سے منافع کو جان کر اوسکو صحیح کام میں لائیں جو شخص بقدر قوت بشری اشیا کو جیسی کہ وہ ہیں جانتا ہے اور مطابق علم کے عمل

کرتا ہے حکیم کہتا ہے اور سے فلسفی بھی کہتے ہیں۔ یہ لفظ آجکل بعض اصطلاح میں آن
لوگوں کی نسبت استعمال ہونے لگا ہے کہ چونکہ وجود الہی ہونیکے سبب سے جو
سمجھے جاتے ہیں۔ بیان لفظ فلسفی سے وہ غرض نہیں ہے بلکہ فلسفی کو بمعنی حکیم
کے استعمال کیا جاتا ہے یعنی عالم علوم۔ ڈاکٹر پس فلسفی جب علوم کو سیکھتا ہے
اور وقت اسکو یہ سکھایا جاتا ہے کہ ماہیت اشیاء کی یہ ہے اور اسنے صحیح کام اسطرح
لیا جاسکتا ہے۔ اسکے لئے شہادت کرائے جاتے ہیں اور ہر چیز کے تجربے
اور وقت یہ بات ذہن نشین ہوتی ہے کہ جو کچھ سیکھا ہے صحیح ہے اسکے سوا
کوئی چیز صحیح نہیں ہو سکتی۔ اسکے بعد جب حکیم اور اشیاء کے بیان کو دیکھتا ہے
جسمین سے بعض کو دین نے بطور ثبوت وجود اللہ تعالیٰ کی ذات بالکمال کے
بیان کیا ہے اور ان اصولوں کو دیکھتا ہے جسپر دین نے دنیا کا چلانا بتلایا ہے
اور انہیں اپنی تحقیقاتوں اور اپنے مقرر کئے ہوئے اصولوں سے اختلاف پاتا ہے تو
حیران ہوتا ہے اور وہ غلط معلوم ہوتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہونا لازمی امر ہے۔ جب
جوش اسلام پیدا ہوتا ہے تب مسلمان حکیم یہ چاہتا ہے کہ جو ایسی غلطیاں ہوں اور کورخ
کر کے بیانات مذکور کو اور اصول اسے مذکورہ کو مطابق فلسفہ کی کر دینا چاہیے۔

اب دیکھنا چاہیے کہ اسمین کیا غلطی ہے میرے خیال میں وہ دو طرح کی ہے۔ اول یہ ہے کہ فرق اسبابت نہیں کیا جاتا
پہلی غلطی اصول تاویل و تطبیق فلسفہ و اسلام کی
تاکہ علوم حکمت و اصل کس چیز کے متعلق ہیں اور علم دین و اصل کس چیز کے متعلق ہے

پس جاننا چاہیے کہ علم حکمت متعلق اون مصنوعات الہی کے اور اونسے کام لینے کے ہے جو بذریعہ محسوسات معلوم ہوتے ہیں۔ علم دین اولاً متعلق صانع کے اور شناخت صفات صانع کے ہے جسکے صفات عین ذات ہیں۔ ثانیاً متعلق چلائے دنیا کے ہے حمین وہ اسباب داخل ہیں جو اوس علم سے باہر ہیں پس جو علم مصنوعات کے متعلق ہو صانع کے متعلق نہیں ہو سکتا حکمت (یعنی حکمت طبعی جو اکمل زیادہ تر محل بحث ہے) محسوسات میں محدود ہے اللہ تعالیٰ محسوسات میں نہیں ہے۔ اوسکے اسباب خاص کا دریافت کرنا اوس علم میں داخل نہیں اسلئے فلسفہ ذریعہ شناخت اللہ کا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حال جناب رسول خدا کو دیکھئے۔ اونہوں نے کوئی علم نہیں پڑھا ممکن ہے کہ یہی وجہ اونسکے نہ پڑھانے کی ہو۔ مگر یہ بات سب مانتے ہیں کہ وہ بہت ہی بڑی مضبوط عقل کے آدمی تھے ایسے شخص نے کیا کیا! برسوں حق تعالیٰ کے مصنوعات کو سوچا اور دنیا سے علیحدہ پہاڑ میں بیٹھ کر۔ تب ایسی عقل کے آدمی کو عقلاً یہی ثابت ہوا کہ خدا سے واحد اس عالم کا خالق ہے اگر حکما کو جب مصنوعات کی خوبیوں کی طرف توجہ ہوئی ہے وہ بھی وجود الہی کے قایل ہوئے ہیں۔ الغرض اوسوقت جب اسقدر استعداد پیدا ہوئی تب انافضہ انوار الہی ہوا۔ اور حضرت جبرئیل اور پھر نازل ہوئے اور شرح صدر کیا اور تمام علوم اوسکے ذریعہ سے ذات جناب رسول خدا میں درآئے۔ اوسوقت وہ نبی ہو گئے اور ہدایت کا کام اونسکے سپرد ہوا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیاوی علوم اللہ تعالیٰ کے صفات اور احکام جاننے کے لئے کافی ذریعہ نہ تھے چنانچہ اوسکے آثار بذریعہ

معجزات کے آنحضرت صلعم نے بتلا کر ثابت کئے۔ اور جو طریقے حکمت اور خاصیت
 اشیا کے تھے انکو باطل کر کے دکھلایا۔ پس جو علم اسطرح حاصل ہوا اور ارفاق حکمت کے
 ہر حکمت اور کافریہ نہیں ہو سکتی۔ ضرور اہل حکمت کو چونکہ اعتقاد اپنی معلومات کی صحت
 کا ہے وہ انکو یقین نہیں کرتے مگر غلطی انکی اصول علم مذکور سے پائی جاتی ہے اور پوری
 ثابت ہے۔ نسبت معجزات کی دہوکا ہوتا ہے کہ معجزات اور بازی گری میں فرق نہیں مگر غور
 کرنے سے بڑا فرق پایا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مثلاً بازی گرمردہ نہیں جلا سکتا۔ اگر بازی گرمردہ
 جلا دے تو ہم اسے ہی رسول کہتے کو تیار ہیں بازی گرون کے تمام افعال اور جناب
 رسول مقبول کے تمام افعال پر غور فرمائے۔ سوائے بازی گری کے بازی گرون کے افعال
 کیسے ہوتے ہیں یہاں کیسے تھے یعنی وہ نیکی سکھلاتے تھے انہوں نے عرب کو کمان
 سے کمان پہنچا دیا۔ ایسے شخص کے افعال کیا بازی گری تھے پھر گدہ نہیں۔ توڑے
 سے امتیاز کی ضرورت ہے انکار مردہ جلا نے سے جو کیا جاتا ہے وہی اعتقاد ہے جو
 میں نے بیان کیا کہ ہمارے اصول کے موافق جو چیز مجرب نہواور ہستہ ندیکہ جو صحیح نہیں ہے
 حالانکہ تو اترا لیک شے ہے جب تو اس سے بہت سی چیزیں بانی جاتی ہیں جسکی مثالیں
 اوپر مذکور ہوئیں اسکو بھی ماننا چاہیے۔ لیکن اس زور میں حکماء تو اس سے انکار کرتے ہیں
 جو صریح غلط ہے اور غلطی اصول حکماء سے پائی جاتی ہے۔ آنحضرت نے بعد اس فاضلہ
 کے بیان کیا کہ فرشتے ہیں۔ شیطان ہے خدا قادر مطلق ہے۔ اسباب اور بلا اسباب
 سب کچھ کرنا قدرت الہی میں ہے وہ کیسے بذریعہ حکمت معلوم ہوتے۔

دوسری غلطی اصول تاویل و

تطبیق کی

دوسری غلطی یہ ہے کہ اہل حکمت کو جو ہمیشہ اپنی تحقیقاتوں اور
 نتیجوں پر ایسا بہرہ رسد ہوتا ہے کہ خلافت اوسکے ہر چیز غلط معلوم ہوتی
 ہے یہ بہرہ رسد اور اعتماد اصول حکمت کی رُو سے ہی غلط ہے اسلئے کہ ہر حکیم ماننا ہے اور
 ہر اہل علم کو یقین ہے کہ علوم کی تکمیل اب تک نہیں ہوئی اور انہیں جو نقصان ہے اوسکے
 پورا کرنے کی کوشش بے زور سے جاری ہے۔ باوجود اسکے ہر وقت یقین ہے کہ
 ہنسنے جو اس وقت بچھا ہے وہی صحیح ہے اور اوسکے سوا اور کچھ صحیح نہیں ہو سکتا غلط ہونا
 چاہئے۔ چنانچہ جب بعد میں خود حکیم کو معلوم ہوتا ہے کہ پہلی رائے غلط تھی اور انہیں ذریعہ یون
 سے جو تحقیقات ہوئی اونی غلطی ثابت ہوتی ہے خود قائل ہوتا ہے۔ اگر غور فرمائے تو اسکی
 ایسی مثال ہے جیسے سیڈیون پر چڑھنے والے کی ہو۔ انسان ایک سیڈی ہی پر چڑھتا ہے
 اور دیکھے اوسکو کچھ نظر آئیگا اور وہ دیکھنیگا کہ بعض چیزیں ایسی ہیں بعض ایسی ہیں جو چیزیں اوپر
 وہاں سے نہ دکھائی دیتی ہوں تو سمجھنیگا کہ اوسقدر موجود ہے جتنا دکھائی دیا۔ اور ایسا
 ہی ہے جیسا دکھائی دیا۔ اوسکے بعد دوسری سیڈی ہی پر چڑھنیگا اور چیزیں دکھائی دین گی
 اور معلوم ہوگا کہ پہلے جو خیال تھا کہ اوسقدر ہے غلط تھا اور ہر سیڈی ہی پر چڑھنے میں کچھ ترقی
 ہوگی۔ اسوقت کی سبب یہی حالت ہے کہ ہر سیڈی ہی کا آدمی یہ جانتا ہے کہ بس جو مجھے
 دکھائی دیا اوسی قدر ہے اور ایسا ہی ہے جب اور ترقی ہوتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ
 پہلا علم ناقص تھا۔ پس ہر زمانہ کے علم کے موافق تطبیقات غلطی فاحش ہوئیں۔ ہم
 اوس شخص کے معتقد ہیں جو ہمارے نزدیک سب سیڈیوں کو طے کر کے اعلیٰ سہ اعلیٰ

مقام پر اور سب سے اونچے کو ٹپے پر بیٹھا ہے اور وہ ان سے دیکھ کر سب کو بتانا ہے
اگر کوئی کہے کہ یہ اعتقاد کہ وہ سبے اونچی سیڑھی پر ہے غلط ہے اس کا جواب یہ بیان
کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ہمارا خطاب اون لوگوں کے طرف ہے جو دین رسول خدا
کو صحیح دین ماننا و پلین کرتے ہیں۔

تاہم اس قدر بیان کرنا کافی ہو سکتا ہے کہ جو شخص خبر دے کہ روم جواب مفتوح ہو گیا ہے
جبکی پہر فتح پانے کا کوئی ذریعہ اور وقت نہ تھا (دیکھو تاریخ) وہ بالیقین بتلا دے کہ اب
تھوڑے دن بعد پہر اس کو فتح نصیب ہوگی اور مطابق بتلا دینے کے نصیب ہو جائے
اس کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو جائے۔ مردوں کو زندہ کرے رخصت و بلاغت
میں یقیناً گدے کہ ایک چوبلی طسی عبارت کا ہی (آیت) جواب نہیں ہو سکتا اور سب
مان ہی لیں کہ نہیں ہو سکتا۔ وہ ایک سخت بکیسی کی حالت سے ساری دنیا کا فتح ہو سکے
بے تعلیم ظاہری کے ایسی شریعت قائم کرے کہ جو بالکل مطابق فطرت کے ہے اور نہایت
صحیح ہے جبکی صحت تیرہ سو برس میں اب تک نہیں ٹوٹ سکتی۔ اس کے مخالف اس کے
معجزات کو لاچار ہو کر سحر کین (معاذ اللہ) کہ یہ امر شاید سب سے بہتر دلیل صدق معجزات
کی ہے ایسے شخص میں ضرور وہ مادہ ہونا چاہیے جو فلسفی کے علوم سے باہر ہے۔ وہ
ضرور سبے اونچی سیڑھی پر بیٹھا ہوا ہونا چاہیے۔

اب میں دو ایک مثالیں فلسفیوں کے اغلاط کی جو ایسا اعتقاد کرنے سے ہوئی ہیں
بیان کرتا ہوں۔

پہلی مثال غلطی دلائل فلسفہ کی نسبت نظریات کے

پہلی مثال دلائل فلسفہ ایسے ہیں کہ اسباب کو دیکھ کر نتیجہ نکالتے ہیں جب تک کوئی سبب دریافت کرنے کا نہیں ہوتا

مگر نتیجہ معلوم ہوتا ہے اس کو خلاف عقل جانتے ہیں اور نہایت لغو سمجھتے ہیں۔ اور وقت جب تصویر عکسی کا طریقہ نہ نکلاتا اگر کوئی شخص فلسفی سے کہتا کہ عکس کو روک سکتے ہیں اور کاغذ میں اس وقت کہہ سکتے ہیں کہ عکس و عکسین عنہ مقابل نہیں تو وہ ہنستا اور بلاتا کہ کہہ تیا کہہ سکتے ہو۔ اسی طرح اگر اب کسی فلسفی سے جب کو طریقہ عکسی تصویر لینے اعضا اندرونی جسم کا معلوم نہ کرنا چاہے کہ شے کثیف کا حائل ہونا مانع انعکاس نہیں ہے آدمی بعد حائل ہو کر کسی چیز کے عکس لے سکتا ہے ایسا فلسفی سمجھ گیا کہ قائل عقل سے خارج ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ جو نیا طریقہ ایجاد ہوا ہے کہ صندوق کے اندر رکھے ہوئی چیز کا عکس اس میں طرح اور ترا ہے کہ دیکھنا صندوق کا اور اس کا سختی ہونا مانع اخذ عکس نہیں ہوتا اندرونی اعضا کے تصویر بعد حائل ہونے بعد کے اسی طرح لیلی جاتی ہے جیسے بلا حائل ہونے کے۔ باریک بین سہی رگون کا خون چلتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اسے فلسفی کو دکھائے اور پھر فرمائے کہ یہ ایک طریقہ سے انعکاس بلا ارتفاع حائل کثیف ہے یا نہیں اور وقت وہ فلسفی جو ایسے لوگوں کو جو معجزات و کشف کے قائل ہیں خارج از عقل فرماتے تھے بتلایے کہ صحیح عقل سے وہ خارج ہیں یا فلسفی کہ اپنے نام علم پر پروردہ کہے ہو اہل ایمان اور اللہ کی قدرتوں اور صنعتوں کو خلاف عقل سمجھتے تھے۔ فرق اس قدر ہے کہ بیان بذریعہ ترکیب ثابت ہوتا وہاں اس ترکیب سے بے وجود اور کمالا جاتا ہوا وقت معلوم نہیں تھی۔

دوسری مثال حرکت شمس کی دوسری مثال نظام فلکی پہلے ایک حکیم کی رائے کے مطابق
 مانا جاتا تھا پھر دوسرے کی رائے کی مطابق مانا جاتا رہا۔ اب اور حکماء کی رائے کے مطابق
 مانا جا رہا ہے۔ ان کی رائے ہی متغیر ہو رہی ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائے کہ اللہ تعالیٰ نے
 جواثر شاد و فرائد ہے کہ آفتاب میں گردش ہے والشمس تہیٰ مستقر لہا یعنی سورج چلا جاتا
 ہے اپنی مستقر کی طرف۔ مدت تک بہت دالون کا یہ مذہب رہا کہ سورج میں گردش نہیں
 ہے اور مسلمان بہت دالون تاویل کرتے رہے کہ اللہ تعالیٰ نے کلام مطابق فہم مخاطبین
 کیا ہے۔ اب معلوم ہوا کہ زمین شمس میں حرکت ہے اور معلوم ہوا کہ کلام الہی بیان حقیقت
 تھا۔ اور وقت فلسفی سے کوئی کتا کہ حرکت شمس اس لئے مان لو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہے
 وہ ہرگز نہ اتنا۔ اب جب فلسفی نے بتلادیا چون و چرا مانا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے
 کہ اب حکماء رنگ نے ثابت کیا ہے کہ زمین میں تین حرکتیں ہیں ایک اپنے محور پر
 دوسری آفتاب کے گرد جو ایک سال میں ختم ہوتی ہے تیسری کل نظام شمسی کی حرکت
 طرف Constellation Hercules کی اور اوس میں ہی اب فرق ثابت ہوا ہے
 اسپر ہی اب معلوم ہوا ہے کہ آفتاب کی ہی ایک زمین دو حرکتیں ہیں۔ ایک
 اپنے محور پر دوسری جانب Constellation Hercules
 کی۔ اس حرکت دوم میں نہ صرف کل نظام شمسی بلکہ علیہ نظامات متعلق نجوم شامل ہوتے
 ہیں چنانچہ دو زمینوں سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب کی سطح پر وہیں اور وہیں
 ایک ہی جگہ پر زمین رہتے بلکہ آفتاب کے سطح پر حرکت کرتے ہیں۔ آج کل کے مذہبیت

دانون کو درجہ اوکی پورے طور سے دریافت نہیں ہوئی۔ تاہم ہمارے قوی قزلبائی ہے کہ آفتاب کے سطح پر ہمیشہ بہت شدت کے طوفان رہتے ہیں اس قدر شدت کے کہ اس قدر اور ستاروں میں نظام شمسی کے نہیں پائے جاتے۔ بلکہ سکون ہوا کا زیادہ رہتا ہے یہاں تک کہ اوس ستارہ میں جب کا نام ماریس Mars ہے ہماری زمین کے مثل ہی پائے نہیں جاتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ آفتاب میں ایک سے زیادہ قسم کی حرکت موجود ہے اور اس قدر ہے اور اس قدر بڑے درجہ کی ہے جتنا آفتاب بڑا ہے یہاں ملاحظہ فرمائے کہ سیڈھی کی مثال کس قدر چسپان ہے۔

تیسری مثال پہاڑوں کے وجود کی ہے۔ خداوند عالم دندہ ہونے کی۔
قرآن ہے۔ اَلَمْ یَجْعَلِ الْاَرْضَ مَهْطًا وَّالْجِبَالَ وُدًّا اَلَمْ یَجْعَلِ

زمین کو فرش (مسطح) اور پہاڑوں کو زمین کی سنجین بنایا۔ یہ بیان مخالف زمین کے کرہ ہونے کے ہے اور جب زمین کرہ ہو تو بیخ کی ضرورت نہیں ہے۔ اسباب میں فلسفی کو غفلت ہوتی ہے کہ زمین باوجود کرہ ہونے کے اگر ہے ہمارا فرش ہے اور بیخ کی اُس میں سخت ضرورت ہے کیونکہ بیخ کا کام یہ ہے کہ وہ جس چیز کو جہاں ہے برقرار رکھے۔ اس سے بعد فرش بیخ کی ضرورت فسخ نہیں ہوتی جیسے جہازوں کو جو جہل کرے ہیں اسی طرح زمین جو جہل کی گئی ہے اور فائدہ اوس کا خصوصاً زلزلوں کے وقت ظاہر ہوتا ہے اگر پہاڑ نہ ہوتے زمین اس قدر زیادہ ہلکتی کہ کوئی چیز اوپر کی برقرار نہ رہتی۔ سب ضائع ہو جاتیں۔ اب چہو۔ بڑے زلزلے محسوس نہیں ہوتے ہیں۔ ایک غفلت ہوتی ہے کہ زمین اندر سے نرم ہے اور نیچارت

پیدا ہوئے زمین اور زمین بعد ضرورت پہاڑ کو ٹوٹوں کی طرح گڑھے ہوئے زمین تاکہ بنیاد
 اور زمین اندرونی طور پر ایک جگہ رہیں اگر ایسا نہ ہوتا تاہم ملکوں کی بدل
 جانی جھیکا کر کنا صرف دوری تھا کیونکہ اندر زمین کے جزو و مد سے۔
 مہم کے دو معنی ہیں گوارہ اور فرش - لفظ جَعَلَ بمعنی خَلَقَ
 کے زمین سے یعنی مراد او کا اور معنی یہ ہیں کہ فرش اور بیج کا کام لیا ہے یہ
 معنی تاویل نہیں زمین لغوی اور حقیقی ہیں ایک بغفلت ہے کہ بوجہ ایک جگہ مجتمع ہو
 جیسے پتھر میں اور جو متفرق اور سیلا ہوا ہو جیسے روئی اور ہوا میں او کے اثر میں بڑا فرق ہوتا ہے
 چنانچہ اگر دو کو ٹوٹوں پر تختہ کر لیا جائے تو ایک پتھر جس وزن کا کسی خاص مقام پر اس تختہ کو
 توڑ دیا گرونی کا وزن دو چندان ہو سکتا ہو گا۔ یہ کی نسبت ہوتی ہے۔ لہذا پہاڑوں نے جھکا
 نکالا گیا ہے آپکو معلوم ہے ریلوے میں او کا صرف اور بلوچین اور ہر ضرورت زندگی میں ملاحظہ
 فرمائے اس نکالنے سے زمین پر جو جھکا کا اثر پہاڑوں کے ذریعہ سے متاواہ کم ہو گیا ہے۔ یہ
 سچ ہے کہ وہ بوجہ کہیں گیا زمین گرا کر کم ہو گیا ہے۔ اس سے زمین میری رائے میں اپنی
 جگہ پر باقی نہیں رہی چنانچہ اب جو تین سو برس سے مختلف ملکوں میں Observations
 معائنہ ہو رہے ہیں انہوں نے نسبت Variations اختلافات کے صاف
 پایا جاتا ہے کہ مثلاً طبعی سوئی ہمیشہ مغرب کی جانب چلی جاتی ہے اس کے علاوہ ہی مثلاً
 سوئی میں فرق ہوتا ہے گو بہت توڑا ایک درجہ کا یا اس سے کم ہوتا ہے مگر ہوتا ہے چنانچہ
 ہر صد میں جب حساب کیا جاتا ہے اس فرق کے لئے کچھ عدد بڑھائے گئے اور جاتے ہیں

یہ سب امور دلیل اپنی جگہ پر زمین کے باقی ترہنے کے ہیں سو اس کے اور کوئی امر معلوم نہیں ہوتا۔ ورنہ سوئی ٹیک راکر فی پس یہ فائدہ بوجہ کا تہا اور وہ تہ تہے۔ لہے کی تعداد بمقابلہ کل زمین کے ضرور کم ہے مگر اس قدر کم نہیں ہے کہ اڑتہ تو۔ کیونکہ وہ بوجہ ہے اس لئے امید ہے کہ تہوڑے دنوں میں فلسفی قائل ہونگے کہ باوجود کہ ہونے کے زمین ہمارا فرش ہے اور پڑاؤ سکی زمین ہیں۔ پہلے بالکل سنہستے تہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ اگر یہی حالت رہی نظام شمسی اور عالم کا نظام اس کے ذریعہ سے تباہ ہو جائیگا۔

چوتھی مثال فلسفیوں کا خدا پرست ہو جانا۔

چوتھی مثال ہم دیکھتے ہیں کہ اہل فلسفہ اپنی تدبیروں میں آگے منہمک ہوئے ہیں کہ وہ قدرت کو نہیں مانتے لیکن بعض میں وہی اعتقاد موجود خالق عالم سے بالکل ہمہ راہی کو منکر مطلق بنا دیتا ہے بعض کو محض موجد اور ایسا کہ دنیا کو چھوڑ کر صرف الہ کی پرستش کر کے فقیر ہو جاتا ہے یہ دونوں امر ثبوت اسکا نہیں کہ خود فلسفی اپنی غلطی کا قائل ہوتا ہے۔

پانچویں مثال۔ دور ٹلس کی غلطی۔ پانچویں مثال یہ ہے کہ منطق میں یہ قرار پایا ہے کہ دور اور تسلسل باطل ہیں لیکن فلسفی جب خدا سے انحراف کرتا ہے قاعدہ دور و تسلسل سے جو اس قدر مضبوط ہے خود انحراف کرتا ہے ورنہ منکر وجود الہی کہی نہوتا۔

چھٹی مثال متعلق انکا یہ بیباک چھٹی مثال غلطی کی یہ ہے کہ بد بیبیات سے انکار کرتا ہے مثلاً فلسفی سے اگر کوئی کہے کہ تاثیر روح و الفاظ موجود ہے اور وہ مثل اس کے تاثیر کو مانتی ہے جیسے زنجیر اور قوت ظاہری تو گو کہ یہ سب ثابت اسکا آنکہ سے و کملا یا جاے منکر ہی رہتا ہے۔

حسن خان جینی کا قصہ مشہور ہے جب وہ ۱۶۶۵ء میں واردہلی ہوا اور سنے کوئی بابت ایسی پیدا
 کی تھی کہ جس چیز کو وہ ہاتھ لگا دے اس کے پاس آجائے چنانچہ جب یہ خبر کرنیل گلٹن صاحب
 بہادر کٹر دہلی کو پہنچی تو اونہوں نے اسے بلایا۔ اور اپنی انگوٹھی اس کے ہاتھ میں دیدی اور پھر
 لیکر ایک ڈبہ میں بند کر لی۔ اور ڈبہ کو اپنے ہاتھ میں جب کا ڈکھنا مضبوط بند تھا لیلیا اور اسے
 زور سے دبا رہے۔ تو بڑی دیر نہ گزری تھی کہ انگوٹھی حسن خان کے پاس تھی۔ ڈبہ خالی تھا
 اس وقت کرنیل صاحب کو تعجب ہوا کہ کیا خرق والی تمام نظر آنے کے انگوٹھی کیسے حسن خان
 کے پاس پہنچی مگر اونہوں نے کہا کہ وجہ نہیں معلوم ہوئی اس لئے اسے ہم نہیں مانتے۔ ایک
 مثال وہ ہے جو پیشہ صدر امرتسر دیکھا کہ ایک شخص سانپ بکرتا تھا اور جب بکڑ کے لاتا تھا
 کچھ بڑھ کر اوپر دم کر دیتا تھا۔ بالکنگری پڑھی ہوئی مار دیتا تھا چنانچہ سانپ کے لئے ممکن
 نہوتا تھا کہ ٹٹہ کو بے جہان اسنے دوسری کنگری پڑھی اور ڈالی سانپ نہ کہولتا تھا۔ اس وقت
 موضع چر تہا دل ضلع مظفرنگر میں ایک شخص میں کہ کچھ بڑا اور دستک دی جھدر سانپ
 آس پاس ہوتے ہیں ایک دو نہیں سو دوسو آئے اور باس آ بیٹھے۔ جب دوسرے
 دستک دی چلے گئے۔ یہ قوت مقناطیسی نہیں ہے ورنہ سانپ پر محدود ہونی اور کہتے
 ہی وہ چلے نہ جاتے۔ سوائے سانپ کے اور انکو اسباب میں کچھ نہیں آتا۔ اور اسکی ہزار
 مثالیں ہیں۔

بیان ضرر آئے تاویلات

اب میں بیان کرتا ہوں کہ ضرر ان تاویلات و تطبیقات کا کیا ہے
 وہ بھی بہت طرح کا ہے بعض ضرر بیان کئے جاتے ہیں۔

ضرار دل - دین اسلام اسلام
نہیں رہا۔

پہلا ضرر یہ ہے کہ دین بدل گیا اسلام اسلام نہیں رہا کیونکہ
اوس اعتقاد سے جو آجکل ایسے حضرات اور ان کے مقلدین

کا دیکھا جاتا ہے صریح مخالفت احکام الہی کی لازم آتی ہے اور وہ مخالفت انسان کو اصل
دین پر مبنی نہیں رکھتی اس لئے کہ دین یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے۔ عادل ہے۔

اوسے نبی بھیجے۔ اوس پر وحی بھیجے۔ اوس کو خود حضوری میں بلایا۔ اوسے اوس کے جانشین بنا

اوسے موت پیدا کی۔ اوسے روح کو پیدا کیا جو مبنی پر مبنی۔ اوسے قیامت کی خبر دی ہے
اوسے نماز واجب کی۔ اوسے روزہ واجب کیا۔ زکوٰۃ واجب کی۔ خمس واجب کیا حج واجب

کیا۔ اہل فلسفہ اللہ تعالیٰ کو علت العلل مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نتائج جو عالم میں پیدا ہوتے
ہیں محض اسباب سے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ ان کا قدرت مطلق ہے۔ یعنی اسباب الغ نفاذ

قدرت ہیں۔ وہ فرشتوں سے انکار کرتے ہیں اس لئے وحی کوئی چیز نہیں رہتی القادار اور الامام
ہو جاتی ہے۔ اور جب ایسا ہو کوئی شخص اعتماد نبوت پر نہیں کر سکتا۔ کیونکہ القادار اور الامام

خیال ہے۔ اور خیالات اچھے برے اوس اعتقاد کے موافق ہر شخص میں پیدا ہوتے ہیں
وہ روح کا وجود نہیں مانتے۔ اس سے قیامت کا انکار ہوتا ہے اور مترادف باطل ہوتی

ہیں۔ وہ جنات کا انکار کرتے ہیں اس سے لازم آتا ہے کہ کلام الہی میں کذب شامل ہے
اور ان سب اعتقادات سے ساری عبادات نماز روزہ خمس و زکوٰۃ حج کے سب باطل

ہوتے ہیں۔ مجھے جو کچھ اسباب معلوم ہے وہ یہ ہے کہ ایسے لوگ جو اپنی تطبیقات
کے ثبوت میں احوال علمایہ بیان کرتے ہیں وہ اسکی ہی ہے کہ عیشہ سے کوشش تطبیق

فلسفہ اور اسلام کی چلی آتی ہے اسلئے اپنے سے خیالات کے لوگوں کے قول اور نگاہیں
تائید میں لجاتے ہیں۔ حالانکہ انہیں اور انہیں کوئی فرق بظاہر نہیں ہے۔

دوسرا ضرر۔ تاویلات سے
کمزوری دین کی ظاہر ہوتی ہے
اسلام نہایت کمزور مذہب ہے اسلئے کہ تطبیق امکان سے باہر ہے
مسلمان عجب لوگ ہیں کہ ان کے بڑے بڑے ایسی باتیں بناتے ہیں۔

تیسرا ضرر۔ اسلام سے زور کا
جائنا رہنا۔
تیسرا ضرر یہ ہے کہ تاریخ اسلام پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ ابتدا اہل اسلام میں عموماً ایک زور تھا جو اب نہیں ہے۔ وہ اسلئے

گھٹ گیا کہ عرب میں جہان سے اسلام کی بنیاد ہے فلسفہ داخل ہوا جب لوگوں نے فلسفہ
پڑھا اور بیانات اسلام کو جو دلائل وجود جناب باری تعالیٰ میں مذکور ہوئے تھے دیکھنا شروع
کیا تو انہیں شکوک پڑنے لگے اور یہ کوشش ہونے لگی کہ شکوک رفع کئے جائیں۔ ظاہر
ہے کہ بحالت شک اور اصول کے مطابق عمل کرنے میں جنہیں شک راہ پا جائے وہ زور
نہیں رہ سکتا جو اس وقت ہوگا کہ اصول مذکور میں شک نہ ہو۔ یہ حالت ابتدائی تھی۔ جس کا
ضرر ہی ابتدائی ہونے کی وجہ سے چھوٹا رہتا۔ چونکہ سچ ان شکوک کا دلوں کی زمین میں پونج
چکانا آخر کو وہ بڑے بڑے اشجار ہو کر ظاہر ہوا اور ضرر ہی اس کے بہت ہی ترقی پا گئے۔ نتیجہ
یہ ہوا کہ شکوک نے اسلام کو بدل دیا اور حقیقی عام قابلیت ترقی کی اسلام نے منجھتی تین سب
کی سب جاتی زمین۔ یہاں تک آخر کار نوبت پہونچی کہ امور دینی میں خصوصاً اور حلیہ امور دین
بھی عموماً عادت بزرگوں کے استحقاق کی پیدا ہوئی اور اطاعت معدوم ہو گئی لہذا میں سب

باون سر کے ہو گئے چونکہ منافع عامہ بغیر اطاعت کے حاصل نہیں ہو سکتے ترقی کا مادہ ختم ہو کر منزل کا مادہ پیدا ہو گیا جسکی آجکل جبری واویلا ہے۔ امنوس ہے کہ اصل سبب سے یعنی عادت اطاعت پیدا کر لئے مین کو کشش نہیں کی جاتی اون اسباب مین ترقی و یکجائی ہے جنہوں نے اولاً مادہ ترقی کو روکا ثانیاً مادہ منزل کو پیدا کیا۔

چوتھا ضرر یہ ہے کہ اون خرابیوں کے بعد جو ضرر سوم مین بیان کی گئیں لازم نتیجہ یہ ہوا کہ عبادت کی عادت جاتی تھی۔ بلکہ عادت ہو گئی

چوتھا ضرر۔ افعال تعبیدی کا ترک ہو جانا۔

کہ اعمال و افعال مطابق احکام شرعی کے صادر نہ ہوں۔ وجہ اسکی ظاہر یہ یعنی یہ کہ دلائل افعال تعبیدی کے بیان نہیں کئے گئے۔ اور دلائل سے نتیجہ صحیح نکالنا ہر شخص کا کام نہیں۔ روقت دلائل کی مین شح کر چکا ہوں۔ اب عادت یہ ہے کہ بغیر دلیل کوئی کام نہیں کرتے۔ بغیر دلیل کسی کی بات نہیں مانتے پس عبادت کمان رہ سکتی ہے۔ عبادت ایک بست بڑی چیز ہے اسلئے کہ حقیقت ابتدا راہل اسلام مین تھی ذریعہ اسکا کہ وجود باری تعالیٰ کا اذعان تھا جنت و دوزخ اور عقبی کا اذعان تھا۔ عبادت کرنا ہر وقت اوس اذعان پر عمل کرنا اور اس ذریعہ سے اسکا باقی کرنا اور بڑھانا تھا۔ وہی ترقی اذعان ایک چیز تھی جس نے اذعان کے ساتھ جمع ہو کر اسباب ترقی پیدا کئے تھے۔ ظاہر ہے کہ اوس عادت کا ترک ہونا بہت ہی بڑا ہے جو چیز غیر ضروری ہو اسکی طرف اور اس کے احکام کی طرف اور اوان علوم کی طرف جو ذریعہ اس کے دریافت کا بہن لازم ہے تو بھی ہوگی۔ اور لازم ہوگا کہ وہ علوم نہ بڑھے جائیں۔ اونہیں تو غفلت ہو۔ اس عدم تو غفلت نے اور اپنے بناے ہوئے آسان

دلائل ناما مہر پر عمل کرنے نے ایک نئی قسم کا سفر پیدا کیا۔ وہ یہ ہے کہ اعتقاد ہو گیا کہ عبادت دراصل واجب نہیں ہے۔ دلیل اسکی یہ قرار دی گئی کہ اللہ عز و جل رحیم ہے وہ غذاب نہیں کرے گا پس کیوں عبادت کریں۔ اس دلیل کو اس زمانہ کے لوگ عبادات مختلفہ میں بیان کرتے ہیں بیان تک کہ ممتاز لوگ ہی ان شکوک میں پڑے ہوئے ہیں۔ بلکہ بعض حضرات اسہر یقین کر کے اہل عمل پر استغفار و تسخیر کرتے ہیں۔

توضیح۔ یاد رہے کہ جیسے اعتراضات شیطان کے حکمت نظام عالم پر بذریعہ اللہ تعالیٰ کے قادر و حکیم ماننے کے ہیں یہ اعتراضات احکام شریعت و اعمال تقیدی پر بذریعہ اللہ کے حملن و رحیم ہانٹنے کے ہے۔ اور ان اعتراضات کے جواب میں جیسے بے طبعان کی ضرورت تھی اس میں ہی ضرورت ہے۔ اسی میں تاویل کی تعریف ہی بیان کی جا سکتی کہ وہ مقام زیادہ مناسب تھا۔

ممکن ہے کہ یہ بیان جبار سالہ نبالیا جاوے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة علیٰ رسولہ والہ واصحابہ الی یوم الدین
ستائیس برس کے قریب زمانہ گزرا کہ ایک بزرگ نے مجھے سوال کیا۔

سوال

سوال۔

اللہ اگر رحیم ہے اتنے بندوں کو عذاب نہیں کر سکتا۔
محمّد تعالیٰ جل شانہ و عہدہ انا کہ کو رحیم جانتے ہو یا نہیں۔ میں نے جواب دیا
کہ ضرور۔ بلکہ اسے ارحم الراحمین جانتا ہوں۔ تب انہوں نے
ارشاد فرمایا کہ یہ کیا رحیمی ہے کہ مسدود چند جنتی ہوں اور سارا عالم آتش و دوزخ میں جلنے کے لئے
ہو۔ اگر سارا عالم دوزخ کے لئے ہو اللہ تعالیٰ رحیم نہیں ہے۔ اگر رحیم ہے تمام عالم دوزخ
کے لئے نہیں ہے۔

غرض اس سوال کی یہ تھی کہ اہل مذاہب صرف اپنے ہم مذہبوں کو ناجی اور اس کو حجب سے
جنتی جانتے ہیں۔ باقی تہلہ اہل مذاہب کو ہالک اور اسو حجب سے دوزخی۔ تعداد کسی ایک
مذہب کے مستقرین کی بمقابلہ تعداد جملہ مذاہب کے مستقرین کے بہت تھوڑی ہے گویا کچھ
نہیں لہذا معنی یہ ہوئے کہ بہت تھوڑے جنت کے لئے بنائے گئے اور بہت زیادہ دوزخ
کے لئے۔ یہ خلاف رحم ہے۔

اس زمانہ میں ایک اور بزرگ کی کتاب دیکھنے کا اتفاق ہوا اوس میں یہ تقریر بہت دلچسپ
عبارت میں لکھی تھی۔



عبارت یہ ہے

یہ وہ زمانہ تھا کہ مذہبی خود پسندی کے نشہ میں سرشار تھے۔ خدا کی تمام مخلوق میں صرف مسلمانوں کو اور مسلمانوں کے تہتر فرقوں میں سے اہل سنت کو اور اہل سنت میں سے صرف حنفیہ کو اور انہیں سے بھی صرف اون لوگوں کو جو صوم و صلاۃ اور دیگر احکام ظاہری کے نہایت تقید کے ساتھ پابند ہیں نجات اور مغفرت کے لالین جانتے تھے۔ گویا دائرہ رحمت الہی کو کوئین و کٹوریہ کی وسعت سلطنت سے بھی حسین ہر مذہب و ملت کے آدمی یا من و امان و زندگی بسر کرتے ہیں زیادہ تنگ اور محدود خیال کرتے تھے۔ جبکہ کسی کے ساتھ محبت یا لگاؤ زیادہ ہوتا تھا تو بقدر اس بات کی تناسل ہوتی تھی کہ اس کا خانہ ایسی حالت پر ہو جو ہمارے زعم میں نجات اور مغفرت کے لئے ناگزیر ہے۔

جواب

جواب

مناسب ہے کہ پہلے اس تقریر کی غلطیاں بیان کروں پھر پھر تفصیل تقریر اعتراض کی غلطیاں کروں کہ یہ غلطیاں کیونکر پیدا ہوئی ہیں یعنی اسباب کیا ہیں۔ پھر ان غلطیوں کی غلطیاں ہونے کے وجہ بیان کروں۔ وہی جواب ہوگا۔

غلطیاں اس تقریر میں یہ ہیں۔

پہلی غلطی یہ ہے کہ جب آدمی کوئی مذہب اختیار کرے اور اوپر ختم ہو اسے خود پسندی قرار دیا ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ احکام شرعی کو احکام ظاہری اور قابل ترک قرار دیا ہے۔
تیسری غلطی یہ ہے کہ معنی مغفرت کو غلط سمجھا ہے اور اس کے دائرہ کو غلط طور سے وسیع
سمجھا ہے۔

چوتھی غلطی یہ ہے کہ معنی رحم کو غلط سمجھا ہے اور اس کے وسعت دائرہ کو بھی غلط سمجھا ہے۔
پانچویں غلطی یہ ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو غلط سمجھا ہے اور اس کے مواقع استعمل
کے متعلق غلطی کی ہے۔

اسباب ان غلطیوں کے یہ ہیں

غلطی کے اسباب

پہلی غلطی یوں پیدا ہوئی ہے۔

پہلی غلطی کے اسباب

پہلا سبب تقلید (۱) ہم لوگ ایسے بادشاہ کی رعیت ہیں جس کی تدبیر سلطنت یہ ہے کہ
کسی مذہب و ملت سے سروکار نہ ہو۔ آدمی بادشاہ اور اہل حکمران کے
سلطنت ہے۔

خیالات و اطوار کو طبعاً پسند کرتا ہے اس پسند میں اس طرح غلطی ہو جاتی ہے کہ تدبیر سلطنت
دنیا اور خدا پرستی میں جو فرق ہے وہ نظر سے نکل جاتا ہے۔

دوسرا سبب حفاظت ضرر ہے ہم لوگ ایسے ملک میں آباد ہیں جہاں مختلف قوم و مذہب کے

آدمی رہتے ہیں اور اس حالت میں کہ ہر شخص کو مذہبی آزادی حاصل ہے۔ یعنی ہر شخص
اپنے مذہب کی رسوم بغیر کسی مداخلت کے ادا کر سکتا ہے۔ صرف یہ قید ہے کہ دوسروں
کے رسوم مذہب میں ہرج ہوا اور اونکوں پر خج نہ پہنچے۔ سخت پابندی رسوم مذہب کی ہر ج

اور سچ کی طرف مقرر ہوتی ہے اور سچ ڈالنے والوں اور سچ پوچھنے والوں کو ضرور پہنچتا ہے
لہذا وہ لوگ اچھے سمجھے جاتے ہیں جو سچ نہیں ڈالتے اور سچ نہیں پوچھتے۔ ضروری سچنے
کی خواہش میں یہ غلطی اس طرح ہوتی ہے کہ امتیاز نہیں کیا جاتا کہ اصلی پابندی مذہب و
بجائے آوری صحیح رسوم مذہب کی کیا ہے اور اسکو بطریق سچ و سچی اور سچ دوسروں کے
بجائے لانا کیا ہے۔

تیسرے سب خیالات آزادی ہے (۳۴) آجکل زبان حکام سیکھنے کی سخت ضرورت ہے اور اگر
ساتھ خیالات لبرٹی کے آزادی اچھا ایک مشہور اور نہایت پسندیدہ لفظ اس زبان کا
ہے دل میں جاگزین ہوئے ہیں اور آزادی کے حصول کی اس قدر عظیم خواہش ہوتی ہے کہ
صحیح آزادی اور غلط آزادی میں امتیاز باقی نہیں رہتا۔

چوتھا سب خواہش تاویل ہے (۳۵) آجکل بعض حامیان دین کی یہ رائے ہوئی ہے کہ اون اعتراضات
کے جواب دینے کا جو عموماً اسلام پر کئے گئے یا وارد ہوئے ہیں (یعنی حمایت حوزہ اسلام کا)
سب سے بہتر طریقہ ہے کہ صرف قرآن مجید مستحکم قرار دیا جائے اور ہمیں تاویل کر لی جائے
اور احادیث نبوی سے یہ کہہ کر چھپا چھوڑا لیا جائے کہ اوہمیں اختلاف اس قدر ہے کہ صحیح سحر
ستقیم کو پہچاننا ایسا دشوار ہو گیا ہے جسے ناممکن کہہ سکتے ہیں۔ اونکی وجہ سے تاویل کی
گنجائش نہیں۔ چھپا چھوڑ لینے سے جواب آسان ہی ہو جائیگا اور مضبوطی معلوم ہوگا۔
اس طریقہ کا یہ لازمہ ہے کہ مذہب میں بھگتی نہ رہے۔ یہ غلطی اس سبب سے ہوئی ہے کہ
(۱) یہ کام اون لوگوں نے اختیار کیا تھا جنکو من حدیث میں دخل ہی نہیں تھا۔ (۲) اسکے

ساتھ ہی وہ طلب دنیا میں نہ نکلتے تھے۔

دوسری غلطی کیون پیدا ہوئی ہے کہ ایسے لوگوں
 نے نہ تصوف کو صحیح طور سے سمجھا نہ مذہب کو متعلق
 عدم فہم تصوف وغیرہ ہیں۔

بجاء اوری احکام صوم و صلاۃ وغیرہ کے۔ اسکے ساتھ وہ اسباب شامل ہو گئے جو پہلی
 غلطی کے اسباب کے ضمن میں ابھی بیان کئے گئے۔

تیسری اور چوتھی غلطی کے دو سبب ہیں (۱) نادانانہ
 کچھ تو نادانانہ تصوف صحیح معنی سے ہے لیکن جب قدر واقعیت

ہے اس میں سے ہی نتیجہ غلط نکالا جاتا ہے (۲) حیرت کا خزانہ الہی اس قدر عظیم الشان
 ہے کہ اکثر لوگوں کو اس پر غور کرنے سے ایسی حیرت پیدا ہوتی ہے کہ وہ حیرت عقل اور فہم
 صحیح کو اپنا عمل کرنے سے باز کرتی ہے۔

پانچویں غلطی ان سب اغلاط کا لازمہ ہے
 تاہم غلطی اول کا دوسرا سبب اس کا خاص ذریعہ ہے۔

تفصیل اسکی کہ غلطیاں
 کیوں غلطیاں ہیں۔

بیان کیجاتی ہے۔

پہلی غلطی کی نسبت اول اسباب میں اغلاط کے شمول کی تفصیل کرنا ضرور ہے
 اسکے بعد حقیقت غلطی اول کی بیان کی جائیگی یعنی اس کے غلطی ہونے کے وجوہ۔

سبب اول میں غلطیوں کی
تفصیل اور بیان فرق
تدبیر سلطنت و مذہب -

سبب اول تدبیر مملکت بادشاہت اور حکومت کی

تدبیر ہے۔ مذہب عبودیت اور بندگی کی۔ حکومت میں غرض

یہ ہوتی ہے کہ سلطنت مضبوط ہو۔ اور بند و عین جہان تک ایک کو دوسرے سے تعلق

ہے امن باقی رہے۔ ہر واحد کی ذات بحیثیت ذات متعلق نہیں ہوتی مذہب میں غرض

یہ ہوتی ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے پہچاننے کے ذریعے اور اس کے یاد کرنے کے ذریعے

سے اپنی ذات کی اصلاح کرے چیمین اصلاً مقصود اپنی ذات ہے تباد و سروں کی۔

پس اصول مملکت میں جب اپنی ذات کی درستی اصلاً داخل نہیں تو اصول مذہب

میں اصول مملکت داخل کرنے کے یہ معنی ہونگے کہ سمجھنے اپنی ذات کی درستی سے قطع نظر

کر لی ہے۔ امنوس ہے کہ لوگ ہوس پسند افعال حکام وقت و تدبیر سلطنت میں ایسے

منہمک ہوئے ہوں کہ اپنی خبر یعنی ذات کی نہیں لیتے۔ ہمارے حکام وقت وہ تدبیرین

سلطنت کی کرتے ہیں جو عمدہ ہیں اور ہندوستان کے لئے خصوصاً مناسب ہیں۔ مگر

ہماری نظر میں اوٹھین سے بہت سے اپنی مذہبی درستی سے غافل ہیں۔ گوا اپنے نزدیک

وہ اس سے ہی غافل ہوں یا نہ ہوں۔ پس پسند و تقلید کرتے وقت یہ بول جانا نہیں چاہئے

کہ ہم کس بات میں تقلید کرتے ہیں۔ اگر ان کی تقلید ہمارے میں کرنا مقصود ہے تو اس بحث

میں داخل ہونے کی کیا ضرورت ہے کہ اللہ رحیم ہے اور دوزخ ہے یا نہیں۔ جیسا ان کا

خیال ہے اوپر پورا عمل کرنا چاہیے کہ خدا صرف سبب اول ہے آئندہ دنیا سے بے دخل

ہے۔ اوٹھین سے بہت سے ایسے ہی ہیں کہ باوجود بڑے مدبران سلطنت ہونیکے

مذہب میں بچہ نہیں چنانچہ جناب گلڈاسٹن صاحب - کہ اولیٰ نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ مذہب نہ کہتے تھے اور اوپر پورا عمل نہ کرتے تھے۔

سبب دوم کی غلطیوں کی تفصیل اور اسلام میں بچہ نبی کا منع ہونا

سبب دوم کی غلطیوں کی تفصیل اور اسلام میں بچہ نبی کا منع ہونا
 رسوم دیگر مذہب میں بچہ ڈالنے اور بچہ پہنچانے میں وہ مذہبی خیال کئے جاتے ہیں۔ مگر حقیقتہً دیکھنا چاہئے کہ وہ لوگ نامفہم تعصب میں یا صحیح طور پر مذہب میں بچہ نہیں۔ اور تعصب و سختی مذہب حق میں فرق کرنا چاہیے۔

تعصب یا ری کر دن دیشتی کر دن کو کہتے ہیں جسکی غرض یہ ہے کہ بلا امتیاز صحیح و غلط اپنی بات کی بچ کرین۔ امر حق کی تائید خود اسکی حقیقت اور صحیح ہونے سے ہوتی ہے۔

بچ کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ ضرورت صرف امراض کے لئے ہوتی ہے چنانچہ ہمارے زمانہ میں بھی تعصب کا مفہوم کہنچنا اور تائید امر غلط کی کرنا ہے۔ امر صحیح کو صحیح

ماننا اور اوپر سختی سے عمل کرنا امر صحیح ماننے والے کے لئے لازم ہے۔ ورنہ جبکہ اوسمیں سختی منوگی اور سیدھا دوسکی صحت میں یقین کی کمی ہوگی۔ مثال دو تون حالت کی یہ

ہے کہ ہم نے اپنے گھوڑے کو مان لیا ہے کہ ہمارا گھوڑا اچھا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ اچھا نہیں اسلئے کہ وہ کھڑا ہو کر اولٹ جاتا ہے۔ دور و منہ نہیں۔ ہم نہیں سنتے۔ جواب

دیے چلے جاتے ہیں کہ وہ اچھا ہے۔ اعتراضات غلط ہیں۔ اولٹ جانے میں گھوڑے کا قصور نہیں جب تم لگام سخت کیونچو گے اولٹ

جائیگا۔ دور و منہ نونا عیب نہیں۔ وہ گھوڑا امیرانہ ہے قاصد تو نہیں ہے۔ ظاہر ہے

کہ جس گھوڑے میں یہ عیوب ہوں وہ اچھا گھوڑا نہیں۔ سواری میں خطرہ ہے اور وہ پوری سواری نہیں۔ پس ایسی تائید تو نقص ہے۔ لیکن اگر وہ گھوڑا حقیقت میں اچھا ہے تو اوپر اعتراضات اگر ہوں رنگ جواب دوسرا ہوگا۔ یعنی کیونکہ گھوڑا اولڈٹا نہیں۔ چڑھ دیکھئے۔ دور دم ہے ساتھ کوس لپکا کر دیکھئے۔ اسکے یہ معنی ہیں کہ خوبی گھوڑے کی خود ظاہر ہو کر سچی بات کی تائید کر لگی اور اسکی نسبت جو جواب ہوگا اوس میں سختی اور زور موجود ہوگا اور وہ نقص ہونگا۔ پس غلطی یہ ہے کہ جو لوگ ناختم متعصب ہیں انکے افعال ذریعہ اوس پختگی کے چھوڑنے کا گردانے جاسے تین جو امر حق کے ساتھ لازم و ملزوم ہے کبھی جدا نہیں ہوتی۔ جدائی اویس وقت ہوتی ہے جب امر حق کو صحیح جانئے نہیں۔

شہر ہو۔

اب یہ بتلانا چاہیے کہ مذہب اسلام میں ایذا دہی و بوجہی ممنوع ہے۔ جو ایسا کرے وہ مذہب پر عمل نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ نے نسبت اہل کتاب کی ارشاد فرمایا ہے وَلَا تَجَادُوا أَوْلَ الْأَكْثَرِ الْإِسْلَامِ الَّذِي رَحِمَهُ اللَّهُ وَأَحْسَنُ مَرْحَمَةٍ أَوْ سَلَامًا ذُنُوبِ الْكِتَابِ كَسَاتِهِ جَبَّارًا نہ کیا کرو مگر ایسی طرح کہ وہ نہایت ہی عمدہ ہو۔ اور فرماتا ہے کہ لَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوً بِغَيْرِ عِلْمٍ مَرْحَمَةٍ لِيَسْتَسْمِعُوا لَكُمْ لِكُلِّ قَوْمٍ شَرْعٌ سوائے اللہ کے پس برا کہنے لکینگے اللہ کو تعذی سے بغیر علم کے۔ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طریقہ صحیحانہ کا بتاؤ کیا قرآن اور تاریخ و دونوں اس کے شاہد ہیں۔ قرآن کی شہادت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَإِنَّكَ لَعَلَّخُتَ عَلَيْنَا لَمْ تُغِثْمْ فَمَا أَغْنَىٰ عَنْكَ الْغَنَىٰ وَالْغَنَىٰ

مَرَجَعًا مَرَجَعًا اور شکیبائیکہ اخلاق بہت ہی بڑا ہے۔ اگر آپ سخت اور درشت قلب
 ہوتے تو لوگ آپ کے پاس نہ پہنکتے تاریخ کی شہادت یہ ہے کہ اعجاز التزیل میں متعلق
 فتح مکہ کے تاریخ کا یوں خلاصہ کیا ہے۔ اب مکہ اور اہل مکہ سب یکا مال تھے اور جو ظالم اور ظالموں نے
 آنحضرت اور صحابہ پر کئے تھے وہ ہر کسی کو معلوم تھے پس آپ چاہتے تو سب کو لونڈی
 غلام بنا لیتے اور جب کو جو سزا چاہتے دیتے۔ مگر اللہ نے رحم و کرم۔ کہ آپ نے اون باتوں
 کو بھلا دیا۔ اور اہل مکہ سے وہی برتاؤ کیا جو یوسف علیہ السلام نے اپنے بہائیوں سے کیا تھا
 اور ان کو مخاطب کر کے فرمایا۔ (لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ يَوْمَئِذٍ الْغَنَاءُ لَكُمْ وَهُمْ أَشْحَادٌ حَمِيدٌ)
 ترجمہ یعنی آج میں نے اپنے قصور کو معاف کئے خدا جو سب سے زیادہ رحم والا ہے وہی
 معاف کرے۔ اور یہ فرمایا۔ (إِذْ هَبُوا قَانَ خَمِ الْأُطْلُقَاءُ) یعنی جاؤ میں نے تم سب کو آزاد
 کیا اور دیگر معاملات میں آنحضرت صلعم کی یہ حالت تھی کہ سورج عظیم الشان جناب
 گستاوی بان نے لکھا ہے کہ حضرت نہایت نیک نام تھے اور آپ کی نیکی اور آپ کے اخلاص
 نے قریش میں آپ کو امین کا خطاب دلوا یا تھا۔ اور مکے مطیعوں کی نسبت اسی عالم نے
 لکھا ہے۔ وہ صاف طور پر ظاہر کر دیتے تھے کہ اقوام مفتوحہ کے مذہب و رسوم و اوضاع
 کی پوری طرح سے حرمت کی جاسیگی۔ پس جو لوگ صحیح طور سے پیرو دین محمدی کے ہیں
 اون سے بچ رہی اور جگہ سے کیا تعلق ہے۔

مجھے وہ نصیب یاد ہے کہ مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب کے ایک نواسہ میری یاد کے زمانہ
 کے قریب دہلی میں رہتے تھے۔ ایک شخص نے جو چوک کے قریب جہان بہنو دہلیو میں

رہتا تھا بعد اُس نے ایک مکان چھوڑا اور اسکی نسبت وصیت کی کہ اسکو کاخیمین مولوی صفا
 موصوف صرف کریں۔ مسلمانوں نے کہا کہ اس مکان کو نہ ہم کرا دیں جتنے تاکہ ہم لوگ
 یہاں مسجد بنواویں۔ اہل ہندو کو وہاں مسجد بننے سے تکلیف تھی اور خدا کا اندیشہ۔ سب
 ہندو لوگ مولوی صاحب کے پاس جمع ہو کر آئے اور درخواست کی کہ مکان کی بیع ہمارے
 ہاتھ کر دی جائے۔ مسجد بنائی جائے۔ مولوی صاحب اس مکان پر شریف لے گئے
 اور اسے ویکسہ کر مسلمانوں سے فرمایا کہ بھائیو تم یہاں مسجد بنیں بنائے لڑائی کا گھر بناتے
 ہو۔ اور یہ نماز گاہ کی بیع کا مکملہ ہندوؤں کے نام کر دیا۔

جہاں کی بابت مجھے یہاں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ جعفر جہاں جناب
 رسول خدا صلعم نے فرمایا وہ ذریعہ بقا اسلام کا ذریعہ بقا اہل اسلام کے تھا۔ پنجویں تو
 کار ہدایت بین بلج ہونا ہے۔ چنانچہ جناب امیر علیہ السلام کی وہ حکایت مشہور ہے کہ اپنے
 جب ایک کافر کو زیر کیا اسنے آپ کے ساتھ گستاخی کی اور روئے مبارک کی طرف لعاب دین
 پھینکا۔ آپ فوراً جدا ہو گئے اور اسلئے وہ مسلمان ہو گیا۔ پس یہ جہاں ہے۔ اور یہ نفس
 کشی ہے۔ اور یہ ہدایت کی رسوم ہیں۔ جناب باری تعالیٰ فرماتا ہے اَعْدِیْکُمْ اَوْ اَقْرَبُ
 لِلتَّقْوٰی یعنی ہر حال میں انصاف کرو کہ وہ پرہیزگاری سے بہت قریب ہے جو مسلمان ہے
 وہ اس حکم سے باہر اور جدا نہیں ہو سکتا۔

سبب سوم کی تفصیل سبب سوم پہلے آزادی کے معنی کی تحقیق ضرور ہے
 حریت۔ آزادی۔ لبرٹی liberty تین مختلف زبانوں کے لفظ ہیں۔

آزادی کے معنی لغت عربیہ۔ حرار کے معنی صلاح میں آزاد شدن بندہ کے ہیں۔ یعنی غلام کا

آزاد ہونا آخرت کے معنی آزادی اور آزاد مردی و اصلی شدن کے لکھے ہیں۔ حر کے معنی

آزاد و آزادہ کے ہیں۔ وہاں ہذا بچہ ہنٹ کے معنی یہ ہیں کہ کیا یہ تجھے بہتر اور خوبصورت

نہیں ہے۔ صاحب قاموس نے لکھا ہے خلاف العبد و خیاد کل شیء بجل

یعنی المحروریۃ یعنی حر ضد غلام کی ہے۔ اور ہر چیز میں سے جو بہتر ہو اس سے کہتے ہیں بچاؤ

بولتے ہیں مہجن بید المحروریۃ یعنی فلان شخص سے حروریت ٹکی پڑتی ہے۔

آزادی کے معنی لغت فارسی۔ آزاد کے معنی لغات فارسی میں یہ لکھے ہیں (۱) وہ شخص جو

جو مملوک نہ ہو۔ (۲) راست یعنی سیدہ جیسے سرو۔ (۳) مجروح۔ (۴) بے عیب

(۵) کامل۔ مصرع۔ سرو ہر چہ نین زفت آزاد۔ کے معنی میں اختلاف ہے کہ سرو

بسبب سیدہ ہونے کے آزاد کہلاتا ہے یا اسلئے کہ اسے اسبب خزان نہیں پہنچتا۔

اسی طرح سوسن کو آزاد کہتے ہیں۔ یا اسلئے کہ سفید ہے اور بارنگ سے آزاد ہے یا اسلئے

کہ پتے اس کے سیدھے ہوتے ہیں۔ آزاد اسے کہتے ہیں جو دوسرے کے قبضہ

سے چھوٹ کر آزاد ہوا ہو۔ آزاد اسے کہتے ہیں جو اس طرح آزاد ہوا ہو مگر خود مختار ہیں

اوس میں ہو۔

Freedom Liberty

آزادی کے معنی لغت انگریزی لغات انگریزی وار دو میں آزادی ترجمہ لبرٹی اور فیریٹی

کا ہے لغات انگریزی میں کافی ہو گا کہ ویب صاحب کے معنی نقل کی جائیں۔

(۱) معنی عام اس لفظ کے یہ ہیں کہ جسم اور طبیعت یا افعال ذہنی اور چیزوں سے

پاک ہون جو ان کے افعال پر بطور مانع اثر کرتے ہوں مثلاً جسم کی آزادی یہ ہے کہ اسے
 آزاد یا ضعف نہ ہو۔ طبیعت یا قوت فکری کی نسبت آزادی کا اطلاق اس وقت ہوگا
 جب اس پر کسی چیز کی روک نہ ہو۔ یا اس پر کوئی حاوی نہ ہو۔ چنانچہ نعمت آزادی حاصل
 ہونا اس وقت کمین گے جب کوئی جسمانی قوت اور قانون کے روکنے کا یا ذہن پر
 منحصر ہونے کا عمل نہ کرتی ہو۔

(۲) *Natural liberty* یعنی قدرتی آزادی اس حالت کو شامل ہوتی ہے جس میں قوت اس بات
 کی حاصل ہو کہ جو فعل مناسب معلوم ہو اس کو بغیر کسی روک کے یا دوسروں کی حکومت یا
 اقتدار کے عمل میں لاسکیں۔ باستثنای قانون قدرت کی روک یا اقتدار کے۔ یہ آزادی
 اس حالت کا نام ہے جس میں کسی دوسری کا دباؤ نہ ہو اور اصلی قوانین یا قواعد تمدن کا بھی
 نہ ہو۔ اس قسم کی آزادی جب کوئی گورنمنٹ قائم ہوتی ہے محدود ہو جاتی ہے۔ قدرتی
 آزادی میں جب اس قسم کے قیود قائم کئے جائیں جو عامہ خلائق کے لئے مصلحت
 نہ ہوں سختی یا ظلم ہونگے۔

(۳) *Civil liberty* *Society* *Society* *Civil liberty* *civil* *Society* *Society*
 سول لبرٹی وہ آزادی ہے جو نظر بحالت سوسائٹی یا انچرل لبرٹی کے حاصل ہو
 اور وہیں تک وہ آزادی محدود ہو جہاں تک نظر بہ آسائش و انفرادی سوسائٹی کے
 اور سلطنت یا قوم کے ضروری ہو۔ وہ روک جو قدرتی آزادی میں لگائی جائے پہلی ضرورت
 نہ ہو یا مناسب نہ ہو ظلم یا دباؤ نہ ہو گا پس معنی سول لبرٹی کے وہ حالت ہوتی کہ دوسروں کی
 اور خواہشوں سے جو نامساعد ہوں انسان بچا ہو اور یہ بچنا اور استغناء وہ ہے جو بذریعہ

قوانین کے محفوظ رکھا جاتا ہے اور جس ذریعہ سے کوئی شخص دوسرے شخص کو مضرت نہیں پہنچا سکتا۔ اسلئے قانون کی روک سول لبرٹی کے لئے ضرور ہے۔

(۴) پولیٹیکل آزادی (یعنی ملک کا آزاد ہونا) کسی مرادف سول لبرٹی کا ہونا ہے لیکن زیادہ صحیح معنی اس کے قوم کے آزاد ہونے کے ہیں۔ اور وہ اس حالت کو کہتے ہیں کہ قوم دوسرے کی محکوم نہ ہو اور ایسی حالت ہو کہ دوسری قوم کو اس کے حقوق کے محدود کرنے کا اختیار نہ ہو یعنی مین یورپ کے ملک اور اقوام یورپ کی آزادی کا اطلاق ہوتا ہے۔

(۵) رلیجیوس آزادی (یعنی مذہبی اور سے کہتے ہیں کہ اعمال مذہبی کے کرنے کی بغیر کسی قید کے قدرت حاصل ہو۔ اور جس اہل مذہب کا جو طریقہ عبادت ہو وہ اس کے مطابق اللہ تعالیٰ کی عبادت کر سکے۔

(۶) لبرٹی ان مٹافزکس یعنی علوم الہیات و قدرت کے متعلق آزادی جب ضد ضرورت کے معنی میں لیا جائے اس قوت کو کہتے ہیں جو عامل میں اختیار عمل یا منع عمل کے لئے مطابقت اپنے ارادہ کے باعث ترجیح و اختیار افعال ہو۔ فریڈم آف دل ترجمہ لبرٹی کا ہے (یعنی آزادی ارادہ کی) یعنی وہ حالت جو کسی روک یا مانع سے ارادہ یا قوت ارادہ کے

مقید نہ ہو۔
Liberty
(۷) لبرٹی اس استحقاق عام کو کہتے ہیں جو کسی مجمع کو کسی رسم یا کر سے مستثنیٰ ہو نیکاً ہے جیسے آزادی تجارتی شہروں کی۔

(۸) اجازت یا خصت حاصلہ کو بھی آزادی کہتے ہیں جیسے گواہ کو اجازت ہو گئی کہ

کچھری سے چلا جاے۔

(۹) ایک زمانہ جمین کی کو اجازت ہو کہ بغیر روک ٹوک کے گزر جائے جس کے علاوہ آمد و رفت چوارز کمیتی ہو۔

(۱۰) ایسی آزادی عمل یا تقریر کی کہ تہذیب یا شائستگی کے باہر نہ ہو چنانچہ بولا جاتا ہے کہ عورتوں کو نامناسب آزادی ترک کرنی چاہیے۔

عورتوں کو نامناسب آزادی ترک کرنی چاہیے۔
 ٹوٹا کھلے لٹری کے معنی ہیں وہ بات کہنی یا وہ فعل کرنا جسکی اہمیت اجازت
 نہ ملے گی۔

ٹوسٹ ایٹ لبرٹی کے معنی ہیں بندے رہائی۔

توبی ایٹ لبرٹی کے معنی ہیں سوانے سے آزاد ہونا۔

پریس کی آزادی یہ ہے کہ طبع کتب و اخبارات میں اس بات کا اختیار حاصل ہو کہ جو چاہے چھاپے اور جو دلیں آئے لکھے۔ صرف یہ قید ہو کہ جو شخص اس آزادی کو جبری طرح کام میں لائے وہ سزا پائے۔ مفسدانہ کتب یا مضامین نہ چھاپے جائیں۔

عربی اور فارسی اور انگریزی کے
 سانی سے نیچے نکلن ہے کہ
 وسعت معنی ازادی میں رفتہ
 رفتہ پیدا ہوئی ہے اور غلط
 خیاد کل شئی کے ہو گئے فارسی میں بھی یہی معنی تھے اور اسکے
 بعد معنی اس کے مجرور و بے عیب کے ہو گئے چنانچہ جبریل علیہ السلام نے

و آزادہ کا مفہوم ایک ہے تاہم یہ وسعت کمال اور خوبی کے قیود سے محدود رہی۔ اہل
یورپ نے جو معنی تولاے ہیں بظاہر انہیں کوئی فید کمال و بے عیب ہونی کی نہیں ہے
کیونکہ خلاصہ ان کے معنی کا یہ ہے۔ وہ حالت جہین قوت صدور افعال جسمانی و ذہنی کی
باستثنا بعض قیود و ناگزیر کے جملہ ایسے قیود سے پاک ہو جو قوت مذکور کی روک یا مانع
ہوں۔ یہ تو ناگزیر میں کمال و خوبی داخل نہیں ہو سکتے اس وسعت پیدا ہونے کی وجہ ظاہر
ہے کہ پچھلے زمانہ کے لوگ کسی نہ کسی مذہب کے پابند ہوتے تھے اسلئے قوت فکری مذہب کے
باہر جانے کے متعلق مذہب مقید تھی۔ قوت جسمانی طرح کی سختی حکومت اور اس کی
خوابوں سے ایسے قیود میں مبتلا رہتی تھی (مثلاً جب راستے لٹتے ہوں ہو اکاٹے کو جانا
دشوار ہو گا صرف جانوں کی بڑی ہوگی) کہ خیال کرنا دی آنا دشوار ہو کر عیا کوش غلاموں کے
رہنا طبیعت ناپید ہو گئی تھی۔ یہاں تک اس حالت کا دور تھا کہ اکثر لوگوں کی میراے ہوئی
کہ ہم جہد اختیار صدور افعال کا رکھتے ہیں حقیقت میں وہ بھی حاصل نہیں ہے۔ بلکہ ہماری
ایسی حالت ہے جیسے کلون کی۔ اور وہ ایک مذہب ہو گیا تھا۔ چنانچہ وہ فرقہ
جسے جیریہ کہتے ہیں اس وقت بھی تعداد کثیر من پایا جاتا ہے یہاں تک یہ خیال بڑا تھا کہ
ایک شاعر کہتا ہے۔ شعر

در میان قہر و یا تختہ بنیدم کردہ	باز میگویی کہ دامن ترگن ہوشیار باش
----------------------------------	------------------------------------

پس بیشتر اشخاص کے دلیں ایسی حالت کا وجود نہ تھا۔ بلکہ تصور بھی اس حالت کا نہ آ سکتا
تھا کہ کوئی فرد بشر ان معنوں میں آزاد ہو کر آتا ہو گا اس طرح آتا ہو گا کہ جیسے ہم کہیں خواب و کیسین

کہ پرندوں کی طرح اوڑھ کر ایک مکان سے دوسرے مکان میں چلے جا رہے ہیں اور جب آنکھ کھلے اور دیکھیں کہ پلنگ پر لیٹے ہیں تو معلوم ہو کہ اعضا غٹا احلام تھے۔ اگر کیے دل میں یہ خیال بیداری میں آتا ہوگا اور انکو جو دوسرا بادشاہ یا رئیس تھے۔ وہ ان خیالات کو ظاہر نہ کر سکتا ہوگا۔ اگر انکو لکھتا ہوگا تو مطالع کے نونے سے وہ ایسی شہرت نہ پاسکتے ہونگے کہ اس کے خیالات عام ہوں۔ جب سے تو ان میں اور قواعد کی پابندی شروع ہوئی اور وہ جابرانہ طریقہ جاتا رہا لوگوں کے دلوں میں یہ خیالات پیدا ہونے لگے کہ ایسی حالت کا بھی وجود ہے جہاں انفعال ذہنی و جسمانی مولف و ملاحات سے پاک ہوتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ جب سے انگریزی زبان میں علوم آئے اور فلسفیت پیدا ہوئی اس نے قوت فکری کی نسبت قیود مذہب کو کم کر دیا۔ قوت جسمانی کی روک قانون کے ذریعہ سے گئی مگر جتنے انفعال جسمانی آزاد قوت فکری کی تمہیل حکم میں خلاف قانون نہوں وہ بغیر مزاحم کے خیال ہونے لگے۔

جو تعریف آزادی کی اہل یورپ نے کی ہے اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دو طرح کی ہے ایک تعریف مطلق دوسری تعریف اقسام۔ اور دونوں قیود سے خالی نہیں ہیں اور سب سے قید بے عیب ہونے کی تکلیفی ہے گو تہہ کمال کی نہیں نکل سکتی۔ تعریف مطلق جہاں نچرل آزادی شامل ہے۔ قانون قدرت اور گورنمنٹ کے قیود سے محدود ہے۔
Liberty of persons.
 اقسام یعنی سول لبرٹی۔ پولیٹیکل لبرٹی اور بچس لبرٹی۔ ولبرٹی ان اسٹافیک ولبرٹی ان پریس و آزادی ارادہ کی و آزاد ہونا قید یا عدالت سے۔ یا بغیر اجازت کام کرنا جیسے مجامع

وغیرہ میں۔ انہیں جو آزادی ہے وہ خود ایک خاص طرح کی آزادی ہے اور معنی اس کے یہ ہیں کہ وہ اس حالت کا نام ہے جہاں کوئی خاص طرح کی قید یعنی موثر موجود نہ ہو۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ سول لبرٹی کا بڑا جزو قانون اور رسوم قومی ہیں جنکے ذریعہ سے وہ آزادی باقی رکھی جاتی ہے۔ قوانین و رسوم کے اعتبار سے کوئی آزادی باقی نہیں رہتی بجز اس قدر کے کہ خلاف قانون یا رسوم کام نہ کریں۔ یہ سخت قید ہے اور وہ خاص حالت کا نام ہوا۔ پولیٹیکل لبرٹی ایک قومی حکومت کی حالت ہے جو دوسری قوموں کے تحت اقتدار نہ ہونے کو کہتے ہیں اور وہ بھی ایک خاص حالت ہے۔ اور اس طرح باقی آزادیوں کی حالت ہے۔ مثلاً جیل خانہ سے چوٹ کر بہرہی قانون و رسوم کی قید میں رہنا۔ یا کسی وقت خاص میں عرض مضمر کی آزادی لینا۔

پس صاف معنی اس تعریف کے یہ ہیں کہ قواسم جہانی و ذہنی امراض سے پاک ہوں اور انسان کو ایسی قدرت و کسنت حاصل ہو کہ وہ ایسے کام جو نامناسب نہ ہوں جہاں تک اس کی قدرت میں ہے کر سکے۔ یہ قدرت اچھی سلطنت اور زمانہ امن میں حاصل ہوتی ہے اور اچھی چیز ہے۔ لیکن اس خیال کا اس قدر زور بڑا ہے اور معنی میں اس قدر زیادہ وسعت پیدا ہو گئی ہے کہ زمانہ حال کی آزادی کی تعریف اور معنی یہ ہیں کہ آزادی وہ حالت ہے جہاں انسان افضل ذہنی یا جسمانی کو مطابق اپنے مرضی کے صادر کرنے پر قادر ہو۔ خواہ وہ مناسب ہوں یا نہ ہوں جب کا دوسرا مفہوم وہ ہے جسے نامقیدی کہتے ہیں اور اس کے مفہوم میں تمام قوانین قدرت و گورنمنٹ کی حدود و رسوم کے قیود کا توڑنا اور توڑ سکنا و غلبہ

یہ تعریف نہ انگریزی کی ہے نہ فارسی کی نہ عربی کی۔ آئندہ اسکا نام آزادوی مصطلح ہوگا۔
یہ وسعت اسطرح پیدا ہوئی ہے کہ عاقلانہ حکومت نے عجب امن قائم کیا اور اس ذریعے
نمایان ترقیات ہوئیں چونکہ اصلی روک دلو نہیں نہ تھی۔ یعنی خدا کا ڈر۔ تو ہر شخص چاہنے لگا کہ
جہان تک ہو سکے سوائے اور مزاحمت کم کئے جائیں جس قدر کم ہونگے ہم دہر کیسے جسکے
کرنے کو ہمارا دل چاہے۔

ثبوت اسکا حالات زمانہ ہیں۔ کیونکہ نتیجہ یہ ہوا ہے کہ یہاں تک ذہنیت پہنچی ہے کہ وہ
افعال جنکو قوانین و رسوم نے منع کیا تھا جب ستر کا ڈر نہ ہو قابل عمل ہو گئے ہیں۔ ظاہر ہے
کہ خواہش ہائے نفسانی بڑے زور کی ہوتی ہیں۔ اور پابندی تکلیف وہ چیز ہے اگر غور
سے دیکھا جائے انسان میں اللہ تعالیٰ نے اختیار و افعال کا دیا ہے اور آزاد نہیں کیا
ہو لائی کے لئے ثواب اور برائی کے لئے عذاب بنایا ہے اور کوئی حالت افعال جسمانی
کی آزاد نہیں ہے۔ افعال ذہنی کی حالت البتہ آزاد ہے۔ جو ایجاد کرے جو بات عمدہ نکالے
نکال سکتا ہے مگر ذہن تک جہاں تک خوبی ہے۔ جو خیالات تصنیع اوقات ہوں وہ بھی چور
نہیں ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ اس تعریف کے لئے جو کی گئی ہے صحیح لفظ اختیار ہے نہ
آزادی۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کے ہم بندہ ہیں آزاد نہیں ہیں۔ جب ہم ایک بادشاہ کی
رعایا ہیں آزاد نہیں ہیں۔ صرف اختیار اس بات کا ہے کہ ہم افعال صادر کر سکتے ہیں۔
اور وہ اختیار صرف اسی لئے ہے کہ اولیٰ حالت سے اعلیٰ حالت پر ترقی کریں۔ اختیار
کو بری طرح کام میں لائینگے تو سزا ہوگی۔

جب صحیح یہ حالت ہو تو معلوم ہوگا کہ جب قدر طباعی اہل یورپ نے تعریف آزادی
 مطلق میں فرمائی ہے اس قدر صحیح نہیں ہے جیسی ہونی چاہیے کہ نیکہ پورا غریب و
 مولع اور مزاحمت پر نہیں کیا ہے۔ وہ اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کو ملکر دیکھنے سے کوئی
 حالت افعال ذہنی یا جسمانی کی یا آزاد حالت بالمعنی الاصح بانی نہیں رہتی۔ یا ایسے
 قیود ہر وقت موجود ہوتے ہیں جن پر عمل کئے بدون چارہ نہیں۔ یا عمل کرنا مناسب
 ہوتا ہے۔

مولع و مزاحمت قوت اسے جسمانی کے اتنے زیادہ ہیں جن کا محض شکل ہے۔
 بعض یہ ہیں۔ اول یہ کہ قوتیں انسان کی مختلف اور محدود ہیں کسی میں ایک من بوجہ اوٹانے
 کی طاقت ہے۔ کسی میں دوسری۔ مگر کسی میں پچاس من بوجہ اوٹانے کی طاقت
 نہیں۔ پس وہ جب ہر وقت ہر قوت میں لگی ہوئی ہے ایک مزاحم موجود ہے کہ اس
 سے زیادہ قوت کام نہیں دیتی۔ اپنی حد میں آزاد ہونا کچھ نہیں ہے۔ جیسے جینیٹی صریح
 ہے کہ ضعف قوت خلاف آزادی ہے۔ دوسرا مزاحم عادت اور مشیت صرف تو ہے
 مثلاً ایک بہرے کلکٹر کا سرشتہ دار تین چار گھنٹے اتنے زور سے منہ نہ سنا سکتا ہے
 کہ دوسرے سرشتہ دار کو جسے عادت نہ ہو ممکن نہ ہو۔ مگر تین چار گھنٹے زور سے منہ نہ پڑھتے
 ہیں دوسرے نہیں پڑھ سکتے پس یہ حد مزاحم ہے۔ تیسرا مزاحم تعلقات اور حالات
 ہیں۔ مثلاً اس وقت دل سیر کرنے کو چاہتا ہے مگر سیر کیجئے تو شام کو بچوں کے لئے کمانڈو
 لائے کہ کمائیں۔ اور اپنا پیٹ کس چیز سے بہرے۔ اس سیر سے اپنی اور بچوں کی سیر

رک جائیگی اور وہی مزاحم ہے۔ مثلاً پیشاب کی ضرورت ہے مگر حیا مانع ہے کہ مجمع میں
 ستر نہ کھولا جائے۔ مثلاً جاڑہ میں باہر نکلتا یا گرمی میں باہر نکلتا۔ اوس سے فالج اوس سے
 لون لگنے کا ڈر مانع نکلتے کا ہوتا ہے چوتھا مزاحم قانون اور قواعد ہیں۔ قوانین ایسی چھوٹی
 چھوٹی باتوں کے لئے ہیں کہ کوئی آزادی و حقیقت موجود نہیں۔ قواعد سوسائٹی کی تفصیل
 ضروری آگے ہوگی۔ ایسے ایسے خفیف خفیف امور کے متعلق ہیں کہ آدمی بستہ
 سمجھا جاتا ہے ان امور پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی حالت علی الاطلاق انسانین
 ایسی نہیں ہوتی جو مولع و مزاحمات سے خالی ہو۔

مولع اور مزاحمات قوتیں ہیں۔ ذہنی کے بھی ایسے ہی کثرت سے ہیں جیسے جسمانی
 کے اور وہ کثرت ہی قابلِ محسوس ہیں۔ بعض مزاحم ہیں۔ اول تفاوت مراتب اذنان۔
 دوسرے کراؤ کی غلطیاں تیسرے وہ حالت خمبن آدمی ہے۔ چوتھے
 اداسی معلومات پانچویں مرزوم کا اثر۔ یہ سب بعض چھپے ہوئے بعض ظاہری ایسے
 مزاحمات ہیں جو ہر وقت موجود ہیں اور کوئی فرد بشر ان سے خالی نہیں۔ اگر لیون کمین شاید
 مناسب ہو گا کہ وہ آزادی جسے اب آزادی کہتے ہیں دوسرا نام جنون کا ہے جس حالت
 میں آزادی مطلق حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ مجنون اپنے آپ کو بحالت جنون مریض نہیں
 جانتا اسلئے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔

فراخ از رسم و رہ گبر و سلمان کردی	اس جنون گرد تو گردم کہ چہ احسان کردی
دست کا خیابان	الغرض اس زیادتی و مست نے طرح طرح کی خریاں مپائی ہیں جو بعض

بیان کی جاتی ہیں۔

اول آزادی مذہب سے۔ اول سب سے پہلا کام آزادی کا خیالات مذہب کے آزاد کرنا ہے۔ کیونکہ جب قانون اور گورنمنٹ کی سزائیں کافی روک باریوں کا نہیں ہوتیں تو جس چیز کی روک نہ وہ کیسے باقی رہ سکتی ہے۔ علاوہ برکن مذہب پر چلنا آسان ہی نہیں ہے۔ آزادی آسانی چاہتی ہے۔ بشر عظیم ہے اس لئے کہ مذہب دل میں ایک ڈر پیدا کرتا ہے جو انسان کا اصلی مزاج صد در افعال قبیحہ کا ہوتا ہے۔ خوبی اس ڈر میں یہ ہوتی ہے کہ معاملات انسانی درست ہو جاتے ہیں۔ اور آدمی اس ڈر کے ذریعہ سے تمام مخوفات کو بھرت ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جان دینے کی قابلیت آجاتی ہے۔ اس ڈر کی اتنی بڑی عظمت معلوم ہوتی ہے کہ جناب باری تعالیٰ نے اس کی قرآن مجید میں تاکید فرمائی ہے۔ چنانچہ یہاں تک تاکید ہے کہ جہاں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ معاملات لکھے جایا کریں وہاں یہ بھی ارشاد ہے کہ اللہ سے ڈرو یعنی باوجود سب احتیاطوں کے اللہ سے ڈرنا مقدم تر ہے و جب اس کی ظاہر ہے کہ قبائحات لکھنا ہی بے ایمانوں کو کافی نہیں۔ جبریطی کا محکمہ ہو گیا وہ بھی کافی نہیں۔ ظاہری ایماندار تک یہ چاہا کرتے ہیں کہ قبالحون اور وثیقوں کی ایسی عبارت ہو کہ ایک کا نادر واجب ضرر دوسرے کا ناجائز نفع ہو۔ پس وہ خیالات جو اس ڈر کے مخالفت ہوں ضرور نہایت مستحسن ہونگے آزادی کے ساتھ پہلا خیال ہی ہوتا ہے۔

جن لوگوں نے اس ڈر پر نظر ترمق کو کام فرمایا ہے وہ اس کی عظمت کے قائل ہوئے ہیں

چنانچہ فیلسوف عظیم الشان گستاویلی بان نے لکھا ہے۔ ”یہ خلاقین ترقیات خیالی بلاشبہ بعض اوقات توہمات و تخیلات کے پابند ہو جاتے ہیں لیکن اگر ان کے توہمات اور تخیلات انہوں نے تو ہم ہرگز اتنی ترقی موجودہ کے درجے پر نہ پہنچتے“ جو لوگ کہتے ہیں کہ پابندی قوانین سوسائٹی سے کام چل جاتا ہے اسکی بابت اس مقام پر اسقدر لکنا کافی ہے کہ سزا و ک ہے اور جزا وغیب ہے۔ پس اچھے کام کرانے کی تدبیر کے بد و جز و دین جب ایک کو ترک کیا جائیگا تدبیر کا نصف جز و متروک ہو جائیگا سوسائٹی سے اخراج برائے نام سزا اور ان لوگوں میں محدود ہے جو قابل سوسائٹی کے ہوں۔

علاوہ برآن وجود خداوند عالم اسقدر ظاہر ہے کہ اب بہت سی مخلوق بظاہر موجود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایک جاننے کی مدعی ہے کفار بے خوفی ہے کہ آدمی اللہ تعالیٰ کو جینا سے بے تعلق جان لے۔ سو چننا چاہیے کہ اگر تعلق نکلا تو ایسے خیال والوں کا کیا حال ہوگا۔

اسی ڈر نہونے سے اور ہی کمزوری کے دور ہو جانے سے افعال قبیحہ کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب قدر قوم میں عقل بڑھتی ہے تدبیر میں اپنی خواہشوں کے برائے کی اور قوانین کی سزاؤں سے بچنے کی بھی بڑھ جاتی ہیں۔ قوانین نادان کئے جاتے ہیں بلکہ کافی سنوٹا ان کے روز و ز تبدیل سے ظاہر ہے۔ گورنر و ضروتین بھی بدلیں۔ اگر ڈر ہی عقل کے ساتھ ہو تا یہ حالت نہویں اور اسوقت عقل ڈر کو معدوم نہ کرتی۔ چنانچہ ابن بطوطہ نے جو مال دیب جزیرہ کا حال لکھا ہے بیان کرتا ہے کہ نسبت قلت جرایم کے کوئی ملک اسوقت

اوس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور جب اس کی پابندی مذہب کی لکھی ہے۔ یعنی خدا کا ڈر۔

علاوہ برآں مذہب کو کسی قوم کے قوم بنانے میں دخل عظیم ہے۔ کیونکہ قوم کی تقسیم میں آثار مزاج اور روحانیات کو سب سے زیادہ دخل ہے۔ مذہب کے ذریعہ سے روحانیات میں وہ وحدت پیدا ہوتی ہے جو بذریعہ تناسل ہی نہیں ہوتی۔

دوسرا اصول حسن و قبح کا بدل جانا۔ دوسری آزادی کے لئے اور اس کے ذریعہ سے ہم اصول حسن و قبح کو بدل رہے ہیں یعنی جن چیزوں کو ہم پہلے اچھا جانتے

تھے وہ بری جانی جاتی ہیں۔ یہ ایک شر عظیم ہے۔ اصول مذکور عقلاً قابل تبدیلی نہیں ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ افعال اختیاری میں حسن و قبح کے ذریعہ سے ایک قید لگائی جاتی ہے پس اس میں آزادی کو داخل کرنا جو ضد قید کی ہے اجتماع نقیضین ہوا۔ اور وہ محال ہے کیونکہ ایک ہی چیز بڑے اور کشادہ نہیں ہو سکتی حقیقت میں آزادی کے لئے فیود کو کم کرنے کے زیادہ تر معنی یہ ہیں کہ ہم اختیار کو جو بے لانی اور برائی سے محروم ہے صرف جربانے میں اختیار کو وسعت نہیں دیتے۔ اور افعال میں سے قید حسن کو جدا کرتے ہیں۔

شعبہ نو کہ حالات میں تغیر ہونا حکم حسن و قبح کا بدل جانا ہے اور وہی تغیر اصول حسن و قبح کا ہے اس لئے کہ حالات کے ذریعہ سے مہی فضل حسن اور وہی فضل تبسج ہو جاتا ہے اصول نہیں بدلتا۔ مثلاً لحات کی ضرورت کی تبدیلی گرمی و سردی کے لحاظ

سے یا ہوائی سرور کی ضرورت کی تبدیلی فلاح و لوٹن کے لحاظ سے۔ قتل کے حسن و تشجیح کی تبدیلی حکم کے لحاظ سے۔ ان صورتوں میں اصول نہیں بدلنا یعنی نفع و ضرر۔ تاہم بعض ایسی مثالیں بھی ہیں جن میں حالات کے تغیر سے حکم حسن و قبح مستغیر نہیں ہوتا۔ جیسے ظلم بھی اچھا نہیں ہوتا۔ انصاف کبھی برا نہیں ہوتا ہے۔

تیسرے مذہب کا مضمون تیسری آزادی نے ایک مذہب خذ و ماصف و عہد کا پیدا کیا ہے۔ یعنی جو اچھا ہو کرین۔ جو برا ہو نہ کرین۔ اصولاً اچھا ہے مگر کا پیدا ہونا۔

عملاً انساب غلط اور فرضی چیز ہے۔ اس لئے کہ عقول میں تفاوت ہے۔ دلائل میں وقت ہے۔ سخت احسن آپ نے دیکھے ہونگے مصرع کار بوزنیہ نیست بخاری۔ سنا ہوگا متوسط عقل کے لوگ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اصول اچھائی اور برائی کے قیام کرنے کے لائق ہیں۔ بڑی عقل کے لوگ جملہ اصول پر نظر ضعف بشری حاوی نہیں ہو سکتے۔ اور وہ معدود چند ہوتے ہیں۔ شرکت آزادی میں عام ہے۔ پس معنی یہ ہونے کہ ہر جاہل اور احمق اصول بنانے والا ہے اور نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اصول ایک دوسرے کا مستغنین اور کوئی اصول نہیں۔ جو اصول اگلے لوگوں نے مقرر کئے تھے وہ کبھی بڑے نہیں ہو سکتے اور یہ مان لینا کہ ابتداء عالم سے توڑے پہلے زمانہ تک سب کے سب احمق تھے۔

ایک ایسا امر مان لینا ہے جو کسی طرح ماننے کے قابل نہیں اس لئے کہ جو نصاب اون لوگوں نے کئے ہیں وہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اچھے نہیں ہیں۔ اگر اون نصاب پر عمل کیجئے تنزل ہی نہیں سکتا۔ ترقی ہی ہوگی۔ دین نے جس تقلید کو منع کیا ہے وہ جاہلون کی تقلید ہے۔

چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ اپنے آبا و اجداد کی تقلید کرنا اگرچہ وہ کچھ بچا سنتے ہوں بڑا ہے۔ ورنہ ہر گھبر
انبیا اور حکما سے استدلال وجود مذہب حق پر ہوا ہے۔

چوتھی۔ ضررِ سانسان پسندی کو پیدا ہوتی ہے
اوس سے بیشتر ضرر رہتے ہیں۔ عقول کا تفاوت و نظر ہے۔
پسندی پیدا ہونا۔

مثلاً عادت زنا مورت اور ارض ہے جس سے آخر کو انسان صحت جسمانی کو کر بیکار ہو جاتا
ہے اور ایسی صورت میں خواہش پرستی جے Sensuality کہتے
ہیں زیادہ بڑھ جاتی ہے اور اسکی منفرت محبت تفصیل نہیں جس میں سے ایک
شراب خواری ہے۔ ہمارے ملک میں ایسی مثالیں موجود ہیں کہ اوس سے جو ضرر پہنچے
قابل علاج نہ تھے۔

پانچویں برائی یہ ہے کہ اس خیال سے ایک عادت بھیجائی اور
عام عدم اطاعت کی پیدا ہوئی ہے۔ اوسنے اس ملک میں ضرر
پیدا کئے ہیں۔ مثلاً جب پہلے خیال آزادی کا آتا ہے اولاد والدین کی اطاعت ترک کرتی
ہے۔ یہ امر کہ والدین کا اونسے اطاعت چاہنا غلطی ہے سب حالتوں میں غلطی نہیں ہو سکتی
اسلئے کہ تجربہ بغیر طول عمر کے نہیں ہو سکتا۔ اکثر نوجوانین باپ زیادہ تجربہ کار ہوتے ہیں اور
وہ چاہا کرتے ہیں کہ اولاد غلطی نہ کرے۔ اولاد نہیں سننے غلطیاں کرتی ہے بعض کو ابوقت
ہوش آتا ہے جب زمانہ سزا دینا ہے بعض کو ابوقت ہی نہیں آتا۔

چھٹی۔ قطع ہم پیدا ہوتا۔ چھٹی یہ ہے کہ ہر شخص چاہتا ہے کہ مجھے آزادی حاصل ہو اور

ایسا خواہشمند مولف اور مزاحمت کو کم کرتا ہے۔ اس زور لیجیے وہ صلہ رحم سے علیحدگی کے بعد مان باپ سے دست کش ہوتا ہے۔ چاہتا ہے کہ دنیا بہر سے بے تعلق ہو کسی کی مدد نہ کرے۔

ساتویں - قدرت حصول فوائد
عام کا کم ہو جانا۔
ساتویں آزادی مصطلح اور وقت پوری ہو سکتی ہے جب استطاعت ہو تو آزادی ہو سکتا ہے جب انسان زمین ایک کو دوسرے

سے تعلق نہ ہو۔ یہ حالت اسلئے بڑی ہے کہ حصول قواعد عامہ کے مانع ہے۔ اس عدم تعلق سے لازم لائیگا کہ بادشاہ ہونے نہ تو زمین و بائی جائیں۔ اوسو التین قوانین کوئی چیز باقی زمین گے اور وقت انسان کو ایک دوسرے سے لڑنا چاہیے اور تمام ہو جانا۔

اسلئے کہ کوئی مانع ہوگا کہ اعلیٰ درجہ کی آزادی حاصل کرنے کے لئے یہ خواہش ہو کہ ہم ہی ہم باقی زمین۔ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آزادی پوری ہوگی اور آزادی ہو سکا

کمال سمجھا جائیگا جب نوع انسانی کی ترقی و مان تک پہنچے کہ ضرورت سلطنت و گورنمنٹ کی باقی نہ رہے۔ کیونکہ آزادی سے ہر شخص کو کمال عقل حاصل ہوتا ہے لہذا وہی کمال عقل روک فساد کی ہوگی یہ خیال محض خیال اور غلط ہے۔ اسلئے کہ آزادی مصطلح باعث

کمال عقل نہیں صرف مورث فسادات ہے۔ علاوہ بران عقل انسانی کا کمال ہر شخص کو ہونا ممکن نہیں کیونکہ قدرت نے انسان کو ایسا پیدا نہیں کیا کہ ہر شخص عاقل کہا جائے پس آزادی کو خیال میں کمال عقل کلمہ شمول ایک فرضی شے ہے۔ کمال ہمیشہ بالنسبت

ہوتا ہے۔ جب آزادی کی حالت سوچی جائے اس بات سے غفلت نہیں ہونی چاہیے

کہ آزادی موجودہ نوع بشر کے متعلق ہم سچ رہے ہیں اور یہ حالت کہ تہ نفس
افلاطون روزگار ہو کر خم میں بیٹھ کر غائب ہو جائے فرض محض ہے۔ مگر جو خرابی
انہماک آزادی کی اس دلیل میں بیان کی جاتی ہے وہ فرضی نہیں ہے اور اسکی
خواہش اپنا عمل کر رہی ہے۔

آٹھویں۔ عورتوں میں مسخر
آزادی پیدا ہونا۔

آٹھویں یہ ہے کہ آزادی نے اس قدر زور کیا ہے کہ عورتیں بھی
آزادی پسند ہیں۔ اب عورت سے اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا
جب تک مرد اپنی آزادی کو عورت کی غلامی اختیار نہ کرے۔ اس خواہش آزادی نے
مردوں میں ایک نوع کی غلامی پیدا کی ہے۔ جو بہت سے وجوہ سے عقلاً ہی بری ہے
اور خیال آزادی مصطلح تواجماع نقیضین ہے۔

نویں۔ مقرر نہ رہنا عالم ہونا۔

نویں یہ ہے کہ آزادی مصطلح ایسی بری چیز ہے کہ اس سے فساد
عالم ہونا چاہیے اور نوع انسانی کا عدم ہو جانا لازم آتا ہے۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ جب مرد
بھی آزادی پسند ہوں اور عورتیں بھی۔ آزادی کے لئے قوانین قدرت کے توڑنے کی بھی
کوشش ہوگی اور قوانین گورنمنٹ کی بھی چنانچہ پوری ہے مثال قانون قدرت کے
توڑنے کی رضاعت ہے۔ سچ کے لئے مان کا دودھ پینا فطرت ہے اور مان کے لئے
دودھ پلانا فطرت ہے مگر رضاعت مان کے لئے باعث ضعف ہے مسلم ہے کہ ضعف
آزادی جسمانی کے خلاف ہے۔ اسلئے کوشش کی جاتی ہے کہ مان دودھ نہ پلاے
دوسروں سے پلاوے یہ بہت زیادہ خلاف قانون قدرت یعنی فطرت کے نہ تھا۔ مگر

اب دودہ میں چونہ کا پانی ملا کر آدھ کے ذریعہ سے بچہ کو سیراب کر کے پرورش کیجاتی ہے اور یہ بالکل خلاف قانون قدرت ہے۔ قوانین گوئرمنٹ کے توڑنے کی مثال ہر ملک کے امراء کی حالت ہے جسکے لئے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔ آخر کار لازم آتا ہے کہ صحیح عمل کرنے والے آزادی مصطلحہ کے ازدواج سے پرہیز کریں۔ اور جیسے دودہ آلون کے ذریعہ سے بچہ کو بچون کی پرورش کر لیتے ہیں اسی طرح قدرت کی اور ضرورتوں کو رفع کر لین چنانچہ جو آزاد طبیعت ہیں نکاح کو پسند نہیں کرتے۔ یہ حالت مہذب ملکوں کی مسلم ہے کہ صد ہا مرد و عورت بغیر نکاح کے مر جاتے ہیں۔ اس صورت میں تناسل بند ہو جانا چاہیے اور جب آئندہ ولادت بند ہو جائے وہی فنا عالم ہوا۔ اگرچہ صورت نہو اور مان لیا جائے کہ بعض کو بعض سے حالت عشق پیدا ہو اور تناسل بند نہو تو ظاہر ہے کہ جب آزادی حد کو پہنچے جیسے قوانین قدرت توڑے جاتے ہیں قانون عشق بھی توڑا جائیگا کیونکہ عشق سے زیادہ غلام بنانے والی کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اور ایسی صورتیں جنہیں مرد و عورت یکجا ہوں اتنی کم ہو جائیگی جبکہ قابل شمار حساب نہ سمجھیں وہی فنا کا سبب ہوگا۔ اگر یہ صورتیں نہوں اور مان لیا جائے کہ بلا عقد نکاح مرد و عورت ملینگے۔ عقوان شباب میں جب جوانی دیوانی ہوتی ہے اور محبت پیدا ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ سبب بلا سبب کے باقی نہیں رہتا۔ خواہش جب پوری ہو جائے یا سیری حاصل ہو یہ تعلق دوامی نہوگا تو ایسی حالت ہوگی کہ مرد و عورت ضرورت کے لئے مل لے۔ اسوقت غور کرنا چاہیے کہ اولاد کمان جائیگی۔ مرد و عورت پرورش کر لیا اور

عورت کیون پرورش کرے گی۔ اب بھی اولاد زنا کی پرورش جس طرح ہوتی ہے ظاہر ہے۔ اور اسلئے اکثر اولاد ضائع ہوگی۔ اور آخر کو مردم شماری گنٹے گنٹے قتل عالم ہوگا۔ یہ امر کفار عالم برائین ہم کب کہتے ہیں کہ بعد نیکی محض کے قتل برائین۔ مگر یہ آزادی مصطلح جس طرح قتل کر سکتی ہے وہ بڑا ہے اور ہم حماقت کی وجہ سے قتل ہونے کے ذریعے اس آزادی کی بدولت پیدا کرتے ہیں۔

دسویں۔ تکلیف سے آزاد ہونگی
خواہش کا پیدا ہونا۔
وسوین خواہش آزادی کا انجام یہ ہے کہ تمام کالیف سے آزادی حاصل ہو بظاہر یہ آزادی صرف بدولت حاصل ہوگی چنانچہ لوگ اسکے حصول کے لئے خود کشی کر گزرتے ہیں ممالک یورپ میں جب قدر خود کشی ہوتی ہے اور کمین نہیں ہوتی۔ پس غور کیجئے کہ آزادی مصطلح کتنی جری جیسے ہے جو ذریعہ امرض کا جان جانیگا۔ امن و آسائش کے جانے کا ہے مذہب کی ہر جوب موت تکالیف کا انجام نہیں ہے۔ شعر

قبر میں ہو گا حسابِ زندگی
بعد مر نیکی بھی جگہ اڑھ گیا

گیارہویں۔ سالانہ چیلنج دنیا بیکار
پیدا ہونا۔
گیارہویں ہندوستان کا چونکہ پولیٹیکل آزادی حاصل نہیں ہے اگر خیالات آزادی کو ترقی ہوگی پولیٹیکل آزادی کے لئے بھی ہوگی۔ وہ کوشش شروع کی اور چیلنج بین پہنچ گئے۔

آزادی کی خوبیوں کی شجہ۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ آزادی مصطلح کی اون خوبیوں کا جو آزاد لوگوں میں ہے ذکر کیا جائے۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اہل

کنا مانتے ہیں کہ ہم آپ نہیں مانتے۔

حاکم کو ایسا مانتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے۔

عدالت کا اگرچہ ہندوستانی حاکم ہوا اب کرتے ہیں کہ ہم نہیں کرتے۔ قانون کی اتنی پابندی کرتے ہیں جتنی ہم نہیں کرتے۔

مان باپ کا وہ اتنا ادب کرتے ہیں کہ ہم نہیں کرتے۔ پس یہ پابندی ان کی ترقی کا سبب ہے آزادی ترقی کا سبب نہیں ہے۔ تاہم جہانک نامقیدی ہے وہ مضرتیں پیدا کر رہی ہے اصل امر یہ ہے کہ ہر حالت میں غلطیان کرنا انسان کا کام ہے۔ اس حالت اطاعت

میں جب خیال آزادی نہ تھا غلطیان ایک طرح کی بری طرف لے گئیں۔ اب خیال آزادی

کی غلطیان بھی دوسری طرح کی بری طرف لی جا رہی ہیں۔ حقیقت میں آزادی یا قوت صدور

افعال اور اوسکا مزاحمت و موافق سے پاک ہونا ایک امر بزرگ ہے جہانک وہ

خلو عن غلطیات ہے۔ آزادی مصطلح کا پہلے تو وجود ہی نہ تھا۔ اور اب بھی جو صحت نامناسب

ہے قابل ترک ہے۔ اس بیان میں ذکر اس بات کا آیا ہے کہ غفلت مذہب کو ترقی دینا

میں بڑا دخل ہے لیکن مذہب اسلام ایسا مذہب ہے کہ وہ مانع ترقی کا نہیں ہے۔ اوسکے

فرائض پورے کرنے کے بعد اثنا وقت باقی رہتا ہے کلاومی ترقی کر سکتا ہے۔ باقی رہا

یہ امر کہ کرتا ہی ہے یا نہیں اوسکے وجوہ اور ہیں۔

ایک یہ ہے کہ ضرر و جرب انسان خدا پرست ہوتا ہے اوسے کسی چیز میں ہوا خدا پرستی

کے مزانہ میں آتا۔

دوسرے یہ کہ تاریخ اسلام پڑھئے اور دیکھئے کہ مسلمانوں نے وہ کون بات تھی
جس میں ترقی نہ کی تھی جب مسلمانوں نے اپنی بد نصیبی سے پابندی قواعد کی اور محنت
چھوڑ دی تنزل ہو گیا۔

اس بات سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ لوگوں کے دلوں میں ایک طرف خیالات آزادی
سمائے ہوئے ہیں۔ ایک طرف خیالات نوکری۔ دونوں میں کس قدر تفتیش ہے۔ نوکری
دوسری غلامی ہے۔ باوجود اسکے یہ خیال ہے کہ ہندوستانی ہوں یا انگریز۔ نوکری کو بڑا عزیز
جانتے ہیں چنانچہ Exchange Compensation یعنی معاوضہ
ارسال زر تجویز ہوا اور بحث ہوئی بڑی دلیل اس معاوضہ کے استحقاق کی یہ بھی بیان کی گئی
تھی کہ Best children of the soil بسٹ چلڈریں دی

سائل (یعنی جو وقت موجودہ میں سب سے بہتر اولاد پیدا ہوتی ہے)۔ جب ایسا نقصان
ہوگا ہندوستان ناقبول نہ کر لگی اور جو نظم کی عہدگی ہے باقی تو ہیگی۔ یعنی یہ ہوے کہ جو بہتر بچے
ہوتے ہیں وہ ہندوستان میں نوکر ہو کر آئے ہیں۔ اس طرح جو ہندوستان کے بہتر
بچے پیدا ہوئے ہیں وہی تعلیم میں مزاج بی اے اور ایم اے کے حاصل کرتے ہیں۔
پس بہترین مخلوق اس زمانہ کی آزادی پسند ہو کر طالب غلامی ہوتی ہے صاف معنی اسکے
یہ ہیں کہ لوگ خواہ شماسے نفسانی کے برائے کے ذرائع کی تلاش میں ہیں اور کچھ
نہیں۔ کیسی آزادی۔ کمان کی آزادی۔

سب جہاں میں تاویل (۲) حد وسعت دائرہ
سبب چہارم پہلے (۱) معنی تاویل (۲) حد وسعت دائرہ
میں غلطیوں کی تفصیل

تاویل (۳) ضرورت تاویل (۴) قابلیت تاویل کی شرح کیجاتی ہے اسکے بعد مقصود بیان کیا جائیگا۔

ترتیب تاویل ۱۔ تاویل بیان کروں گا۔ نتیجہ سخن بوسے باز گردو گو کہتے ہیں۔ یعنی بیان کرنا اوس چیز کا جس سے سخن اوس طرف پہر جائے جواب بیان کیا ہے۔ غرض یہ ہوئی کہ سخن کے معنی ہو جائیں جو اسوقت بیان کئے ہیں وہ ذہن جو ظاہر ہونے کی وجہ سے پہلے سمجھ میں آئے تھے۔ اسکے دوسرے الفاظ صرف عن الظاہر ہیں۔ اگر اس میں اغلاق کی تفصیل یا ذو معنی الفاظ میں سے کسی ایک معنی کا تعین جب یقین صحت عن الظاہر ہو یا اجمال کی شرح ہو داخل نہیں الدیۃ اور غنیم تاویل کا موقع زیادہ ہوتا ہے۔

وسعت دائرہ تاویل ۲۔ وسعت دائرہ تاویل کی حد یہ ہے کہ سخن وہاں تک پیرا جائے جہاں تک (۱) باعتبار خود معنی سخن کے (۲) پابندی اصول مسئلہ فن کے (۳) باعتبار مواقع اظہار مقصود کے پہر سکتا ہو۔ اگر وسعت تاویل کی کوئی حد نہ ہو یا حد تاویل حصول مقصود ہو یعنی وہاں تک سخن پہر سکتا ہو جہاں تک اپنا مقصود حاصل ہو جائے کوئی کلام صریح مفید مقصود باقی نہ رہیگا یعنی مطلب ایک دوسرے کا سمجھ میں آنا بند ہو جائیگا لفظ جو ذریعہ اظہار مافی الضمیر کا ہے باطل ہو جائیگا۔ ہم کہیں گے کہ نیچے بیٹھو آپ اوپر بیٹھیں گے اور کہیں گے کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔ ہم کہیں گے کہ کر دو آپ نہ کہیں گے اور کہیں گے کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔

ضرورت تاویل (۳) ضرورت تاویل - ایک یہ ہے کہ (قطع نظر ان کلاموں کے جو ناقابلیت قائل کی وجہ سے بطریق ایصال الی المقصود ادانہ ہوئے ہوں جس اور انگریز زمین Exact needs کہتے ہیں) تاویل کرنے والا پہلے سے جانتا ہو کہ مقصود اصلی یعنی امر حق یہ ہے۔ صرف مواقع استعمال کے ضرورت کی وجہ سے اور مافی الضمیر کا وہ طریقہ قائل نے اختیار کیا ہو جو زمین سخن ادا کیا۔ مگر اور لوگ ان دونوں امور کا علم نہ ہونے کے سبب مافی الضمیر کے سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں اور سوقت اظہار معنی صحیح کا لازم یا مستحسن ہو۔

دوسرے یہ ہے کہ ایسے چند کلام میں سے جنہیں ضرورت تاویل کی پہلی وجہ سے واقع ہوئی۔ یعنی ضرورت اختیار طرز اوا۔ صحیح معنی نکلانے کا قصد اسلئے کیا جائے کہ امر حق معلوم ہو جائے۔

تیسرے۔ یہ ہے کہ اعلام یا استعلام امر حق کی ضرورت نہ صرف اور سوقت کا اعتراض اوٹھانا مقصود ہو جیسے الزام یا نذرانے دروغ گوئی سے بچنے یا بچانے میں ہوتا ہے۔

قابلیت تاویل (۴) قابلیت تاویل کی نسبت بیان بالا سے ظاہر ہے کہ صحیح قابلیت صحیح تاویل کرنے کی اوس شخص میں ہوگی جسے صحیح معنی اور مواقع استعمال سخن قابل تاویل کے معلوم ہوں۔ جب کہ وہ دونوں مساوم ہوں اور چاہے کہ مجرد کلام سے صحیح معنی اور امر حق نکالے اور اسکے لئے بہت سی وقتیں پیش آئیں گی اور وہ وقتیں

الب صحیح معنی تک پہنچنے کی ہوگی۔ بعض وقتیں یہیں۔ (۱) وہ سب جو وسعت دائرہ تاویل
 و ضرورت تاویل میں بیان کی گئیں۔ (۲) ہر زبان کے الفاظ میں بیشتر الفاظ کے اندر معانی
 کا تعدد۔ (۳) ضرورت تاویل کا بدل جانا جو اکثر اوقات میں پیش آئے گا۔ کیونکہ بیشتر تاویل کے
 ذریعہ سے اپنا جانا ہوا مقصود ثابت کیا جاتا ہے۔ اور وہ بیشتر اوس حالت میں ہوتا ہے
 جب اسباب خارجی موجودہ وقت ذہن کو گمراہ ہوئے ہوئے ہیں۔ (۴) اکثر اوقات
 میں غم معنی صحیح کی عدم قدرت شرح اس بیان کی یہ ہے کہ اوس وقت صرف الفاظ باقی رہ جاتے
 جو ذریعہ صحیح معنی تک پہنچنے کا ہوں۔ اول تو ایک بڑا ذریعہ جانا رہیگا یعنی موقع استعمال
 الفاظ تاویل طلب کا علم۔ دوسرے ہر زبان کے الفاظ میں متعدد معنی کے الفاظ
 شامل ہوتے ہیں صرف سیاق و سباق کے ذریعہ سے ایک معنی متعین ہوا کرتے
 ہیں جبکہ سب معنی معلوم نہ ہوں یا اوس وقت ذہن میں نہ ہوں وہ کیسے صحیح معنی متعین کرے گا۔
 اگر معلوم ہوں مگر سیاق و سباق معلوم نہ ہو وہ کیسے ایک معنی متعین کرے گا۔ اوس میں اگر قابلیت
 یعنی نامواقفیت زبان کے شامل ہو جائے تو وہ کیا ظلم کرے گا۔ اسپر ہی اطمینان
 کیسے ہوگا کہ صحیح معنی ہی میں کیونکہ خود تاویل کے علم میں جب زیادتی ہوگی اوسے
 اپنے معنی بدلنے پڑیں گے اسپر ہی دوسروں کو اطمینان کیون ہوگا۔ ان سب
 صورتوں میں ایسے دلائل قائم موجود ہونگے جو بیشتر غلط معنی کی طرف ایجاب نہیں۔ پس صاف
 ظاہر ہے کہ قابلیت تاویل کی اوسین کو کون میں ہو سکتی ہے جبکہ صحیح معنی پہلے سے معلوم ہوں
 یا وہ خود ہی ہوں جنہوں نے سخن کو ادا کیا۔ یا وہ ہوں جبکہ ادا کرنے والے نے بتلایا۔

اب بھی جو لوگ تاویل کا قصد کرتے ہیں ہمیشہ سخن کو اپنے مسئلہ معنی میں پیرا کرتے ہیں اور ہر صورت میں پہلے سے تسلیم معنی کی موجود ہوتی سے خواہ وہ اس سبب سے ہو کہ بعض کلام کو صریح مان کر متین کر لیا ہے۔ خواہ وہ اس سبب سے ہو کہ اپنے مسئلہ معصود کو دوسرے ذریعہ سے تسلیم کیا ہے۔ جو لوگ محض رفع الزام کے لئے تاویل کرتے ہیں اسی صورت میں بچ سکتے ہیں کہ ایسی تاویل کروں جو صورت ہے بالامین داخل ہو یعنی اپنے یا دوسرے کے سخن کو مطابق مسلمات مخاطب کے کروں۔ یا تسلیم اس کی بدل دیں۔

ضرورت تاویل کا کلام مجیدین
سبب مقم کلام کے عنوان۔

اول یہ تصفیہ کرنا چاہیے کہ اوسمین ضرورت تاویل کی اسوجہ سے ہے کہ قائل جلیانہ میں قابلیت ادا کے مقصود کی صحت کے ساتھ نہ تھی جسکے سبب سے صراحت کرنیکا سلیقہ نہ تھا۔ اور سچائی نہ تھی جسکے سبب سے کلام مناقض ہوتا تھا یا کسی اور وجہ سے یہ ضرورت ہے۔ عدم قابلیت کی نسبت زیادہ سبط کی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ دو حال سے خالی نہیں یا وہ کلام جناب رسول خدا مانا جائے یا کلام جناب ایزوی۔ اگر کلام جناب رسول مقبول مانا جائے تو انکی قابلیت ایسی تھی کہ دوست ہو یا دشمن دونوں کو قابلیت کا اعتراف ہے اگر کلام جناب ایزو مستمال مانا جائے تو صرف یہی مان لینا قائل کی اوس قابلیت کا مان لینا ہے کہ مافوق اوسکے کوئی قابلیت نہیں ہو سکتی باقی رہی سچائی۔ دونوں صورتوں میں کہ کلام مجید کلام خدا ہو یا کلام رسول خدا یہی مان لینا اسبات کا مان لینا ہے کہ اوسمین مرفوع شامل نہ تھا۔ اسلئے کہ جناب رسول خدا کا صادق القول ہونا

ایسا امر ہے کہ موافقت و مخالفت اور کائنات کا زمین کر سکتے کیونکہ جن لوگوں میں جناب رسول خدا
تھے وہ بھی باوجود مخالفت اور کفر میں کہتے تھے۔ بعد کے لوگ اگر ان پر اس قسم کا کوئی الزام
لگائیں خود سمجھ لینا چاہیے کہ ایسا غلط ہے جسکے لئے احتیاج دلیل نہیں جناب رسول خدا
اون لوگوں میں برسوں رہے تھے یعنی مدۃ العمر۔ یہ نہیں تھا کہ ایک یا دیگر آیا اور تماشہ دکھا کر
حیران کر کے چلا گیا۔ اون لوگوں نے جناب رسول کو ساری عمر دیکھا ان لوگوں نے ایک
دن ہی نہیں۔ علاوہ برآن آنحضرت پر ایسا الزام لگانا بالکل خلاف عقل ہے۔ جو شخص خدا
پرستی سکھاتا ہو۔ تمام اخلاقی چیزیں سے منع کرتا ہو اعلیٰ درجہ کا

Reformer

رفیقا رہو۔ خود کیسے جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور یہ بقریب کے لئے کیسے ہو سکتا ہے۔
کیا اس خیال کا بعد حملہ حالات پر غور کرنے کے امکان ہے۔ اگر ہے ہر رفیق مر کی نسبت ہے
کلام مجید کا وہی ہونا واضح ہو کہ دونوں شقوں کی نظر سے ابطال عدم قابلیت میں اسلئے
اختیار کیا ہے کہ آجکل کی آسانی پسند طبیعتیں نزول قرآن مجید کو امام کئی ہیں اسکے قائل
نہیں ہیں کہ خداوند عالم نے بذریعہ حضرت جبرئیل علیہ السلام الفاظ قرآن مجید کو وقتاً فوقتاً
بیجا بتا۔ اور کیا اسلئے ہے کہ جب وہ وجود شیطان کے قائل نہیں فرشتوں
کے وجود کے ہی قائل نہیں۔ ہمارا ایمان یہ ہے کہ قرآن مجید دو فرقان
حمید الامام نہیں وحی منزل من اللہ ہے۔ یعنی اس کے الفاظ کلام الہی ہیں
جناب رسول خدا زمین میں اور قرآن مجید ایسا کلام ہے کہ بحیثیت الفاظ ہی معجز ہے اور بحیثیت معانی
بھی۔ اس ایمان کی ایسی حالت نہیں ہے کہ ہمارے یقین ہے بلکہ ہم نے جن وجوہ پر یہ اذعان

وایقان حاصل کیا ہے ہم انکو تلباتے تہین۔ اور دعویٰ کرتے ہیں کہ جو انصاف کر لیا ممکن نہیں کہ دل اور کامان نجات کے یہ کلام کسی بشر کا کلام نہیں گو وہ بشر ذات اقدس جناب رسول مقبول ہی کیوں نہ ہو۔

دلائل کا حصر کرنا بندہ کی طاقت سے باہر ہے اسلئے کہ جملہ افعال الہی ایسے صفات سے متصف ہیں کہ ان صفات کو وہ درجہ بلندی کا حاصل ہے کہ بسبب کثرت اور بیشل ہوتے کے حیرانی ہوتی ہے اور عقل انتہا تک پہنچنے سے درمائدہ ہو جاتی ہے۔ اسلئے کہ سب سے معلوم ہوتا ہے کہ معتزضین کے اعتراضات برہیل اجمال بیان کئے جائیں اور ان اعتراضات کی حالت دکھلائی جائے۔ اسلئے ذیل میں یہ سب باتیں ثابت ہو جائیں گی کہ (۱) کلام مجید کلام الہی ہے کلام جناب رسول خدا نہیں (۲) بحیثیت کلام باعتبار فصاحت ہی بحجۃ ہو (۳) بحیثیت معانی اور بلاغت ہی بحجۃ ہے (۴) بحیثیت اثر ہی بحجۃ ہے (۵) او کی کسی خوبی پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور ان سب وجوہ سے اسلئے الفاظ سوائے حق تعالیٰ کے اور کسی کے الفاظ نہیں ہو سکتے اور معانی و مضمون ہی۔

اجمال کی ایک وجہ یہ ہی ہے کہ تفصیلی اعتراضات اور جوابات جدا گانہ کتابوں میں مندرج ہیں جسکو تفصیل سے اس بحث کا طے کرنا مقصود ہو اس سے ان سب کتابوں کا ملاحظہ کرنا چاہیئے۔ خصوصاً کتاب تنزیہ الفرقان اور اعجاز الترتیل کو کہ یہ دونوں کتابیں آجکل کی ضرورت کی نظر سے بے مثل و بی نظیر۔ حق تعالیٰ ان کے مصنفین کو اجر جہیز عطا فرمائے حقیقت میں ان کی سعی مشکور ہے اور کمال ان کا غیر مسطور۔

انکار فصاحت کی وجہ اور اس کو تردید سے پہلی بات یہ ہے کہ انکار اعجاز کلام مجید بر بنابر قصداً
 آجکل خاص اسلئے اختیار کیا گیا ہے کہ مخالفین اسلام نے اس خاص امر میں بڑی
 کوشش کی ہے اور ثابت کرنا چاہا ہے کہ فصاحت نہیں ہے۔ زمانہ حال کو حامیان
 اسلام نے اسکو آسان سمجھا ہے کہ باعتبار فصاحت انکار اعجاز کلام مجید کر دین۔ اور کافی
 سمجھا ہے کہ دوسری خوبیوں کی نظر سے دعوائی اعجاز کریں۔ اتنا انکار ہی غلط ہے۔ اسلئے
 کہ جب ہم ثابت کرینگے کہ اس نظر سے ہی اعجاز ثابت ہے تو واضح ہوگا کہ بنا بر انکار عدم
 قابلیت تھی۔ ورنہ وہ انکار پر قادر نہ ہوتے چنانچہ عرب قادر نہ ہوئے یہی نہیں ہے کہ قادر نہ ہوئے
 اقرار کرتے تھے کہ یہ کلام شہر نہیں۔ یہی نہیں ہے کہ اقرار زبانی کرتے تھے۔ جو اثر ہوتا تھا وہ
 خود ظاہر کرتا تھا کہ حقیقت میں وہ اثر پیدا ہوا جسے تبادلیا کہ اقرار زبانی نہیں ہے جنائی ہے
 چنانچہ ثابت ہے کہ جب وہ سادے الفاظ کی آیت نازل ہوئی **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَبِئْسَ مَا كُنْتُمْ يَفْعَلُونَ**
 پڑھتے ہیں گو کمال حاصل کریں اور عین سے کسی کی ایسی حالت نہیں ہوتی یا کچھ ہی نہیں
 ہوتی۔ غرض یہ ہے کہ اہل زبان اپنی زبان سے وہ لطف اور طمانے نہیں جو غیر اور طمانین سکتو
 زبان غیر میں وہ کمال جو اہل زبان کو ہوتا ہے غیر کے لئے نشا و ہے۔ اور جب ہو اور سکا بھی
 وہی حال ہوگا جو اہل زبان کا ہوتا ہے۔ سو عربی کا یہ کمال عجم میں کسی معترض کو نہیں۔ اور یہ
 انکار سخت ناقابلیت کی دلیل ہے۔ واضح رہے کہ بعض علماء متقدمین نے انکار اعجاز
 فصاحت کیا تھا۔ مگر وہ انکار فصاحت نہ تھا۔ انکار اعجاز فصاحت تھا۔ یہ ادنیٰ سمجھ تھی۔

لیکن وہ علامہ جی ایسے تھے کہ جنہوں نے عراق و حجاز میں پرورش نہ پائی تھی۔ اپنی فصاحت کی نسبت ان کو خیال ہو گیا ہو گا کہ ہم بھی اعلیٰ درجہ کے فصیح ہیں اسلئے فصاحت اعجاز نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ اس حالت پر نظر کرتے کہ وہ نصیب ان عرب جنگی فصاحت یقیناً انہوں نے اعلیٰ درجہ کی تھی فصاحت کلام مجید سے کس حالت میں ہو گوتے یہ انکار نہ کرتے۔ پس یہ ایک وہو کا ہے جو ان کو ہوا۔ جمہور کے مقابلہ میں ایک آدمی کا قول قابل اسد لال نہیں ہو سکتا اسلئے کہ تنازعہ ہے۔ تاہم اعتراضات وجود مطلق فصاحت کے مقابلہ میں گریز کے یہ معنی ہیں کہ مطلق فصاحت کے وجود سے ہم انکار کرتے ہیں اور یہ ایسا امر ہے کہ کسی مسلمان عالم یا جلیل نے نہیں کیا حقیقت میں وہ محض عجز اور غلط ہے۔

تفصیل ضروری اعتراضات کی۔ معترض ضمیرین کے بعض اعتراضات کا خلاصہ یہ بیان ہو سکتا ہے کہ اولاً فصاحت درکار کلام الہی میں اغلاط موجود ہیں۔ ثانیاً آدمیوں کے کلام ہی ایسے ہیں کہ باعتبار فصاحت لاہواب ہیں۔ پس اعلیٰ درجہ کی فصاحت فی نفسہ دلیل اعجاز نہیں۔ تیسرے علامہ نے یہ دلیل پیش کی تھی کہ انسان ایک حالت پر نہیں رہ سکتا۔ کبھی وہ مبتلا و آلام ہوتا ہے۔ کبھی خوش۔ کبھی ہی طبیعت قوی ہو اس اثر سے پاک نہیں ہو سکتی۔ کلام الہی میں یہ خوبی ہے کہ اثر طبیعت بشری سے پاک ہے اسلئے کلام بشر نہیں۔ اوسکا یہ جواب دیا جو کہ کلام مجید کو باعتبار نزول جمعیہ اور اس کے ثبات کی بنا کہ اول زمانہ نبوت میں جو آیات نازل ہوئی ہیں وہ اس طرح کی ہیں۔ ان میں زور زیادہ ہے

جو زمانہ مابعدین نازل ہوئی ہیں وہ اور طرح کی ہیں انہیں زور کم ہے۔ یہ وہی تغیر ہے جو بشر کے لئے لازم ہے۔ چنانچہ پہلے زمانہ کی آیات متقی اور مسیح ہیں بعد کی ایسی نہیں ہیں۔ اس لئے کلام مجید کلام بشر ہے۔ کلام الہی اور معجزہ نہیں۔

جواب اجمالی اعتراض اول کا۔ **احراول** حد درجہ میں غلط ہے اس لئے کہ حضرت معترضین کی ذریعہ اثبات عدم قابلیت معترضین کے قابلیت معلوم ہے کوئی معترض ایسا نہیں ہے کہ ایک جملہ عربی کا صحیح لکھ سکے۔ اور کوئی معترض وہ مذاق عربیات کا جس کا بیان ابھی کیا گیا۔

(یعنی اہل زبان کا) نہیں رکھتا۔ ہر ایک کا یہ کہنا ایسا ہی ہے جیسے ایک بوڑھا لڑکے نے بازارِ اعتراض کیا تھا کہ اسکی چوہ بچ اور ناخن ٹیڑھے ہیں دانہ کیسے اوشٹا سکیگا۔ اس لئے چوہ بچ اور ناخن کاٹ کے بازار کو مار ڈالا تھا۔ وہ لوگ جنکے سامنے کلام مجید نازل ہوتا تھا ظاہر ہے کہ اس فن میں کامل تھے اوشٹے بار بار کہا جاتا تھا کہ ایک آیت کی مثل بنالالو۔ اور قادرونوتے تھے کہ ایک آیت کی مثل بنالالین بیان تک مبالغہ سے کہا جاتا تھا کہ ایک دوسری کی مدد کرو اور جواب دو۔ تب بھی نہ دے سکتے تھے۔ ظاہر ہے کہ جب تک از اسى ہی ہٹ دھرمی کرنے کی گنجائش ہو ا کرتی ہے مخالفت او سے اختیار کر لیتا ہے مگر کسی نے اسباب میں ہٹ دھرمی اختیار نہ کی۔ یہ دلیل روشن اس بات کی ہے کہ یہ دعویٰ اس قدر مضبوط اور صحیح تھا کہ کسی ہٹ دھرمی کی مجال اور گنجائش نہ تھی۔ اگر احتمال ضعیف ہی ہوتا کہ ایک جملہ عربی مثل ایک آیت کے بنالالاسکین گے خود جناب رسول مقبول کہ ضرور اعقل الناس تھے ایسا دعویٰ نہ کرتے۔ بلکہ ایسے عاقل آدمی کا ایسا دعویٰ کرنا خود دلیل اس بات

کی ہے کہ اذکوبالیقین معلوم تھا کہ کسی حالت میں جواب ایک آیہ کا ہی نہیں ہو سکتا۔
 یہ یقین اوس وقت ہو سکتا ہے جب معلوم ہو کہ یہ کلام بشر نہیں۔ ورنہ بشر کے کلام کا ضرور
 امکان ہے کہ جواب ہو جائے۔ یہ امر یاد رہے کہ جو زور فصاحت کا اور شوق سخن
 اور وقت تھی بہر غیب میں ہی نہیں ہوئی اور اسلئے کسی بعد کے زمانہ سے بھی استدلال
 نہیں ہو سکتا۔ یہی یاد رہے کہ قصہ جواب اور وقت ہی اون لوگوں نے کیا تا جو خود
 فصیح نہ تھے۔ مضیاع نے نہیں کیا۔

اور اس لئے اس زمانہ میں انفاق ہو گیا کہ مثل کلام مجید ایک آیہ کا لکھنا
 ہی ممکن نہیں۔ یہی یاد رہے کہ کسی مضمون کی قید نہیں لگائی جاتی تھی جس پر امر صادق
 آئے کہ ایک ہی مضمون کی نسبت جواب کلام بشر ہی دشوار ہوتا ہے۔ یہ ثبوت اسکا
 ہے کہ کلام مجید کلام بشر نہیں۔ اور ہی ثبوت اسکا ہے کہ معجزہ ہے۔

جواب تفصیلی اعتراض اول کا
 ایک دلیل۔ وحدانی اعجاز کی یہ ہے کہ بعض لوگ
 ایسا شعر کہتے ہیں (جو کلام کی شکل قسم ہے) کہ اسکا جواب
 نہیں ہوتا یعنی وہ یا شعر اویسی معنی میں یا قریب معنی میں کہ وہی لطف دے دوسروں نے
 نہیں بن پڑتا۔ مثال اوسکی یہ ہے۔

غالب

سب کمان چہرہ لالہ و گل میں نمایان ہو گئیں	خاک میں کیا صورتیں ہو گئی جو چنپاؤں گئیں
معنی اس شعر کے یہ ہیں کہ تعریف حسن کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مٹی میں ملکر صورت	

بگڑ جاتی ہے اور سن جاتا رہتا ہے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ وہ کیسی حسین صورتیں ہونگی جو مٹی میں ملکر خراب ہونے کے بعد سب ظاہر ہو سکیں کچھ بصورت لالہ و گل ظاہر ہوتی ہیں یہ کس بلا کی تعریف من ہے۔! ایسی تعریف کسی دوسرے کلام غالب میں نہیں ہے نہ دوسرے شاعروں میں۔

آتش

نہ پوچھہ حال مرا چوب خشک صحرا ہوں	لگا کے آگ مجھے کاروان روانہ ہوا
-----------------------------------	---------------------------------

برادر مرحوم سید احمد حسن قرطانی

اراضیوں سے ہم کو شرعی شباب میں	جل جل کے جو بجا شرب وہ چرائی ہوں
--------------------------------	----------------------------------

عزیزی سید محمد مرتضیٰ بہان سلمہ

لب نہ گویا ہوئے چراغ کے	کچھ مڑے پوچتے شہادت کے
-------------------------	------------------------

ناسخ

بیت خدا ہے مجھ پر از اسطیبا	دست خدا ہے نام میرے و شکیں کا
-----------------------------	-------------------------------

دوبیس

زیر خیمہ ہی نہ تڑپا پسیر خدا	یہ تکلف تو فقط فاطمہ کے شیر میں ہے
------------------------------	------------------------------------



انیس

بلوئی یہ نہ دیکھا یہ صفت آرائی نہ دیکھی | امنوس کہ تنہی سیری تہنائی نہ دیکھی

یہ شعرا و سب مقام کا ہے جہاں شاعر بیان کرتا ہے کہ جناب سید الشہداء جب تمام مصروف جنگ ہوئے اور شہداء کی فشنوں سے گزرے تو ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا ان اشعار میں جو فصاحت و بلاغت ہے وہ دوسرے اشعار ہم معنی میں نظر سے نہیں گذری۔ اور جن کلام نے قصہ کیا وہ نہ تنگ نہ بے ہوش ہے۔ مثال کو شخص کا سیاب کی یہ ہے۔

انیس

عصر کے وقت کے شقائق تو ایسے شیر | صبح سے تھی یہ دغا و دن کہین و اہلبا ہی

یہ جواب میان و لکیر کے شعر کا ہے جس میں میر انیس صاحب سا شخص کا سیاب نہیں ہوا و لکیر شوق شہادت کو یوں بیان فرمائے تھیں۔

شعر

سلاخی کہتے تھے غالب جو وقت عصر تھا | تو دم بابا کا خود ذوق شہادت میں نکلتا تھا

پس اللہ تعالیٰ کے سارے کلام ایسے ہیں کہ جب کا جواب نہ سب کا ہو سکتا ہے نہ کہ سب کی کا لہذا (۱) ہر کلام کا ایسا ہونا جو فرق کلام بشیر و کلام الہی کا ہے معجزہ ہے (۲) دوسرا معجزہ یہ ہے کہ شعر میں یہ خوبی وقت کی وجہ سے یعنی شعر کہنا آسان نہیں۔ پیدا ہوتی تو نثر کہتر ایسی ہوتی ہے کہ اس کا جواب نہ ہو سکے۔ کلام مجید نثر ہے اور غالب ہے۔

جواب اجمال مقابلہ کلام منصور
انگریزی کا۔

دوسرے امر کے متعلق انگریزی وان شیکسپیر صاحب
کی تصانیف پر استدلال کرے تین طریق استدلال یہ ہے کہ کلام
شیکسپیر مجموعاً ایسا ہے کہ کوئی اور کا مثل نہیں لیکن اس کو اس کے کلام انہی نہیں کہہ سکتے
اس طریق استدلال میں انواع اور اقسام کی غلطیاں ہیں۔

اول یہ ہے کہ مجموع کلام لا جواب مانا جاتا ہے منفرد لا جواب نہیں مانا جاتا۔ نسبت
کلام مجید کے یہ دعویٰ ہے کہ منفرد و انجھوٹا لا جواب ہے۔

دوسرے۔ آج تک شیکسپیر کے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ اس کے
کسی فقرہ کا بھی جواب نہیں ہو سکتا۔ نہ کہی اس بات کی کوشش کی گئی کہ جواب دینے
کے لئے تمام مضامین وقت جمع ہوں اور ان کی فقرہ کا جواب دین۔ مجموعاً لا جواب ماننے
کے صاف معنی یہ ہیں کہ فقرہ کا جواب ہو سکتا ہے۔

تیسرے فصاحت کا مفہوم مشہور یہ ہے کہ معنی ایسے الفاظ میں ادا کئے جائیں
کہ اس سے بہتر کوئی لفظ اون معانی کے لئے نہ ہو۔ یہ صفت کلام شیکسپیر پر پرفور
نہیں ہے بلکہ بہت سے مصنف ایسے ہیں جن کے الفاظ انہیں بدلے جاسکتے۔

(جیسے گولڈ اسمتھ وغیرہ) اور یہ امر مسلم ہے۔ کلام مجید میں باعتبار فصاحت یہی خوبی
نہیں ہے بلکہ اور ہی خوبیاں ہیں جن کا بیان یہ ہے کہ مسلمانوں نے علم معانی و بیان
کی بڑی کوشش سے اور بہت لسط کے ساتھ تدوین کی ہے اور وہ قواعد صرف
کلام مجید ہی سے نہیں نکالے کیونکہ مثلاً انہیں آیات ہی پیش نہیں کی گئیں۔ اون قواعد

کے مطابق شمار کر کے بتلایا جاتا ہے کہ آیات کلام مجید میں صد ہا خوبیاں باعتبار صنایع معانی و بیان کی موجود ہیں۔ یعنی کلام الہی میں **صنعت** بھی خوبی نہیں ہے کہ اون معانی کے لئے اوس سے بہتر الفاظ استعمال نہیں ہو سکتے تھے۔ بلکہ یہ خوبی ہی ہے کہ باعتبار اون قواعد کے بلحاظ معانی وہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں کہ اونہیں اوس سے زیادہ صنایع و بدائع علم معانی و بیان کے سمانے کی گنجائش نہیں۔ چنانچہ آخر آیه کرسی میں ایک سو بیس نکات ہونا اسکے مثال ہے۔ شیک کے پیر کلام کے ساتھ استدلال اوس وقت صحیح ہوتا جب پہلے ایسے قواعد زبان انگریزی میں جمع کر لئے ہوتے اور اونکو شمار کر کے بتلایا ہوتا کہ اتنی خوبیاں دوسرے کلام انگریزی میں نہیں ہیں۔ بغیر اسکے کسی دوسرے اہل زبان کو میسر نہیں ہو سکتا کہ اپنے زبان کے کلام کو عربی کے کلام کے مقابلہ میں پیش کرے۔

چوتھے اعجاز کا دعویٰ دو نون فصاحت و بلاغت کی نظر سے ہے۔ شیک پیر قصہ گو ہے قصہ گوئی میں زیادہ تر بلاغت کو دخل نہیں۔ اوسکے کلام کو جو زیادہ پسند کیا جاتا ہے اوس میں بڑا دخل اس بات کو ہے کہ وہ پلاٹ (Plot) (ڈراما) ایسا جاتا ہے اور اوسکے ساتھ ایسے الفاظ شیریں استعمال کرتا ہے کہ دو نون چیزیں ملکر لاجواب معلوم ہوتی ہیں۔ شاعری اور قصہ گوئی میں آزادی ہوتی ہے کہ جیسا بہتر سے بہتر مضمون خیالی خواہ خوش کن ہو خواہ دشمن پیدا کرنا ممکن ہے پیدا کر لیا جائے۔ بیان آزادی نہیں ہے۔ اور مضمون ایسا خشک ہے کہ جبکہ اندر وہ مضمین نہیں ہیں۔ پس کلام شیک پیر پر

پر مقابلہ کلام مجید کے استدلال کرنا جان انصاف پرستم کرنا ہے۔

پانچویں کلام مجید کی یہ خوبی مسلم ہے لا اور یہ تسلیم اونہیں لوگوں کی نہیں ہے جو عرب
ہیں یا دوسرے ملکوں کے مسلمان ہیں اور عربی میں بسبب ضرورت دینی کے کچھ
سمارت یا مذاق رکھتے ہیں بلکہ اون انگریزوں میں جنہیں صرف ترجمہ کر سکی قابلیت ہے
یہی تسلیم ہو گیا ہے) کہ کلام الہی میں یہ خاصہ ہے کہ پڑھتے پڑھتے اوس سے ایسی
دیکھ بھلی ہوتی ہے کہ آدمی اوسکے پڑھنے کو ترک نہیں کرتا چنانچہ سیل صاحب نے
اسکا اعتراف کیا ہے۔ شکیبہ پیر کے کلام یا کسی اور کلام پر فریفتگی نہیں ہوتی۔

چھٹے یہ خوبی ہے کہ کلام مجید میں جب تلاش کیجئے اوس سے سب اعتراضات
کا جواب مل جائیگا خواہ وہ کسی وقت پیدا ہوئے ہوں۔ یہ خوبی (رحم و دعویٰ کرتے ہیں) کسی
اور کلام میں نہیں ہے جسکی مثال یہ ساری کتاب ہے۔ ایک حکایت لطیف زبان
زد ہے کہ ایک مستعرض نے کسی مسلمان سے سوال کیا کہ تم دعویٰ ہو کہ ہر چیز کلام مجید
میں ہے بتلاؤ کہ ریل کا ذکر کہاں ہے۔ یہ ایسا مشکل سوال تھا کہ دفعتاً جواب دینا اسکا
محال معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس وقت حیرت ہو اور مخاطب کے ذہن میں گذرے کہ وہ یہ آیت
ہے کہ بعد ذکر خلق سوار یوں کے فرمایا ہے۔ **وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ**۔ یعنی اور
بہت سوار بیان پیدا کرے گئے جنکو تم نہیں جانتے۔ مستعرض کو حیرت ہو گئی۔ یہ خوبی کسی
اور کلام میں آپ بتلا سکتے ہیں ہرگز نہیں۔ اول نظر میں کلام مجید میں کوئی ربط معلوم
نہیں ہوتا مگر جب غور فرمائے معلوم ہوتا ہے کہ ہر آیت معلومات کا ایک دریائے عمیق

ہے جسکی کوئی سختہ نہیں پاسکتا۔ اور ایسی خوبیاں ظاہر ہوتی ہیں کہ آدمی خواہ مخواہ اقرار اعجاز کرنا ہے۔ صرف وہ لوگ جو محض اعتراض کے لئے کلام الہی کو دیکھتے ہیں اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ اور اسکو ہی خداوند عالم نے بتلایا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيْهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِيْنَ الَّذِيْنَ يُؤْتُوْنَ بِالْغِنٰى كُنُوْا مِمَّنْ لَا يُلَاقِيْنَ اِلَٰهَ اِلَّا بِالْغَيْبِ لَآئِىَ۔ تب قرآن ہدایت کر گیا پس جن لوگوں میں وہ نہیں ہے کلام مجید اور نکاہادی بھی نہیں ہے۔ جسکی مثال یہ ہے کہ پہلے زمین درست کر لینی چاہیے تب تخم ریزی۔ ساتویں یہ خوبی ہے کہ قاعدہ زبر و بنیات کے مطابق ہر آیت سے کلام مجید کی دوسری معانی حاصل ہوتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ میں اس قاعدہ کی بھی رعایت ملحوظ رہی۔ یہیں تک ختم نہیں ہوا جن لوگوں نے خدمت کلام الہی کی ہے اور انہوں نے مختلف علوم مثل جہر و غیرہ کے کلام مجید سے نکالے ہیں۔ جسکی واقفیت حیرت انگیز ہوتی ہے۔ اور مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جسقدر غور کیے جائے مختلف علوم پیدا ہوں گے۔ یہ خوبی کسی اور کلام میں کمان ہے۔

آٹھویں الفاظ فصیح میں ایک تاثیر مسلم ہے۔ چنانچہ اب بھی انگلستان میں فصیح ایسی چون سے وہ کام نکلتا ہے جو ملواریوں سے نہیں نکل سکتا۔ عربی جزیرہ اریوں میں کام دیتے تھے سب کو معلوم ہیں۔ کلام مجید میں یہ تاثیر اس مرتبہ کہ متوجہ عمل کو ذہنیہ کر لے کہیں بڑھی ہوئی ہے۔ مثلاً ہر آیت میں ایک خاص تاثیر ہے کہ امراض کو صحت دیدیتی ہے۔ میں آپکو مثال بتلاتا ہوں انکہہ پر درود کیا کچھ کشفنا عنک غطاءً لِّ قُبْرِ اِلٰہِ الْعَالَمِ

آشوب ہوگا اور بصارت نہ جاگیں۔ میں جب ۱۸۹۵ء میں مظفر نگر تہا نہایت اس
 آیت کی معلوم ہوئی تھی۔ اور اس طرح معلوم ہوئی کہ ایک شخص نے اپنی آنکھ ایک ڈاکٹر
 کو دکھائی اور نے دیکھ کر کہا کہ تمہاری آنکھ میں جلد امراض جسے بصارت نائل ہو جانی چاہیے
 موجود ہیں تعجب ہے کہ آنکھ کام دیتی ہے تب اونہوں نے یہ وجہ بیان کی راقم کی حالت
 یہ تھی کہ ہر آٹھ نو مہینہ میں آنکھ آشوب کر لیتی تھی۔ اور میں اوس میں ایک مہینہ سے زیادہ
 تک مبتلا رہا کرتا تھا۔ اس وقت کہ دو سال گزرے میں آشوب نہیں ہوا۔ اور یہ بکرت صرف
 اس آیت کی ہے۔ یہ خوبی شیکسپیر کے کلام میں بتلائے کہ کسان سے ؟ الغرض خوبیان
 کلام الہی کی حصر و شمار سے افزون ہیں۔ اور جو لوگ مذاق رکھتے ہیں جانتے ہیں کہ خاندان
 بنوت کی زبان میں اور خاندانوں کی زبان سے ایک زیادہ نرمی اور لطافت ہے اور وہ وحدت
 کلام جناب رسالت و کلام خاندان میں ہے۔ مگر وہی مشابہت کلام مجید سے نہیں ہر
 اس لئے وہ کلام جو اللہ تعالیٰ کا ہے آنحضرت کا نہیں ہے۔
 آخر میں یہ بات کہنے کے قابل ہے کہ راقم کی حالت انگریزی زبان کی نسبت وہی ہے جو
 معر حنین فصاحت قرآن کی عربی کی نسبت ہے اس لئے مجھے بھی مناسب معلوم ہوتا تھا
 کہ اوس طرح کے اعتراضات شیکسپیر پر کر کے اس کے کلام کو خلاف جمہور غیر مفید یا
 غلط ٹکسوں۔

تیسرے اصرار کی نسبت جاننا چاہیے (۱) کلام مجید کو بہ ترتیب
 نزول کسی مسلمان نے حج کرنا مقصد نہیں کیا (خلافا لالشیم)

جواب تفصیلی اعتراض بعض
 کلام کے مقتضی ہو اور رد و جواب

اسلئے کہ یہ مسئلہ ایسا مہتمم بالشان ہے کہ ذرا سی غلطی میں بڑے بڑے فتور پڑ سکتے ہیں اور یہ احزاب قرن اول کو نصیب نہیں ہوا تو اب جو ہمارے نصاریٰ سبائی اس کام کے کرنیکی ہمت باندھتے ہیں اسی سبب سے باندھ سکتے ہیں کہ انوکھو دردین ہے نہ ضرورتاً سے واقفیت ہے۔ بلکہ اعتراض مقصود ہے۔ پس ایسے کام کو اعتراض میں پیش کر نیکے یہ معنی ہیں کہ اسلام پر اعتراض اپنے افعال سے کیا جاتا ہے۔

(۲) اعتراض یون پید کیا گیا ہے کہ جو آیات مکہ میں نازل ہوئیں اور زمانہ ابتدا نبوت میں انہیں بیان کا زور زیادہ ہے۔ فقرات یقینی اور مسیح ہیں۔ جن جن زمانہ ابتدا نبوت کو عرصہ گذرنا گیا وہ زور گھٹتا گیا ہے۔ اور یہ دلیل اسکی ہے کہ قرآن مجید کلام الہی نہیں ہے یہ اعتراض اصولاً غلط ہے۔ اسلئے کہ غالباً اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جن کلاموں کو سہل ممتنع کہتے ہیں وہ مسیح اور مقضیٰ نہیں ہوئے اور بظاہر انہیں کوئی زور معلوم نہیں ہوتا حقیقت میں بڑا زور ہوتا ہے۔ چنانچہ جو لوگ لطف زبان سے واقف ہیں جانتے ہیں کہ گلزار نسیم میر حسن کی شنوی سے بہتر نہیں ہے۔ اور حبیب علی بیگ سرور کی فسانہ عجائب دلی کے بیان امن کی چہار درویش سے بہتر نہیں ہے چنانچہ ایک شعر نقل کرتا ہوں

لب نازک او پر وہ منال دہر	میر حسن	انکالے تہی پردہ سے دود جگر
سنبل میرا تازیانہ لانا	گلزار نسیم	ششدا انہیں سولی پر چڑا نا

دونوں میں کیفیت برج کا بیان ہے۔ جو لوگ جانتے ہیں اس بات کو جانتے ہیں کہ میر حسن کا شعر ہزاروں درجہ گلزار نسیم کے شعر سے بہتر ہے چنانچہ اس مصرعہ میں۔

(۱) لبِ نازک او پر وہ منہ سال دہر (۲) الفاظ (۳) او پر وہ منہ سال دہر (۴) بظاہر نہایت معمولی الفاظ معلوم ہوتے ہیں لیکن او میں خوبی یہ ہے کہ (۱) انسان حالتِ بچہ میں بے خود سا ہوتا ہے کما نے پینے تک کی خبر نہیں ہوتی۔ بیانِ شاعر کو اس تکلیف کا بیان کرنا بھی منظور ہے جو اس چپا نے میں اختیار لگیمی تھی۔ یعنی ہونٹ کے اوپر منہ سال دہر نابھی ایک تکلیف تھی اور بھی بیان کر دیا ہے۔

(۲) منہ سال منہ سے لگانا نہیں کہا اور پر دہر لہنا کہا ہے تاکہ خوب ظاہر ہو کہ ہونٹ پر منہ سال رکھی ہوئی تھی اندر نہ تھی۔ اس حالت سے ظاہر ہے کہ معیار حسنِ کلام تکلف نہیں ہے۔ نفسِ کلام کی خوبی اور چٹنگی معیار و محک ہے۔ یہ چٹنگی اور خوبیاں اول سے آخر تک تمام کلام مجید میں یکساں ہیں۔ صرف یہ قید ہے کہ کیا بیان کرنا ہے یعنی باعتبار معانی بلند وہ الفاظ نفیس و مناسب اختیار کئے گئے ہیں چٹنگی معانی کے ساتھ دوش بدوش جاتے ہیں۔ اور حسنِ معانی کو دوبالا کر دیتے ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ اول زمانہ کے کلام میں رعایتِ سجعہ اور قافیہ کی یہ نسبت کلام مابعد کے زیادہ ہے اسکی وجہ خاص ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابتداء نبوت میں مقامِ جنابِ رسول مقبول صلعم کاملہ تھا جہاں ہر سال شعرِ عرب آتے تھے اور مقابلہ کے لئے اپنے اچھے کلام کعبہ میں لٹکاتے تھے۔ وہ کلام اکثر اشعار ہوتے تھے کلامِ الہی شعر نہیں ہے مگر اسوقت ضرورتِ مقابلہ کی اشعار سے تھی پس لازم تھا کہ اوس میں رعایتِ قافیہ کی ہو اسواسطے کہ جہاں کلامِ الہی اور وجہ سے سجعہ ہے یہ امر بھی ضرور ہے کہ بطور اعجاز مفید مقام ہو۔ اگر ایسا نہ ہوتا یہ خوبی کہ نہ نظم پر غالب آجائے اور یہ غلیظ ظاہر ہو جاتا

نہوتی۔ نہ بطور اعجاز مفید مقام ہوتا۔ جب یہ ضرورت جاتی رہی کلام میں سے اس رنگ
 کے پیدا کرنگی ضرورت ہی جاتی رہی۔ پس یہ فرق ایک ضرورت خاص سے ہے۔
 یہ نہیں ہے کہ کلام الہی میں وہ فرق ہے جو باعتبار طبعیت بشری کلام بشری میں ہوتا ہے
 بلکہ کلام مسیح و مقفل امین ہی وہی خوبی فصاحت کی ہے جو غیر مسیح و مقفل امین ہے
 خواہ وہ کلام ابتدای زمانہ کا ہو یا بعد کا قطع نظر اسکے متعلق طبعیت بشری کے یہ امر خاص
 قابل توجہ ہے کہ ہنگام نزول وحی آنحضرت صلعم پر ایک حالت طاری ہوئی تھی وہ ایسی تھی
 کہ متعزین اسلام اسے جنون (معاذ اللہ) کہتے تھے۔ پس عجیب بات ہے کہ بشر کے
 کلام میں باعتبار راحت و رنج فرق ہو اور جناب رسول خدا صلعم سے ہمیشہ حالت جنون میں
 ایک کلام فصیح صادر ہو۔ جب وہ کلام ہمیشہ حالت جنون کے ہون کم سے کم لازم آئیگا
 کہ ایک طرح کے ہون۔ یاد رہے کہ زمانہ نبوی صلعم کے لوگ حضرت کو شاعر مجنون کہتے
 تھے اور ساحر اسطرح اپنے نزدیک معجزہ کو سحر لکھ اور نثر کو شعر لکھ کر اپنا بیجا چوڑا نے تھے
 اسکا ذکر خود کلام مجید میں ہے۔ اور یہ دلیل روشن و دونوں معجزہ و کذب کی ہے۔
 واضح رہے کہ شاعر ہونا خلاف شان جناب رسول خدا تھا۔ چنانچہ اب بھی حکیم کے لئے
 شاعری مناسب حال نہیں ہوتی اسلئے کہ دونوں کے مقصود میں بوجہ بعد سے حکیم
 کا مقصود اور مد نظر ماہیت اشعار ہے۔ شاعر کا مقصود اور مد نظر ماہیت سے قطع نظر کر کے
 بات کو اسطرح کہنا ہے کہ اپنے ماہیت سے زیادہ خوش کن یا رنج زدہ ہو جائے۔ چنانچہ
 خود جناب باری تعالیٰ نے اس بات کو فرما دیا ہے یعنی مَا عَلَيْنَا لَآلِئُكَ وَمَا لِيْ بِكَ بِعَیْشٍ كَاط

ترجمہ۔ اور سنے ان بنیہ کو شاعری نہیں سکھائی۔ اور شاعری انکی شان کے لائق ہی نہیں۔ اگر آنحضرت شاعر ہوتے ممکن تھا کہ جو طبعیتیں شعر پسند نہیں ہیں وہ کلام مجید سے قطع نظر کریں۔

علاوہ برآن یہی ظاہر ہے۔ (اور جو لوگ جانتے ہیں جانتے ہیں) کہ بشر کا مسجع اور مقفی کلام بدیشہ سب زیادہ اچھا کلام نہیں ہوتا بلکہ اوسمین بدیشہ معرب ہوتے ہیں جو قافیہ کے پر وہ میں چسپائے جاتے ہیں۔ کلام مجید میں ملاحظہ فرمائے کہ ایسی قافیہ بندی کہیں نہیں۔ اگر تمام کلام مسجع ہوتا تو اوسمین یہ قسم پیدا ہو جاتا کہ شاعروں کا جواب ہے اور مثال اوکی مقامات حریری کی سی ہو جاتی۔ اور یہ خوبی نہ رہتی کہ خداوند عالم میں غنیہ استیعج و قافیہ کے ایسے کلام نصیح کسنے کی قدرت ہے جب کا کوئی مثل نہ ہو۔ پس کلام مجید جو مقفی ہے وہ بھی سہل مقنع ہے اور جو نہیں ہے وہ بھی سہل مقنع ہے۔

۴۔ اس اعتراض پر کہ ابتداء زمانہ نبوت کا کلام بہ نسبت مابعد کے بہتر ہے غور کریں مسعود ہوتا ہے کہ معترضین مذاق سخن سے جہان ناواقف ہیں انسان کے نیچے سے بھی ناواقف ہیں۔ اسلئے کہ تمام دنیا میں یہ مسئلہ مسلم ہے کہ مشی سخن مدت کے ساتھ بڑھ جاتی ہے چنانچہ بدیشہ شاعروں نے اس کا مخزن کیا ہے۔ استاد ذوق فرماتے ہیں ع

ہنے سر سٹہ برس اس من میں ہین پار پیلے

(میر انیس فرماتے ہیں)

نکلے قلم سے ضعف میں کیا کیا بلند بند

پہر فرماتے تھیں۔

اگستازور مشق سخن بڑ لگئی

ضیفی نے مجھ کو جان کر دیا

پس یہ کہنا کہ بے شفی کے زمانہ کا کلام تو بڑا ہوا تھا اور بعدِ شمع گھٹ گیا کس قدر اصول غلط ہے۔ بلکہ اگر یہ دلیل معترضین کی مان لیجاوے تو اُن کے اصول پر کلام مجید کا کلام الہی ہونا ایک طرح سے ثابت ہوگا۔ یعنی طبیعت بشری یہ ہے کہ کلام بعدِ شمع کے اعلیٰ درجہ کا ہو بیان کلام بے شمع کے اعلیٰ درجہ کا ہے۔

۴۔ فرق کلام بشر میں یہ ہوتا ہے کہ جب فارغ البال ہو کلام زیادہ بہتر ہوتا ہے۔ ظاہر ہی کہ جناب رسول خدا صلعم کمین فارغ البال تھے بلکہ سخت مصائب کا سامنا رہتا تھا ہر وقت جان کا خطرہ اور اوپر طعنے سننے کی روحی تکلیف کا سامنا۔ اُسوقت مذاق معترضین کے مطابق زیادہ زور دار کلام صادر ہونے لگتا ہے۔ جب مدینہ میں فارغ البالی حاصل ہوئی زور گھٹ گیا۔ یہ اولیٰ بات ہے۔ پس حقیقت حال یہ ہے کہ وہ آیات جو مکہ معظمہ میں نازل ہوئیں اور وہ آیات جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئیں ہر جگہ کی آیات کے چھوٹے چھوٹے جملوں میں صدائے نکات معانی و بیان اور صنائع و بدائع نکلتے ہیں جنہیں سے لہجہ کی تفصیل کتب محولہ بالا میں ہے۔

اگر مقصود یہ ہے کہ شوخی اول زمانہ میں زیادہ ہوتی ہے اور پختگی آخر زمانہ میں تو یہی غلط ہے اس لئے کہ شوخی نام عدمِ پختگی کا ہے اور شوخی سے کلام مجید بالکل مبرا ہے حقیقت میں شوخی کلام کی خلافِ حکمت ہے۔ اور خوبی نہیں ہے جس کے لئے دلیل کی احتیاج نہیں

خلاصہ یہ ہے کہ کلام مسیح اور غیر مسیح دونوں میں یہ خوبی ہے کہ مضمون کو اس طرح ادا کیا ہے کہ الفاظ ایسے ہیں جو بدلے نہیں جاسکتے۔ اور نین اتنی خوبیاں فصاحت و بلاغت کی ہیں کہ ان میں سے کسی کے لئے جو الفاظ مقرر ہیں اور نین اس سے زیادہ چیز نہیں ہو سکتیں۔ اور نین وہ علوم مخفی موجود ہیں جو کسی دوسرے کلام میں نہیں ہے۔ لہذا یہ نینوں چیزیں فوق کلام بشر اور عجزہ فصاحت ہیں۔ اور ایسے خیالات کہ کلام مسیح قرآن کا غیر مسیح سے بہتر ہے محض وہو کا اور غلط ہے۔

بیان وجہ ضرورت تاویل کلام مجید میں جب یہ امر طے کر لیا گیا کہ کلام مجید کلام الہی ہو تو دیکھنا چاہیے کہ کلام موصوف میں ضرورت تاویل کیوں ہے وہ اس بات سے ظاہر ہوتی ہے کہ قرآن مجید کی یہ حالت مسلم ہے کہ وہ ایک ومنہ نازل نہیں ہوا ہر آیت ضرورت کے موافق و متنافقانازل ہوئی ہے۔ اس ضرورت کے ساتھ یہ امر لازم ہو جاتا ہے کہ کلام ایسا ہو کہ سب سے زیادہ مناسب مقام ہو۔ یہ وجہ یہی ہے کہ ہدایت میں جلدی ہو۔ اور جب کلام ہر طرح عمدہ ہوگا بطریق اعجاز مفید رہے ضرورت ہوگا پس جب ضرورت میں بدل جائیگی کلام موصوف کے الفاظ ضرور بدلینگے۔

مثال ذیل سے وجہ اختلاف شان نزول کی بصیرت سمجھ میں آسکتی ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک حالت یہ تھی کہ ایک مجمع آیا اس سے بحث کی کہ دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے بذریعہ اسباب کے ہوتا ہے اسوقت ضرورت اس بات کی ہے کہ کمال قدرت کا بیان کیا جائے۔ قدرت لامتناہی ہے اور جب بیان ہی اس کا زور سے کیا جائے تاکہ اسوقت تمام نفع دے

اور ایسا بیان کرنا آتا ہو تو بیان خود بخود ایک قسم کا ہو جائیگا۔

دوسری حالت یہ ہے کہ دوسرا مجمع آیا۔ اسنے بحث کی کہ ہم قدرت الہی کی وجہ سے مجبور ہیں اسوقت ضرورت اسباب کی ہے کہ انسان کا اختیار بیان کیا جائے اور ایسا بیان کیا جائے کہ اختیار کو نہایت زور سے بیان کیا جائے تاکہ اسوقت نفع تام دے اور ایسا بیان کرنا آتا ہو تو بیان خود بخود دوسری قسم کا ہو جائے گا۔

تیسری حالت یہ ہے کہ دونوں صورتیں موجود نہ ہئیں اسوقت مقصود ایسے الفاظ میں بیان ہوگا جنہیں ان حالتوں کا زور نہاد وہ طرز ادا صرف بیان مراد کا ایسا بیان واضح ہوگا جس میں گنجائش دوسرے معنی کی ہو اور وہ تیسری قسم کا بیان ہوگا پہلے دو قسم کے آیات مشابہات ہونگے اور تیسری قسم کے محکمات جب دونوں قسم قلت قابلیت وعدم صدق کے ہنوں مستعین ہو جائا ہے کہ کلام مجید میں ضرورت تاویل کی صرف اختلاف شان نزول کی وجہ سے ہے اور آیات مشابہات میں محدود ہے۔ محکمات میں ضرورت نہیں ہے۔ ورنہ کوئی ذریعہ ہدایت کا کلام موصوف میں باقی تر ہے گا۔

ان سب کے بعد ان اصول کو نسبت تاویلات	اصول تاویل کے کلام مجید سے
قرآن مجید کے متعلق کرنا چاہیے جو تاویل کے ہیں۔ اور	متعلق کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ
اوس ذریعہ سے حالت تاویلات کی اور ان تاویلات کے	یہ قابلیت را سخن فی العلم میں ہے

ذریعہ سے حالت تاویلین کی دیکھنی چاہیے۔ آیات محکمات ذریعہ شناخت مراد قائل جہلۃ
 کے ہیں۔ چونکہ محکمات اور مشابہات کی پہچان میں ہی عدم وقت نشان نزول سے
 غلطی ہوتی ہے اسلئے پہلے وقت کلام مجید کی تاویل میں بغیر علم حدیث کے یہ ہے
 کہ جو سب پہلا اور مقدم ذریعہ تاویل کا ہے وہ عام طور پر تاویل کرنے والے کے پاس
 نہیں ہوتا یعنی کلام کو اس طرف پسیرنا جو مراد قائل کی تھی۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 تاویل قرآن مجید کی السداور کماستحسن فی العلم جانتے ہیں۔ اللہ تو خود قائل ہے جہلۃ
 اسے اپنی قدرت و مراد کلام معلوم ہے۔ راسخون فی العلم کو قدرت و مراد کلام کا وہ علم حاصل
 ہے جو اللہ تعالیٰ جہلۃ نے عنایت فرمایا ہے اور اسلئے ان کو یقیناً محکمات کا پہچاننا
 حاصل ہے۔ ظاہر ہے کہ سب کو خدا نے اس کام کے لئے مہیج۔
 (یعنی کارہایت) اور اس کی ضرورتوں کے رفع کرنے کے لئے مختلف آیات نازل کیں
 وہ ان ضرورتوں سے زیادہ واقف ہو سکتا ہے۔ کوئی دوسرا اس قدر واقف نہیں ہو سکتا
 گو اس مجمع میں شریک ہو۔ نہ یہ کہ وہ واقف ہو جو مجمع میں شریک نہ تھا اور مجمع والوں کی ضرورت
 مختلف رہیوں سے واقف ہے۔ نہ یہ کہ اس نے ہی واقف نہیں اور بلا اس ذریعہ
 کے تاویل کرے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ سب سے مقدم راسخ فی العلم (یعنی علم القرآن جمیع
 سب علوم داخل ہیں) اذات جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے۔ اس کے
 بعد ان کی جنکو جناب مہدیؑ نے تعلیم علم قرآن دی ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ حدیث سے

قطع نظر کرنا کس درجہ کا غلط ہے۔ جو لوگ چاہتے ہیں کہ صرف قرآن کو مستحکم قرار دیں حدیث نبوی صلیہ وسلم سے قطع نظر کر کے صحیح تاویل کر سکیں صرف اس سبب سے کہ قرآن مجید کو مستحکم قرار دیتے ہیں حدیث سے قطع نظر کر کے تہن قابلیت تاویل صحیح سے نکل جاتے ہیں۔

بعض تاویلات و تصریحات اسخون فی العلم کی حالت کا بیان۔
اب میں بیان کرتا ہوں کہ حالت اون تاویلات کی جو اسخون فی العلم کی حالت کا بیان۔
بیشروہ تصریحات ہیں جیسے نماز روزہ کے متعلق احکام اللہ تعالیٰ نے عدد و رکعات و کیفیت و ذکر و قیام و وضو و وصحت شرائط صلوٰۃ نہیں بیان فرمائے ہیں۔ ارشاد فرمایا ہو کہ اِنَّ الصَّلٰوةَ کَانَتْ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ کِتَابًا مُّؤْتٰیًا اور فرمایا ہے وَالصَّلٰوةُ تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ انکی شرح آنحضرت نے فرمائی اور اس قدر اسکو مطابق مراد الہی کے کر دیا کہ ٹھیک وہ مرعی الہی کے (یعنی ہدایت اور اچھا بنانا) مطابق ہو گئی۔ اب جو نماز بتلائی ہے اسکو دیکھئے کہ ایسی ہے یا نہیں۔ میں اولاً بعض امور کو جسے نماز بنتی ہے بیان کرتا ہوں۔ بعد میں بعض شرائط بیان کروں گا۔ شروع نماز نیت و حضور قلب ہے۔ جب نماز کے لئے کھڑا ہو آدمی کو سب خیالات سے جدا ہو کر اپنے بیخیال کرنا چاہیے کہ میں اللہ کے سامنے کھڑا ہوں اور بندگی شروع کرتا ہوں۔ اللہ کے سامنے جب آدمی کھڑا ہو اور کون آدمی جو گناہگار ہے۔ کون آدمی جو اس کے احکام کی نزاکت اور اس کے عذاب کو جانتا ہے۔ کون آدمی جو اپنے بے حیقتی اور اسکی عظمت کو جانتا ہے۔ جب قدر اس کے

علم میں تنگی ہے اور مفید راوی کی اسما لیتین زیادتی ہوگی کہ بدن موم ہو جائے اور سمین
 رشتہ پیدا ہوا آنکھوں نے اسنو جاری ہون کم سے کم وہ حالت ہو جو ایک رعیت کی بڑے
 بادشاہ کے سامنے ہوتی ہے۔ اور سکے بعد ذکر ہے سب سے پہلا ذکر اللہ اکبر کہ سنا ہے
 اور سکے بعد سورہ فاتحہ پڑھنا۔ یہ سورہ جہان فاتحہ کتاب الہی ہے ساری قدرت کا خلاصہ
 بیان ہی ہے۔ چنانچہ اپنی رحم کو اول بیان فرما کر ذکر قیامت فرمایا ہے اور سکے بعد اپنی نبی
 کا حکم دیا ہے پھر اپنی ذات اقدس سے استنات کا اور مگر ابھی سے بچنے کا حکم دیکر بتلایا ہے
 کہ غضب الہی میں مبتلا رہنا ہے۔ اس حالت میں حیب یہ ذکر کیا جائے خیال
 کرنا چاہیے کہ آدمی پر کیا حالت طاری ہو سکتی ہے لازماً وہ پہلے جھیکا اور جب حال لیتین
 ترقی ہوگی گر پڑیگا۔ اسلئے رکوع و سجود ہے۔ اور سب میں وقفہ ہے کہ حالت طاریہ
 حد ہوشی کو نہ پہنچا دے۔ جب بار بار ایسا کریگا اور رات دن میں پانچ مرتبہ۔ تو یہ حالت
 مرکز ہو جائیگی اور وقت آدمی گناہ کر ہی نہ سکے گا۔

شرایط نماز بھی ایسی ہی مقرر کی ہیں۔ یعنی شرط اول طہارت جسم ہے اور طہارت میں دونوں
 چیزوں نے پاک کرنا مقصود ہے۔ نجاست سے بھی اور غضب سے بھی۔ ان دونوں
 کی پانچ وقت ضرورت اس بات کی طرف خواہ مخواہ تنبیہ کی کہ ہر وقت طاہر رہنے کی عادت
 ہو۔ اور غضب کیا ہو پانی تک بیکار ہو جائے۔ دوسری شرط طہارت لباس مصلیٰ۔

تیسری شرط طہارت مکان مصلیٰ ہے اور زمین ہی دونوں طرح کی طہارت مراد ہے۔ یعنی
 لازم کیا ہے کہ ظرف اور منظر و سب کے سب پاک ہوں پس فرما۔ لئے کہ اوس نماز کا جو

خششاہ و منکر سے باز رکھنے کوئی اور ذریعہ اس سے بہتر ہو سکتا ہے اور بعد خیال اس بات
 کہ آدمی دنیا میں ہر اور بعد خیال اس بات کہ آدمی عبادت کے لئے پیدا ہوا ہے اس سے بڑا وقتا و عدد کرنا
 و طریقہ صلوٰۃ کوئی دوسرا مقرر کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہاں یہ خیال آتا ہے کہ کیا جرات ہے
 کہ ایسے احکام کو احکام ظاہری اور قابل ترک قرار دیا ہے۔

اسی طرح آیہ تفسیر میں اہل کسا کا داخل کرنا۔ اور احکام و ضومین جو نسبت پانوں دہوئے
 کے شبہ ہوتا ہے اور مکافات کرنا۔ تاہم حیاں وہ تفسیر حد تاویل کو پہنچنی ہے
 اور سکا بھی ایسا حال ہے کہ اوس کمال اوی کو مری کر کہ جو ایک خاص ضربانہ دار آدمی
 کا طریق عمل ہو سکتا ہے اور وہ ہمیشہ حکم کو صریح معنی میں لیتا ہے۔ کچھ ایسا ارشاد کر دیا ہے
 جو اوقت کی ضرورت کو رفع کر دے۔ جسکی مثال وہ حدیث ہے جو آگے بیان
 تاثیر و عارین نقل کیجا گئی۔ خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ جب جناب رسول خدا صلعم سے حضرت
 سراقہ نے سوال کیا کہ اگر خداوند عالم نے ہر چیز کو مقدر کر دیا ہے تو ہم عمل کیوں کریں
 جواب میں ارشاد ہوا کہ عمل ضرور ہے کیونکہ ہر شخص کے لئے وہ چیز کے لئے
 وہ خلق ہوا ہے آسان کر دی گئی ہے اور جو عامل ہو گا وہ مطابق علم الہی کے عمل کریگا
 میرے نزدیک اگر تمام علماء جمع ہوں اور آیات تقدیر و حکم عمل کی تطبیق اسطرح کہ سب آیات
 ظاہری معنی دین اس سے بہتر اور آسان تر نہیں کر سکتے۔ آیات تقدیر کے نقل کی ضرورت
 نہیں آیات عمل بعض یہ ہیں **يُنْزِلُ هَذَا فَيَكْمُلُ الْعَامِلُونَ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى**
 تاویلات نبوی میں لکھا ہے کہ ہر کوئی وہاں کچھ۔ تاویلات نبوی صلعم کے متعلق ایک نکتہ خاص قابل
 تاویل نہیں ہیں۔

محافظ و خیال ہے وہ یہ ہے کہ ذات جناب ایزوی بادشاہ حقیقی دو دنوں جہان کی ہے
 اور ذات جناب بنوی خلیفہ اور نائب اوس بادشاہ حقیقی کی ہے اور بلاشبہ بادشاہ
 اور وزیر ارو دنیا کا ساحل ہے کہ انہو سلطنت سے وزیر آگاہ ہو کر تاس ہے۔ لیکن وہ رموز
 و دوسرے کو نہیں بتلاتا۔ البتہ جو کام اون رموز کے متعلق لینا ہوتا ہے جس سے لینا ہے
 اوس کو اوستیقدر متبادلتا ہے جتنا اوس کام کے لینے کے لئے ضروری ہے۔ بالکل
 یہی حالت اوس دربار عظیم الشان مالک حقیقی کی معلوم ہوتی ہے کہ تاویل آیات رموز میں ان رموز کو
 اوس ذات پاک کا وزیر جانتا ہے مگر بادشاہ کی رعایا کو اوستیقدر متبادلتا ہے جو غرض
 کے پورا کرنے کے لئے لابد و ضروری ہے۔ وہ تاویلین یعنی بابتین بنانا جو بے
 ہوش آدمیوں کا ماحیجہ دون کا شیوہ ہے نہیں کرتا۔ اوسکی شان اس سے
 کمین بلند ہے کہ ایسا کرے۔ چنانچہ میں نے کافی کلینی میں ایک حدیث دیکھی ہے
 جس کا منشاء یہ ہے کہ انبیاء و ائمہ علیہم السلام محکوم نہیں کہ مطابق اپنی معلومات کہ بات
 کریں یہ حکم ہے کہ مطابق عقول مخاطبین کہ بات کریں۔

ان تصریحات کے مقابلہ میں ہمارے زمانہ اور ویسے ہی پہلے زمانہ کے تاویلین
 کی تاویلین کو سنی جاہلین۔ تصریحات کا کیا ذکر ہے۔

حالت تاویل تاویلین کی پہلی مثال تاویل کی انکار وجود سموات سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 النبی یخلفی سبع سموات طہا جس نے تہہ سات آسمان بنا دئے
 اور فرماتا ہے۔ ففتح من فی السموات ومن فی الارض پس گہرا جائیگے وہ جو

آسمانوں میں ہیں اور جو زمین میں ہیں۔ پھر فرمایا ہے ثُمَّ اسْتَوَىٰ اِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ
 فَقَالَ لَهَا وَلِلْاَرْضِ ائْسِيَا خُضُوَا وَكُلَا هَا وَكُلَا اَتَيْنَا طَائِعَاتِیْنَ فَقَضٰهُنَّ سَبْعَ
 سَمَوَاتٍ فِیْ یَوْمَیْنٍ وَاَوَّلٰی فِیْہَا سَمَاءٌ اُخْرٰی ہا کہ ہر چیمہ پہر آسمان کی طرف متوجہ ہوا اور
 وہ کہہ رہا تھا او سکو اور زمین کو حکم دیا کہ تم دو دنوں آؤ خوشی سے یا جب سے دو دنوں نے
 عرض کیا کہ ہم خوشی سے خاصہ زمین یعنی تعمیل حکم کے لئے۔ اس کے بعد دو دن میں
 اس کے سات آسمان بنائے اور ہر ایک آسمان میں انتظام بتا دیا۔ پس حضرات ماولین
 سماء کے معنی صرف بلندی کے فرمانے میں ہیں اور وجود سماوات سے اس لئے انکار کرتے
 ہیں کہ ان کو بذریعہ دلائل حکماء ثابت ہو چکا ہے کہ آسمان کا اوس معنی میں جسے ہم سمجھتے
 ہیں وجود نہیں۔ اگر سماء بمعنی آسمان کے لیا جائے تو کذب کلام الہی میں لازم آئے گا یعنی
 تاویل کی یہ ضرورت ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ معنی خود آیات مذکورہ سے نہیں نکل سکتے
 اس لئے کہ ہر طباق کے کیا معنی ہونگے۔ اور بلندی کے سات طبع قرار دینے کا کیا
 ذریعہ ہوگا۔ ہر ایک میں انتظام کے کیا معنی ہونگے۔ ان آیات سے ظاہر ہے سماء
 ضمیمہ ارض ہے محض بلندی مراد نہیں ہے کیونکہ محض بلندی میں کوئی زمین رہ سکتا۔
 پس اس تاویل میں اصول تاویل سے بغضت ہے کہ سیاق و سباق سے قطع نظر
 کی ہے۔ اگر سیاق و سباق ملحوظ نہ ہوں بشیر کلام معینہ معنی نہ ہینگے۔ اس لئے کہ وہی ذریعہ
 تعین بمعنی واحد کا اوس صورت میں ہوا کرتا ہے جب کسی لفظ کے چند معنی ہوں۔ اور چونکہ
 سیاق و سباق وہ معنی دیتا ہے کہ سماء بمعنی آسمان کے ہے وہی مراد الہی ہو سکتی

ہے۔ اور یہ تاویل خلافت مراد الہی و مطالب مراد فلاسفہ ہے۔

یہ امر کہ سمار کا وجود نہیں ہے اسلئے غلط ہے کہ ہم ارشاد الہی کے بموجب اسے مانتے ہیں کہ موجود ہے خواہ وہی ہو یا اس سے بلند جو کہو نظر آتا ہو۔ اگر اندہ کے کہ مجھے دکھائی نہیں دیتا اسلئے موجود نہیں تو یقیناً غلط ہوگا۔

حالت تاویل ماہین کی دوسری مثال او کی تاویل کے انکار جناب ہے وہ بھی اسی لئے نسبت انکار جناب کے ہے کہ فلاسفہ ان کے وجود کے قائل نہیں ہیں۔ اسلئے جہاں قرآن مجید میں صاف ذکر جناب کا ہے اسکو قسم انسان کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ یعنی ہمے جن وانس کو عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ (یعنی نافرمانی کے لئے نہیں) اور پھر فرماتا ہے کہ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ وَخَلَقْنَا الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ ترجمہ اویسی نے انسان کو پیرٹری کی طرح بجھنے والی مٹی سے پیدا کیا۔ اور جنوں کو آتش بلا دھان سے۔

عالیجناب مولوی نذیر احمد صاحب نے مارج من نکر کا ترجمہ کی لکھا ہے۔ یہ غلطی ہے۔

صاحب ناموس نے لکھا ہے من مارج من نکر اسے نار بلا دھان چراغ کی کو اور بیت سی لوؤن مین دہوان ہوتا ہے۔ پتھر سے جو آگ نکلتی ہے اسے لو نہیں بولتے بجلی سے جو لوڑ پیدا ہوتا ہے وہ بھی لو نہیں کہلاتا اگر یہ ترجمہ لو کا صحیح ہو خلافت

اَیْرَ وَخَلَقْنَا الْجَانَّ مِنْ قَبْلِ هَؤُلَاءِ السُّمُومَ کَہوگا نارسہوم کا ترجمہ لون کی گرمی ہے۔ وہ گو
 نہیں ہے بلکہ وہ ایک حرارت ہے جو سخت لون چلنے میں مثل نارسہوم کے
 وکھلائی دیتی ہے اور بغیر دھوین کے ہوتی ہے۔ ممکن ہے کہ نارسہوم یا ماراج
 من النار ترجمہ کسجن کا ہوگا۔ جسکی تفصیل آگے بیان کیا گیا۔ اور یہی مقصود حضرت سلیمان
 میں فرماتا ہے۔ قَالَ عِزِّي هَؤُلَاءِ الْجِنُّ اَنَا اَبْتَلْتُ بِهِ قَبْلَ اَنْ تَقُوْمَ مِنْ
 مَقَامِکَاس تاویل میں لعنت کی نادرہ کیفیت موجود ہے۔ جنوں جن بالفحش پوشیدن کو
 کہتے ہیں۔ وچن علیہ اللیل اسی سے ہے جن بالکسر اسم ہے اور پری کو کہتے
 ہیں اور لعنت میں صاف مستعین کیا گیا ہے کہ وہو خلاف کاش یعنی جو انسان نہو۔ جن
 سپر کو کہتے ہیں جنت بہشت اور تباہ کو کہتے ہیں۔ حضرت دیوسفید کو کہتے ہیں
 پس جن حضرات نے یہ تاویل کی ہے انکو لعنت عرب میں امتیاز نہ تھا اور یہ خبر نہ
 تھی کہ عرب لفظ جن سے پری کے معنی کے سوا اور کچھ نہیں سمجھتے۔ اس میں اس سے
 بھی غفلت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ مادہ خلق کو بتلائے اور فرمائے کہ آدمی میں مٹی
 ہوتی ہے جن میں آگ اور یہ فرق بابہ الامتیاز ہے۔ تو معنی یہ ہیں کہ جن میں مٹی
 نہیں ہوتی اور یہ قسم انسان نہوا قسم انسان ہوا۔ ایسے ماولین کو قسم قسم کا امتیاز
 نہیں۔ یہ تاویل بھی ویسی ہی ہے جیسی پہلی مثال میں بیان کیا گیا کہ آیت سے وجود
 جن صریحاً ثابت ہے۔ انکار یہ تبیعت فلاسفہ ہے اور ضد معنی قائل کی ہے۔ جنات
 کے وجود میں ہزاروں نفوس کی شہادت موجود ہے تبیعت فلاسفہ میں سب کو ایسے

ماولین جو بڑا ہی مانتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ چار یا زیادہ عنصر سے جو چیز بنے
اوسیکو اسلئے کہ ہمنے چار یا زیادہ عنصر کی مخلوقات دیکھی ہے مخلوق جانین اور جب
خود بنانے والا کہے کہ ایک دو عنصر سے ہی ہمنے مخلوق پیدا کی ہے تو اس سے
صحیح نہ مانتا۔ کیونکہ جو عناصر کو پیدا فرمائے اور انہیں امتزاج پیدا فرمائے اوسکے لئے
ایسی کوئی شرط لگانا سوائے فضولی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

حالت تاویل ماویلین کی نسبت
تیسری مثال معجزات کے انکار میں معجزہ غرق فرعون کا انکار
اور اوسکی تاویل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَاَوْحَيْنَا اِلٰی مُوسٰی

اِنْ صُرْبَتْ لَبَصَآئِكَ اَبْصَحْتُ فَاَنْفَلِكُ فَكَانَ كُلُّ فَرَقٍ كَالطُّوْدِ الْعَظِيمِ وَاَنَّا لَفَنَّا شَمَّ
الْاٰخَرَيْنَ وَاَلْبَحَيْنَا مُوسٰی وَهَمَّ مَعَهُ اَجْعَعِیْنِ ۝ ترجمہ ہر ہمنے موسیٰ
کی طرف وحی بھیجی کہ اپنی لائٹی دریا پر دے مارو۔ چنانچہ دریا ہٹ گیا اور ہر ایک ٹکڑا گویا
ایک بڑا پہاڑ تھا۔ اور اوسی موقع کے قریب ہم دوسرے لوگوں کو بولوالے۔ اور ہمنے
موسیٰ اور جو لوگ اوسکے ساتھ تھے سب کو پچا لیا اس ضرورت سے کہ پانی کا اس طع پھٹنا
کہ وہ ٹکڑے ہو کر جدا کھڑے رہے اور اتنی دیر تک کہ ٹکڑا ہوا معلوم ہوتا رہے کہ ایک گروہ اس
سڑک سے جو دریا ہٹ کر بنی ہوئی تھی کہ وہ جابے اور دوسرا وہاں پہنچنے محال عادی
ہے رائے ماویلین کی یہ بیہوشی ہے کہ وہ جزو مدتناہ خرق عادت کے وجود کی مثالین
میں نے بیان کی ہیں۔ پس یہ ضرورت کوئی ضرورت نہیں۔ صرف تبعیت فلاسفہ کی ہے جنکی غلطی
ثابت ہو چکی ہے۔ علاوہ بران یہ تاویل سننے کے قابل ہر اسلئے کہ قطع نظر خلافت

جملہ حالات ہونیکے اور سیاق و سباق کے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ماول نے کبھی
 جزر و مد سمندر کا نہیں دیکھا کیونکہ جب مد ہوتا ہے پانی بڑھتا چلا جاتا ہے اور جب جزر ہوتا ہے
 پانی گھٹتا چلا جاتا ہے اور زمین کبھی صورت پہاڑ کی پیدا نہیں ہوتی۔ وہ ٹکڑے ہو کر کٹر نہیں
 ہوتا۔ لکڑی سے پہنکر کبھی پھٹنے کی حالتیں باقی نہیں رہتا۔ میرے نزدیک اگر معجزہ
 ستواطینان ثبوت نبوت نہیں ہو سکتا۔ بہتر ہوتا کہ جو لوگ قرآن شریف میں اپنی عقل کے
 خلاف باتیں پاتے ہیں اور انکی عقل تفاوت یا نامکمل یا ناستحکم اور سکونہین مان سکتی
 قرآن مجید کے تشک سے دست بردار ہوں۔ جیسا کہ بیان ہوا۔ معجزات کا انکار ایسی بڑی چیز
 ہے کہ وہ انکار وجود خداوند عالم بذریعہ انکار قدرت الہی کے ہے۔ اور انکار اون ذریعہ
 کا جو کمال اونہاں حقیقت نبوت جناب رسالت مآب صلعم کا دلائے ہیں۔ ضرور انکی امتیاز
 میں وہی وقت ہے جو سچے مولیٰ اور جھوٹے مولیٰ اور اصلی ہیرے اور بنائے ہوئے
 ہیرے وغیرہ ہوتی ہے لیکن اس کے سبب سے اصلی شے کا اطلال لازم نہیں آتا۔
 ان دونوں حالتوں کے ملانے سے ظاہر ہے کہ دین اسلام کا کام صرف تشک
 قرآن مجید سے نہیں چل سکتا۔ اور بڑی غلطی ہے جو لوگ احادیث نبوی صلعم سے قطع
 کرتے ہیں۔ انکی مثال یہ ہے کہ کتاب سے طبیب بنا چاہتے ہیں۔ انکی بُرائی یہ
 ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مراد نہیں بتلائے اپنی مراد کو اللہ تعالیٰ کی مراد بنا لیتے ہیں جو
 بنتی نہیں اور دین اسلام سلام نہیں رہتا دوسرا دین ہو جاتا ہے۔ انکی بُرائی یہ ہے
 کہ وہ اعتراض کو اٹھانے نہیں تسلیم کرتے۔ وہ حمایت خورہ اسلام کی نہیں کرتے

اوپکی مخالفت کرتے ہیں۔ وہ میڈیکل ہیں اونہوں کو صریح حکم الہی کی مخالفت پر کماندہ لی ہوا لکھا فرمایا ہے
وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ شَيْءٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَفِيٌّ وَتَقِيعُ نَادِيَهُمْ الْفَارِزُونَ ترجمہ اور جو شخص اللہ اور اس کے
رسول کا حکم ماننے اور اللہ سے ڈرے اور نافرمانی سے بچتا رہے تو ایسے ہی لوگ مراد کو
پہنچینگے۔ ظاہر ہے کہ ایسے اقوال سخت بے غوفی پہنچی ہیں۔

بیان اعتراض کے علماء اسلام
کی تاویل میں اور اولین کی تاویل
میں فرق نہیں ہے۔
محکم ہے کہ جناب مایلمین ارشاد فرمایا کہ ضرورت تاویل اور
رنگ تاویل ہمارا اور علماء اسلام کا کیساں ہے۔ یعنی حکم ضرورت
عقل تاویل کرنا اور سخن کو مطابق عقل کر دینا۔ چنانچہ علماء اسلام

اون آیات میں تاویل کرتے ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ مجسم جیسے یَدُ اللَّهِ
قُوْفٌ اَبْدَانٌ كَيْفُ وَاَيْنَا كُوْلُوْا فَمَنْ وَجَّهًا لِلَّهِ اُنْکِی ہی ضرورت تاویل ہی ہے
کہ حکم عقل ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ مجسم نہیں ہے اون آیات کو تاویل کے ذریعے عقل
کے مطابق کر دیتے ہیں۔ اس طرح ہماری ضرورت تاویل کی ہی ہے کہ حکم عقل ثابت
ہے کہ محال کا وجود میں آنا ممکن نہیں۔ معجزات کا اعتقاد امکان محال کا اعتقاد اور ظلمات
عقل ہے۔ یا آگ سے جو جو ہر یا عنصر نہیں محض عرض ہے۔ خلق ہونیکا اعتقاد
امکان محال کا اعتقاد اور ظلمات عقل ہے۔ اسی لئے ہم معجزات اور ایسی آیات میں تاویل
کر کے اونکو مطابق عقل کے کر دیتے ہیں۔ پس کوئی فرق ہماری اور اونکی تاویلوں میں
نہیں۔ یہ بالکل غلط ہے اور انواع واقسام کی غلطیاں اس میں موجود ہیں بعض بیان
الکیمیائی ہیں۔

جواب اول کہ (۱) محال عاوی اور محال عقلی میں فرق نہیں کیا جاتا۔ محال عاوی باعتبار اون قواعد کے محال ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے خلق فرمائے ہیں۔ محال عقلی ایسی چیز ہے کیا جاتا۔

جبکہ قدرت سے تعلق نہیں۔ چنانچہ بیان اوسکا ہو چکا ہے۔ محال عاوی جب متعلق ذات جناب ایزوی کے ہو محال نہیں ہے۔ اس لئے کہ یکم عقل ثابت ہے کہ جو اس عالم کے کارخانہ عظیم الشان کو بنا سکتا ہے۔ اوس میں ایسی بڑی قدرت ہے جسکی انتہا نہیں اور انتہا سے قدرت کا عالم ہماری قدرت سے باہر ہے۔ پس وہ اون قواعد کا جو ہمارے لئے بسبب محدود ہونے قوت کے ہیں پابند نہیں۔ اسلام نے یہ بتلایا ہے کہ حق تعالیٰ جب کسی چیز کا ارادہ فرماتا ہے وہ اوس وقت ہو جاتی ہے۔ پس پانی کا دو ٹکڑے ہو کر قطر ہو جانا یا چاند کا شق ہو جانا یا الیک بکری کے کسی عضو کے گوشت سے ایک بڑی جماعت کا سیر ہو جانا جب اللہ تعالیٰ مقصد کرے ناممکن نہیں۔ ضرور جب ہم مقصد کریں ناممکن ہے۔ اور یہ محال عقلی نہیں ہے پس غلطی یہ ہے کہ ہم جب عقل کی حالت قائم کرتے ہیں عقل غلطی کرتے ہیں کہ اپنے لئے محال اور خدا کے لئے محال میں امتیاز نہیں کرتے اور غلط عقل کے مطابق تاویل کرتے ہیں۔

دوسرا جواب کہ علماء کی تاویلات اور محال (۲) علماء اسلام کی تاویلات میں اور اہل کلب کے تاویلین کی تاویلات میں یہ فرق ہے کہ ان کی تاویلات بعض آیات کی نسبت نظریہ بعض دیگر آیات کے ہوتی ہیں یعنی متشابہات بہ نظر آیات ہیں یہ نظریہ فلسفہ۔

میں تاویل نظر بر احکام محکمت کے کرتے ہیں۔ تاویلین کی تاویلین متشابہات اور محکمت
 دو لون کی کیسان ہیں اور اسلئے غلط ہیں۔ مثلاً علماء اسلام آیات تبسم میں تاویلین اسلئے
 کرتے ہیں کہ بہت سی آیات سے خداوند عالم کا مجسم ہونا ثابت ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ میں تھے رگ گردن سے زیادہ قریب ہوں۔ جو جسم ہمارا سا ہو وہ اس طرح
 قریب اور ہر شخص کے قریب نہیں ہو سکتا۔ ہوا اسکے جو جسم ہو وہ محتاج مکان اور ظرف
 کا ہو گا۔ اللہ تعالیٰ کا محتاج ہونا تمام کلام مجسم سے ظاہر ہے خلافت اسکے جنات کا اگ سے
 پیدا ہونا کسی آیت سے نہیں نکلتا۔

تیسرا جواب کہ یہ تاویلین تخریفات (مسلم) علمائے فلسفہ کی تاویلون میں وسعت غلط ہے اس غلط
 دین ہیں۔ وسعت تاویل سے اسلام اسلام باقی نہیں رہتا جس کا بیان

ہو چکا ہے۔ دوسری تفسیر میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اگر ہمارے ناممکن خدا کے لئے
 ناممکن مانے جائیں تو لازم آئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے
 ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردہ کو زندہ نہ کرتے ہوں۔ جب کوئی شخص بعد موت
 کے زندہ نہیں ہو سکتا تو قیامت غلط ہو۔ جزا اور سزا سے آخرت مہل ہو۔ وغیرہ سب
 باطل ہوں۔ اصول دین میں توحید اور نبوت اور قیامت داخل ہیں جو انکار توحید جمین
 قدرت مطلق داخل ہے۔ انکار نبوت جمین حضرت عیسیٰ کا بغیر باپ کے پیدا ہونا
 شامل ہے۔ اور انکار قیامت جمین مردہ کا زندہ ہونا مسلم ہے۔ لفظاً یا معنی کرے
 مسلمان نہیں ہے۔ علاوہ اسکے جب وسعت دائرہ تاویل سخن کی مطابق معصوم کے

کر لینا مقرر پا۔ مے تو کوئی وجہ نہیں کہ شرکین مسلمان نہ مانے جائیں۔ نصاریٰ خدا کو ایک جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تین خدا اس طرح ایک ہے کہ جیسے کسی مثلث کے تین ضلعے یا زاویے۔ شرکین کہتے ہیں کہ ہم بت میں ہو کر اللہ کی بجائے پریشیر یا دوسرے اسم سے سہی کرتے ہیں پرستش کرتے ہیں۔ پس ایسی تاویلون کے یہ معنی ہیں کہ اسلام کوئی چیز نہیں ہے۔ ہر مذہب اسلام ہے جس میں شرکین داخل ہیں۔

چوتھا جواب کہ حال کی تاویلین (۴) علماء کی تاویلون میں اور ماویلین کی تاویلونین یہ فرق ہے مخالفت میں۔ کہ ماویلین کی تاویلین ایسی ہوتی ہیں کہ مخالف لغت اور سیاق و سباق کے ہوتی ہیں۔ علماء کی تاویلین ایسی نہیں ہوتیں۔ مثال اس کی وہ تاویلین ہی ہیں جو مذکور ہوئیں چنانچہ جن کی تاویل اور آیات تجسیم کی تاویل میں یہ فرق ہے کہ لفظ جن سے عرب سوائی پری کے دوسرے معنی نہیں سمجھتے۔ آیات تجسیم میں جیسے بِأَنَّ اللَّهَ فَوْقَ أَيْنَ كُنْتُمْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ اور جو سے دو لون معنی اذمتہ اور قوت اور حُسن حقیقی اور مجازی (دجاہت) کے سمجھتے ہیں۔ علاوہ برآن انکار تجسیم سے ہماری مراد یہ ہے کہ خداوند عالم ایسا جسم نہیں کہ کتابی جیسے ہمارا اور مخلوق ارض کا ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ کائنات الہی معلوم نہیں۔ مگر وجود اس کا ماننا ہمارا ایمان ہے۔ پس ہم نہیں جانتے کہ وہ کیسا جسم اور عرش پرستی ہونا اس کا کس طرح کا ہے۔ غور فرمائے کہ تاویلات علماء اور تاویلات ماویلین میں کتنا فرق ہوا۔

پانچواں جواب کہ نسبت فلاسفہ (۱) اعتقاد فلاسفہ کے مطابق ہر وقت مان لینا کہ ماہیت اشیاء
 بمقابلہ دین موعود غلط ہے اور وہی ہے جو فلاسفہ وقت بیان فرما رہے ہیں عموماً غلط ہے
 آگ کا عنصر ماننا ضرعاً چنانچہ بیان وجوہ ہو چکا ہے آگ کا جوہر اور قایم بالذات ہونا مذہب
 فلاسفہ وقت کا ہے مگر فلاسفہ سابق کا مذہب یہی تھا کہ آگ جوہر اور عنصر ہے۔ وہ بھی
 دلائل بیان کرتے تھے یہ بھی دلائل بیان کر لئے ہیں۔ سب بڑی دلیل فلاسفہ وقت
 کی یہ ہو سکتی ہے کہ عناصر ۴ ہیں جو بعد تجربہ اشیاء مختلفہ کے ثابت ہوئے ہیں۔
 اوشن آگ کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک خاصہ اور عرض ہے جو تضاد سے پیدا
 ہوتا ہے اور شکل و زور و کمائی دیتا ہے۔ وہ ہمیشہ قایم بالغیر ہے۔ وہ غیر جب
 فنا ہو جاتا ہے وہ تو رہی فنا ہو جاتا ہے۔ یہ خیال محض خیال ہے (۱) اس لئے کہ
 اگر ایسا ہو دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا۔ یا اعراض بطور خاصہ لازمی عناصر برطاری
 ہونگے۔ یا انفاتی۔ انفاتی ہونا ضرعاً غلط ہے۔ اگر ایسا ہو عالم میں نظام باقی نہ رہے
 سردی کی جگہ گرمی پیدا ہو جائے تری کی جگہ خشکی۔ جو کما ناپکا میں کہی وہ امرت
 ہو جائے کہی زہر۔ کپڑا رنگین کہی وہ زرد ہو جائے کہی سرخ۔ الغرض بنائیں کچھ
 بنے کچھ اور۔ جب خاصہ لازمی ہونا صحیح ہے لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ جس مادہ کا یہ خاصہ
 لازمی ہو کہ تضاد سے مشتعل ہو جائے وہی مادہ ناقیم بالذات ہے اور تضاد
 ذریعہ عرض نور ہے اوس مادہ کو نار کسنا چاہیے نہ اوس چیز کو جو تضاد سے پیدا ہو کر
 حالت اشتعال میں آجاتی ہے (۲) تو بڑی دیر کے لئے اگر اعتقاد فلاسفہ حال ہی

جدا ہو جائے اور اس بات پر غور فرمائیے کہ وہ نار جو حالت اشتعال میں ہوتی ہے اور آپ اسے نار کہتے ہیں ایک اکال حالت ہے کہ جسمیں وہ ظاہر ہوتی ہے اسے نظر سے غائب کر دیتی ہے اور مرکب موجود کو جسکے اندر وہ لگی ہوتی ہے فنا کر دیتی ہے۔ اگر آفتاب میں ہی جیسا کہ نور آتش و حرارت کو ایسا پیدا کرنا ہے کہ جب آتشی شیشہ و شمع یا مین اسکی مجتمع کر کے کسی چیز پر ڈال جائی تو مین اور وہ چیز حالت اشتعال میں آجاتی ہے یا جگہ گنہین زیادتی حرارت شمس کے اوقات میں خود بخود آگ لگ اڑتی ہے مادہ نار ایسا ہی ہو تو لازم آئے گا کہ آفتاب ہی اسی طرح کے فنا ہو جانے والی چیز ہو جیسے کوئلہ مین آگ لگ کر اسے خاکستر کر کے حالت نور کو زائل کر دیتی ہے۔ آفتاب کی نسبت یہ حالت براہتہ قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور لازم آتا ہے کہ آفتاب مین نار جو حالت اشتعال قائم الذات ہے ممکن ہے کہ کرہ ارض کی نار اور سکائز اور عرض محض ہو۔ پس ان دونوں صورتوں مین یعنی نار اوس مادہ کو کہ مین جو قابل اشتعال ہے (یا بالقوہ) یا اوس مادہ کو کہ مین جو حالت اشتعال میں ہے (یا بالفعل) لازم آئے گا کہ غلاصفہ حال نے یاد ہو گا کیا ہے یا تحقیقات نامتام ہے۔ وہ ہو گا اسلئے کہ حالت مشتعلہ بالفعل کو نار سمجھا ہے۔ تحقیقات اسلئے نامتام ہے کہ یا اب تک وہ خاص چیز جو مادہ نار محض ہو اوسکو تجربہ کر کے ایک عنصر قائم نہیں کر سکے۔ وہ اسقدر نازک ہونا چاہئے کہ جدا ہو سکتا ہو۔ یا محض تجربہ اجزا موجودہ کرہ ارض مین نار کا مادہ نہ پا کر یا جدا کرنے کی قابلیت نہ رکھ کر مطلقاً انکار اوسکے عنصر ہونے کا کر دیا ہے۔ مخلوق الہی کرہ ارض ہی نہیں ہے

آفتاب اور لاکھون کرہ ہین جب انوکھا تجربہ نہیں ہوا تو مطلق انکار بھی صحیح نہیں ہوا
 اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ اوس نار سے جو ایک عنصر کرہ ارض میں ہے جنات
 پیدا کئے ہین۔ (۳) یہ دیکھنا چاہئے کہ خداوند عالم نے جنات کا پیدا ہونا کس چیز سے
 فرمایا ہے۔ ارشاد ہوا ہے کہ نار سے پیدا فرمایا ہے۔ مگر سورہ حجر میں صاف بتلادیا ہو
 کہ کس نار سے پیدا فرمایا ہے وہ نار سموم ہے چنانچہ وہ آیت یہ ہے۔ وَلَقَدْ خَلَقْنَا
 الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السُّمُومِ ○
 ترجمہ اور ہم نے ہی کا لے اور مٹے ہوئے گارے سے جو سو کہہ کر
 کمن کمن بولنے لگتا ہے آدم کو پیدا کیا اور ہم جنات کو آدم سے پہلے نوں کی گرمی سے
 پیدا کر چکے تھے۔ میرا خیال یہ ہے اور اگر تفسیر بالراے کرو نیا جائز ہو تا میں بالافغان
 کہہ دیتا کہ نار سموم ترجمہ کیسیجن کا ہے۔ چونکہ یہ لفظ اسوقت جب کلام مجید نازل ہوا
 بنانا تھا اور عرب میں نہ تپا پس اس سے بہتر کوئی لفظ آکیسیجن کے مقابل نہیں ہو سکتا
 تھا جس سے عنصر جنات کے خلق کا تعبیر کیا جاتا۔ پس اگر یہ معنی مان لئے جائیں
 کوئی نزاع باقی نہیں رہتی اور سارے وجوہ انکار و وجوہ جنات کے باطل ہو جاتے
 ہین۔ اگر یہ معنی نہ مانے جائیں تو یہ کہنا بدامت ہو گا کہ جنات کے خلق کا عنصر نار سموم
 ہے نہ نار شعلہ۔ اور یہ معنی ہونگے کہ وہ چیز جسے مٹی کہتے ہین (اس سے قطع
 نظر کر لیجئے کہ اس کے اجزاء کا تجربہ کرنے کے بعد اس کے عنصر کتنے ہین)۔ عنصر خلق
 آدم کا ہے۔ اور وہ جنات کا عنصر خلق نہیں ہے۔ اور یہ معنی ہونگے کہ نار سموم ہین

جو نار ہے یعنی وہ جو حالت اشتعال میں نہیں اور وہ ایک مادہ ہے جو اشتعال پا جاتا
 ہے خواہ اسے اشتعال کی ضرورت ہو یا نہ عنصر خلق جنات کا ہے۔ علاوہ اسکے
 ہمارا اعتقاد فلاسفہ کے بتلانے سے نہیں ہے کہ جنات آگ سے پیدا ہوئے۔
 جناب باری تعالیٰ جل شانہ کے ارشاد سے ہے۔ عنصر ہونے اور نہ ہونے کی
 جیسین بحث نہیں ہے نہ اسکی خداوند عالم نے بحث فرمائی ہے کہ نار عنصر اور جوہر ہے
 یا عنصر۔ نہ یہ فرمایا ہے کہ وہ ارضیات کا عنصر ہے۔ اگر یہ بیان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ
 جل شانہ نے ہی فرمایا ہے کہ عناصر سے مخلوق پیدا ہوئی ہے تب یہ کہنا کہ نار عنصر
 نہیں ہے (نہ کرہ ارض میں نہ کرہ آفتاب میں) اور اس سے مخلوق پیدا نہیں ہوتی جائز
 ہوتا۔ اب ہرگز جائز نہیں ہے۔ اس سے ہی قطع نظر نسبت روح کے اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے کہ وہ حکم ہے۔ اور فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی چیز کی نسبت ارادہ
 کرتا ہے کہ ہو جائے پس حکم دیتا ہے کہ ہو جائے۔ اور وہ ہو جاتی ہے پس صاف
 معنی یہ ہیں کہ جس چیز کو حکم قیام ہو خواہ قیام بالذات ہو یا قیام بالغیر وہی قیام اور باقی رہے گا اور
 وہی خلق ہے چنانچہ خود مادہ ہی حکم ہے اور اعراض ہی حکم میں ورنہ مادہ کا قیام ہونا
 لازم آئیگا۔ پس حقیقت میں جوہر اور اعراض کی بحث کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کی قدرت خلق
 سے کچھ لگاؤ اور تعلق نہیں نہ معجزات سے اور اسی لئے ضرورت تاویل معجزات اور
 جنات کی عمدہ مغلط محض ہے۔ جب میں اس بات پر غور کرتا ہوں کہ انکار قیام بالذات
 ہونے نار کا حقیقت میں انکار ہے تو یہ آیت یاد آتی ہے۔ ھٰذَہ النَّارُ الَّتِیْ کُنْتُمْ

بھاگلکڈ بون - یہی وہ مار (دوزخ) ہے جسے تم جھٹلایا کرتے تھے۔

ترک تک احادیث کا پھر اب میں ترک تک احادیث کی ایک اور بڑی بیان کرتا
کہ بڑی تدبیریں اس سے ہوں کہ احادیث نبوی میں ہر چیز کی تعلیم موجود ہے چوٹی سے
خوش ہوتی ہیں۔ چوٹی ہات اور بڑی سے بڑی بات کی۔ چوٹی تدبیروں سے

بڑی تدبیریں پیدا ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ اس کا بیان اس کتاب میں تفصیل سے ہو چکا ہے
مناسب ہے کہ بیان ایک نئی مثال بیان کی جائے جو ممکن ہے کہ فرضی نہ ہو حقیقی
ہو۔ اور وہ یہ ہے۔ جب بچے چوری سیکھتے ہیں پہلے اپنے ماں باپ کی
چیز چور پاتے ہیں جس میں استفادہ کا اونکو ایک حق ہوتا ہے پھر دوسری بہت
ہی چوٹی چیز۔ اور ابتدائی درگزر کے سبب سے آخر کو بعض نامی چور ہو کر تمام عمر
جیل خانہ میں رہتے ہیں چنانچہ وہ قصہ اسکی مثال ہے جو ایک انگریزی کتاب
میں دیکھا تھا۔

حکایت پہلے زمانہ میں سزا چوری کی قتل تھی۔ ایک شخص چوری کا ملازم ثابت
ہوا اور اسکی نسبت حکم قصاص دیا گیا۔ پھانسی سے پہلے اس سے پوچھا گیا کہ
اوسکے ولین کیا آرزو ہے اسنے جواب دیا کہ اپنی ماں سے ملاقات کرنا چاہتا
ہوں۔ چنانچہ اس سے ملاقات کرائی گئی۔ جب ماں بیٹوں کا سامنا ہوا تو بیٹے
نے ماں سے خواہش کی کہ مجھے اپنی زبان کا بوسہ دیدیجئے۔ ماں کچھ نہ سمجھی
اور اپنی زبان نکال دی۔ صاحب زادہ نے ماں کی زبان منہ میں لیکر اس زور سے

کافی کٹ کر گئی۔ مان چلائے لگی غل ہو گیا۔ لوگ دوڑے اور جب دیکھا کہ عورت کے منہ سے خون جاری ہے زبان کٹ گئی ہے قیدی کو ملامت کی۔ تب اس نے جواب دیا کہ میری یہ نسبت ان والدہ ماجدہ کی بدولت پہنچی ہے جب میں بچہ سا تھا پہلی دفعہ میں نے ایک انڈیا چورایا اور مان جان کو لاکر دیا اونہوں نے اسے اوبالا آدھا خود کھایا نصف باقی مجھے دیا میں نے اپنا حصہ کھا لیا۔ اسی دن سے مجھے چوری سے رغبت شروع ہوئی اور آخر کار عادت ہو گئی اگر یہ مان مجھے روک دیتی اور منزل بدیتی میں اس حال کو نہ پہنچتا انصاف ہی تھا کہ حصہ منزل سے ہی وہ مسروم نہ رہے۔

پس جو آدمی کو اعلیٰ درجہ کا نساے لازم ہے کہ ہر چوٹی اور بڑی بات کی شرح کرے اور ہر چوٹی اور بڑی بات کے لئے احکام نافذ کرے اور چوٹی بڑائیوں سے اسی طرح منہ کرے جیسے بڑی بڑائیوں سے۔ کیونکہ صنار کبار کی طرت منہج ہوتے ہیں۔ ایک دفعہ آنکہ اوٹا کر دیکھ لینا بہت ہی چوٹی چیز ہے مگر نتائج بزرگ اس کے محتاج بیان نہیں ہیں۔ اس اصول کے مطابق غور کرنا چاہیو کہ جو لوگ احادیث کو ترک کرتے ہیں وہ چوٹی تدبیرین جیسے بغیر بڑی تدبیر پوری نہیں ہوتیں ہوڑے نہیں۔ اور حقیقت میں ان عمدہ مابج پر پوچھنے سے باز رہتے ہیں جہاں پہنچنا مقصود آگئی تھا۔

شک احادیث پر استہزاء کا بیان — تاہم یہی نہیں ہے کہ احادیث سے قطع نظر

کیجاتی مینے دیکھا ہے کہ اونکی نسبت اعتراض واستہزار ہوتا ہے کہ انہیں چوٹی چوٹی
 بائین ہین اور وہ بے حقیقت ہونے کی وجہ سے قابل پابندی نہیں۔ مجھ کو تعصب
 ہوتا ہے کہ ایٹیکٹ *Etiquette* کی کتابوں میں بیانتک بیان کیا گیا
 ہے کہ جب سواک باہر کی طرف دانتوں میں کیجائے اندر کی طرف بھی کرنی چاہیے
 اس پر بے حقیقت ہونیکا کوئی الزام نہیں لگانا اور قابل ترک نہیں سمجھتا۔ احادیث کے
 جزئیات کو چوٹی بائین کہہ کر باعث ترک جانتے ہیں۔ سواک کا طریقہ بتلانا آخر کار
 دانتوں کے لئے نفع عظیم کا ذریعہ ہوتا ہے ایسے ہی احادیث میں جزئیات
 کی تعلیم باعث نفع عظیم ہے۔

مناسب ہے کہ چوٹی بائین سے مثلاً ایک بات بیان کیجائے۔ جناب
 رسول خدا صلعم نے حدیث من تشبه بقوم فهو منهم میں ہر شبہ کی ممانعت فرمائی
 ہے۔ اس پر بہت بحث کیجاتی ہے۔ اور لباس کی تقلید کی وجہ سے یہ حدیث یا
 غلط یا قابل تاویل یا ناقابل عمل سمجھی جاتی ہے اس کے مقابلہ میں ایٹیکٹ *Etiquette*
 کے بعض مقررات قابل توجہ ہیں۔ جو شخص اپنے آپکو سوسائٹی میں داخل ہونیکے
 لائق بنانا چاہے اس پر لازم ہے کہ کالر اسکا ایک خاص طرح کی حالت میں ہو۔
 بیٹن خاص طرح کے ہوں۔ رومال خاص طرح کا ہو خاص طرح سے رکھا ہوا ہو۔
 خاص طرح کے بال ہوں۔ سونچین خاص قسم کی ہوں۔ ڈاڑھی خاص طور کی ہو یا
 اوسیدن کی منڈی ہوئی ہو۔ عمدہ دوکان کے سلعے ہوئے کپڑے ہوں۔

ان تہود کی نہایت خونخواری سے پابندی کیجاتی ہے مگر آنجناب معلوم ہے جو تشبہ کی ممانعت فرمائی ہے اسے غلط جانتے ہیں حالانکہ نفع کا وجود او سمین ظاہر ہے۔ جہانک مجھے معلوم ہے وہ برے کہ جس قدر حکام وقت ہیں بیشتر ہندوستان میں کو جو انگریزی لباس پہنتے ہیں بہرہ و پیر سجتے ہیں۔ بعض ایسی مثالیں دیکھی ہیں کہ انگریزی کا ایک لفظ نہیں جانتے مگر کوٹ پتلون سے ایسے درست ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ابھی لٹن سے چلے آئے ہیں۔ اگر اہل ہندو وضع میں تغیر پیدا کر کے تیرا خیال یہ ہے کہ اس حالت کی نسبت وہ بھلی سی جول پیدا ہونے کا ذریعہ ہوتا۔ یا بے وقوفی ہوتی۔ بہر حال اس حدیث کا غلط جاننا نہایت ہی غلط اسلئے ہے کہ زمانہ جناب نبوی زمانہ ابراہیم و نوح اور امتداد اسلام کا تھا۔ ایسے زمانہ میں لباس کی علیحدگی اور وضع اسلام کا جدا کرنا ضروری تھا۔ چنانچہ اب بھی وہ دین کی تاکید ہے۔ اور وضع اور عالی اختیار کن راجع ہے۔

مسکین احادیث کے اوہم یہی نہیں ہے کہ پابندی احادیث سے اعراض کیا جاتا ہے میں مبتلا ہونے کا بیان۔ یہاں تک نوبت پہنچی ہے۔ بعض حضرات متبعین سنت کا یہاں تک استخفاف کرتے ہیں کہ جو لوگ پابند احادیث ہیں ان کو ہلا اور ہم میں مبتلا اور نکلے جانتے ہیں۔ چنانچہ بعض چیزوں کا نام مذہبی اوہم رکھا گیا ہے۔ جو لوگ ایسا ارشاد فرماتے ہیں غالباً ان کی غرض تارخون میں سعد و خنس کے اعتقاد۔ لغویوں کے اعتقاد۔ و عار کے اعتقاد اور اسطر کے اعتقادات سے ہے۔ غور کر نیے معلوم ہوتا ہے کہ یہ

انٹرنیٹ پر ایک خاص امر کا مین یعنی اللہ سے ڈرنے کا۔ یہ خیال کہ اللہ تعالیٰ موجود اور
حاضر و ناظر ہے اسکا سبب ہوتا ہے کہ آدمی جیسا اوسوقت کہ گواہ موجود ہوں ارکنا
معاصی سے باز رہے اوسوقت ہی باز رہے جب گواہ موجود ہوں۔ یہ ایک بڑی خوبی
ہے لیکن انسان جب خائف ہوتا ہے اور خوف بڑھتا ہے لازماً اوسکی یہ حالت
ہوتی ہے کہ وہ ہر چیز میں احتیاط کرتا ہے جیسے ہم لوگ نوکری کی حالت میں کرتے
ہیں۔ بعضوں کی وہ حالت ہوتی ہے جو انسان کی ڈوبنے میں ڈوبنے والے
بچنے کی کوشش میں تنکے پکڑنے لگتے ہیں۔ یہ زیادتی ہے۔ تاہم اس امر
عظیم الشان یعنی خوف الہی کے بعد جب غلطیاں ہوں وہ قابل بڑا کئے کی نہیں ہیں۔
اس سبب سے مذہب قابل استغفار ہے۔ انسانوں کو متلانا چاہیے کہ بعض چیزیں
جو حالت خوف میں اوس طرف لیجاتی ہیں جنکو تشبث غریب بکلی خشیت کہتے ہیں تو ہمت
محض اور غلطی ہیں داخل ہیں۔ بعض ایسے نہیں ہیں جنہیں جو تو ہمت مذکور ہوئے
اونہیں ہی بعض ایسے ہیں کہ قابل اعتراض نہیں جنہیں سے ایک یعنی تاریخ ہاے
سعد و نحس کے اعتقاد کی حالت بیان کی جاتی ہے۔

تاریخوں کے سموات و نحوست کا اعتقاد بے اصل نہیں ہے۔ ہر ملت اور قوم
میں اسکا وجود پایا جاتا ہے کیونکہ جب کسی دن کوئی واقعہ عظیم پیش آتا ہے لوگوں کو وہ
دن یاد رہتا ہے۔ مثلاً جب کوئی بادشاہ تخت پر بیٹھے اور سکا زور تخت نشینی روز جشن
ہو جاتا ہے۔ جب پیدا ہوا وہ دن روز تعطیل ہو جاتا ہے جب کوئی بڑا آدمی مر جاتا ہے

تو وہ دن ہمیشہ یاد رکھتا ہے۔ جیسے حضرت عیسیٰ کا روز غیبت۔ اور ۲۵ ستمبر کا یاد رکھنا۔ یا جناب سید الشہداء کا روز شہادت اور ۱۰ محرم کا یاد رکھنا۔ یا ہفتہ میں ایک دن کا خالی رکھنا اس بنا پر کہ اللہ تعالیٰ نے چھ دن میں زمین و آسمان بنائے اور ساتواں دن خالی تھا۔ جسے کوئی التوا کوئی ہفتہ کوئی جمعہ مانتا ہے۔ پس ہفتہ یا چھ دن یا سال میں جب وہ دن یا تاریخ آئے یاد رکھنے والے کو سکون و خواہ مخواہ اور دنوں سے خود بخود تمیز جانتے ہیں۔ بعض اس سے بڑھ جاتے اور اوہمین سعادت یا خوش خیال کرتے ہیں۔ پس اگر مسلمان بھی بعض ایام و تواریخ کو مستند جانیں کیا برائی ہے۔ اگر کچھ بڑے بڑے لوگوں کو اس بارک خیال کریں کوئی بڑا الزام اوپر نہیں۔ اگر زیادہ تفتیش کیجائیگی اور وجوہ ہی موجود ملینگے جو الزام سے پاک کر دیں۔ علاوہ برآن یہ امر خاص طور سے غور کے قابل ہے کہ ایسے واقعات کو نہ ماننا اور واقعات کا استحقاق اور توہین ہو سکتا ہے۔ اور وہ استحقاق و توہین بدترین اشارہ میں سے ہے۔ وہ حضرات جو ایسی چیزوں کو اوہام و طلق کہہ کر استحقاق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک جو ایسا اعتقاد رکھے گو کسی مذہب کا ہو برابر ہے اونکو چاہیے کہ وہ صاف کہیں کہ ہم خدا کو نہیں مانتے۔ عیسائی۔ ہندو۔ مسلمان۔ جگر ایسا کہنا روانہ نہیں ہو سکتا۔

احادیث میں تنقید کی دقت اب باقی رہا یہ امر کہ احادیث میں تنقید کی دقت ہے۔
 وجہ ترک نہیں ہو سکتی۔ ضرور دقت موجود ہے مگر آدمی جس قدر مشکل کام کرتا ہے اس قدر
 اس کام میں زیادہ ہوتا ہے۔ جیسے لڑائیوں میں۔ پس میں پوچھتا ہوں کہ آپ تو تشریف دیر

کے لئے انصاف کو کام فرما کر تیار کئے کہ آپ نے اتنی محنت احادیث کی تحقیق میں اور ٹھانی ہے جبکہ طلب و نیامین۔ یعنی محنت اور علوم کے پڑھنے میں جسے آدمی بی۔ اے ہوتا ہے۔ اور ٹھانی جاتی ہے (میان تک کہ بعض صحت سے دست بردار ہو گئے ہوں) اتنی تحقیق حدیث میں اور ٹھانی۔ اگر اور ٹھانے غالباً ایسا فرماتے۔

اسباب کی غلطیاں بیان کر دینے کے بعد اب غلطی اول کا اثبات ضروری اس کے کہ مذہب حق ایک ہی ہو سکتا ہے حقیقت غلطی اول کی یعنی اس کے وجہ بیان کئے جاتے ہیں۔ اس ارشاد کی کہ مذہب ہی خود پسندی کے نشہ میں سرشار تھے اور تمام کلام پر نظر کرنے سے یہ معنی ظاہر من کہ خود پسندی مذہب کی بڑی چیز اس لئے کہ مذہب ضرور نہیں ہے کہ ایک ہی حق ہو۔ یہ مصرعہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اگر مذہب خدا پرستی کا مذہب ہے وہ دونین ہو سکتے ایک ہی ہو سکتا ہے۔ ایک کے سوا جقدر ہونگے وہ ب غلط ہونگے۔ اور پسند امر حق کے حق جاننے کے لئے لازم ہوگی۔ جبنا اس پسند کے نشہ میں سرشاری کی کمی ہوگی وہ پسند امر حق کی ہونگی۔ تکبر اور خود پسندی منع ہے امر حق کا حق جاننا واجب ہے اسی کا صلابت فی الدین نام ہے۔ جب مذہب ہی خود پسندی ہونگی آدمی اوپر قائم نہ ہوگا۔ اور وہ حالت ہوگی جسکو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَذَّيْنًا يَدِينُنَّ ذَٰلِكَ نَافِلًا وَلَا إِلَىٰ الْهَوَىٰ كَرِهِيْمَ كُفْرًا اِيْمَانُ كَيْسِيْنِ پڑے قبول رہے ہیں نہ ان کی طرف اور نہ ان کی طرف۔ (نہ خدا ہی ملانہ وصال صنم نہ اوپر کے ہوئے نہ اوپر کے ہوئے۔

Mantoon

پیدا ہوا ہے خَلْقَ الْإِنْسَانِ ضَعِيفًا یا مین لٹار۔

جب متعین ہو گیا کہ خدا ایک ہے تو اس کے بعد متعین کرنا چاہیے کہ طریقہ خدا شناسی اور طریقہ زندگی یا مذہب ایک ہو سکتا ہے یا نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ احکام مذہبی ایک ہی ہو سکتے ہیں جیسے ایک سلطنت کا ایک قانون۔ دو نہیں ہو سکتے۔ (ملکوں کے اعتبار سے جو قوانین مقامی بنائے جاتے ہیں۔ وہ فرق کلیات و جزئیات کا ہے اس بیان کے مخالف نہیں) ظاہر ہے کہ کسی چیز کے بننے کے دو ذریعہ کبھی نہیں ہوئے چنانچہ نوعیت و کیفیت خاص کا جو کمانا پکائے یا دو بنائے جیسا وہ ہے اسی ایک تدبیر سے۔ غلط ہو یا صحیح۔ بن سکتا تھا جس سے بنایا تیار ہوا۔ جب تدبیر میں فرق ہو گا کیفیت اور نوعیت بدل جائیگی اور اوس قدر حقد و ترکیب میں فرق ہوا۔ جتنی آئینہ جتنے اجزاء جتنا مصالحہ دینے سے ایک کمانا یا دو تیار ہوئی بالکل دوسری اوس قدر مصالحہ اور اسی طریقہ کی آئینہ سے خواہ غلط ہو خواہ صحیح حاصل ہو سکتی تھی۔ ایک نتیجہ کی صحت کے دو دلائل ہونا جیسے تقلید سے کئے گئے ملکوں کے دو ثبوت اس دعویٰ کے مخالف نہیں ہے اس لئے کہ نتیجہ جو نکلا ہے وہ ان دلیلوں سے نہیں بناتا۔ اس کے اور ذریعے تھے مثلاً استادی حقیقی دو چیز و زمین مساوی بنانے سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ثبوت کے طریقے متعدد ہیں لیکن وہ ثبوت ایک چیز کا ہے جب کسی چیز کے بننے کے دو ذریعے نہیں ہوتے تو خدا پرستی کے ہی دو ذریعہ اور ملک کے دو قانون نہیں ہو سکتے۔ اس طرح اگر ہم ایک نقطہ ہیں اور معرفت الہی ایک نقطہ

ہے اور دونوں کا لٹانے والا خط مذہب ہے تو صحیح خط ایک ہی خط ہوگا دو نہیں ہو سکتے۔ صحت و راستی خط میں اوس وقت متروک ہوگی جب نظر اوس نقطہ کو ضبط خط کیمنچنا مقصود ہے علیحدہ ہو جائے۔ جب ایک دفعہ نظر جوچی پہر کون او سے پیدا کر سکتا ہے۔ نقطہ جب پہر نظر آئیگا اوس وقت سے راستی اور سید اپن شروع ہوگا۔ جو لوگ سمجھتے ہیں کہ منحنی ہو کر ہی اگر خط نقطہ مقصود تک پہنچ جائے۔ جیسے کسی شہر کے دور سے۔ اور آدمی دونوں راستوں سے شہر میں پہنچ جائے۔ ہر انہیں ہے حقیقت میں غلط ہے۔ اس لئے کہ اس استحسان میں اس بات سے غفلت کی گئی ہے کہ نقطہ مفروضہ یعنی خدا ہر مذہب کا خدا ہے۔ علاوہ اسکے جو شخص جید مذہب میں سے تحقیق مذہب حق کرے او سے نقطہ صحیح معلوم نہیں نہ اس شہر کا پتہ۔ دور استون سے ایک شہر میں پہنچنا اس لئے ممکن ہوتا ہے کہ شہر معلوم ہوتا ہے یہاں جب خدا کو کہائی نہیں دیتا ذریعہ پہنچنے کا یہ مثال نہیں ہوئی۔ یعنی شہر و کیا نہیں بتا پتہ پر جا رہے ہیں جب ایک دفعہ پتہ گم ہوا گلے پتے جو شہر میں پہنچائے نہیں مل سکتے۔ یہ امر کہ ہر مذہب کا خدا واحد نہیں ہے یعنی نقطہ مفروضہ متحد نہیں۔ اس بات سے ظاہر ہے کہ بعض لوگ تین خدا کو ایک جانتے ہیں۔ بعض لوگ اوتار و تکو ہی خدا جانتے ہیں۔ اور خدا کو وہی خدا جانتے ہیں جو بتوں میں سے ہو کر دکھائی دے۔ بعض اللہ کے قدیم ہونے کے ساتھ مادہ کو ہی قدیم جانتے ہیں۔ بعض آگ کو خدا جانتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض پانچ پیر کو خدا جانتے ہیں جن کو یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کون ہیں۔ بڑا فرق یہ ہے

کہ ذات باری تعالیٰ کی شناخت ناممکن ہے یعنی کہ نہ ذات - صفات سے جناب
ایزدی کی شناخت ہو سکتی ہے جو داخل ذات ہیں - صفات ثبوتیہ و سلبیہ و دونوں
قسم کی ہیں پس شناخت صفات ہو سکتی ہے - جب صفات میں اختلاف ہو ذات
میں اختلاف لازم ہوگا اور جب صفت بدل جائیگی نقطہ مغرضہ بدل جائیگا - حقیقت میں
یہ کہنا کہ ہر مذہب کا خدا ایک ہے نہایت لغو ہے اور وہی شخص یہ بات کہہ سکتا ہے جسے
کبھی غور نہ کیا ہو کہ ہمارا اللہ کیسا ہے -

جب معین ہو گیا کہ احکام بندگی ایک ہو سکتے ہیں تب یہ امر غور کرنا چاہیے کہ سب سے
چھوٹا راستہ اور احکام بندگی کے کون تبتلا سکتا ہے ظاہر ہے کہ وہی تبتلا سکتا ہے جسکو
اللہ تعالیٰ کی شناخت کامل ہو چکی ہو - وہ کون ہو سکتا ہے ہر جواب اسکا اسکے سوا اور
کچھ نہیں ہے کہ وہ نبی ہو سکتا ہے - جناب محمد مصطفیٰ صلعم کی نبوت اس طرح صحت
ظاہر ہے کہ قرآن و انون نے ایسا معجزہ ستمرہ جو ہر طرف سے کہ وہ کامل ثبوت اور کی حقیقت
کا ہے اور ساتھ ہی وہ اس بات کا بھی ثبوت ہے کہ وہی نبی آخر الزمان تھے ورنہ معجزہ
ستمرہ کسی اور کو نہیں ملا - یہ وہی نبی تھے جنکی خبر نبیؐ نے دی ہے اور یہی
ثبوت قطعی حضرت کی حقیقت کا ہے - پس اسکے علاوہ جو اور راہ پیدا کرتے ہیں وہ
اس ارشاد کے اندر داخل ہیں - اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرُسُلِهٖ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ
یُفْسِدُوْا فِی الْاَرْضِ وَیَقُوْلُوْنَ نُوْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُکْفِرُ بِبَعْضٍ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ
یُنْجِیُوْا وَاَبِیْنَ ذٰلِکَ سَبِیْلًا اُولٰٓئِکَ هُمُ الْکٰفِرُوْنَ حَقًّا وَاعْتَدْنَا لَکُمُ الْکَفِرِیْنَ

عَلَّامُ الْغُيُوبِ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُقَسِّمُوا أَمْوَالَهُمْ مِمَّا رَزَقَهُمُ اللَّهُ قَسْمًا تَوَاتُتًا ۝
أُولَٰئِكَ صَوْفَ يُوْتِيهِمْ أَجْرُهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ۝

ترجمہ۔ جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں سے برگشتہ ہیں۔ اور اللہ اور اس کے رسولین
جہاں کی ڈالنی چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض (غنیوں) کو دانتے ہیں اور بعض (فقیروں)
کو نہیں دانتے اور چاہتے ہیں کہ یہ غنیوں میں مغایرت قرار دیکر کفر اور ایمان کے بیچ
بیچیں (کوئی دوسرا) راستہ اختیار کریں تو ایسے لوگ یقیناً کافر ہیں۔ اور کافروں کو
لئے ہمنے دلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ اور جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں پر
ایمان لائے اور اومنین سے کسی ایک کو دوسرے سے جدا نہ سمجھا تو ایسے ہی
لوگ ہیں جنکو اللہ آخرت میں ان کے اجر عطا فرمائے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے
اس بیان کے بعد یہ بتلانا باقی نہیں رہا کہ کجکل پیشتر اہل مذاہب مدعی ہیں کہ ہم خدا
واحد کی پرستش کرتے ہیں حقیقت میں وہ خدا واحد کی پرستش نہیں کرتے دوسری پرستش کر لیا ایک خیال باندھتے
ہیں۔ چنانچہ جو اب اللہ تعالیٰ نے سوالات شیطان کا دیا ہے اوسمین شیطان
کو باوجود عبادت فرمایا ہے کہ وہ تصدیق الوہیت میں صادق نہ تھا پس اور روز نکالیا
نہ نکالنا ہے۔ نہ اتنا راہنیا میں فرق بتلانے کی ضرورت ہے کیونکہ انبیاء صاف
لفظ مبین اقرار عبودیت کرتے ہیں اتنا اس کے خلاف ہیں۔

دوسری غلطی کا اثبات بذریعہ دوسری غلطی۔ یعنی احکام شرعی کو قابل ترک جاننا اور
اس بات کا دخل اوسمین فقط بیان وجہ کافی ہو گا یہ غلطی بیان نوعیت تصرف و شریعت

اس قدر ظاہر ہے کہ لبط کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ کہنا کافی ہے کہ جن اہل تصوف نے طریقہ طریقت اور طریقہ شریعت کو جدا کیا ہے انہوں نے غلطی کی ہے کہ لازم سے ملزوم کو جدا کیا ہے کیونکہ خدا کا پہچانا مستلزم اس کے احکام پر عمل کرنے کا ہے۔

یہ تاویل کہ احکام شریعت احکام ظاہری و قابل ترک ہیں اسی قسم کی ہے کہ ہم کہیں کہ کرو آپ نہ کریں اور کہیں کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر آپ نے طریقت طریقت کو قابل عمل اور طریقہ شریعت کو قابل ترک کس آیت سے سمجھتا ہے۔ اس کا جواب کچھ نہیں۔ اور کسی آیت وحدیث سے نہیں ملتا۔ بڑائی اس اعتقاد کی اس بات پر غور کریں

صاف ظاہر ہے کہ طریقہ طریقت اور طریقہ شریعت میں اگر فرق ہو تو لازم آئے گا کہ طریقہ طریقت محض خدا شناسی ہو۔ اور طریقہ شریعت محض عمل محض ایمان بلا عمل جب ترک عمل گناہ نہ جانا جائے باعث نجات نہیں۔ اسی طرح محض عمل جب عمل بغیر خدا شناسی کے ہو باعث نجات نہیں۔ نجات میں خدا شناسی اور عمل دونوں مشروط ہیں (ترک عمل بطور گناہ دوسری چیز ہے جسے بیان داخل منعم مرام نہ کرنا چاہیے)۔ طریقت طریقت اوسیدہ وقت باعث نجات ہو سکتا ہے جب اللہ تعالیٰ کو بجا خلق عالم اوس سے غرض نہ ہے اور یہ خیال دوسری صورت اوس خیال کی ہے کہ اللہ نے دنیا کو بنایا اور اوس سے بے تعلق ہو گیا اب جو کچھ ہو رہا ہے بذریعہ اسباب ہو رہا ہے جب صحیح یہ بات ہو کہ خدا شناسی میں عمل ساتھ ہے اور عمل میں خدا شناسی ساتھ ہے وہی نقیصہ صحیح ہے اور وہی شریعت صحیح ہے

اور دونوں ایک چیز ہیں۔ غلط متصوفین نے آرام غلطی کے ذریعہ سے اس خیال کو پیدا کر کے جدائی ڈھونڈی ہے اور حقیقت میں اپنے اولیاء اللہ کے طریقہ پر چلنے سے جنگو وہ اس طریقہ کا موجد یا ترمین روگردانی کی ہر یعنی خباب امیر علیہ السلام کیا کوئی کہتا ہے کہ خباب امیر علیہ السلام شریعت پر نہ چلتے تھے۔ یہاں تک کہ شاہ عبدالقادر صاحب جیلانی۔ اور سید معین الدین صاحب چشتی اگلون میں اور مولوی فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اس زمانہ میں تاک صوم و صلوٰۃ نہ تھے اور سید المتصوفین تھے۔ پس وہ لوگ متصوف نہیں ہیں جو ایسا غلط خیال کرتے ہیں۔

تیسری اور چوتھی غلطی۔ معنی رحم و مغفرت اور دونوں کے دائرہ کی وسعت بیان کر کے بیان حیرت کرنا مناسب ہوگا اسے اول معنی رحم کے بیان کئے جائے ہیں اور سکے ضمن میں معنی مغفرت کے بیان ہو جائیگی۔

معنی رحم صاحب صراح کے صاحب صراح نے معنی رحم کے تحت دونوں لکھے ہیں اور مہربانی کرنے کے۔

معنی رحم صاحب قاموس کے صاحب قاموس نے معنی رحم کے رقت و مغفرت و مہربانی کے لکھے ہیں۔

معنی رحم صاحب مجمع البحرین کی مجمع البحرین میں لکھا ہے کہ ورحی فی بنی آدم عند العرب رقة القلب ثم عطف۔ وفي الله عطف۔ وبره ورزقه وإحسانه والرحمن هو

ذوالرحمة ولا یوصف بغیر اللہ بخلاف الرحیم الذی ہو عظیم الرحمة یعنی رحم جب باعتبار
 بنی آدم کے لیا جائے تو معنی اس کے دل کی نرمی اور اس نرمی کے مطابق مہربانی
 کرنے کے ہیں۔ اور حبیب اللہ تعالیٰ کے متعلق ہو معنی اس کے مہربانی اور نیکی اور
 احسان کرنے اور روزی دینے کے ہیں۔ (یعنی یہ فرق ہے کہ آدمی مہربانی نرمی
 قلب کی وجہ سے کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس ذریعہ سے نہیں کرتا۔) رحمن کے معنی
 صاحب رحمتہ کے ہیں مگر وہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے دوسرے کی نہیں۔ مگر
 رحیم صاحب رحیمہ عظیمہ کو کہتے ہیں۔

معنی رحم صاحب بھار کے کتاب بحار الانوار میں جہان شرح اسماء حسنی کی لکھی ہے اور حسین
 اسماء آئی رحمن و رحیم کے یہ معنی لکھے ہیں والرحمن والرحیم اسمان مشتقان من الرحمة
 علی وزن ندان و نذایو ومعنی الرحمة النعمة والراحم المنعم کا قال عز وجل لیسئلوا
 ارسلناک الا رحمة للعالمین یعنی نعمة علیہم و يقال للقرآن هذا ورحمة وللغیث
 رحمة یعنی نعمة و لیس معنی الرحمة الرقة لان الرقة عن اللہ عز وجل منقبة و انما
 رقیق القلب من الناس رجیماً لکثرة ما یوجد الرحمة منه و يقال ما اقرب رحم
 دلان اذا کان ذا مرحمة وبر و المرحمة الرحمة و يقال رحمة مہرحمة و رحمة
 یعنی رحمن و رحیم و وصیغہ اسم کے ہیں وزن ندان و ندیم پر اور معنی رحمتہ کے نعمة ہیں
 راحم یعنی نعمت دینے والا چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول صلعم کی نسبت فرماتا ہے کہ
 ہے تمکو صرف بغیر رحمت تمام عالم کی طرف بھیجا ہے جبکہ غرض یہ ہے کہ اہل عالم کو نعمت

دی ہے۔ اور کلام مجید کے لئے کہا جاتا ہے کہ ہدایت و رحمت ہے اور مینہ کو رحمت کہتے ہیں یعنی نعمت۔ معنی رحم کے رقت کے نہیں ہیں اس واسطے کہ رقت ایسی صفت ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی یعنی نرمی۔ یا تنگی۔ اور جو آدمی رقیق القلب ہوئے ہیں وہ اسلئے رحم کے جاتے ہیں کہ انہیں فضل رحمت بشیر صادر ہوتا ہے دلیل اسکی یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ ما اقرب رحم فلان رکیا جلدی فلان شخص کو رحم آتا ہے جبکہ کوئی شخص صاحب رحمت ہو اور نیکی کرنے والا۔ مرہمہ یعنی رحمت کے سے چنانچہ کہتے ہیں۔ رحمة مرہمة و رحمة یعنی مین نے رحم کیا بطور رحمت و رحم کے۔

معنی رحم صاحب تفسیر جلالین کے۔ صاحب تفسیر جلالین نے تعریف رحم کی یہ کی ہے وہی ارادة الخیر لا ہلہ یعنی نیکی کرنا اور اس شخص کے ساتھ جو سستی نیکی کا ہو۔

معنی رحم صاحب تفسیر کبیر کے امام محمد الدین رازی نے معنی اور سکے یہ لکھے ہیں فاعلم ان الرحمة عبارة عن التخلیص من الافات وعن ایصال الخیرات الی اصحاب الحاجات یعنی رحم آفات سے بچانے اور خیر اور برتری پہنچانے کو اصحاب حاجات کے کہتے ہیں۔

معنی رحم صاحب تفسیر مجمع البیان کے تفسیر مجمع البیان میں لفظ الرحمن الرحیم کی نسبت لکھا ہے۔ اسمان وضعا للمبالغة واشتقاقا من الرحمة وهي النعمة الا ان فعلان اشد مبالغة من فعیل یعنی رحمن ورحیم دونام ہیں جو

رحمت سے نکلے ہیں اور رحمت بمعنی نعمت کے ہے لیکن وزن فعالان میں جو کیفیت مبالغہ کی ہے وہ اس مبالغہ سے بہت بڑی ہوئی ہے جو وزن فعیل میں ہے۔ تو بڑے فاصلہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت رقت سے نہیں ہو سکتی۔

معنی رحم صاحب تفسیر تبصیر الرحمن کے۔ مہاراجی نے تفسیر تبصیر الرحمن میں لکھا ہے

والرحمة رقة القلب وعطفه ويراد في حق الله تعالى غايته من الاتصال بالخير ودفع الشر وتنقسم الى ذاتية - عامة - افاضة الوجود - وخاصة - تخصيص بعض لعباده للتقريب اليه وهما المرتبان على اسم الله ووصفية - عامة - افاضة ما يليق من اعراض وخصائص ما يتفضل به البعض على البعض وهما المرتبان على اسم الرب -
یعنی رحمت رقت قلب کو کہتے ہیں اور اس کے مطابق مہاراجی نے کو - اور اللہ تعالیٰ کے متعلق معنی اس کے انتہا مرتبہ کی خیر ہو پانچا نے اور شر دور کرنے کے ہیں اور اس کی دو قسمیں ہیں - ایک ذاتی اور اس کی ہی دو قسمیں ہیں -
اول عام افاضہ وجود یعنی وجود میں لانے کی نیکی سب کے ساتھ -

دوسری خاص یعنی بعض بندوں کو اپنے تقرب دینا اور یہ دونوں اس اسم کے متعلق ہیں جو اللہ ہے -

دوسری قسم معنی ہے وہ بھی دو قسم پر منقسم ہے ایک عام یعنی جو اغراض مناسب ہوں ان کو ہم ہو پانچا دینا اور ایک خاص یعنی بعض کو بعض پر فضیلت دینا اور یہ متعلق

اسم رب کے ہے۔

علامہ نیشاپوری نے غراب الفرقان میں لکھا ہے۔

معنی رحم صاحب تفسیر غراب

الفرقان کے۔

الثالث عشر فيما يتعلق بالرحمن الرحيم - الرحمن فعلان من

رحم والرحيم فعل من - واشتقاقه من الرحمة وهي ترك عقوبة من يستحقها أو إزالته
الخير لأهل - وأصله الرقة والتعطف ومنه الرحم لرقتها وإعطائها على ما
فبها يعني تير يون - بيان سملقات رحمن ورحيم كما سرحمن وزن فعلان
پر ہے اور رحم سے مشتق ہے اور معنی رحمت کے یہ ہیں - مستحق سزا کو سزا نہ دینا
اور جس نیکی کے لایق ہو اس کو وہ نیکی کرنا اور اصل اسکی رقت یعنی نرمی ہے اور نرمی
کی مطابق وہ کام کرنا جسکی ضرورت ہے۔

معنی رحم صاحب تفسیر عزیزی کے مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب نے ارشاد فرمایا ہے

کہ حقیقت رحمت کی حق باری تعالیٰ امین ایصال خیر و دفع شر ہے اور رحمت اللہ
تعالیٰ کی دو قسم پر ہے - ذاتی و صفاتی - اور ذاتی بھی دو قسم کی ہے عام اور خاص
رحمت عام افاضہ وجود ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہے ہر ایک کو اسکا حصہ پہنچا ہوا
ہے - اور خاص استعدا و تقرب الی اللہ ہے کہ اپنے بعض بندوں کو اس کے
ساتھ مخصوص فرمایا ہے - اور صفاتی بھی دو قسم کی ہے - عام - اور خاص - عام
کے معنی دنیا و اس چیز کا جو ہر موجود کے لئے لایق اور سزاوار ہے متعلق صفات و
اغراض کے اور خاص کے معنی ہر موجود کو وہ چیز دینا کہ اس کے ذریعہ سے عزت

و فضیلت دوسروں پر حاصل کر سکے۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ دوبارہ رحمن و رحیم کو جو اس سورہ میں ارشاد فرمایا ہے باوجودیکہ بسم اللہ میں بھی ان دو وزن اسم کا ذکر کر لیا تھا مگر انہیں ہے اسلئے کہ وہ رحمت جو بسم اللہ میں مذکور ہے ذاتی ہے۔ وہ رحمت جو سورہ میں ہے صفائی ہے اور چونکہ ذاتی کی دو قسمیں ہیں یعنی عام اور خاص۔ دو نام رحمن و رحیم بسم اللہ میں اسلئے ذکر کئے ہیں کہ ان دو وزن قسم پر دلالت کرے۔ اور چونکہ صفائی کی بھی دو قسمیں ہیں یعنی عام و خاص دو نام رحمن و رحیم کے بیان ہی لائے ہیں تاکہ ان دو وزن قسم پر دلالت کرے۔

بعد اسکے تو بڑے فاصلہ سے فرمایا ہے کہ ابن مبارک نے کہا ہے کہ رحمن وہ ہے کہ جب اوس سے سوال کریں دے۔ اور رحیم وہ ہے کہ اگر اوس سے کچھ نہ مانگیں خفا ہو۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ نعمتہاے گوناگون دینا اور آخرت کے آثار رحمت رحمانی کے ہیں و دفع بلیات و آفات دینا و آخرت کی مقتضائے رحمت رحیمی کے ہے۔

معنی رحیم صاحب تفسیر خلاصۃ المنہج۔ صاحب تفسیر خلاصۃ المنہج نے لکھا ہے کہ رحمن یعنی بہت دینے والا مخلوق کو دنیا میں بذریعہ دنیا و وجود اور زندگی کو اور رزق کو اور نعمت کے تاکہ اوس وسیلہ سے اوسکی شناخت حاصل کریں اور اوسکی عبادت میں مشغول ہوں رحیم یعنی اچھا دینے والا بندہ کو آخرت میں بذریعہ عرفان کے اور اوسکو باغ جنت میں پہنچانے کے۔

معنی رحم صاحب تفسیر نظر العجائب کے تفسیر اُردو و نظر العجائب میں لکھا ہے اولغت میں
 رحمت کہتے ہیں رقت قلب کو جو تفضل اور احسان کا مقتضی ہو۔ اکبر میں ہے کہ نص
 قرآن میں برحمت میں سمون میں ستمل آیا۔ یعنی قرآن۔ و سید الرسل
 و توفیق طاعات۔ و نبوت انبیاء علیہم السلام۔ و نور عرفان۔ و عصمت۔ و
 افاضت مہل۔ و نجات۔ و نصرت۔ و الفت۔ و توریث۔ و بیع ابراہیم۔ و اجابت
 و عوات و کرایا۔ و افلح ابواب روح و ریحان۔ و جنت۔ و بیعتی صفت ذات۔ الہیہ
 و مغفرت۔ و عافیت۔ و رزق قال لا اله الا انت و انزل من القرآن ما هو
 شفاء و رحمة للمؤمنین۔ و ما ارسلك الا رحمة للعالمین۔ فاما رحمة من الله لنت
 لهم۔ اھم یقسمون رحمة ربك۔ و الله یختص برحمته من یشاء۔ و انما فی رحمة
 من عندہ۔ الا من رحم ربی۔ یشاء رحمتہ۔ فلو افاض الله علیکم رحمۃ۔ او
 اراد بکم رحمتہ۔ انبعوہ ذاقہ و رحمتہ۔ من قبلہ کثیر مؤسی اماما قا
 رحمتہ۔ رحمة الله وبركاته علیکم اهل البيت۔ و ذکر رحمة ربك
 عبد کافر کریم۔ ما یفتی الله للناس من رحمتہ۔ ان رحمة الله
 شریف من المحسنین۔ کتب ربکم علی نفسہ الرحمة۔ لا
 تقنطوا من رحمة الله۔ هل من مسکان رحمتہ۔ قل لو انکم
 تمیلکون خزائن رحمة ربی۔

Compassion & mercy

معنی رحمت و لطف انگریزی ہے
 انگریزی میں مرادف اس کا مرسی اور کمیشن
 Mercy & Com-
 compassion

ہو سکتے ہیں معنی مری کا خلاصہ جو ویسے صاحب نے لکھا ہے یہ ہے کہ وہ ہمدردی اور نرمی (جسے ملائمت دل کی کہتے ہیں)۔ اور کسی شخص کو مجرموں سے درگزر کرنے یا کسی مجرم کے ساتھ استحقاق سے بہتر عمل کرنے یعنی درگزر کرنے کا میلان پیدا کرے اور وہ خیال جو انصاف کی طرف راجع ہو کر میلان اس بات کا پیدا کرے کہ ضرر رسیدہ جرائم مداخلت ہی یا ضرر کا معاف کرے۔ یا سزا کم دلانا چاہے یا مطلق نہ دلانا چاہے اسکا استعمال مجرموں کی نسبت ہوتا ہے۔ اور خداوند عالم کی صفت خاص ہے جس سے اسکی ذات مخلوق سے ممتاز ہوتی ہے۔ اور نیز معنی اس کے کرم و بخشش و خیرات و عنایت و حیات و وامی دینے و عفو کے ہیں۔ کمپشن کے معنی موثر ہونا دوسروں کی تکلیف سے ہے اور اس جوش کو کہتے ہیں جو دوسروں کی تکلیف اور آفات میں پڑنے سے پیدا ہوتا ہے۔ یعنی جوش شفقت و عنایت کا۔

معنی رحمت بوجہ احوال بالا جو معنی لفظ رحمت کے علمائے اسلام نے لکھے ہیں پایا جاتا ہے کہ تین ہیں۔

اول نعمت دینا جو میں پر عطف۔ رزق۔ احسان یعنی خلافت سور و اخل ہیں۔ خواہ وہ دنیا مانگنے پر ہو یا اپنی طرف سے بطور مہربانی کے۔ دوم تخلیص آفات کرنا یعنی آفتوں سے چھوڑنا اسی طرح۔ سوم ترک عقوبت کرنا۔ جو ذریعہ نجات ہے اسی طرح۔ جن لوگوں نے تعدا معنی مستعملہ قرآن مجید کی ۲۰ لکھ میں خوب صحیح نہیں ہے اسلئے

کہ افزا کو معنی قرار دیا ہے۔ حالانکہ افزا یعنی نعمت حد حصر سے خارج ہیں چنانچہ
قرآن - سید الرسل - توفیق طاعات - نبوت انبیاء علیہم السلام - اسلام - توحید و عرفان
عصمت - افاضہ مطر یعنی منیر برسانا - توحید - اجابت دعوت و کربا - افتتاح ابواب
روح و ریحان - جنت - عافیت - رزق - افزا نعمت ہیں - یعنی ترو عطف و احسان
و رزق کے - مثلاً آیہ وَ نَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً حَلَوًا وَ رَحْمَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ
میں اگر لفظ رحمت کے قرآن کے معنی لئے جائیں تو آیہ کے یہ معنی ہونگے
کہ قرآن شفا اور قرآن ہے - اور آیہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ میں اگر لفظ
رحمت کے معنی سید الرسل کے ہوں تو یہ معنی ہونگے کہ مہتے تکونین ہیجا لکر سرا بھیجے
ہوؤنگا - و قس علیٰ ہذا صاف ظاہر ہے کہ قرآن اور ذات جناب رسول مقبول صلعم
اور توفیق طاعت یا اسلام اعلیٰ و رحبہ کی نعمات الہی ہیں - جسے کانتقد و لا تحفظ
برکتیں ہم پر نازل ہوئی ہیں - نصرت والفت - تخلیص آفات ہیں - نصرت کی نسبت
شرح کی ضرورت نہیں - الفت اس لئے کہ اختلاف آفت ہے الفت اختلاف کے
دور کرنے کا ذریعہ ہے - جو اختلاف آراء تحقیق حق کے لئے ہو وہ اس سے
مستثنیٰ ہے کیونکہ غرض اس اختلاف کی یہ ہوتی ہے کہ آخر کو اتفاق الیک
راے پر پہنچائے۔

نجات - مغفرت - ترک عقوبت ہیں - مع ابراہیم - صفت ذات الہیہ جو آیات
رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتٌ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ

سے جدار کے لٹکے ہیں غلطی ہے۔ ان دونوں آیتوں میں رحمت کے صاف طور سے انہیں تین معانی میں سے ایک معنی مستعین ہیں۔ یعنی نعمت۔ چنانچہ آیتہ رَحْمَةُ اللَّهِ میں ضرورت تصریح کی نہیں۔ آیتہ کَتَبَ رَبُّكُمْ مِنْ أَرَسَعِي حَرَمِکَ صَفَتْ اَنْ اَلَمِی کو ہوں تو معنی ہونگے کہ اس صفت کے معنی ہمارے معلوم نہیں۔ سخت تعجب ہے کہ اس کمال استقرار کی باوجود نعمت کو معنی رحمت نہیں قرار دیا حالانکہ آیہ وَرَبُّکَ الْغَفُورُ رُحْدُ وَالرَّحْمَةُ مِیْنِ یَعْنِیْ مَسْتَعِیْنِ مِیْنِ۔ کیونکہ اور معنی خوب نہیں بنتے۔ صاحب تفسیر جلالین نے جو معنی لکھے ہیں وہ ایک ہیں یعنی نیکی کرنا اس کے ساتھ جو سزاوارتنی کا ہو۔ بظاہر یہ معنی آیہ اِنْ اَسْرَاکُمْ سُوْرًا اَوْ اَسْرَاکُمْ سَرْحًا سے اخذ کئے ہیں۔ حالانکہ ہر سو النعمان نعمت ہے

اونیں رقت شامل نہیں ہے

ان معانی میں ایک امتیاز علمائے نے بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ رحمت دینے و تخلیص آفات و ترک عقوبت کرنے کی اللہ تعالیٰ جہانہ کے لئے رقت قلب نہیں ہوتی۔ صرف نعمت خود بخود دیا بعد سوال کے نعمت دینے کے لئے دیتا ہے۔ آدمی رقت قلب کے سبب نعمت دیتا یا آفت سے چھوڑتا یا گناہ معاف کرتا ہے۔ چنانچہ اون لوگوں میں سے جن کے اقوال نقل کئے گئے صرف صاحب غرائب الفرقان ایسے ہیں جنہوں نے یہ تصریح نہیں کی۔ اور سب نے بالاتفاق تصریح کی ہے کہ رقت قلب اللہ تعالیٰ میں نہیں ہوتی۔ اہل یورپ اس غلطی میں اس کے شریک ہیں اور یہ تعجب کی بات نہیں اس لئے کہ علوم الہیات

کی طرف او نکلے تو جہنم میں در نہ وہ وجود ابتدائی اور حیات ابدی کو صفت خاص ذات الہی کی اقرار دیتے نہ رقت قلب اور عفو کو۔ مگر خرابی یہ ہے کہ آجکل ہمیشہ رحم میں رقت قلب کا خیال شامل ہوتا ہے جو معنی لغوی تھے اور حکم استعمال انگریزی دانوں میں غالباً اسی وجہ سے بڑھ گیا ہے چنانچہ وہی رقت قلب زیادہ رقیق القلب کو کہیں میں اس رائے کی طرف لیجانے کا باعث اور سبب ہے کہ اللہ رحیم ہے اس لئے بہت سے لوگوں کو عذاب نہیں کر سکتا۔

پس اولاً ضرور ہے کہ اس بات کا بیان کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ میں رقت قلب نہیں ہے پر یہ بیان کیا جائے کہ رحمن و رحیم میں کون سے معنی رحمت کے مراد ہیں۔ تاکہ یہ معلوم ہو کہ مغفرت کیا چیز ہے اور رحم کیا چیز ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جل شانہ کاف اعدہ کیا ہے۔

شرح رقت قلب کی رقت قلب۔ اول بیان کیا جاتا ہے کہ وہ کیا چیز ہے اور دومین کیا بڑائی ہے۔ و دوم یہ کہ رقت اللہ تعالیٰ میں نہیں ہے۔ سوم یہ کہ اس معنی کے ماننے سے صفت رحم میں کیا سقم پیدا ہوتا ہے۔

(۱) رقت بمعنی تنگی اور تپلا اور باریک کے ہے قلب کی رقت اس کی نرمی ہوئی رقیق چیز جلد متاثر ہوتی ہے جن آدمیوں کا دل کمزور ہے وہ ہر چیز سے جلد متاثر ہوتے ہیں۔ جو قلب ایسا ہو ظاہر ہے کہ وہ کسی کام کا نہیں ہو سکتا۔ وہ انصاف نہیں کر سکتا۔ وہ کوئی قاعدہ مقرر نہیں کر سکتا۔ وہ حکومت نہیں کر سکتا۔ وہ دہر کو نہیں

آتا ہے وہ ضائع ہوتا ہے۔

انصاف نہ کر سکنے کی مثال یہ ہے کہ نرم حکام کی دنیا میں یہ حالت ہوتی ہے کہ ان کے زمانہ میں چور وں اور بد معاشوں کو زور ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھی ایسے حکام کا یہ حال دیکھا گیا ہے کہ حکم دیا۔ چھ مہینے قید۔ اول تو وہ بجائے پانچ برس کے چھ ماہ تھے۔ پھر جو رو بچے آئے اور روئے پیٹے کہ ہم جا بیٹھ گئے۔ اوس میں ایک دفعہ کمی ہوئی۔ تین مہینے رہے۔ پھر وادیا ہوئی اور بار بار کمی ہونے لگی یہاں تک کہ ایک مہینے کی قید رہ گئی۔ یا محض چہانہ جو جو حاکم نے دیکھا۔ اون وقتوں میں بد معاش لوگ طریقہ اختیار کر لیتے ہیں کہ ایسی صورتیں پیدا کریں اور اوپر ہر دوسہ کر کے اڑکاب جہاں کر کے لگیں اس سے نہ انصاف ہوا نہ انشٹام۔

قاعدہ مقرر نہ کر سکنے کی حالت ظاہر ہے کہ جب ذرا سی بات میں آدمی پہلچاے تو اس کے لئے کوئی قاعدہ قاعدہ نہیں۔ ایک مثال کمزوری کی پابندی اوقات کے متعلق ہے کہ ایسے آدمی اس قاعدہ پر بھی عمل نہیں کر سکتے مفت اوقات عزیز جو رو بہ سے ہی زیادہ قیمتی ہے ضائع کرنے میں مثلاً جو اونے ٹپنے آتا ہے اوس سے نہیں کہہ سکتے کہ میرا سب ہے۔ یا دروازہ بند کر لیں۔ جب یہ ہنوتو اور بڑے قاعدوں کا کیا ذکر ہے۔

حکومت کی قابلیت کی نسبت بھی ظاہر ہے کہ ریاست بغیر سیاست کے نہیں ہو سکتی اور جب رقت قلب ہو سیاست کمانے آئیگی۔ اور یہ ظاہر ہے ضرورت تصریح کی

نہیں۔ میں نے ایسے آدمی دیکھے ہیں کہ جب نرم کو ادھر ہر سالنی ہوئی اور وہ بھی
چکر کھا کر گر پڑے۔

دہو کو نہیں آنے کی حالت ہی ایسی ہی ہے۔ چنانچہ ایک طرفہ چوری کا بڑے سیلنٹین
یہ ہے کہ جب لوگ تیرتہ والے متبرک دریا کو نہیں نہانے جاتے ہیں کپڑے
اوتارنے میں مگر عورتیں زیور نہیں اوتار کر تھیں۔ ایک دفعہ لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ
کہ ایک تیرتہ میں چور ایسے زبردست ہیں کہ انڈر ہی انڈر پانی کے زیور والی عورت
کی ٹانگ پکڑ کر کینچ لیجاتے ہیں۔ اور سوت عورتیں زیور بھی اوتارنے لگیں۔ اور
بڑی حفاظت اور سکی یہ کی گئی کہ ایک موڑ ہے کے تلے زیور کو رکھ کر ادھر آدمی بٹھا دیا
اور بڑی تقید کے ساتھ کہہ دیا کہ ہرگز اوٹنا نہیں ورنہ زیور جاتا رہیگا۔ اوٹنا لگی گھرے نے
دیکھا کہ زیور رکھا ہے اور آدمی بیٹھا ہے اونے یا تو یہ کیا کہ ایک لڑکے کو لایا اور اسے
سختی سے مارنا شروع کیا یہاں تک کہ جو صاحب موڑ ہے پر تھے رقت قلب کے
سبب اوتھے اور بچ بچاؤ کرنے پر آمادہ ہوئے۔ دوسرا ساتھی موڑ ہے کے تلے
سے سارا زیور لیکر چلتا ہوا۔ اگر اسپر بھی موڑ ہے پر بیٹھا ہوا آدمی نہ اوٹتا تو وہ لوگ
چھری سے لڑنے لگے۔ اور بچ بچا کر ایک کو دوسرا ہر پون سے مارنے لگتا تو
وہ ضرور ہی اوتھے۔ بس ادھر اوتھے اور ہر زیور غائب ہو گیا۔ جن لوگوں نے ٹنگوں
کے قصبے پڑے ہیں اور عین اکثر مثالیں ایسی ہیں کہ لوگ اسی رقت قلب کی بدولت
مارے گئے ہیں۔ چنانچہ راستہ پر جو ٹنگ بیٹھتے تھے وہ آدمی کو بچان کر کہ اس قابلیت

کا ہے کہ تیرے بیمار تر ہے ذرا دیکھ لیجئے۔ اس بہانے سے اندر لے گئے اور کام تمام کر دیا۔ پس رقت قلب سے زیادہ کوئی بڑی چیز نہیں۔ اور معنی یہ ہوتے ہیں کہ رقیق القلب خود اپنے بس میں نہیں ہوتا۔ چنانچہ عورتوں میں یہ صفت مردوں سے زیادہ پائی جاتی ہے۔ ذرا سی بات میں گہرا جانا اور رونا اونکا پہلا کام ہے۔ ہمیشہ اپنی ناپار سائی میں اونکو اپنی کمزوری کا عذر ہوتا ہے یہاں تک کہ انگریزی میں اونکا نام ویک سکرس ہے۔ -Weakse-

رقت قلب کا الدین نہیں ہے (۲) رقت قلب کا الد تعالیٰ میں نہونا۔ جناب باری تعالیٰ میں نرمی قلب نمونیکسی ہوڑی سی تفصیل یہ ہے۔ جب موت آتی ہے بچہ بچہ ہوتے ہیں۔ نیک بی بی یا بچوں کی مان کس درد سے رویا کرتی ہے۔ باپ مان کی کیا حالت ہوتی ہے۔ دوست احباب۔ اگر بادشاہ ہے او سکے ہوا خواہ کس حالت میں ہوتے ہیں لیکن وقت موت نہیں ٹلتا۔ ایک منٹ کا ہی تو فرق نہیں ہوتا اگر رقت قلب ہوتی ضرور ٹل جاتا۔

مرض موت کی بیشتر تکالیف ایسی ہوتی ہیں کہ لوگ دیکھ نہیں سکتے۔ الد تعالیٰ جل شانہ وہ ہے جسے یہ تکالیف بنائی نہیں۔ اوپر وہاں کیا لعین تو عجب پریشانی ہوتی ہے۔ اور سارے اون لوگوں کی جہان و بار ہو حالت سخت مصیبت کی حالت ہوتی ہے مگر ذرا رعایت نہیں ہوتی اور مصیبتوں کی یہ حالت ہے کہ بعض لوگوں پر مصیبت جب پڑتی ہے۔ پڑتی چلی جاتی ہے۔ یکے بعد دیگرے۔ اور خدایا! الد تعالیٰ کی

طرف سے نرمی نہیں ہوتی۔

مثلاً بعض شہر غارت ہو گئے۔ مثلاً محط ہوا۔ اللہ اکبر کیا بڑی حالت ہوتی ہے
آرمینوں کا کہ قدر دل کڑھتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا نہیں کڑھتا۔ الغرض یہ حالت ایسی
بڑی ظاہر ہے کہ اس قدر بیان اس کا کافی ہو گا کیونکہ امراض و موت سے کوئی ہی تو خالی
نہیں۔ اور ہر شخص کو چاہیے کہ اپنی اپنی تکالیف یاد کرے۔ اور جان لے کہ اللہ تعالیٰ
کے بیان نرمی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قاعدے ہیں جنکی پابندی گو وہ کیسے
ہی نرم ہوں بڑی سختی سے کیجاتی ہے۔ بڑی بات یہ ہے کہ رقت صفت قلب
کی ہے اللہ تعالیٰ کے صفات متعلق جراح کے نہیں ہیں۔

شرح اوس قسم کی جرح (۲) رقت قلب کے ملانے سے معنی کا سقم
کے معنی رحم میں شمول ہے (۱) رقت قلب اگر اوس ذات پاک جلشائے مہین ہو۔ اور جب
پیدا ہوتی ہے۔ صفت رحمت میں اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے سبالتغ کے صیغے

استعمال ہوئے ہیں لہذا رحمت اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ہو تو رقت قلب بھی اعلیٰ سے
اعلیٰ درجہ کی ہوگی۔ اون دونوں صورتوں میں لازم آئے گا کہ ذات جناب باری تعالیٰ
اون افضال پر قادر ہو جو بذریعہ ضرر کے نفع پہنچانے سے حاصل ہوتے ہیں۔
اور یہ غلط ہے۔

ایک مثال اونکی طلب ہے جسمین کڑھوی وواہلا کر سجادہ در کیا جاتا ہے یا ہاتھ کاٹ کر
جان بچائی جاتی ہے۔ جو لوگ اعلیٰ درجہ کے رفیع القلب ہوئے ہیں وہ خون نکلتا

ہوا دیکھ کر غش کر جاتے ہیں۔ بچو نگو دو انہیں ہلا سکتے۔ ہر صنف میں کسکدہ مبتلا
 دیکھ کر ایسا صدمہ ہوتا ہے کہ خود مبتلا ہی ہر صنف ہوتے ہیں۔ شکاک یعنی صدمہ قلبی ہو
 اکثر مر جاتے ہیں۔ اور

دوسری مثال اسکی فضیلت دینا ہے ایک کو دوسرے پر جس سے بہت فضیلت سے
 محروم رہتے ہیں۔ اوپر یہ اعتراض بھی کہ اندر رحم ہے اسلئے بہت تھوڑے کیوں نہ چھ
 بنائے۔ لازم آئیگا۔

(۲) استحسان افعال میں نیت پر موقوف ہوتا ہے بیشتر اوسے عمل کے اندر
 کمال پیدا ہوتا ہے مثلاً جو شخص علم پڑ ہے اسلئے کہ عالم ہونے کی خوبی حاصل کرے
 وہ ذریعہ علم میں حصول کمال کا ہوگا۔ اور علم علم کے لئے حاصل کرنا ہوگا اور استحسان
 اوسکا اعلیٰ درجہ کا ہو جائیگا۔ جو اسلئے پڑ ہے کہ پڑہ کر دنیا طلبی کرے وہ نہ علم میں کامل
 ہوگا نہ نیت اوسکی اس قدر اچھی ہوگی اسی لئے نہ اس قدر استحسان ہوگا۔ پس ہر نیکی
 کا اسلئے کرنا کہ وہ نیکی ہے زیادہ بہتر ہے بنسبت اسکے کہ نیکی اس وجہ کے سوار
 کسی اور وجہ سے کیجائے۔ مثلاً اسلئے کہ میں نیک مشہور رہوں یا اوسوقت کی ضرورت
 رفع ہو یعنی دل کرنا ہنا بند ہو جائے۔ پس نیک مشہور ہونا ممکن ہے کہ اصل نیک ہونا
 نہ ہو۔ وضع ضرورت وقت یعنی رقت قلب کے سبب سے نیکی باعتبار رقت کے
 مختلف ہوگی۔ اور یہ دونوں متین ناقص نیکی کی ہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ طالب رحم
 کا اوس سے کام نہ چلیے یا وجہ نفع عظیم ہو۔ جب نیکی نیکی کے لئے ہو وہ اعلیٰ

اعلیٰ درجہ کی نیکی ہوگی اور پوری ہوگی جس سے صحیح کام چلے۔ پس جب ہم رحمت
 قلب کو داخل تعریف چم کرتے ہیں جو نیکی ہے اس دخول سے اس سے اولیٰ قسم کی
 نیکی بناتے ہیں اور اپنے مقصود کے خلاف کام کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ
 كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ لَعَلَّيْكَمُ اسلئے رحم کرتا ہے کہ اس نے رحمت کو
 اختیار کر لیا ہے یعنی اپنے اور لازم۔ یہ ارشاد و صاف بتلانا اس بات کا ہو کہ ہم رحم کر لئے رحم
 کرتے ہیں اور کسی غرض سے نہیں کرتے اور معنی یہ ہیں کہ اگر ہم رحم نہ کر لے آدمی کو
 اختیار و یکراؤ سکے ساتھ سختی سے معاملہ کرتے تو بھی ہمارے لئے بڑی بُرائی نہ تھی۔

یہ ارشاد و صفات کی عین ذات ہونے کے خلاف نہیں ہے اسلئے کہ (۱)
 اس آیت میں یہ ارشاد نہیں ہے۔ کہ جب سے تم پیدا ہوئے ہو تب سے ہنہ رحمت
 کو اختیار کر لیا ہے۔ یہ اختیار ہی قد گیا ہے۔ (۲) اللہ تعالیٰ کی صفات و انسان
 کی صفات میں ایک فرق نہیں ہے اور وہ یہ ہے کہ صفات انسانی جو عین ذات
 ہیں ان میں انسان مجبور ہے۔ اللہ تعالیٰ باوجود صفات کے عین ذات ہونے کے
 اون پر مجبور نہیں ہوتا۔ اور یہ خاصہ اس کی ذات میں ہونا تمام آثار سے ظاہر ہے۔ چنانچہ
 خلق کا کام ہر چیز کے بروقت نہیں ہوتا۔ جبکہ بیان ہو چکا ہے۔ پس یہ اختیار کر لینا اس
 معنی میں ہے کہ صفت توقیم ہے مگر طور اس کا اور بڑا اس کا اسلئے زیادہ ہے
 کہ اس زیادتی کو بڑا اور طور کے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اختیار کر لیا ہے۔

(۳) سیاق و سباق اسی ارشاد کا دوسری آیت میں خود دلیل اسکی ہے کہ یہی معنی ہیں۔

چنانچہ وہ ساری آیت یہ ہے۔ قُلْ لِّمَن مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ قُلْ اللّٰهُ کَتَبَ عَلَی نَفْسِہِ الرَّحْمَۃَ لِیَجْمَعَنَّکُمْ اِلَیْہِ وَاَلْقِیَہُ الْاٰیٰتِہٖ لَا رَیْبَ فِیْہِہٖۤ اَلَّذِیْنَ یَخۡسِرُوۡۤا اَنۡفُسَہُمۡ فِہُمۡ لَا یَشْعُرُوۡۤنَ ○ ترجمہ اسے پیغمبر بوجھو کہ جو کچھ آسمان و زمین میں ہے کس کا ہے۔ اور کہو کہ اللہ تعالیٰ کا ہے جسے مہربانی کرنے کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور وہ قیامت کے دن جبکہ آئے زمین کچھ بھی شبہ نہیں تم لوگوں کو ضرور جمع کر کے رہیگا۔ جو لوگ اپنا نقصان کرتے ہیں وہ ایمان نہ لائینگے۔ یعنی سب خلق کو اسے خلق کیا ہے کہ اپنے نفس پر رحمت کو لازم کر لیا ہے۔ ایسی حالت نہیں ہے جیسی خاصہ طبیعت بشری سے جو خاصہ مجبوری پیدا کرتا ہے رحمت کی ہو۔ چنانچہ قیامت کو چرا اور مژملگی۔

بیان سنی رافت بیان کرنا معنی رافت کا ہی مناسب جو قریب رحمت بمعنی رقت کے سمجھا جاتا ہے۔ رُوف اسماء الہی میں سے ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ صاحب قاموس نے لغت رُوف میں لکھا ہے الرِّافُ السَّکون و لیس من الرِّافۃ و الرِّوْفۃ و الرِّحْمۃ یعنی سکون کو رافت کہتے ہیں اور یہ رحمت نہیں ہے۔ معنی یہ ہوئے کہ رافت اوس حالت کو کہتے ہیں جو جو شش کے خلاف ہو جب رحمت نعمت دینے کو کہتے ہوں اور رافت رحمت نہورقت ہرگز رحمت نہیں ہو سکتی۔

اس طرح صفت یا غضب یا حب یا رضا کا حال ہے چونکہ اللہ تعالیٰ حکیم علی الاطلاق

ہے اور مجر عوقل۔ اسلئے یہ سب حالتیں نتیجہ علم افعال کا ہوتی ہیں ایسی حالت
 نہیں ہوتی جیسے انسان بسبب جوش خون یا خواہش کے غضب یا رضا یا عشق
 میں مبتلا ہوتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ ذات ایزدی تاثر سے پاک ہے دنیا میں ہی بعض
 اعلیٰ درجہ کے آدمی ایسے موجود ہیں اور تھے جو افعال کی جزا و سزا دیتے تھے اور معاملات
 میں آنے والے متاثر نہیں ہوتے کہ بظاہر تاثر معلوم ہو۔ بعض علماء نے بیان کیا ہے
 کہ ان صفات میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک مبداء ایک منہی۔ مبداء تاثر ہے منہی
 تاثر کے سبب ہے وہ فعل۔ اللہ تعالیٰ کے صفات متعلق منہی کے ہیں۔ کیونکہ
 تاثر نہیں ہے۔

تفہیم صحیح رحم کے۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ تینوں معنی میں کون سے معنی
 رحمت کے صحیح ہیں۔

شرط اول اسلئے امر اول یہ ہے کہ جب صفات انسانی اور صفات
 الہی میں ایک فرق معلوم ہو یعنی صفات الہی عین ذات ہوں۔ اور صفات انسانی
 عین ذات نہ ہوں ہم صحیح تصور صفات الہی کا نہیں کر سکتے اسلئے کہ ہمارے اور اک
 کا ذریعہ جو اس ہیں۔ ذات خداوند عالم اور جب اس کے صفات داخل ذات ہوں ہمارے
 ذریعہ اور اک سے مافوق ہونگے۔ پس ذریعہ تصور یہی ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ کو
 اس کی مخلوق اور حکمت خلق مخلوق سے پہچانتے ہیں اس کی صفات کو ان میں صفات
 کے ذریعے سے پہچانیں مگر جو فرق انسان اور اللہ تعالیٰ میں ہے وہ ہر مقام پر

مخوفاً رکب کر معنی صفات الہی کا تصفیہ کریں۔

شرط دوم دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنہ بہت سے ہیں جنکی تعداد اور حصہ دشوار ہے۔ افراط و تفریط میں اسی وقت ہو سکتی ہے کہ وہ جدا جدا ہوں۔ ورنہ شے واحد کے لئے چند الفاظ کا وجود زیادہ مفید نہیں ہے۔ ان دونوں اصول کو نتیجہ معنی رحیم میں کسی وقت فرو گذاشت نہ کرنا چاہئے۔ اور اسی کو ذریعہ صحیح معنی نکالنے کا گروانا چاہیے۔ اصول مذکورہ کے بموجب اول یہ امر دیکھنا چاہئے کہ بعض صفات کو اللہ تعالیٰ نے سب سے مقدم بیان کیا ہے اور یہ ایک تخصیص ہے اور او سمین خود مبالغہ کے حصے استعمال فرمائے ہیں۔ بعض کو اسطرح مخصوص نہیں فرمایا بعض میں اتنا درجہ کہ مبالغہ و کثرت شامل ہے۔ بعض میں عام طور کی کثرت اور مبالغہ نہیں ذریعہ صحیح امتیاز کا یہ ہے کہ ہم ان چیزوں سے جو ہر ہی سے نتیجہ نکالیں کہ کوئی نے معنوں میں اللہ تعالیٰ کی ذات پر اطلاق سب سے زیادہ مبالغہ والے اسماء کا ہوتا ہے اور کوئی نے معنی میں صرف اسی پر اطلاق اس صفت کا ہو سکتا ہے۔ اور کوئی نے معنوں میں معمولی مبالغہ کا جس میں انسانی ذات اور دوسرے شریک ہیں۔ لفظ رحمت سے رحمن و رحیم نکلے ہیں۔ لفظ رحمن میں اتنا مبالغہ ہے اور رحیم میں اس سے کم پس اس لحاظ سے معنی رحمن و رحیم کے وہ صحیح معنی ہونگے جنہیں رحمت عملاً سب سے کثرت کے ساتھ اور نہایت مبالغہ کے ساتھ پائی جائے اور او سمین خصوصیت ہو۔

معنی نعمت صحیح معنی ہیں۔ معنی اول میں یعنی نعمت۔ یہ بات یاد رہے کہ نعمت

میں رزق و بر عطف و احسان ہی داخل نہیں ہیں ہر وہ چیز جس پر اطلاق نعمت کا ہو سکے داخل رحمت ہے۔ چنانچہ ارادہ خیر سزا و خیر کے لئے نعمت ہے۔ لیکن سوکھی مہربانی جسکو لوگ تپا کہتے ہیں محض تپاک نعمت نہیں ہے۔ گو بعض صورتیں ایسی نکلیں کہ وہ بھی نعمت سمجھا جائے۔

مبالغہ کے لفظ کی بابت یہ امر یاد رکھنا چاہیے کہ مبالغہ انسانوں میں اس وقت ہی بولا جاتا ہے جب کیسی صفت کو بڑا کر اس طرح بیان کریں جو زیادتی یعنی غلطی سے خالی نہ ہو بیان مبالغہ بیان حقیقت ہے۔

تفصیل بعض نعمات [رحم الہی اس معنی میں اس قدر بڑا رحم ہے کہ ہماری سمجھ سے باہر ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہماری نعمتوں کا اگر شمار کرو حصہ نہیں کر سکتے۔ یہ ارشاد نہایت صحیح ہے۔ جزئیات تو گئے ہی نہیں جاسکتے۔ کلیات ہی حصہ و شمار سے باہر ہیں بعض یہ ہیں۔

نعمت اول وجود۔ (۱) اول وجود کو لیجئے۔ جو بڑا اور ابتدا و بنا ہر چیز کی ہے۔ وجود میں لانا بڑی نعمت ہے۔ کیونکہ ہمارا وجود اس قدر پیارا ہے کہ سب کام وجود کی بقا کے لئے کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فائدہ ظاہر ہے کہ ہمارے وجود سے کچھ نہیں۔ پس بڑی رحمت یہ ہے کہ نعمت وجود عطا کی۔ یہ نعمت اس کے ساتھ مخصوص ہے کوئی دوسرا اس سے نہیں دیکھتا۔

نعمت دوم بقاء وجود (۲) پھر سہارے زندہ رکھنے کے لئے چوتھیں برین ہو سکتی تھیں
اوسمین سے کوئی فرد گذشتہ نہیں کی۔

ہوا چلائی اور سکوعام کیا جو کسی کے روکنے سے نہیں چل سکتی۔ ہوا اگر ایک منٹ
کے لئے نہ وہی موت ہے اس لئے جو بڑا ذریعہ حیات ہے کسی کے بس کا نہیں
زمین کو بنایا جس کے بدون وجود میں رہنا ممکن نہ تھا اور اس کو شل ہوا کے عام کیا
پانی بنایا اور سکوعام کیا مگر جقدر ہوا کے اوپر مدار زندگی ہے پانی پر نہیں اس لئے اوس
سے انتظام شروع کیا چند مہینوں میں وہ برستے۔ ہر وقت پانی برسے تو
تری باعث ہلاکت ہو۔

آگ کو بنایا جس کے بدون کام نہیں چلتا۔ مگر اوس کو زیادہ تر محروم کیا کہ ضرر
اوس کا بڑا تھا۔

چاند اور سورج بنائے جس سے دہن روشن رہے۔ غلہ پکے۔ اور آدمی کام بغیر
روک ٹوک کے کریں۔ رات میں آرام کریں اور وہ حاجتیں جن میں پوشیدگی مناسب
ہے بلائیں۔ چاند و ان کو پکائے اور راحت ضروری دے۔ چونکہ کام پر مدار زندگی
کا ہے اس لئے سورج روز نکلتا ہے۔ اور چاند مناسب اوقات میں۔ یہ نعمت بھی
مخصوص ہے مگر بعد انتظام بعض صورتیں ایسی پیدا ہوتی ہیں جن میں آدمی
شریک ہوتا۔

نعمت سوم تفتیح ذہنیات۔ (۳) بعد اسکے ایسا قاعدہ مقرر کیا کہ اسباب زندگی کو ہم

اسطرح کام میں لائیں کہ خود ہکھو اور مین راحت ہو۔ اور اس کے ذریعہ سے سب کام کریں۔ مثلاً کھانا کھاتے ہیں ہوک مین کھانا کھد رمزہ کا معلوم ہوتا ہے۔ اولاد پیدا کرتے ہیں اس کا ذریعہ کیا ہے۔ اولاد کی پرورش کرتے ہیں اور اوس میں کھد راحت ہوتی ہے۔ یہ نعمت بھی مخصوص ہے۔

نعمت چہم فضیلت ریح (۴) پہر یہ نعمت دی ہے کہ ہکھو وہ ریح دی ہے جو اپنی طرف منسوب کی ہے اور اس سبب سے ہکھو حاکم بنایا ہے۔ یہ بھی مخصوص ہے۔
نعمت چہم اختیار (۵) بعد اس کے یہ نعمت دی ہے کہ ہکھو اختیار دیا ہے کہ اس ذریعہ سے صدور افعال کر سکیں لکڑی کی مثال سے اس اختیار کا نعمت ہونا سمجھ میں آتا ہے۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمت چہم اختلاف مراتب (۶) یہ نعمت دی ہے کہ ہم میں اختلاف مراتب پیدا کیا ہے کہ ہم عمدہ مذاہب جو سوچیں اور نیکو عملی طور پر ظاہر کر سکیں۔ باوجود اس کے قناعت بھی دی ہے اور آنگ تک ترقی مذاہب کی بھی۔ یہ نعمت بھی مخصوص ہے۔

نعمت چہم تنوع متعلق (۷) ہکھو یہ نعمت دی ہے کہ ہکھو اسطرح کا پیدا کیا کہ ہم تمام اس کی مخلوق سے متبع ہو سکتے ہیں اور ہکھو اودنے متبع دیا ہے۔ آنگہ سے دیکھ سکتے ہیں۔ اگر روشنی مبنی اور آنگہ نہونی تو ہمارے لئے سب کچھ نکال ہوتا۔ قوت تنوع نہونی سب ہمارے لئے کچھ نہ تھا چنانچہ لوہا

پتھر جو اہرات سب یکساں اور نیکے ہوتے۔

جانور و نگوہار اناج کیا گوشت کھاتے ہیں چمڑے کو کام میں لاتے ہیں۔ نباتات سے ہکو و دوائیں دین۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمت ششم ہدایت (۸) اختیار و دیگر ہکو ہدایت کی اور اچھا راستہ چلنے کا حکم دیا اور ہدایت کے ذریعے پیدا کئے گئے کاسب بڑا اور بچہ جو اللعالمین ہمارے جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم ہیں۔ اوسکے بعد زمانہ ہادیوں سے خالی نہیں رکھا۔ یہ نعمت اول گنا مخصوص ہے اسمین بعد کو ہادی شریک ہو جاتے ہیں۔

نعمت ششم شرکاء میں مبطل ہونا (۹) یہ اصول قائم کیا کہ ہر ضرر اور جرائی نیکی اور سبائی میں بدل جاے۔ یہ بھی اولاً مخصوص ثانیاً عام ہے۔

نعمت دہم اغراض میں جزائش (۱۰) نیکی کے لئے اغراض جزا مقرر کی بدی کے لئے نہیں کی مثلاً ایک نیکی کرو وہ گزشتہ اعمال سے ملے جزا آئے یا الحسنة فله عشر امثالها بدی کا ایک ہی بدلہ ملے گا۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمت یازدہم جنت (۱۱) ایک طرف آسان قاعدوں کے ساتھ جنت کی وہ زمین ہمارے لئے بنائیں جو ہمارے اعمال سے گویسی ہی اعلیٰ درجہ کے ہوں کچھ مناسب نہیں رکھتیں یعنی بہت بڑا عوض ہے۔

نعمت دوازدہم حفظ و نوا (۱۲) دوسرے لطیف دوزخ میں ڈالنے کو اس طرح رد کیا کہ جسکی کوئی حد نہیں۔ یہاں تک کہ یا ارشاد فرمایا کہ جب تک حجت تمام ہو عذاب نہ ہوگا

یہ بھی مخصوص ہیں۔

نعمت کے قاعدہ کا عموم العرض نعمت الہی کی ایسی حالت ہے کہ جس قدر سوچی جاوے

کلیات نعمت اس قدر نکلتی ہے کہ حصہ نہیں ہو سکتا اور میری چھوٹی سعی عقل جس عجیب

و غریب نعمت کے سبب سے حیرت میں رہتی ہے وہ یہ ہے کہ نعمتوں

کے دینے میں قاعدہ اطاعت کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اب خیال فرمائے کہ نعمت

وجود۔ نعمت آسائش۔ نعمت حکومت۔ نعمت ہدایت۔ نعمت کنائش رزق و

ثروت سے کوئی مستثنیٰ نہیں۔ کوئی اونسے محروم نہیں۔ جتنی نعمتیں ہیں سب بحیثیت

مخلوق ملتی ہیں اور دینے کو پیش کی جاتی ہیں جس اعتبار سے اس کے ایمان

سب برابر ہیں۔ آپ نوکری میں غفلت کیجئے جبرائیل ہو جائے زیادہ مقصور کیجئے

موقوف ہو جائیگا اللہ تعالیٰ جل شانہ باوجودیکہ اوس سے ہزاروں گنا زیادہ

ہیں لاکھوں منخرم ہیں سب کو بحیثیت مخلوق روزی دیتا ہے یہاں تک کہ جن

لوگوں نے خدائی کا دعویٰ کیا (یعنی ایک تو خدا کو نہ مانا پھر خود خدا بنے) اللہ تعالیٰ

اپنی نعمتوں سے ان کو کبھی محروم نہیں کرتا۔ اور کیونکہ موقوف نہیں کرتا کہچہ پر وہاں نہیں

خدا ہی بنتے ہوئے جاؤ۔ نعمت جس کا قاعدہ جدا ہے مطابق قاعدہ کے ملی جائیگی

یہاں تک کہ جو ایسے وجود ہیں جنکی بُرائی کرنا معلوم ہے ان کو کبھی ملے گی اور مہلت بھی تاکہ

اسکان راہِ راست پر آنے کا باقی رہے۔ یہاں تک اس قاعدہ میں عموم ہے کہ

یکھی نہیں ہے کہ قاعدہ روزی و وجود میں اطاعت کو دخل نہیں۔ بلکہ ان کو میان باوجود

ملتا ہے جو اس سے مخرف ہیں اور سخت پابندی قاعدہ رحم کی گنجائی ہے۔
 اس سے بھی زیادہ بزرگ ایک نکتہ بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ صفت رحمت
 اللہ تعالیٰ حبشائے کی اس قدر غالب ہے کہ ہر صفت میں جو اسماء حسنیٰ میں مذکور ہیں یہ صفت
 پائی جاتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ صفت رحمت بطور علت اور صفات کی ہے
 تعریف اور انکی نہیں ہے یعنی جو کلیات بیان کئے گئے انکی اور دوسری نعمتوں پر
 غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ صفت رحم خداوند عالم کی ذات کے ساتھ ایسی مخصوص
 ہے جسے حقیقت کہنا چاہئے دوسروں کی نسبت جو اطلاق اس صفت کا ہوتا ہے
 وہ مجاز ہے۔ اس لئے کہ انسان جو نعمتیں دیتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے دینے کے بعد
 دیتا ہے۔ پس آدمیوں کے ذریعے سے نعمت دلانا مختلف ذریعوں سے نعمت
 دینا ہوا۔ لیکن بعض ایسی نعمتیں ہیں جنہیں انسان بطور مجاز ہی شریک نہیں ہے جیسے
 نعمت وجود و دنیا۔ رزق کا پیدا کرنا آخرت میں حیات ابدی بقول دیربڑ صاحب کے
 دنیا۔ پس وہ صفتیں صفت رحل میں مراد ہیں جسکے ساتھ آدمیوں کو موصوف نہیں کرتے
 وہ صفات جنہیں انسان مجازاً شریک ہے وہ صفتیں صفت رحیم سے مراد ہیں۔ اور
 چونکہ حقیقت میں رحیم بھی صرف اللہ تعالیٰ ہے اس لئے یہ صفت ہی ساتھ رحل کے
 استعمال کی گئی ہے۔ پس جب قدر معنی رحمت کے نعمت کے صحیح ہونے میں ایسے
 دوسرے معنی صحیح نہیں ہوتے۔

معنی تحفہ نہیں پیدا کرتا غلطی ہے [شاہ عبدالعزیز صاحب نے جو مثل صاحب تفسیر مہامی

کے دو تئیں رحم کی فرمائی بہن یعنی ذاتی اور صفاتی۔ اور ذاتی کی دو تئیں کی بہن یعنی عام و خاص اور صفاتی کی بھی دو تئیں کی بہن یعنی عام و خاص۔ بہت خوب ہے لیکن میری نظر میں اللہ تعالیٰ نے جو سورہ فاستح کی بسم اللہ میں رحمن و رحیم کی صفت کو شامل فرمایا ہے معنی یہ بہن کہ اللہ تعالیٰ کا اسم ذات اللہ ہے اور صفت مقدم عین ذات رحمن و رحیم بہن لیکن۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ صفت اس بات کی تعلیم ہے کہ اسم ذات سے صفات مخصوصہ اس طرح پر ہم پسند کی ابتدا میں لیا کر دے۔ کیونکہ یہ تینوں ملکر ایک اسم ہو گئے بہن۔ چنانچہ روایات صحیحہ سے پایا جاتا ہے کہ سارا جملہ۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اسم اعظم ہے۔ بعد اسکے سورہ فاستح میں جو اس اسم کا تکرار بعد سرابت العلماء کے فرمایا ہے اس کے معنی یہ بہن کہ یہاں اسم مراد نہیں ہے اس کے معنی مراد بہن۔ کہ اوپر غور کرنے کے بعد بھی یہ یاد رکھو کہ وہ روز جزا کا مالک ہے اور رحمن و رحیم ہونا خلاف منزائیں۔ اسکے صاف معنی یہ بہن کہ گناہندگان میں ان قواعد پر عمل کرنا جو نعمت دینے کے لئے بنائے بہن اخلاف رحمتہ نہیں جن حضرات نے فضل و تخصیص کو رحمتہ کے اقسام قرار دیا ہے وہ اقسام افراد نعمت بہن معنی کے اندر تخصیص نہیں ہے نہ وہ اقسام بہن چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے کہ وَیَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ یَّشَاءُ پس اگر خود رحمت کے معنی میں تخصیص موجود ہو تو تخصیص مکرر میں زیادہ فائدہ ہوگا۔ اور معنی بعض کو رحمت کے لئے مخصوص کرنے کے یہ ہونگے کہ بعض نعمت۔ کو بعض کے ساتھ مخصوص کیا آخر کو وہ خاص

بھی نعمت دینا ہوا جو ایک فرد نعمت کی ہے۔ علاوہ برانِ جنت کے معنی میں تخصیص پیدا کرنا خلاف مبالغہ ہے۔ جب افراد عام ہونگے لیکن افراد کی تخصیص خلاف مبالغہ نہوگی۔

یہ تدقیق جن حضرات نے فرمائی ہے اسکی ضرورت یہ ہے کہ وہ آیہ **لِلّٰہِ الْحَمْدُ** کو صرف جزو سورہ فاتحہ کا جانتے ہوں۔ مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔ کیونکہ کلام مجید میں ہر سورہ کی پہلے بسم اللہ لکھی ہوئی ہے۔ اگر جزو ہر سورہ کا نہ مانی جائے یہ تکرار بلا وجہ ہوگا۔ چنانچہ جس سورہ کا جزو نہیں ہے اوس میں نہیں لکھی۔ وہ سورہ برات ہے۔ الغرض یہ آیت ایک خاص آیت ہے جو ہمیشہ شروع میں ذکر کرنی چاہئے اسلئے جب تکرار اس کے الفاظ میں پایا جائے ضرورت مسترد معنی پیدا کرنے کی نہیں ہے۔

اب غور کرنا چاہئے کہ جب رحمت بمعنی نعمت ہو تو مجرد نعمت زیادہ ہوگی اسکی ناشکری کی پاداش اوسی قدر عظیم ہو جائیگی اور یہ خیال کہ قدر غلط ہوگا کہ اللہ تعالیٰ چونکہ منعم ہے و درخمن نہ ڈالے گا کیونکہ صاف بتلادیا ہے کہ باوجود رحمن و رحیم ہونے کے مالک روز انصاف بھی ہے۔ آپ اس پر نہ ہوئے رہیں گے کہ وہ رحمن و رحیم ہی ہے۔

دوسرے معنی تخلیس آفات کی شرح **اب دوسرے معنی تخلیس آفات جسکے دوسرے**

الفاظ وضع شرہن اصول مذکور کے ساتھ دیکھنے چاہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کی طہیۃ کو چالینس دن تک خیر فرمایا۔ اور حضرت آدم کو دنیا میں بھیجکر ہماری دنیا پیدا

کی اور یہ سچینا جیسا مذکور ہوا اس لئے تھا کہ بلائے امتحان میں ڈاکٹر معلوم کیا جائے کہ کون
 اچھا نکلتا ہے تاکہ اوسکو نعمات عظیمہ عطا ہو سکین۔ جسکی مثال وہ حالت ہے جو چوہری
 کی ہیرے کی نسبت ہے۔ یا عطار کی عطریات کی نسبت ہے۔ یا باورچی کی
 کمانوں کی نسبت ہے۔ یا سونار کی سونے کی نسبت ہے۔ ہیرا جب تک تراشا
 نہیں جاتا چمک نہیں پیدا ہوتی۔ پھل جب تک جوش نہیں دئے جاتے گلاب
 نہیں نکلتا۔ آٹا جب تک خمیر نہیں ہوتا شیرمال نہیں پکپتا۔ سونا جب تک کسانین جانے
 کو ٹٹا کہرا نہیں بچا جاتا نہ اوسکا زیور بنتا ہے۔ پس آفت میں ڈالنا ہی اصولِ حیرت ہے
 باقی مآفت آئے نہ دنیا اور آفت سے نجات دنیا اور مین سے وہ آفات جو لازمی نتیجہ
 افعال کا ہوں یا اسباب تغیر عالم ہوں روکے نہیں جاتے۔ ان دونوں خصوصیت
 یعنی نتیجہ لازمی افعال و اسباب تغیر کے ساتھ جن آفتوں سے نجات دیکھائی ہے وہ
 بعض اتفاقی آفتیں ہوتی ہیں یا وہ بعض نتیجہ لازمی افعال کا ہوں۔ پس اگر رحم
 کے یہ معنی لئے جائیں تو اوہمین ایسی کثرت جس سے کوئی فرد خالی نہ ہو ہرگز نہ ہوگی اور
 اسلئے وہ معنی داخلِ رحمن و رحیم ہونگے۔ تخلصِ آفت کے لئے اور اسماءِ الہی
 ہیں جہمین سے بعض میں مبالغہ بھی موجود ہے جیسے **يَا فَخْلُصْ**۔ یا **كَاصِرُ**
يَا حَافِظُ۔ یا **حَافِظُ**

عز کرنے سے پایا جاتا ہے کہ لوگوں کو فہم معنی آفت میں غلطی ہوتی ہے۔ آفات میں
 تین چیزیں داخل ہیں (۱) جان کا لینا (۲) نعمات کا لینا (۳) قدرتِ متع کا لینا۔

جب جان لینے سے تخلیص ہوتی ہے وہ بقا نعمت تمنع وجود جہانی ہے۔ اور اوپر
معنی نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔

جب نعمت جانی رہنے کے بعد تخلیص ہوتی ہے تو وہ نعمت کا عود ہوتا ہے اور
اوپر ہی نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔ جب قدرت متع لیلی جاتی ہے جیسے بیمار بون و
عدم نصرت میں تواؤد کے دور ہونے سے قدرت تمنع کا عود ہوتا ہے اور اوپر بھی
نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔ اسلئے تحقیقت میں تخلیص آفت ایک خاص طرح کی نعمت
کا دینا خاص صورتوں میں ہے۔ الگ کوئی چیز نہیں ہے اور افراد نعمت میں سے
ایک فرد ہے۔

پس معنی تخلیص آفت کا علیحدہ کر کے داخل رحم کرنا قلت تدبیر ہے بے شک تخلیص
آفت جہان تک ہے اس معنی نعمت میں رحم ہے نہ جدا معنی میں۔

اب دیکھنا چاہیے کہ تخلیص آفت کو اس بحث سے کیا تعلق رہا کہ الہد رحم ہے بہت سے
مذہبوں کو عذاب نفراہیگا۔ کیونکہ آفت عذاب نتیجہ لازمی نافرمانی کا ہے۔ اوس سے تخلیص
نہیں ہو سکتی۔ جیسے آدمی زہر کما کر مہتا ہے بچتا نہیں اسی طرح گناہ سے بھی دوزخ
کی نجات پاتا ہے بچتا نہیں۔ دوا سے جیسے زہر اترتا ہے استغفار سے گناہ
دور ہوتے ہیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض متعارف کلام نقل کئے جائیں جنہیں شبہ ہو تا
ہے کہ رحمت معنی تخلیص آفت کے ہے اور شرح کیجئے کہ ان سب میں ہی رحمت

یعنی نعمت ہے چنانچہ ایک شعر یہ ہے۔

لَيْسَ لَكَ لَيْسَ لَكَ أَنْتَ مَوْلَاہُ
فَارْحَمْ عِبِيدَ الْكَیْكَ مَبْجَاہُ

یعنی میں اپنے مالک کے حضور میں حاضر ہوں۔ ایسے حقیر بندہ چرکا تو بجا ہے رحم کر۔ یعنی نعمت ہر طرح کی عطا فرما۔ ایک جملہ یہ ہے یا سراحم العبرات معنی اسکو یہ ہیں کہ اوس وقت جب تیر نعمت کی وجہ سے اسنو نکل آئیں وہ چیر عطا فرما جو اس تغیر کو دور کرے۔ ایک ارشاد ہے۔ رَبِّ اَرْحَمْہُمْ مَّا كَمَا كَتَبْتَ لِنَبِیِّ صَغِیْرًا اے المدیرے مان باپ پر تو اسطرح رحم کر جس طرح او نہوں نے مجھ پر اوس وقت کیا جب مجھے بالاتا۔ یہ ہمہ نعمت ہے۔ اُردو میں جو رحم اشعار میں بندہ ہے یا بولا جاتا ہے جیسے۔ ۶

رحم کر رحم ترے بندہ پہ غم ہے یارب

اوسکے ہی وہی معنی ہیں۔ یعنی حالت ترک بعض افراد نعمت کو جس سے غم پیدا ہوا دور کر دے کیونکہ غم کا ست جانا ذریعہ حصول نفع کے بحال خود پیر دینے کا ہے۔ اسی طرح جہاں لفظ رحمتہ مقابل غضب کے واقع ہوا ہے۔ وہاں ہی یاد رکھنا چاہئے کہ وہ غضب الہی ہے۔ اور معنی یہ ہیں کہ نعمت سزا سے بہت زیادہ ہے کیونکہ جب یہ صفات متعلق جوارح کے نہوں اسکے سوا دوسرے معنی ہونگے۔

تیسرے معنی ترک عقوبت اب تیسرے معنی ترک عقوبت مستحق کو جو مغفرت ہے اصول
مستحق کی شرح یعنی مغفرت ہے۔ ہاں مذکورہ سے ویکھنا چاہئے۔

یہ معنی ہرگز داخل رحم نہیں ہیں گو دجو رحمت بمعنی نعمت صفت عفو ان میں ہی ہو۔
اولاً اسلئے کہ محققین علماء کی تراب ہے کہ معنی رحم کے نعمت ہیں۔

ثانیاً اسلئے کہ ترک عقوبت مستحق اللہ تعالیٰ کہی نہیں فرماتا۔ تو یہ واستغفار وعفو۔ ذریعہ
زوال استحقاق کا بعد قبول ہیں۔ اور معنی یہ ہیں کہ ترک عقوبت کہی نہیں ہوتا۔ تو یہ واستغفار
وعفو کی یہ حالت ہے کہ دنیا میں ان تینوں ذریعہ سے زوال استحقاق سزا نہیں ہوتا عقوبت

میں زوال استحقاق صورتاً معینہ میں بعد اوس نرم سزا کے ہوتا ہے جو معافی مانگو
میں ذلت کی ہوتی ہے۔ چنانچہ دنیا میں اکثر آدمیوں نے معافی نہیں مانگی سزا قبول

کی ہے اس سے معافی مصطلحہ میں ہی وجود ایک گونہ سزا کا ہے۔ پس جب کمابش
سزا پر تصور کی ہوتی ہے وہ کیسے داخل رحم ہوگا۔ اگر ترک عقوبت مستحق بذریعہ رحم کے

ہو یا وہ خود رحم ہو تو عرض اللہ تعالیٰ کی کمال مہربانی سے نعمت وجود عطا کی ہے اور کمال
مہربانی سے اسے بہتر سے بہتر بنانا چاہا ہے فخر ہو جائیگی۔ جو کوئی اس معنی کو

داخل رحم قرار دیتا ہے رقت قلب کو کہ جو انسان نہیں ہے صفت ذات ایزدی ہی سمجھتا
ہے اور بڑی غلطی کرتا ہے۔ جو سبب باطل ہے سبب ہی باطل ہے۔ حقیقت

میں اون علماء نے جو اس بات کے قائل ہیں کہ ترک عقوبت مستحق داخل رحم ہے
غایت قلت تدبیر سے تناقص اختیار کیا ہے اسلئے کہ وہ حدود شرعیہ کے قائل

ہیں کہ کسی ساقط نہیں ہو مگر اگر رحم ترک عقوبت ہو لازم ہوگا کہ حدود شرعیہ قابل سقوط
ہوں یا خداوند عالم دنیا میں رحیم نہ ہو۔

اگر بطریق منزل مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ ترک عقوبت مستحق بطور قلت سزا
 فرماتا ہے تو ہی وہ مغفرت ہوگی رحم نہوگا اسلئے کہ صفت رحمن میں رحم کا وجود اسقدر
 مبالغہ کے ساتھ ہے کہ جب ذرا ہی قلت آجائے گی مبالغہ جاتا رہے گا اور اوپر
 اطلاق رحمن ہونے کا دشوار ہوگا۔ یہی جواب سوال ہے کہ رحیم نہا خلاف دوزخ
 میں جلانے کے نہیں ہے۔

اب جو میں بیان کیا اسکی سند قرآن مجید سے لیجئے۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ۔ وَأَنَا اللَّهُمَّ أَبِ الرَّحْمِیْمِ۔ علاوہ برآن قرآن مجید میں بیشتر
 ان دونوں صفتوں کو ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ انصاف فرمائے کہ معنی اونکے یہ اچھے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ اتنی ہی مہربانی نہیں کرتا کہ گناہ کو بخشد تیا ہے بلکہ اسپر اور
 مہربانی کرتا ہے کہ نعمت ہی دیتا ہے (کوئی دوسرا ایسا ہے کہ سزا بھی
 دے اور اسپر نعمت ہی دے) یا یہ اچھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بخشد تیا ہے
 اور بخشد تیا ہے۔ شعر

این چہ احسانت قربانت شوم

اے خدا قربان احسانت شوم

اگر تو اب وغفور و رحیم کے ایک معنی ہوں جو اس تعریف کے اوس میں داخل کرنے
 سے پیدا ہوتے ہیں تو کلام الہی میں خشو کا وجود لازم آئیگا۔ وہ حکیم ہے اور اوستکا
 کلام محض حکمت ہے اس سقم سے یقیناً پاک ہے۔ پھر ارشاد فرماتا ہے
 وَيَغْفِرْ ذُنُوبَكُمْ ذَٰلِكَ لِمَنْ يَّشَاءُ یعنی اسکے سوا جسے اللہ تعالیٰ چاہتا ہو بخشد تیا ہی

مطلب یہ ہوا کہ جسے نہیں چاہتا نہیں بخشنا پس رحمن و رحیم میں وہ صفت جو کہیں پائی
جائے کہیں پائی جالی کیونکر داخل ہو سکتی ہو اور فرماتا ہوں وَمَنْ وَدَّ اعْلَمُ بَرَزَخُ إِلَى يَوْمِ
يَبْعَثُونَ ۝ فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا
يَتَسَاءَلُونَ ۝ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝
وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ
خَالِدُونَ ۝ تَلْفَحُ وُجُوهُهُمْ السَّاعِرُ وَهُمْ فِيهَا كَالْفِجْوُونَ ۝

ترجمہ اور اس کے لوگوں کے چہرے برزخ سے اوس دن تک کہ اوشا کرکڑے
کئے جائینگے۔ ہر جب صور پونکا جائیگا اوس دن نہ تو لوگوں میں رشتہ داریاں
ہینگیں۔ اور نہ ایک دوسرے کی بات پوچھینگے۔ ہر جبکا پلہ بباری نکلیگا تو یہی لوگ
باز اور ہونگے اور جبکا پلہ ہلکا ٹڑے گا تو یہی لوگ بہن جنوں نے خود اپنے آپ کو برباد
کر لیا کہ ہمیشہ دونوں زمین زمین گئے۔ آتش اور نئے سنہ کو جہنمی ہوگی اور وہ وہاں برا منہ
بنائے ہونگے۔ اسکے پرمعنی ہیں کہ وہ عادل ہے ترک عقوبت مستحق نہیں کرتا اور
پہن فرماتا ہے۔ اَلْزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً
وَلَا تَأْخُذْ بَعِثَتِ اَوْفَىٰ فِي دِينِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ وَ
الْيَوْمَ الْآخِرَ وَلَيْسَ هَدً اَعَدَّ اَبَهُمَا طَافَتَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝

ترجمہ عورت و مرد زنا کرین تو اون دونوں میں سے ہر ایک کو توبہ دے مارو اور
اگر تم اللہ اور روز آخرت کا یقین رکھتے ہو تو اللہ کے حکم کی تعمیل میں تلو اور پتھر سے

وامنگیہ بنو۔ اور ان کے سزاوے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود رہے۔ یہ
 ارشاد و اس بات کا ہے کہ سزا میں نرمی ہی نہ کرو۔ اور اس طرح سزا دو کہ اور دن کو عیب
 کا باعث ہو۔ اب دیکھئے کہ مہربانی رحم نہیں ہے۔ یعنی جب رحم صفت الہی ہو
 یہ سب ارشاد و اس بات کا ہے اول لازم ہے کہ انسان گناہ کو گناہ جانے یہ
 نہایت غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کو غفور یا رحیم جان کر گناہ سے اجتناب نہ کرے اور مہمل
 طور پر معاف کرنے والا جان کر چپ ہو رہے کہ دوزخ کے لئے بہت سے
 پیدائشیں ہوئے۔ اس لئے کہ رحمہ اور چیز ہے غفاری دوسری چیز ہے۔ جناب عالی
 اگر تو غصے ہی دوزخ کے لئے پیدا ہوئے ہیں تو آپ کو کیونکر یقین ہوا کہ او ان
 تہوڑوں میں آپ کی ذات بابرکات بھی داخل ہے اور کیونکہ خداوند عالم کو آپ نے
 مجبور سجدہ لیا کہ وہ ضرور آپ کو بخش دے گا اور آپ کی بخشش خواہ مخواہ چاہے گا۔ دوسرے
 یہ لازم ہے کہ اعمال خبیہ اور نیک کرے اور اللہ سے ڈرتا اور استغفار
 کرتا رہے ان باتوں کا اجر باعث غفران ہوگا۔ الغرض یاد رکھنا چاہئے کہ ترک
 عقوبت بغیر زوال استحقاق کے نہیں ہو سکتا۔

بیان وسعت دائرہ رحمت و مغفرت جب معنی رحم اور مغفرت کے معلوم ہو گئے
 اب دائرہ رحمتہ الہی کو غلط سمجھنا اور دائرہ مغفرت کو غلط وسعت دینے کا
 بیان کیا جاتا ہے۔ اعجاز کلام الہی یہ ہے کہ جس اعتراض کا جواب ڈھونڈ رہے
 لمچاتا ہے گو وہ لبد کا ہو۔ اس میں رحمتہ و مغفرتہ کو ہی اللہ تعالیٰ نے دو جہلوں

جملوں میں لاکر بیان فرما دیا ہے اور یہ اعتراض جسکی بحث ہے اوٹھا دیا ہے اَعْمَلُوا
 اِنَّ اللّٰهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَاَنَّ اللّٰهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ یعنی جان لو کہ اللہ تعالیٰ سخت عذاب
 کرنے والا ہے اور اللہ بخشنے والا اور نعمت دینے والا ہے اور اس سے صحیح
 معلوم ہوتا ہے کہ وارثہ رحمت کہانتک وسیع ہے اور وارثہ مغفرت کہانتک
 وسیع ہے۔

رحمت رحمت بیان وسعت وارثہ رحمت الہی کا یہ ہے کہ وہ ہر طرح
 کی نعمت اپنی تمام مخلوق کو دیتا ہے جسکے وہ سزاوار ہیں اور خداوکی یہ ہے کہ جہانتک
 ذرائع دینے نمٹے کے باعتبار ماوہ ہیں اونکو پیدا کرتا اور وسیع کرتا ہے اور جہانتک
 سوائے عطاے نعمت کے ہیں اونکو دور کر کے سزاوار نعمت بناتا ہے۔ جبکہ
 صفات الہی اسماء حسنہ میں متعلق مخلوق کے ہیں اون سب میں صفت رحمتہ
 کی موجود ہے اور بطور علت غائی کے ہے۔ علیحدگی صرف یہ ہے کہ رحمن و رحیم
 بیان عام ایتار نعمت کا ہے اور باقی اسماء حسنہ میں یا ذرائع عطاے نعمت کے
 پیدا کرنے کا بیان ہے یا ذرائع وضع موانع رحمت کا۔ غلطی اوسمیں یہ ہوتی ہے
 کہ جو ذرائع وضع موانع نعمت کے ہیں وہ ذرائع وضع موانع کے نہیں سمجھے جاتے
 مثال اول کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ محنت میں ڈال کر جو آفت سمجھی جاتی ہے انسان
 کو وہ نعمتیں بعد پیدا کرنے قابلیت کے دیتا ہے جو اسی صورت میں مل سکتی ہیں
 ورنہ وہ نعمت نہ رہیں۔ جیسے بادشاہ ہونا کسی ناقابل کا۔

مثال ثانی کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بڑے افعال کی سزا دیتا ہے اسلئے کہ وہ
 ذریعہ وضع مولع ایتار نعمت کا ہے۔ پس یہ دو وزن ذرائع نزول رحمت و عطاے
 نعمت کے ہیں۔ یہ سمجھنا کہ دائرہ رحمت بسبب فضل یا عذاب کے تنگ ہو گیا
 غلطی ہے۔ اور یہی اس خیال کا سبب ہے کہ اللہ رحیم ہے عذاب نکرے گا
 اور بہت سے آدمیوں کو دوزخ کے لئے نہیں بنایا۔ نعمت لا انتہا ہے اور ذرائع
 لا انتہا۔ اسلئے حیرت مانع ہوتی ہے کہ عقل صحیح کام کرے۔

وسعت مغفرت بیان وسعت دائرہ مغفرت میں۔ بسط کی ضرورت ہے
 اسلئے اس کے بیان میں زیادہ تفصیل کی جاتی ہے کہ نیکو اسی نے بہت دھوکا
 دے رکھا ہے۔ اور اس سے جب یہ بات ظاہر ہو گی کہ وضع مولع نزول
 رحمت میں کس قدر رحم کو کام فرمایا ہے تو ظاہر ہو گا کہ اسپر ہی اگر بہت سے دوزخ
 میں جائیں تو اللہ تعالیٰ کے رحم کے خلاف ہے نہ حقیقت میں بڑا ہے الیوں
 کو ضرور دوزخ میں جانا چاہئے گو کتنے ہی ہوں۔ پہلے اون طریقہ کو بیان کیا جا
 جو توبہ کے قبول اور بخشش و عفو کے ارشاد ہوئے ہیں پھر گناہوں کی کثرت بیان
 کی جاتی ہے۔ پھر حسنات کی قلت بیان کی جاتی ہے۔ پھر گناہوں میں سختی ہونے
 کی وجہ ظاہر کر کے نرمی قواعد کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔ اس کے بعد عدل کو
 بیان کیا جاتا ہے۔ تب سمجھ میں خود بخود آ جائیگا کہ گناہ کثرت سے ہیں حسنات
 کم ہیں۔ گناہ سخت ہیں جو عفو ہوئے ہیں اور بعد عفو نعمت ملتی ہے۔ پس دائرہ

رحم و عفو کتنا وسیع ہے۔ اور اس سے زیادہ وسعت دنیا کقدر بڑا ظلم ہے۔
 اللہ تعالیٰ نے جتنوں کو بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے وہ بھی اگر غفاری نہ ہوتی ہرگز
 قابل بخش نہ تھے۔

طریق مغفرت طریقہ عفو و قبولِ توبہ و مغفرت کے۔ ان طریقوں
 کے سوچنے سے مجھے نواب انصار اللہ خان کا شعر یاد آکر وجد ہوتا ہے۔
 وہ یہ ہے۔

لقد صدق اپنے خدا کر انشاکہ پیارا تباہی میری کو	اوسہر سنا تے گناہ میم اوہر سچہ دینہ پر نوازش
--	--

سچ یہ ہے کہ اوسکی مہربانی پر خدا ہو جانا چاہیے اور ایسے خدا کے حکم کی تو ایک ہی
 نافرمانی نہ کرنی چاہیے۔ ہر وقت تلاش کرنا چاہیے کہ حکم کیا ہے اور کوشش
 کرنی چاہیے کہ ہم وہی کریں جو اسنے کرنے کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ اے
 خدا۔ ہم بندہ ہیں ضعیف ہیں۔ اگر ہولے چو کے سے کوئی گناہ ہوا ہے یا سرکشی
 اور سخت باجی ہیں سے تو اس سے معاف فرما۔

اللہ تعالیٰ مجبور نہیں ہے لیکن اسنے جو طریقے اپنے اوپر ارشاد سے لازم فرمائے
 ہیں وہ بظاہر سات ہیں۔ (۱) اسلام (۲) توبہ (۳) استغفار (۴) شفاعت۔
 (۵) حسنات میں یہ قاعدہ کہ حسنات مضاعف یا مضاعف سے زیادہ ہو جائیں
 سیات مضاعف ہونگے (۶) کبار سے اجتناب کفارہ گناہانِ صغائر ہونا۔
 (۷) دوسروں کی وعار یا دوسرے کے اعمال سے نفع پہنچنا۔

اسلام (۱) اسلام اسکی وجہ سے گناہان سابق معاف ہو جاتے ہیں اسکے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں سہ اہل اسلام ہے۔ یا دوسرے کہ طریق ذیل کافائدہ بعد اسلام ہے۔

توبہ (۲) توبہ بمعنی اس کے بازگشتن ہیں۔ یعنی گناہوں سے پہننا۔ مقصود یہ ہے کہ ایسا قصد کرنا کہ اب میں گناہ نہ کروں گا۔ صحیح توبہ مطابق اس مقصد کے عمل کرنا ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا عَلَيَّ رَبِّكُمْ أَنْ تَكْفُرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ** یعنی مسلمانو۔ اللہ کی جناب میں خالص توبہ کرو۔ عجب نہیں کہ تمہارا پروردگار تمہارے گناہ تھے دور کر دے۔ اور تمکو بہشت میں لے جا کر داخل کرے جسکے تلے نہر ہیں یہ رہی ہیں اور پھر فرماتا ہے **وَأَنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَىٰ** یعنی ہم بخیر نیکے اسکو جس نے توبہ کی ایمان لایا۔ نیک عمل کئے اور اوسپر قائم رہا۔ یہ تمام شرائط ملحوظ رہیں۔ کس قدر غلطی ہے کہ یوں سمجھا جائے اللہ تعالیٰ رحیم یا غفور ہے اور اسے دوزخ کے لئے نہیں بنایا اور عذاب نہ کرے گا۔

استغفار (۳) استغفار۔ غفر کے معنی پوشیدن و آمرزیدن ہیں یعنی چھپانا اور ڈھک دینا۔ جیسے مرے آدمی کو مغفور کہتے ہیں کہ وہ چھپ گیا اور بخشا گیا۔ یہاں عموماً معنی اس کے آمرزیدن کے ہیں اس لئے استغفار کے معنی کئے ہوئے گناہ سے معافی مانگنے کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَاسْتَغْفِرُوا لِلَّهِ**

اللہ سے طلبِ مغفرت کرو۔ اور فرماتا ہے۔ **وَاتَّكُفُ الْغُفُورُ الرَّحِيمُ**
 ضرور وہی بخشنے والا اور نعمتہ دینے والا ہے یہاں بھی یاد رہے کہ گناہ سے معافی
 مانگنا اسکے بعد ہے کہ گناہ کو گناہ جانے۔ ورنہ معافی مانگنا واقع نہیں ہو سکتا۔
 اور ضرور وہ ذریعہ ترکِ گناہ کا ہو گا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمکو دوزخ
 کے لئے پیدا نہیں کیا اور وہ رحیم یا غفور ہے ضرورتِ استغفار کی نہیں ہے۔
شفاعت (۴) شفاعت یعنی سفارش سے گناہ کا معاف کرنا اور سزا سے
 بچا دینا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ اِلٰهِيْكَ اِلَّا بِاِذْنِهٖ** وہ کون
 ہے جو اسکے پاس سفارش بغیر اس کے حکم کے کر سکے۔ معنی یہ ہونے لگے کہ اجازت
 سفارش کی جب لئے سفارش سے گناہ معاف ہونگے۔

اول و مکینا چاہئے کہ یہ حکم کیوں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ اور رسول
 اور اولوالامر کی اطاعت کرو۔ اس ذریعہ سے رسول اور اولوالامر کو حاکم بنایا ہے پس
 اگرچہ رسول اور اولوالامر کی اطاعت محض اطاعت اللہ کی ہے تاہم جب انکو حاکم
 بنایا یہی اختیار دیا کہ وہ اس اطاعت کا اجر خود ہی دے سکیں ورنہ وہ ایسے بے رعب
 ہونگے جیسے وہ حاکم جتنے آقا خوش نوا اور انکا کہنا نہانتا ہو۔ حاکم کے لئے رعب
 لابد ہے اب و مکینا چاہئے کہ شفاعت اونکی کس حالتیں ہوگی۔ ضرور ہے کہ وہ
 صرف برجالتِ اطاعت ہو وہ اطاعت کیا ہے اچھے کام کرنا۔ جب اطاعت
 نہو سفارش ہو ہی نہیں سکتی چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **مَنْ يَشْفَعُ شَفَاعَةً**

حَسَنَةً يَّكُنْ لَهُ فَصِيْبٌ مِّنْهَا ۖ وَمَنْ يَّشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً
يَّكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِّنْهَا

ترجمہ جو شخص اچھی سفارش کرے اس کے اجر میں سے اس کو بھی حصہ ملے گا۔
اور جو بڑی سفارش کرے اس میں وہ بھی شریک ہوگا۔

پس شفاعت کب ہو سکتی ہے۔ اوس وقت جبکہ بہت سے امور میں اطاعت ہو
بعض میں کمزوری کے مادہ کی وجہ سے نہو۔ اور یہ بھی جزا اطاعت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ اعمال کا وزن ہوگا اور جبکہ اہل اعمال نیک کا باری ہو وہ نجات پائیگا جیسا
نہ کو رہا۔ پس اوس وقت جبکہ توڑی سی کسر رہ جاوے سفارش سے بخشش کرا کے
زوال استحقاق عقوبت کرا کے پلہ کو سفارش بباری کراوگی۔ یہ نہوگا کہ پلہ اعمال میں
صفر ہو اور محض سفارش سے کام چل جاے۔ مثال اسکی دنیا میں بھی موجود ہے
وہ طالب علم جنہوں نے امتحان میں بیشتر سوالات کے جوابات عمدہ دئے ہیں
بعض میں قلت وقت یا گہرے پٹ یا نامنی سے قلیل غلطی کی ہے جو انکو باعث
ناکامی کا ہو سکتی تھی وہ گریں مارکس Grace marns ویکری پاس
کر دئے جاتے ہیں۔ یہی حالت شفاعت کی ہوگی یہ بھی کس قدر بڑی مہربانی ہے
کیونکہ بچہ محنت کے طالب علم اس لائق ہو سکتا ہے کہ پاس ہو۔ اس مہربانی نہ کرنے
سے اسکی قابلیت اور محنت دونوں کا نامناسب خون ہوتا تھا اسی طرح سفارش
بڑی مہربانی ہے۔

پس ظاہر ہے کہ یہ خیال کرنا کہ سفارش کے بہرہ پر اعمال نیک کے بدلے میں نین و آسمان کا اونچ نیچ ہو تو یہی سفارش سے وزن پورا ہوگا غلطی ہے۔ وہاں سفارش بھی ہوگی۔

از دیاد اج حسنات (۵) حسنات میں یہ قاعدہ کہ حسنات مضاعت ہو جائیں گی سیات مضاعت ہونگے۔ اوسکی بابت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ اللَّهَ لَا يُظِلُّهُ شِقَاقُ ذُنُوبِهِ وَإِنْ تَكَفَّرْتَ بِحَسَنَةٍ ثُمَّ يَأْتِكَ مِنْهَا عُجَبَةٌ كَثِيرَةٌ فَإِنْ عُصِبْتَ مِنْهَا فَلَا تَنْفَعُكَ حَسَنَةٌ لَّيْسَتْ بِهَا تَقْوَىٰ مِنْ لَدُنْهِ أَجْرًا عَظِيمًا ۝

ترجمہ۔ اللہ وہ بہرہ ہی ظلم نہیں کرتا بلکہ کوئی نیکی ہو تو اوسکو دو چند کرتا اور اپنے پاس سے بڑا ثواب عطا فرمادیتا ہے۔ یہاں بھی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ حسنات ہونے چاہئیں۔ یہ نہیں ہے کہ محض رحیم یا غفور ہونا اللہ تعالیٰ کا بغیر حسنات کے کام آسکتا ہے۔ اللہ اکبر۔ کس قدر شان تو ابی و غفاری عظیم ہے کیا کیا طریقے عفو کے مقرر کئے ہیں۔ اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ اجر ارشاد فرمایا ہے اجر بڑا ہونا اور چھوٹے سے کام کی بڑی مزدوری دینا اور بات ہے اور معافی گناہ بغیر وجہ اور بات ہے۔

کفارہ صغار (۶) کیا اس سے اجتناب کفارہ گناہان صغار ہونا۔ اوسکی بابت اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ۝ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ۝ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدُوًّا وَإِنَّا وَظَلَمًا فَسَوْفَ نَصْلِيهِ نَاسًا وَكَانَ

ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ۝ اِنْ يَحْشَبُوا اَنَّكَ اَنْتَ مَتَّوْنٌ عَنْهُ لَا يَخْفَا
عَنْكَمْ سَيْئَاتِكُمْ وَتَذَلُّكُمْ هَلْ خَلَا كَرِيْمًا ۝

ترجمہ۔ مسلمانوں ناصح ایک دوسرے کے مال خورد برد نہ کیا کرو ان آپس
کی رضامندی سے خرید و فروخت ہو تو وہ ناروا نہیں۔ اور اپنے ہاتھوں اپنے پاؤں پر
کھڑی نہ مارو اللہ تمہارے حال پر رحیم ہے اور جو زور و ظلم سے ایسا کر لگا تو ہم اوسکو
قیامت کے دن آگ میں جھونک دیں گے اور یہ اللہ کے نزدیک آسان ہے
جن کاموں سے تمکو منع کیا جاتا ہے اگر تم او نہیں سے بڑے بڑے گناہوں سے
بچتے رہو گے تو ہم تمہارے چھوٹے چھوٹے مقصود مجبور دین گے اور تمکو مقام
عزت میں جگہ دیں گے۔

تفسیر۔ بیان یاد رہے کہ معنی رحم کے جب نعمت ہوں کہ قدر چسپاں ہیں یعنی
اللہ تعالیٰ تو تمکو نعمت دیتا ہے پر تم پر ایسا مال ظلم سے کیوں کھاؤ۔ یہ صورت عفو کی
نسبت گناہان صغیرہ کے ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے یہ نہیں کہ کچھ ہی کیوں نہ کریں
دو زخ کے لئے بہت سے نہیں ہیں۔

کثرت ذنوب کا بیان۔ اب گناہوں کی کثرت بیان کی جاتی ہے۔ شمار اور نکال

مثل رحمت ہماری قدرت سے باہر ہے جس طرح صرف گناہان متعلق عباد کے
لئے سلطنت نے تغیرات سنہ تصنیف کی ہے اور وہ بطور کلیات کے
ہے شریعت نے بھی اسی طرح کلیات بیان کئے ہیں۔ گناہان متعلق ذات

جناب ایزوی اونسے علاوہ ہین جبکا مختصر بیان کثرت یہ ہے کہ آنکھ آدمی کی گنگار ہے۔ کان آدمی کے گنگار ہین۔ دل آدمی کا گنگار ہے جو تمام اعضا سے کام لیتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ عِنْدَهُ مُنْشَوٰةٌ سَلْطَةً یہ حالت ہوتی ہے کہ آنکھ سے نظر بد کی اور گنگار ہوا۔ کان کو برائی کے لئے جیسے غیبت کہو لا اور گنگار ہوا۔ دلیں نیت پیدا ہوتی اور راستے سے پرے اور گنگار ہوئے۔ اوس نیت کے مطابق کام کیا اور گناہوں کا ٹھکانہ نہ نہ ہا تہ ہلایا گنگار۔ بانوں ہلایا گنگار۔ چھو لیا گنگار چکھ لیا گنگار۔ سونگھ لیا گنگار۔ آہی تو بہ۔ ہین تک ختم نہیں ہوا۔ اسوقت کچھ بھی نہیں کیا گنگار ہوتا چلا جاتا ہے کتاب ضلال کی تصنیف کی تھی۔ شراب خانہ بنایا متاؤش علی ہذا حقوق جین لہو تے حقوق او انکھ تو وقش علی ہذا الغرض کہنا تک شمار کیا جاے اتنے زیادہ ہین کہ اللہ تعالیٰ نے اونسے لکھنے کے لئے دو فرشتے کا ذرہ پر بٹلا دئے ہین۔

قلت حسنات کا بیان اب حسنات کی قلت بیان کی جاتی ہے۔ آجکل

اؤنکی اس قدر قلت ہے کہ بیان ہی طوالت سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اطاعت احکام الہی کی جو حالت ہے محتاج بیان نہیں۔ پس معدوم شے کے لئے یہ کہدینا کافی ہے کہ نہیں ہے۔ اب تک اؤنکا ظاہری ہونا اور قابل ترک معرض بحث میں ہے۔ تاہم جو لوگ پابندی کرنا چاہتے ہین وہ بیشتر شرائط پوری نہیں کرتے مثلاً شرائط طہارت یا غصب سے اجتناب۔ اور جو اسکو بھی کرتے ہین وہ

تقیل احکام اچھی طرح نہیں کرتے۔ پس حسنات وہی رہ جاتے ہیں کہ ماتہ پانوں کے زور سے کسی بندہ کے ساتھ بھالی گرو۔ یا وہ احکام بجا لاؤ جنہیں بسبب اسلام کے ثواب حاصل ہوتا ہے۔

گناہوں کی سختی کا بیان اب بیان کیا جاتا ہے کہ گناہوں میں سختی کیوں ہے
 اول گناہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا وہ اسلئے سخت تر ہے (۱) کہ سخت قسم کی بڑائی ہے کہ جسے پیدا کیا کوئی تو کربھی نافرمانی کو نہیں رکھتا اللہ تعالیٰ کیسے نافرمانی کے لئے پیدا کر سکتا ہے) اتنی نعمتیں دین اور دیتا ہے اور سیکو ہم نہ جانیں اور اوسى سے پہرے رہیں۔ (۲) اسلئے بہت ہی بڑا ہے کہ احکام عبادت بندوں کی بہتری کے لئے ہیں بلکہ جملہ احکام۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایسے احکام کا نہ ماننا سخت ترین اس کے بعد گناہان نسبت عباد کے باقی رہے اور میں سختی اسلئے ہے کہ گناہ عباد میں دو چیزیں شامل ہوتی ہیں۔ ایک گناہ عبد۔ ایک گناہ الہی۔ گناہ عبد میں پہر دو چیزیں شامل ہوتی ہیں۔ ایک ضرر نفس متضرر کا۔ دوسرے ضرر عامہ مخلوق کا جسکی جراحیم سخت سے بلامنی کا پیدا ہونا۔ پہر گناہ بعد اسکے دو قسم پر منقسم ہوتا ہے اول وہ جنکو بقارہ سے۔ دوم وہ جنکو بقار نہیں۔ بعد از کتاب ختم ہو جاتے ہیں۔ گناہ الہی کی بابت وجہ سختی کے بیان کئے گئے وہ سختی بیان اور زیادہ بڑھائی۔

(۱) اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا کمال مہربانی سے نعمت وجود عنایت کی اور تمام کام اوسکی تمکین کے لئے اختیار فرمائے تو بندوں کو ضرر پہنچانا اللہ تعالیٰ

کی نافرمانی اور مخالفت عظیم ہوئی اور یہ بے ادبی اور گستاخی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی نسبت بڑا ادبی و گستاخی کو نسبت ترکہ کے استحقاق خلو و نارسیدہ اگر نالازم ہے۔

(۲) اسلئے کہ سب احکام بندوں کی بہتری کے لئے ہیں ایسے احکام کا زمانہ اور ہی سخت ہے۔

(۳) یہ گناہ بغیر معاف کر دینے متضرر کے معاف نہیں ہو تو علی الخصوص وہ گناہ جو بسبب ضرر عامہ خلالت کے عام ہو جاتے ہیں اور عین معافی قریب ناممکن کے ہو سکتی ہے کیونکہ معافی جن جن سے طلب کی جائیگی وہ معلوم نہیں۔

(۴) جو گناہ بوجہ اضلال کے گمراہ نے کئے ہیں سب بخش کے ذمہ آجاتے ہیں بیان یا ذکرنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَنْ يَعْصِلْ مِنْ نِقَالِ ذَرْبٍ خَيْرٌ لِّسِرَّةٍ ۝ وَمَنْ يَعْصِلْ مِنْ نِقَالِ ذَرْبٍ شَرٌّ لِّسِرَّةٍ ۝ یعنی جو ذرہ برابر اچھا کام کر لیا اوس کا بدلہ پائیگا اور جو ذرہ برابر برا کام کر لیا اوس کا بدلہ پائیگا۔

وجہ آسانی قواعد آسانی اب بیان کیا جاتا ہے کہ معافی میں آسانی کیوں

ہے۔ اول گناہ انہی سے چونکہ وہ نافرمانی ذات عبد کی اچھا بنانے کی تھی جب آدمی بعد اسلام توبہ و استغفار کر کے ایک حالت کا بن جائے جس سے زیادہ اچھا بن سکتا ہو۔ تو پھر اوس کو اتنی ضرورت منرا کی باقی نہیں رہی۔ دوسرے گناہ ان سے متعلقہ عبادتوں کے لئے ہی معافی اسی لئے اچھی چیز ہے کہ وہ ایک بندہ کو سزا دلوانا ہے جب کہ ضرورت السداد کی باقی نہیں رہی۔ دنیا میں جو معافی نہیں

ہوتی اسی لئے ہے کہ ضرورت السداد کی باقی ہے۔ جب یہ ضرورت باقی نہیں
 بندوں کو بقدر ضرر نعمت و بیکرمات کر دینے کی طرف عنایت دلانا اللہ تعالیٰ کا احسان
 ہوتا ہے اور بندوں کے لئے تفصیل حکم تَخْلِفْتُمْ اَبَا خُلَاقِ اللہ (یعنی اللہ تعالیٰ
 کے سے اخلاق اپنی بناؤ اور احسانِ حسان کی ہدائی محتاج بیان نہیں۔ استحسان اس
 آسانی کا اس مثال سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ ایہ قاعدہ نہ بناتا تو
 ایسی حالت ہوتی کہ کپڑا سیلا یا نجس ہو گیا تو اس کا ضائع کرنا چاہئے۔ یہ بہتر نہیں۔
 وہو کہ پر درست کرنا مناسب ہے۔ فرق یہ ہے کہ جو کپڑا زیادہ سیلا ہو جاتا ہے وہ
 ایسا نہیں دھو لہتا جیسا کم سیلا صاف ہو جاتا ہے۔ کفر کی وہ حالت ہے جیسے کہانا
 سڑ جاتا ہے اور اچھے مکان میں اسے نہیں لیجا سکتے۔ یا ایک زنگ چڑھ جاتا ہے
 جو دھل نہیں سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ احب شانے باوجود اسکے کہ
 گناہوں میں طح طح کی سختی ہے قواعد عفو ایسے نرم بنائے ہیں کہ بہت سے
 گنہگار دوزخ سے نجات پائیں گے۔ یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ باوجود رحیم ہونیکے
 بہت سے آدمیوں کو دوزخ میں ڈالتا ہے حقیقت میں اللہ تعالیٰ ایمان کے
 بعد رہانہ ڈھونڈ پھرتا ہے کہ کسی طح سے نعمت پہونچا دوں اس پر بھی اگر ہم کفر و کفران
 نعمت کریں اور سمجھیں کہ دوزخ میں نہ جائیں گے۔ تو صرف یہ خیال باعث خلوت و نار ہونا چاہئے
 یہ وہی خیال ہے جسکی بحث ہے اور اس سے بچنا ضرور ہے۔

اب عدل کا بیان کیا جاتا ہے۔ بیان وسعت دائرہ حرجت

میں بیان ہو چکا ہے کہ تمام صفات اکی جو اسماء حسنہ میں شامل ہیں خاص خاص
 صفات ہیں۔ مگر بنیاد و علت ہر ایک کی رحم ہے اور مختلف تدبیر رحم کے شمول
 سے جو انہیں خصوصیت پیدا ہوئی ہے وہ وجہ خاص ناموں یعنی عبدنا مومن کے
 ہو جانے کی ہے۔ یہی حالت صفت غفران و عفو و قبول توبہ کی ہے۔ اور انکی نسبت
 زمر قاعدے تجویز کرنا بسبب رحم کے تھا۔ اگر قواعد مذکور سخت ہوئے تو مانع عطا
 نعمت کے ہو جاتے۔ یہی حالت اصل سزا کی ہے جو ذریعہ اچھا بنانے کا ہے
 اور وہ بھی بسبب رحم کے ہے۔ اگر قاعدہ نہ ہوتا یہ مطلب فوت ہوتا۔ یہی حالت
 صفت عدل کی ہے۔ کیونکہ ظلم میں وہ نعمت چھین لی جاتی ہے یا او میں خلل اندازی
 کی جاتی ہے جو اللہ تعالیٰ نے وہی حق اوسکا واپس دلانا یا خلل و دور کرنا یا بدلنا عدل
 ہے اور وہ نسبت متضرر کے اتنا نعمت ہے۔ نسبت ظالم کے موانع ایتار
 نعمت کا دور کرنا ہے۔ اور حقیقت میں دونوں کے لئے عدل باعث رحم ہوتا
 ہے یعنی دنیا نعمت کا۔ چونکہ عدل میں دو پلہ کا برابر کرنا داخل ہے اور یہ ایک
 تدبیر خاص ہے اور رحم میں شامل ہو گئی ہے۔ اسلئے وہ خاص صفت اور اوس
 صفت کا جدا نام ہو گیا ہے یعنی عدل۔ اس سے ظاہر ہے کہ مخالفت عدل و
 رحم میں معنی جرم و عدل کے نہ سمجھتے سے پیدا ہوتے تھے۔ صحیح معنی کا دور
 بیان یہ ہے کہ رحمت نعمت دینا ہے۔ اور عدل بسبب رحمت کے دو پلہ کا
 برابر کر دینا ہے چھین ایک طرف متضرر ہوتا ہے اور دوسری طرف ضرر پہنچا دینا۔

اور دونوں کا فضل تو لکر مظلوم کو ظالم سے بدلہ دلایا جاتا ہے پس مظلوم کے لئے وہ عفو و نعمت ہے یا ایصالِ راحت بعوضِ نعمت باندازہِ فقدانِ نعمت۔ ظالم کے لئے رفعِ موانعِ ایثارِ نعمت تاکہ بعدِ سزا وہ قابلِ ایثارِ نعمت دوسرے حسنات کی وجہ سے ہو سکی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ رحم کی متمِ عدل ہے قسیمِ نین ہے۔ عدل اور انصاف واسطے اہل اسلام و ایمان کے ہے کفار کے لئے صرف کفرِ خلونار کا باعث ہے اس کے لئے کسی تدبیرِ ایثارِ نعمت کی ضرورت نہیں نہ اس کو عدلِ نعلین سے اس لئے کہ وہ تدبیرِ مابین دو شخصوں کے ہے بیانِ سواے جنابِ باری تعالیٰ و کافر کے تیسرا نہیں ہے۔ آیہ مذکورہ بالا۔ فَمَنْ تَقَلَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ ۝ تَلْفَحُ وُجُوهُهُم نَارًا وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ ۝

ترجمہ۔۔۔ پہرہ کا پلہ بہاری نکلے گا تو یہی لوگ بامراد ہیں اور جنگ کا پلہ ہلکا نکلے گا تو یہی لوگ بہنِ جنہوں نے خود اپنے آپ کو برباد کر لیا کہ ہمیشہ دونوں میں رہینگے اور آگ ان کے منہ جہلستی ہوگی اور وہ وہاں برا منہ بناے پڑے ہونگے تیر کو پہرہ بڑھ لو اور اس کے عدل سے جو رحیم کا عدل ہے ہمیشہ ڈرتے رہے۔

نتیجہ بیان بالا کا جب دونوں دائرہِ رحمت و مغفرت کی وسعت معلوم ہو گئی تو اب بطورِ تنبیہ علی البیہیات یہ بیان کرنا باقی ہے کہ عملِ نیک کے لئے دنیا بنائی گئی اور مقصود اختیار و دیگر مراتبِ اعلیٰ پر پہنچانا ہے اس مقصود کو فوت نہ کرنے دینا چاہئے

وینامین جب آدمی ایک متم کے درجہ کا ہو جائے تو وہ اسی درجہ کا رہ سکتا ہے اور اختلاف مراتب بعد شمول غفران و رحم کے ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی ذریعہ درجہ اعلیٰ پر پہنچانے کا اوٹا نہیں رکھا۔ پس ہر جو جہان تک پہنچے وہیں تک رہے گا۔

درجہ صفت کوش کہ در درجہ بڑا	حشر تو بصورت صفت خواہد بود
-----------------------------	----------------------------

اگر آجکل کے قانونی حضرات کے مذاق کے موافق گفتگو کی جائے تو یہ کہنا صحیح ہے کہ خداوند عالم نے *Adjective Law* یعنی ضابطہ یا قانون اضافی نہایت نرم بنایا ہے۔ مگر قانون اصلی *Substantive* سخت ہے اور دونوں کی پابندی سختی سے کی جاتی ہے جو عین عدل ہے اور سب بوجہ رحم کے ہے۔

ذکر حیرت در جواب اصلی سوال کا اب حیرت کی شرح کی جاتی ہے اور رفع حیرت کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور وہی جواب سوال ہے۔

ضرور کارخانہ الہی اس قدر عظیم الشان ہے کہ جیسے ہم ہر کارخانہ عظیم الشان کو دو میکروہک و ہک رہجائے تہیں سب سے زیادہ کارخانہ عالم کو دیکھنے سے متحیر ہونا چاہئے۔ لیکن جو لوگ صرف متحیر ہیں سوائے حیرت کے اور فائدہ نہیں اوٹھاتے۔ جو لوگ حیرت کے بعد غور کرتے ہیں فائدہ اوٹھاتے ہیں۔ پس ہم کو بیان بھی حتی الامکان ایسا ہی کرنا چاہئے۔ پس جاننا چاہئے کہ جن لوگوں نے یہ خیال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ رحیم ہے وہ بہت سی مخلوق کو کیسے دوزخ میں جلائیگا۔ اور حیران ہو کر دائرہ رحمت

آئی کو جناب ملکہ معظمہ کی سلطنت سے بھی چھوٹا ہو جانا خیال فرمایا ہے۔ اونہون نے اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو صرف زمین کے کرہ مین اور زمین کے کرہ مین سے صرف زمین کے سطح مین۔ اور اوس مین سے بھی صرف آبادیون مین محدود کر لیا ہے اور یہ خیال نہیں کیا کہ مخلوق آئی۔ ہوا۔ بانی اور آگ مین بھی ہے اور سطح زمین وزیر زمین و جنگل ہی اوسکی مخلوق سے خالی نہیں۔ بہرے پڑے مین۔ اور انسانون کی تعداد اوانکے مقابلہ مین ایسی ہے جیسے کروڑ مین صفر۔ اور بالکل ایسی سمجھ والون کی حالت کی مثال صحیح وہ ہے جو ایک گوار کے بنگے کی ہے۔ ہر بنگا جسے گوار کے ساتھ آدمی کہا جائے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر حجم ہوتا ہمارے کرہ یعنی گوار کو اور ایک گوار کے سارے بنگون کو آدمی کے منہ کی چکی مین نہ پستتا اور پیٹ کے دوزخ مین نہ جلاتا۔ اگر وہ جلاتا ہے یا جہنم مین ہے۔ یا آدمی کا پیٹ ہمارا دوزخ مین ہے۔ یہ ایک ایسا امر ہے کہ اس سے غفلت سم قاتل ہے۔ ہم کیا مین۔ ایک کرہ کے مخلوق مین کے ایک قلیل جزو کرے اتنے مین جبکہ حصہ نہیں ہو سکتا۔ اور وہ ہی اونکا جبکہ دیکھنا ممکن ہے۔ ورنہ جیسا بیان کیا گیا گیا نظام شمسی مین جیسا یہ نظام ہے ایسے بہت سے نظامات شامل مین جو

Constellation Hercules

سب طر

کے دورہ کر رہے مین اور سب مین آبادی ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر آدمیون مین سے زیادہ دوزخ کے لئے اپنے مقصور کی وجہ سے ہون اوس سے

ہمارا کام یہ ہونا چاہیے کہ ہم حد سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے ڈریں اور اپنے آپ کو بے
 حقیقت جانیں اور یہ جان لیں کہ اگر ساری دنیا کے آدمی ہمیں ہوں تو اس کے رحم میں
 ذرا ہی بیٹھ نہیں لگتا اس لئے کہ یہ ذریعہ رحم صحت کے حصول کا ہے۔ یہ نہیں ہونا
 چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے قواعد توڑ ڈالنے کے منصوبے لگے مگر کریں۔ اور وہ ذریعہ
 اپنے آتش و دوزخ میں جلنے کا بنائیں حقیقت میں یہ خیال اس لئے پیدا ہوتا ہے
 کہ آدمی کی سمجھ بیشتر چھوٹی ہوتی ہے اور ایسے آدمی جلدی دھوکہ میں آ جاتے ہیں
 نظام عالم پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ جل شانہ نے جب مادہ کو خلق
 فرمایا تو ہمیں یہ طریقہ قائم کیا کہ بہت سے مادہ میں سے ایک چیز توڑی ہی نکلے جو
 باعتبار خوبی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہو چنانچہ اعضاء رئیسہ انسانی مقدار میں توڑے اور
 دیگر اعضاء مقدار میں زیادہ ہیں۔ انسان جو کھانا کھاتا ہے فضلہ قدامین زیادہ خون مقدار
 میں کم ہوتا ہے۔ معمولی پتھر زیادہ ہیں لال کم ہیں۔ توڑا سا عطر بہت سے پلوئین سے
 نکلتا ہے وٹس علی ہذا چنانچہ یہ ایسا اصول مسئلہ ہے کہ کسی کو مجال انکار نہیں ہو سکتی۔
 یہی طریقہ خلق فضل کا ہے۔ جب انسان مادہ سے خلق ہو لازم ہے کہ اس کے اصول
 خلق میں ہی اصول مرعی ہو۔ چنانچہ یقیناً مرعی ہے ہم دیکھتے ہیں کہ انبیاء توڑے
 غیر انبیاء بہت۔ بادشاہ توڑے غیر بادشاہ بہت۔ حکماء مثل ارسطاطالیس محدود
 غیر حکماء نامحدود ہیں۔ اور ان سب میں وہی مناسبت ہے جو لعل کو پتھروں سے
 ہے۔ یہ تفاوت جس ضرورت سے ہے وہی بیان کی گئی ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا تو دنیا

باقی رہتی تھی۔ پس اس اصول کے مطابق لازم آتا ہے کہ اعلیٰ مرتبہ والے اور فی
 مرتبہ والوں سے توڑے ہوں اسلئے یہ خیال بالکل غلط ہے کہ جو لوگ خدا پرستی
 کریں اور جو لوگ نکرین جو لوگ اچھ کام کریں جو لوگ نکرین سب برابر ہو جائیں۔ نہ انکو جزا ملے
 نہ انکو سزا ملے فرق اور نہ نظام عالم درہم برہم اور باطل ہو جائے۔ جو اس سوال کے
 صحیح ہونے کی صورت میں لازم آتا ہے۔ اعجاز کلام مجید۔ جسکی طرف بار بار سینے
 اشارہ کیا۔ یہ ہے کہ اس سوال کا جواب بھی قرآن مجید میں موجود ہے۔ چنانچہ
 خداوند عالم فرماتا ہے قُلْ لَا يَسْتَوِي الْغَنِيُّ وَالْفَكِيرُ وَلَوْ أَنَّجِبْتَ كَثْرَةَ الْغَنِيِّ
 فَاتَّقُوا اللَّهَ يَأُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ○

ترجمہ۔ ان لوگوں نے کہو کہ گندے اور ستھرے درجہ میں برابریں ہو سکتی
 اگرچہ گندی چیز کی بہتات تکوین میں ڈالے تو اسے عقلمند و خدا سے ڈرتے
 رہو تاکہ تم فلاح پاؤ۔ یہ صاف جواب اس شبہ کا ہے اور صاف ارشاد اس چیز کا
 جو باعث نفع و فلاح ہے اور عقلمندوں کا کام اللہ تعالیٰ سے ڈرنا ہے۔ یہ خیال
 اگر عقلمندی نہیں ہے کہ اللہ رحیم ہے بروں کو بھی دوزخ میں اگر نہ ڈالے تو
 وہ رحیم نہ ہوگا۔ ایسے لوگوں کی حالت ایک بڑھیا کی حکایت کے مطابق ہے ذیل
 میں نقل کی جاتی ہے۔ حکایت کسی گائون میں ایک بڑھیا رہتی تھی۔ ایک دفعہ
 اوسکو اتفاق کسی شہر میں جانے کا پڑا اور امان سڑک پر اوسنے دیکھا کہ صد ہا چھکڑے
 روٹی سے لدے چلے جاتے ہیں۔ بڑھیا چرخہ زلی کیا کرتی تھی اور وہ بہرین آدھ پاپا

روئی کات لیتی تھی۔ اوسنے جو دیکھا کہ ہزاروں من روئی دنیا میں ہوتی ہے تو اوسکا
 دل وقفہ اس مقبور کے ساتھ اولٹ گیا کہ اے اللہ اتنی بہت سی روئی کون کاٹے گا
 اور اس دل اولٹ جانے سے بڑھیا چپ ہو گئی اور مجنونہ معلوم ہونے لگی۔ ہر چہ
 اوسکی دوا کیجاتی تھی تاہم نہوتا تاہر وقت چپ رہتی تھی نہ کمانے کا ہوش نہ پینے کا۔
 اتفاقاً اوسکے درنار نے ایک طبیب حافظ سے رجوع کی طبیب موصوف
 نے جب ابتدا را اور وجہ جنون کی تحقیق کی تو درنا بیان نہ کر سکے لیکن ایک شخص نے
 بیان کیا کہ بڑی بی اچھی بچی گھر سے شہر میں گئیں تھیں حیوت سے جنون شروع
 ہوا ہے اوسوقت بہت سے چکر لڑے روئی کے لڑے ہوئے سامنے سے
 گذرتے تھے۔ انکا مقابلہ اور بڑی بی کا جنون۔ یہ سنتے ہی طبیب کی سمجھ میں
 آگیا کہ جنون کی یہ وجہ ہے۔ وہ طبیب بڑھیا کے مکان پر آیا اور سب لوگوں کو علیحدہ
 کر کے اچان چک بڑھیا کے سامنے گیا اور سلام کے بعد زور سے کہا کہ بڑی بی بی
 کچھ تمہیں سناؤ بڑھیا تعجب سے دیکھنے لگی۔ تب طبیب نے کہا۔ اوس
 روئی کے سب چکر لڑتیں آگ لگ گئی اور وہ ساری روئی جل گئی۔ بڑھیا کو اسقدر
 خوشی ہوئی کہ اوسنے تعجب سے پوچھا کہ بڑیا کیا سچ کہتے ہو حکیم جی نے او سے
 یقین دلایا اور مرض جاتا رہا۔ اگر اس بیان سے بھی تسکین خاطر نہ تو جانا چاہئے
 کہ ایک چیز عذاب کرتا ہے۔ ایک ایک چیز جنت میں بھیجتا ہے۔ ایک چیز دونوں
 صورتوں کے درمیان میں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم جب تک حجت تمام نہیں

کرتے عذاب نہیں کرتے۔ پس ہر کو امر حق کا چوڑا نہ چاہئے ہم چہرے تمام ہو گئی
 جن جن پر تمام نہیں ہوئی ہے اور ان کا اختیار خداوند عالم کو ہے اور ان کی نسبت وہ خود
 فیصلہ فرمائیگا کہ حجت تمام ہوئی یا نہیں۔ ہم ہر معاملہ میں حجت تمام ہونے کا فیصلہ
 کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ امر حق ایک چیز ہے اور اس کا عدم علم دوسری چیز ہے
 ہمارا اعتقاد وہی ہے کہ کوئی شخص ناواقف قانون منہرے قانون سے نہیں بچتا
 اور بچنا نہیں چاہئے۔ حکام دنیا ناواقفوں کو برائے نام منہر دیتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ
 بھی نرمی کرے اور صرف منہرے محرومی نعمت دے کیا بعید ہے۔ اس وقت بہت
 سے آدمی دوزخ کے عذاب سے بچ جاؤں گے۔ اور اب تو ضرور حیرت و دفع
 ہو جانی چاہئے۔ اور جب یہ دفع ہوئے جان لیجئے کہ احکام و عمل اس لئے
 باطل نہیں ہیں۔ نیک عملوں کو جنت ملیگی اور بد عملوں کو منہرے دوزخ ضرور ملیگی۔
 پانچویں غلطی اور اس کا جواب پانچویں غلطی۔ اسباب کی غلطی کے بیان کی اب ضرورت
 نہیں ہے۔ نفس غلطی کی بابت اس قدر لکھنا کافی ہو گا کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر
 کا ترک خلاف احکام الہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلَا تَتَذَكَّرُونَ الْعَالَمُونَ
 الْحَامِدُونَ السَّائِغُونَ الرَّاٰكِعُونَ السَّاجِدُونَ الْاٰمِرُونَ
 بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللّٰهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ
 ترجمہ۔ تو یہ کہنے والے عبادت گزار۔ حمد کر نیوالے۔ سفر کر نیوالے۔ رکوع کر نیوالے سجدہ
 کر نیوالے۔ نیک کام کی صلاح دینے والے۔ اور برے کام سے منع کر نیوالے۔ اور اللہ کے چاروں بندوں کی

جو تین لیجاؤں تاکہ تصدیق اعتبار ہو) اور جو مکوا سے نکلی کر ملے اور عین کے ساتھ تصدیق کرتا ہو کہ اللہ صرف ایک ہے پس اسکو جنت کی بشارت دو۔
 دوسری روایت میں ہے۔ عن عبادة ابن الصامت قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من شهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله حرم الله عليه النار اے مسلم یعنی جو خدا کے ایک ہونے اور جناب رسول خدا کے رسول ربح ہونے کی تصدیق کرے اس پر آتش دوزخ حرام ہے وچھ شبہ کی یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ صرف کلمہ طیبہ کے کہنے سے آتش دوزخ حرام کر دے یا کلمہ اور اقرار نبوت سے تو یہی مسلمانوں کا کوئی فرقہ داخل دوزخ نہیں ہو سکتا اور ضرورت تارکین صوم و صلوٰۃ کے جبراً سمجھنے کی نہیں نہ تہتر فرقوں میں سے ایک فرقہ کے ناجی سمجھنے کی۔ اولاً واضح ہے کہ اس شبہہ کو شبہہ مجتہد عنہ سے زیادہ تعلق نہیں ہے اسلئے کہ یہ خوشخبری بعد اسلام کے ہے۔ مسلمانوں کی تعداد غیر مسلمانوں کے مقابلہ میں بالنسبت قلیل ہے۔ پس یہ اعتراض تب بھی وضع نہیں ہو گا کہ اگر بہت سے دوزخ کے لئے بنائے گئے خدا رحیم نہیں ہے۔
 ثانیاً واضح رہے کہ معنی یہ ہیں جو آدمی یقین قلبی یہ کلمات طیبات کہے اور سوقت جنت واجب اور آتش دوزخ حرام ہو جائیگی۔ اسکے بعد جب عذاب کا کام کر لیا عذاب لازم ہو گا۔ حرمت دوامی موانعین کیونکہ جو آدمی معتقد حدیث ہو لازم ہے کہ وہ لا تفرَّبوا الصَّلٰوةَ کا صدق نہو۔ وَاَنْتُمْ مُسْكِرَاتٌ ہر پہنا چاہئے

یعنی اور احادیث کو دیکھنا ضرور ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں حدیث متفق علیہ یہ
 بھی لکھی۔۔۔ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزْنِي الزَّانِي حِينَ تَزْنِي
 وَهُوَ مُؤْمِنٌ - وَلَا تَسْرِق السَّارِقَ حِينَ تَسْرِق وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَشْرِب

الْخَمْرَ حِينَ يَشْرِبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ الْحُمْرَةُ

یعنی جب مومن زنا و سرقہ و شرب خمر کرتا ہے ایمان سے نکلیا جاتا ہے۔ پس صحت
 معنی میں کہ کلمہ طیبہ سے جو وجوب ہوا ساقط ہو جاتا ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ وجوب بحالت
 افعال نیک باقی رہتا ہے۔

خود جناب رسول خدا نے فرمایا ہے چنانچہ صاحب مل و نخل نے بطور جرم لکھا ہے
 کہ ستفرق امتی علی سبعین وثلاث فرق کلہم فی النار الا الواحد اور یہ
 اوس روایت کے موافق ہے جو بعض اصحاب کے دوزخ میں جانے کے متعلق
 مشہور ہے۔ میں معاذ اللہ یہ نہیں کہتا کہ وہ اصحاب اصحاب مقبول تھے
 جنہوں نے ہمیشہ احکام خدا اور رسول خدا صلعم پر عمل کیا لیکن یہ بتلاتا ہوں کہ جب افعال
 بوجہ یا کو صحابیت سے نکال دین تو افعال بد اور اختیار مذہب ضلال ضرور اسلام سے
 نکال دینگے۔ مومناں اس بیان کے وہ روایت ہے کہ ایک روز جناب امیر علیہ السلام
 کے پیچھے پیچھے چند آدمی آتے تھے۔ آنجناب نے سوال کیا کہ کون ہو فرمایا کہ آپ کے
 شیعہ۔ ارشاد ہوا کہ میرے شیعہ تو ایسے ہوتے ہیں کہ خوف الہی سے روتے
 روتے آنکھوں میں گڑھ پڑ گئے ہوں۔ اور بدرون ڈبلے ہو گئے ہیں۔ تم میرے

شیعہ نہیں ہو۔ پس شیعہ ہو یا مومن سب کے لئے ضرور ہے کہ وہ اعمال نیک کرے لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ خاص کر قابل توجہ یہ امر ہے کہ انسان لاکھون دفعہ اقرار توحید و نبوت کرتا ہے وہ حقیقت میں اقرار و تصدیق صحیح نہیں ہوتا کیونکہ مثلاً زبان پر جاری ہوا کہ ساری تعریفیں اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لئے ہیں مگر دلیمن یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو پیدا کیا اور عجایب تکالیف میں ڈالا تو یہ خاک کمنہا ہوا کہ اللہ تعالیٰ پاک ہے۔ دلیمن تو یہ ہے کہ اللہ نے دوزخ کو پیدا کیا وہ رحیم نہیں ہے زبان سے کہے جانے میں کہ یُسَمِّی اللہ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پس اگر صحیح طور سے اللہ کی تعریف کرو صحیح طور سے اسے رحمن و رحیم جانو تو وہ صحیح کمنہا ہوگا اور وہی موثر ہو سکتا ہے۔ پہر گناہ نہ کرو گے دوسری حالت کا نہ صحیح کمنہا ہے نہ اوس میں تاثیر ہے۔ بعض لوگوں کو جو پہلے زمانہ میں تھے یہ خیال ہوا تھا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ ایسا بڑا رحیم ہے کہ اس نے دوزخ کو پیدا ہی نہیں کیا یا اگر کیا تو رحیم نہیں ہے۔ اس کے متعلق وہ حکایت نقل کی جاتی ہے جو اہل نقیصہ و اشیون میں بہت ہی مشہور ہے۔

یعنی ایک فقیر کمال نے درگاہ ایزدی میں عرض کیا کہ آپ اتنے بڑے رحیم ہر دوزخ کو پیدا ہی کیوں کیا جب تک اسکی وجہ نہ معلوم ہوگی نہ کماؤنگا نہ پسوؤنگا۔ فقیر اللہ تعالیٰ کا بہت پیارا تاجب اسکی حالت مرگ کے قریب پہنچی تو اسوقت جناب پیغمبر علیہ السلام کو جو اسوقت تھے حکم ہوا کہ جاؤ ہمارا دوست ہے خفا ہے

اوسکو سچا دیا کہ ایسی صورتیں بھی ہیں جہاں دوزخ کی سزا دینا لازم ہے۔ مگر فقیر کو کسی طرح تسکین نہ ہوئی اور غصہ باقی رہی اوسوقت ارشاد ہوا کہ اسکو معرکہ کر بلا دیکلا دو۔ چنانچہ بذریعہ اعجاز معرکہ کر بلا دیکلا گیا۔ جسوقت فقیر نے دیکھا کہ ایک شخص پیاسا شش ہاں بچہ گو دین لئے سوال آ کر تا ہے۔ دوزخ کی پیاس کے مارے وہ حالت ہے کہ دیکھی نہیں جاسکتی۔ گرمی کی وہ حد ہے کہ اوٹھا لی نہیں جاسکتی۔ اوسوقت کیا دیکھتا ہے کہ ایک بے رحم نے بچہ کے تیر مارا بچہ شہید ہو گیا باپ جہنمی اور پانی نہ ملا۔ تھوڑی دیر کے بعد اوس بزرگ کو دیکھا کہ زمین پر پڑا ہے قاتل سینہ پر بٹھایا خنجر سے گلا کاٹنا چاہتا ہے۔ فقیر اوسوقت چلا اوٹھا اور روئے تر وے غصہ کر گیا جب غصہ سے افاتہ ہوا تو عرض کیا کہ جہنم ایسے لوگوں کی سزا نہیں ہے بلکہ اس جہنم میں اور سخت جہنم ہونا چاہئے جس میں ایسے لوگوں کو سزا دی جائے۔



دلائل ماولین نسبت ضرورت
وسعت تاویل کے -
جب تاویل کے ضرر کا بیان ختم ہوا
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اون وجوہ غیر متعلق لفظ
تاویل کا بیان کیا جائے جنکو ماولین زمانہ حال اصلی وجوہ اختیار تاویلات وسیعہ
کے فرمائے تھیں۔

دلیل اول - ضرورت مقابلہ | دلیل اول آج کل تمام دنیا سے مقابلہ Competition

ہے۔ اور روٹی پیدا کرنا تاکہ اس ذریعہ میں مختصر ہو گیا ہے کہ انسان کمال پیدا کرے اور دوسروں سے مقابلہ کر کے اپنے آپکو بہتر ثابت کرے۔ یہ مقابلہ ان لوگوں سے ہے جو اب تک علوم فلسفہ اور صنایع میں بڑی ترقی کر چکے ہیں اسلئے ضرور ہے کہ مسلمانوں کو علوم فلسفہ اور صنایع سکھائے جائیں۔ علوم کا خاصہ یہ ہے کہ دلیمن ایسے جاگزمین ہوتے ہیں کہ جو چیز خلاف اصول علوم سے قبول نہ کیجائے بیشعروں کے اصول علوم کے خلاف ہیں اسلئے علوم فلسفہ علوم دین کو دلیمن سے اوکھاڑ کر الگ پدینک دیتے ہیں جب بعد ترقی کے دین دلیمن سے جاتا رہا ہم مسلمان نہ رہے۔ ترقی قومی نہیں ہوئی۔

جواب کہ یہ ضرورت صحیح نہیں ہے | جواب اسکا یہ ہے کہ یہ تو وہ دھوکا ہے جس میں ابتداء

سے اہل اسلام گرفتار ہوئے اور اوسنے ترقی مثلاً کرتنرل پیدا کیا۔ اس سے بچنا ضرور ہے۔ میرے نزدیک اچھی طرح علوم دنیا پڑانے کے بعد وہ ضرر نہیں ہو سکتا جکا اندیشہ ہے۔ آپ خوب علوم پڑائیے اور مسلمانوں کو سب قوموں کے مقابلہ کو لئے وقف کرو دیجئے مگر اسلام سے نہ ہونے۔ اوسوقت ہمارے مسلمان ایسے خراب نہ ہونگے جیسے اور لوگ ہو گئے اور وہ نتیجہ ہوگا جس سے آپ ڈرتے ہیں ضرور بعض یا بہت سے عالم اور فلسفی ہو کر مسلمان ترہینگے لیکن جتنے رہینگے وہ مسلمان رہینگے۔ اس تدبیر سے کوئی مسلمان نہیں رہتا اگر اسلام بحالت خود ہو فلسفہ پڑھنے کے

بعد ضعف اعتقاد پیدا ہونے کی وجہ سے جو شخص اومنین سے پہرا سلام کو دیکھتا اور
توفیق آئی رفیق ہوگی تو اصل دین کی طرف آجائے گا۔ آپ کی تدبیر سے جبرط آئیگا وہ
طرف دین ہوگی۔ قطع نظر اسکے اب تو عالم نہیں ہونے پاتے اور مگر اسی شروع
ہو جاتی ہے یعنی اوس وقت صرف علماء فلسفہ میں بداعتقاد پیدا ہوگی اب تو یہ بلا اس قدر
عام ہوئی ہے کہ عالم نہیں ہونے پاتے مگر پہلے جاے ہمیں حقیقت میں اسلام
دنیا سے اٹھنا جاتا ہے جو مخالف آپ کی اغراض کے ہے جس مثال کی پیروی
آپ کو مقصود ہے او کی حالت پر توڑی سی توجہ کی ضرورت ہے۔ عیسائیوں کا اصل
اصول مذہب تثلیث ہے او کی حالت دیکھئے باوجودیکہ تثلیث خلاف عقل ہے
اور ان کے علماء دراصل اس مسئلہ کو نہیں مانتے تاہم قومیت باقی ہے۔ اسلام میں
اصل اصول تو یہ ہے کہ ہمارے علماء سے بعد فلسفی ہونے کے قومیت کیونکر
جاسکتی ہے۔ فرمائیے کہ مذہب میں مداخلت بالکل بیفائدہ ہے یا نہیں۔ رہنے
دیکھا ہے کہ بعد تکمیل علوم مروجہ اور مسلمان رہنے کے جن لوگوں نے تاویلون
کے دیکھنے کی طرف رجوع کیا اون سے کوئی اچھا اثر نہوا۔ لہذا اس تجربہ کے بھی
اگر آپ اپنی غلطی کے قابل نہوں تو اسکا علاج نہیں۔

دلیل دوم۔ بیرونی سچ تاویلون کے کام نہیں چل سکتا۔
دلیل دوم کہ پہلے جو تطبیق فلسفہ اور اسلام میں کی جاتی
تھی وہ چل سکتی تھی۔ و لائل فلسفہ کو مسلمان توڑ سکتے تھے
اس لئے کہ فلسفہ سابق محض خیال تھا۔ علاوہ اسکے اسکا ایسا اثر تاجب اسلام دلیمن

مضبوط ہو اور وہ اسباب سلطنت سے اور دیگر وجہ سے مضبوط تھا) نہیں ہو سکتا تھا برخلاف اسکے اب فلسفہ اور تمدن کے اصول خلاف اسلام کے ایسے زور سے بعض بذریعہ مشاہدات اور بعض بذریعہ بیانات واضح و مکملائے جاتے ہیں اور ان کو کرتے ہیں کہ ان سے انکار نہیں ہو سکتا۔ کچھ تدبیر نہیں بن پڑتی۔ دوسرے اسباب دلیلیں مضبوطی اسلام کے باقی نہیں رہے تو اب سوائے اسکے جو ہر منہ طریقہ اختیار کیا ہے کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔

جواب کہ یہ تسلیم اعتراضات ہے۔ جواب اسکایہ ہے کہ یہ دلیل اسلئے غلط ہے کہ معنی یہ ہیں کہ ہم نے تسلیم کر لیا کہ اسلام غلط ہے۔ اگر ایسا ہے آپ چھوڑ دیجئے۔ اور یا دلیلیں کر کے بے فائدہ کوشش اور تضحیق اوقات فرمائیے۔ اسلام غلط نہیں ہے۔ اسلئے کہ بتلایا گیا کہ اسلام کے بیانات کی حقیقت اب بھی بذریعہ تکمیل فلسفہ ہوتی ہے۔ آپ اگر مسلمان ہیں ڈھونڈ لیے اور سچے اسلام پر باقی رہ کر تلاش فرمائے۔ واضح بیان کرنا سیکھئے اور کوشش کیجئے کہ جو غلطیاں دوسروں کے اصول میں ہیں صاف بتلائی جا سکیں۔ اپنے اصول کی خوبیاں ظاہر ہو سکیں۔ آپ نے کیوں ہار مان لی خدام و گارہے۔ آپ اہل فلسفہ کو دیکھئے کہ جب کسی امر کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی اس میں غور کرتے ہیں اور تدبیر و نمین جب ناکامی ہوتی ہے غلطیوں کے ڈھونڈ نکالنے میں کوشش کرتے ہیں۔ آپ بھی کوشش کیجئے۔ آپ نے کوشش چھوڑ دی ان کے پیچھے ہوئے سو یہ امر کم سمجھتی ہے اور کچھ نہیں۔ دین نے جو باتیں

بتلائی کہیں یعنی متعلق قدرت اور وجود فرشتوں کے اور روح اور دیگر چیزوں کے آپ انکی تحقیقات میں مثل انگریزوں کے ہی متوجہ ہو جائے۔ مسمریزم انہوں نے نکالا اور روح کی بابت دریافت میں ادن ذریعہ سے جو علاوہ فلسفہ کے ہیں مثل کرنیل الکاٹ کے متوجہ ہیں۔ سحر کی تحقیقات ہو رہی ہے۔ آپ نے تو ادن چیزوں کو جھوٹ مان لیا اور متوجہ ہی نہیں ہوتے۔ آثار قدرت اس زور سے معلوم ہو رہے ہیں جیسا میں نے بیان کیا انکی بابت آپ بالکل غفلت کرتے ہیں۔ اگر یہ علوم رائج ہوں اور شہادت عام ہوں تو دلائل فلسفہ سے یہ زور جاتا رہ گیا۔ بجا اسکے کہ آپ اسلام کے بدلنے میں کوشش کریں اصول اسلام کے ثبوت میں کوشش فرمائے وہ کوشش زیادہ نفع دے گی۔ میری رائے میں جو کچھ اس وقت تک خرابی ہوئی ہے وہ اسی لئے ہوئی ہے کہ کوشش غلط کی جاتی ہے۔

اصول اسلام کا
میری عقل میں اصول اسلام سب سے بہتر اصول ہیں اصول
سب سے بہتر ہونا۔
مذہب ہمارے اصول سے کسی دوسرے کے ہرگز بہتر

نہیں ہیں۔ جبکہ بیان علیحدہ تصنیف میں ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک آوہ بات عرض کرتا ہوں۔ شرعیت نے سود کو منع کیا ہے۔ شراب خواری کو منع کیا ہے۔ زنا کو منع کیا ہے۔ تعدد ازدواج کو جائز رکھا ہے۔ مسائل وراثت خاص طور کے بنا لئے ہیں۔ انکی بتلائی اور برائیاں پر تفصیلی نظر ڈالئے معلوم ہوگا کہ بتلائی اصول اسلام میں زیادہ ہے۔

ہے۔ واضح رہے کہ مقصود قوانین پر اعتراض نہیں ہے اصول عامہ پر ہے جو بنار قوانین قومی ہیں۔ یا اصول کے پیدا ہونے پر۔

اصول کا اسلام نسبت (۱) سود کو شریعت نے منع فرمایا ہے اصل برائی سود کی یہ سود کے بہتر ہونا۔ ہے کہ قرضہ لینا اسکے ذریعہ سے آسان ہو گیا ہے۔ اس

آسانی سے فضول خرچی کی عادت پیدا ہوئی اور اس سے محنت اور انتظام مصارف و خرچ جاتا رہا۔ اگر سود ناجائز قرار دیا ہے تجارت روپیہ کی بند ہو جائیگی اور قرضہ صرف ضرورت سخت میں لینا دنیا محمد و دو ہو جائیگا۔ اور یہ خیال انہوں نے جو شخص خدا پرستی سکھلائے اور محنت سے وجہ معاش پیدا کرنا ایسی بے محنت

معاش کو جائز نہیں کہہ سکتا۔ قرضہ لیکر ضرور آدمی بڑے کام کر سکتا ہے مگر وہ قرضہ میں منحصر نہیں ہیں۔ اب اس طریقے کو نکال کر دیکھئے اوس سے بہت زیادہ بہتر کام ہو سکتا ہے۔ مثلاً سود نہ ہوتا تو بڑے کاموں کے لئے جب ضرورت ہوتی تھی

منافع کے ہوتے اوس سے وہی کام چلتا۔ چنانچہ اب حصہ دار ہونے میں حقیقت میں سود نے ایک ایسی قوم کو بالدار کر دیا ہے جنکے پاس روپیہ بے وجہ جمع ہے

یہ امر کہ روپیہ کے محل و نقل و حفاظت میں خرچ ہوتا ہے وہ مصارف اور قرضہ واپس لینے کے مصارف بغیر سود کے نہیں نکل سکتے غلط دلیل ہے اس لئے کہ ایسی صورتیں بعد غلط رواج سود کے پیدا ہوئی ہیں۔

اصول اسلام کا نسبت شراب خوردی کے بہتر ہونا۔ (۲) شراب خواری کی برائیاں اوس نظر سے

دیکھئے جو شرع علیہ السلام کی ہے۔ یعنی انسان سے مادہ تکبر اور غفلت دور ہو۔
یاد رکھیے میں مصروف ہوا ہے پس میں رہے جسکی نظر میں یہ اصول ہوں ممکن نہیں کہ
شراب خواری کو جائز رکھے۔

اصول اسلام کا نسبت (۳) زنا اسقدر بڑا ہے کہ ہر مذہب و ملت و سوسائٹی و تمدن ب
زنا کے بہتر ہونا۔
کے اصول کے مطابق بڑا جانا جاتا ہے۔ اتفاق ہے
کہ وہ بڑا ہے۔ مگر دیکھئے کہ زنا کے انسداد کامل کی تلبیر شریعت کے سوا کسی اور
نے ہی کی ہیں۔

اصول اسلام کا نسبت تعداد (۴) تعداد از واج کے متعلق ہی ایک بڑا اعتراض ہے
از واج کے بہتر ہونا۔
اور دلیل یہ بیان کی جاتی ہے کہ مناکحت ایک طریقہ ہے

جسمین غرض صرف اولاد پیدا کرنا ہی نہیں ہوتی بلکہ دنیا میں ایک ساسھی اختیار کیا
جانا ہے جو دو مہرے کے مال کو اپنا سمجھے اور اسلئے ہر طرح کی خوبیوں اور راحت کا
باعث ہو۔ تعدد میں یہ فائدہ نہیں نکل سکتا۔ یہ اعتراض اسلئے غلط ہے کہ شرع
علیہ السلام نائب خدا تھے خدا کا کام خلق کرنا ہے پس اس کے بنیئے اس تعدد
کے ذریعہ سے زیادتی خلق ہونے کی منظور نظر رکھی ہے چنانچہ ارشاد ہوا ہے

تَنَاجَوْا وَتَنَاسَلُوا فَتُكْثِرُوا وَافَانِي ابَاهِي بِكُمْ الْاَمَمُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَوْ بِالْاَسْقَطِ
یعنی نکاح کرو اور نسل بڑھاؤ میں تمہاری کثرت سے روز قیامت اور اُمتوں پر فخر
کرونگا اور اگر حمل بھی کر گیا ہو گا تو اسکو شمار میں لے لوں گا پس دیکھئے کہ نظر آگئی اور

شریعت کی مختلف ہے۔ اب اس بات پر خیال فرمائے کہ اور قوموں نے اس بابت کیا کیا ہے اور اسلام نے کیا کیا۔ بعض قوموں میں طلاق ناجائز ہے بعض قوموں میں ایسے وقت سے ہوتا ہے کہ قریب ناممکن کے ہو جاتا ہے۔ بعض قوموں میں نکاح ثانی عورات کا ناجائز ہے۔ ان سب کو ملا کر اول اور دوم نکو لیجئے جو سرو ملک کی رہنے والی ہیں اور انکی جی ایسی حالت ہوتی ہے کہ انسان کو طبیعت مجبور کرتی ہے

Nature must its course

یعنی طبیعی ضرورتیں ضرور برآتی ہیں۔ فیصدی ۹۰ غالباً مجبور ہو جاتے ہیں۔ پھر اون ملکوں کو لیجئے جن میں حرارت ہے اور حرارت کے ساتھ قوت بڑے زور کی ہے اور اسکے ساتھ اس بات پر خیال فرمائے کہ عورتوں کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ ہر مہینہ میں بائیس سالہ روز بیکار ہوتی تھیں روتین برس میں کئی کئی مہینہ بیکار رہتی ہیں یعنی ایام حمل میں۔ گرم ملک کے اقویاء کی ایسی حالت ہوتی ہے کہ ایک رات ہی بغیر عورت کے صبر نہیں کر سکتے۔ پس ایسا سخت قاعدہ عام مقرر کرنا جو ہر ملک والوں کے لئے مناسب نہو ایسا سخت ہے یا نہیں کہ جسکی پابندی نہیں ہو سکتی اب ملاحظہ فرمائے کہ اسلام نے کیا کام کیا۔ ان ضرورتوں پر نظر کر کے اتھارواز و اج کو جائز رکھا اور طلاق کو آسان کیا۔ نکاح ثانی کو عورات کے جائز رکھا اور جو بڑائی تمدن کے متعلق ہوتی تھی اس میں عدالت کی قید لگائی تاکہ وہی لوگ نکاح کر سکیں جن میں ایسی صورت ہو کہ بزرگیاں پیدا نہوں۔ پھر دیکھئے اور جان لیجئے کہ جو شریعت کا اصول ہے

سب سے بہتر ہے۔ عورتوں کو اس قدر قوت جنینی اب دیکھی ہے صحیح نہیں اس لئے کہ غلات اوس بناوٹ کے ہے جس پر قدرت نے بنایا ہے کہ اسی کی غفلت سے اعتراض نقد و ازواج و زمین مضبوط معلوم ہوتا ہے۔ وہ قواعد جو اس وقت مقرر کئے گئے ہیں اس اصول کے مان لینے کے بعد ہو سکتے ہیں کہ اصل زنا زیادہ بڑی چیز نہیں ہے جو شخص اصل زنا کو زیادہ جرات سمجھے (جو فی الواقع جرات ہے) ایسے قواعد جو سوائے اسلام کے ہیں مقرر نہیں کر سکتا۔

اصول اسلام کا نسبت مسئلہ (۵) مسئلہ تقسیم وراثت پر جو اعتراض ہے وہ یہ ہے وراثت کے بہتر بنانا۔ کہ تقسیم کے ذریعہ سے دولت ایک حکمرانین رہتی اور ملک

کا انتظام خراب ہوتا ہے اس میں یہ غلطی ہے کہ ولادت کے ذریعہ سے جب اولاد پیدا ہوا اور پرورش اونکی پیدا کرنے والے پر لازم ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ایام حیات مورث میں پرورش لازم ہو بلکہ وفات لازم نہ کیجائے۔ یہ طریقہ حق داروں کے محروم کر دینا اس خیال محض سے ہے کہ دولت ایک جگہ جمع رہے۔ یہ غریبوں کو حق میں کیوں جائز و مجبالی کا سامان ہو۔ یہ قاعدہ چند آدمیوں کے لئے ہو سکتا ہے عام کے لئے بہتر نہیں۔ کیونکہ مسلم ہے کہ شروع زندگی کا اچھی حالت سے دوسرا سامان پیدا کرنا ہے۔ قاعدہ بہت سے لوگوں کے لئے ہوتا ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ یہاں قاعدہ بنانے کے اصول سے کتنی بڑی غفلت ہوئی ہے۔ اوس اصول سے جو نتیجہ ہوا وہ یہ ہے کہ سلطنت جمہوری ہو گئی یعنی امر کا دخل زور سے

ہوئے ہوتے وہ لوگ داخل سلطنت ہو گئے۔ یہ طریقہ اسلئے اچھا معلوم ہوتا ہے
 کہ دنیا کے بادشاہوں کے ذریعہ سے جو ظالم شخصی سلطنت میں ہوتا تھا جابجا رہا۔ لیکن
 اب اصول دین کو دیکھئے جب خمس اور زکوٰۃ واجب ہو اور دنیا کو خدا پرستی سکھائی
 جائے اور سود منہ ہو تو ضرورت دولت اور روزیہ کے مجتمع ہونے کی باقی نہیں رہتی
 جو لوگ زیادہ خدا پرست اور سمجھ دار ہوں وہ داخل شوریٰ ہونگے چنانچہ شوریٰ کا حکم
 شریعت میں سخت زور کا موجود ہے خود اسلام نے ایک طرح سے سلطنت کو مثل
 جمہوری قرار دیا ہے۔ خدا پرستی کے ساتھ انتظام اس سے بدرجہا بہتر ہو سکتا ہے
 اور اگر کیا جائے ہو گا۔ بہت سے آدمی بلا محنت کے کہانے واسطے ہی نہیں
 ہو سکتے۔ اگر ہوں یاد آئی کرین اور مضبوطی ثابت نہوں۔ اصل امر یہ ہے کہ مضبوطی
 جو ملک کے انتظام کی سلطنت جمہوری سے ہوتی ہے اسکی بیلانی ہکوا اسلئے نظر
 آتی ہے کہ اصل اصول سے غفلت ہوئی ہے۔ دنیا میں جب اسلام پھیلنا مقصود
 ہو اور ہر جگہ اسلام کی سلطنت ہو جائے تو سلطنت واحد خود بخود مضبوط ہوگی کیونکہ
 دوسرا مقابل ہوگا اور یہ ضرورت ہی مضبوطی کی باقی نہ رہے گی۔ اب دیکھئے کہ یہ اعتراض
 نسبت طریقہ تفسیر وراثت کے اسلئے پیدا ہوا ہے کہ آپ کی نظر میں یہ بات ہے کہ
 سلطنتیں مختلف ہوں اور ہر سلطنت اپنی اپنی جدا سلطنت کی مضبوطی کے قواعد
 بنائے۔ سلطنت اسلام کو اسکی ضرورت نہیں پس اس غلطی کو جو اولاد کے عدم
 مساوات سے ہوتی ہے کیونکہ جائز رکھا جانا اور اسی لئے سود کو کیون جائز رکھا جانا

ایسے طریقین سے اس صورت میں دولت کی ترقی کی ضرورت ہے اسلام کو نہیں ہے۔ اصل یہ ہے کہ خیالات تاویل و تطبیق اکثر اہل لوگوں میں جاری ہیں جنکو پوری واقفیت نہ اپنے دین سے ہے نہ فلسفہ اور صنائع سے جب وہ لوگ حکمت اور فلسفہ کو بطور سیر اور تماثل کے دیکھتے ہیں پوری ماہیت تو اس کے سمجھنے کی اور ترقی کرنے یعنی غلطی نکالنے کی ہوتی نہیں حیران ہو کر فلسفہ کو صحیح اور اسلام کو غلط جان لیتے ہیں۔ چونکہ آبائی طریقہ سے نواست ہے یعنی اسلام سے اس واسطے باوجود غلط مان لینے کے اسکو صحیح کرنا چاہتے ہیں۔ اصول کی بات ہے کہ جو کوشش غلط طریقہ سے ہو بھی غرہ اسکا نیک نہیں ہو سکتا۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ علم اور
 سائنس Science ذریعہ شناخت
 ماہیت ہوتا اور کیا دلیل ہوگی۔

ماہیت اشیا کا ہین۔ اگر وہ کسی چیز کے ثبوت میں سے اوٹا دیے جائیں تو وہ ذریعہ ہی باقی نہیں رہتا ہر کام کیسے چل سکتا ہے۔

جواب کہ ہم علم کے منکر نہیں ہیں۔ [جواب۔ اسکا ضمتنا دیا گیا ہے مگر منقطعاً ہی بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے گو تکرار ہو۔ جواب اسکا یہ ہے کہ سائنس چند قواعد میں غصہ ماہیت اشیا پر چانی جاتی ہے اور عمل کے طریقے منضبط ہوتے ہیں۔ یہ سب متعلق اون اشیا کے ہیں جو بذریعہ حواس قابلیت ادراک کی رکھتے ہیں۔ پس اب تک سائنس محسوسات میں محدود ہیں۔ جن جن

چیزوں کا مجرود ہو غفلتاً ثابت ہے گراہیت کی نوعیت معلوم نہیں وہ حیطہ علوم (سائنس) سے باہر ہیں۔ پس اونٹے علوم مجرود (سائنس) کو متعلق کرنا سخت غلط ہے اور اسی طرح یہ کہنا کہ بغیر سائنس کے کام نہیں چلیگا سخت غلط ہے کیونکہ ہم سائنس کا انکار نہیں کرتے یہ کہتے ہیں کہ ہم آپ علوم دین اور قدرت الہی جس طرح عمل کرتی ہے اس کے سائنس سے واقف نہیں ہیں۔ آپ پہلے اونکے سائنس سے واقفیت اور ذرائع واقفیت حاصل فرمائے تب ایسے اعتراض فرمائے۔ جب مجرود وجود ثابت ہوا اور ثناء وجود ظاہر ہون لگے ہمارے سائنس کے احاطہ سے باہر ہوں اور سوت صاف معلوم ہو گا کہ جو چیزیں ہماری عقل بالکمال میں نہیں آتیں اور مین اس حکمت سے جو ہماری سمجھ میں آنے کے قابل ہے بہت زیادہ بزرگ حکمت موجود ہے۔ پس مستتر ضمیمہ کی مثال ایسی ہے کہ چھوٹی کنجی سے بڑا قفل کھولنے کا قصد کرتے ہیں مناسب کہ بعض وہ کرشمے قدرت کے بیان کئے جائیں جہاں اسوت تاک کے ترقی شدہ علوم کے اصول دراندہ ہیں۔

پہلی مثال غلبہ قدرت الہی کی پہلی مثال لڑائیوں کی حالت ہے۔ آپ لڑائیوں میں اس لڑائیوں کی حالت ہے۔

بات پر غور فرمائیے کہ گولیاں ہمیشہ سامنے سے آتی ہیں۔ طریقہ معینہ کے مطابق چاہیے کہ جو سب سے آگے مقابل گولی کے ہودہ مر جاے یا زخمی ہو کر گر پڑے۔ فوج کے لڑانے والے ہمیشہ آگے رہتے ہیں۔ مگر ہمیشہ آگے کے آدمی مارے نہیں جاتے۔ آگے والے زندہ رہتے اور پیچھے والے

مرے تہن۔ ایک سپاہی نے مجھے تصدیق کیا کہ ٹھیک آگے والا کھڑا رہا اور بغیر
فاصلہ کے ٹھیک پیچھے والا گر گیا۔ بڑے بڑے سروا جو آگے رہتے اور رات
ہن۔ اونہن سے ایک بونا پارٹی ہے۔ وہ کہی مارا گیا۔ اس سے ظاہر ہے
کہ خدا کی قدرت باوجود ایسے قواعد کے غالب ہے۔ اور اس کے سائنس زیادہ باریک اور
نازک ہن جو ہماری خیمہ میں آنے کے قابل نہین۔

دوسری مثال علیہ قدرت الہی کہ حالات
جناب ملکہ معظمہ سے۔

مناظرہ فرمائے جب یہ رسالہ سینے لکھا وہ زمانہ آگیا
مناظرہ جناب ملکہ معظمہ کی شخصیت سالہ جو چلی ہوئی اوسکی تاریخ ۲۲ جون ۱۸۹۷ء مقرر
ہوئی زمانہ بارش کا تھا اور بارش شروع ہو گئی تھی چنانچہ لوگوں نے حاجی مبارکباد
کے جلسوں کی تیاریاں کین اوسین روشنی کے لئے کاغذی محرابین قندیلین تیار کین
خیمہ نصب کیے اونہن حجاز ٹافوس ٹانگے۔ موسم کے سبب بادل آئے ہوا چلی سگر
پانی ایسا کہ نقصان پہونچا۔ نہ برسات ایسی ہوا چلی۔ جب وہ وقت آیا کہ رسم مبارک باد
ادا کیجائے لوگ جمع ہوئے اقبال جناب ملکہ معظمہ کا ذکر ہوا تو رڑکی مین وہاں کے
حاکم نے بیان کیا کہ ملک انگلستان مین پانی ہمیشہ برساتا ہے اور اس موسم مین
کوئی دن ہوگا جو پانی برسنے سے خالی رہتا جو مگر جب جناب ملکہ معظمہ کے متعلق جلسہ
ہوتے ہن مثل سالگرہ وغیرہ کے ہرگز پانی نہین برستا یا فصل انتظام اور اس کے
سامان مین واقع نہین ہوتا چنانچہ اسوجہ سے

Queens Weather

ایک مثل ہو گئی ہے یعنی ملکہ معظمہ کا موسم ایسا ہی بیان ہی ہوا لوگ اس وقت صرف خوش ہوئے لیکن راقم حروف کا ایمان تازہ ہوا۔ میں ہمیشہ اس بات پر غور کیا کرتا تھا کہ جس کام میں نام ملکہ معظمہ کا آجائے وہ ہمیشہ ایسی طرح پورا ہوتا ہے جہاں میں اسباب کو سبب دخل تمام ہو جو ہماری قدرت سے باہر ہیں مثلاً جب بندوبست ہوتا تھا ہمیشہ فصلیں غیر معمولی طرح پر جان پینے دیکھا اچھی ہوتی تھیں اور جمع بڑھانے کے ایسے دلائل ملتے تھے کہ اوٹھ نہ سکیں۔ بعد ختم بندوبست وہ صورت فصلوں کی نہیں ہوتی تھی میں سمجھا کرتا تھا کہ خداوند عالم موجود ہے جس نے اس سلطنت کو اقبال اور مضبوطی دے رکھی ہے۔ بیان خیال فرمائے کہ ہمیشہ ہوشیہ ایسا اتفاق ہونا کیسے اتفاق کما جا سکتا ہے کہ موسم کا نام خاص ہو جائے۔ موسم جناب ملکہ معظمہ کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ آپ غور فرمائے اور قائل ہو جائے کہ اسباب کے بغیر کچھ نہیں ہوتا مگر اسباب جمع کرنا بلا اسباب کے ایک قادر مطلق کے ہاتھ میں ہے جسے بادشاہوں کو ذریعہ انتظام کروانا ہے۔ اور وہ قادر مطلق موجود ہے فلسفی کی عقل کچھ نہیں۔ سوچتے سوچتے وہ احمق ہو گیا ہے اور محض تجویر ہے۔ اس کا سائنس پر پونا حمایت ہے قدرت کے عمل کا سائنس اسے معلوم نہیں۔

تیسری مثال۔ سحر کی نوعیت۔ ہے۔ تیسری مثال سحر ہے اور وجود ذرا لے سحر کا۔ اگر کوئی غور کرے اور تحقیقات کرے تو اس کو ماننا پڑے گا اس لئے کہ میں نے خود دیکھا کہ سحر ہوا اور وہ مقصد یہ ہے کہ مقام سحرانی پور ضلع جہانپور میں جب سحر کا سبب ڈھونڈنا

میرے چارج میں تھا ایک اطلاع ہوئی کہ ایک آدمی قوم نونیان کو سحر سے اسطرح مار ڈالا کہ ایک کاچھی سحر تھا دوسرے ساحرون نے بتلایا کہ جب تک اون خنٹ کو جو اس کاچھی پر یقین ہیں جان نہ ملیگی کاچھی کی جان نہ بچے گی چنانچہ وہو کہ سے یہ نونیان بلایا گیا اور ساحرون نے جاس کہ کیا اور اپنے اعمال کے تین چار گنٹہ میں یہ نونیان مر گیا اوسوقت سے کاچھی کو صحت شروع ہو گئی۔ اوسکی نعش میںے چروائی اور یہ دیکھا کہ تمام اعضا نعش خون سے بہرے ہوئے ہیں۔ ول۔ وماغ گردہ۔ سعدہ۔ طحال۔ مثانہ۔ تمام اجزا نعش کے اور ہر عضو ورگ کو محنت سے دھلویا۔ تو کوئی رگ پٹی ہوئی نہ تھی مگر خون پیٹ میں لبالب بہا ہوا تھا۔ ڈاکٹر نے کہا کہ سبب موت کا خون کا اجتماع ان اعضا میں ہے مگر یہ امر کہ خون کمانے اور کیونکر آیا دریا فت نہیں ہوا۔ سعدہ کی آلائش ممتحن کمیاء کے بیان بھی اونون نے لکھا کہ زہر نہیں ہے۔ ڈاکٹر صاحب اور محٹرٹ صاحب ضلع چپ رہے کہ وہ نہیں معلوم ہوئی۔ کچھ ہوگی۔ اوسوقت مجھے یہ خیال ہوا کہ انسان جب ایک بات دلیمن سٹھم لیتا ہے پھر دوسرے کی نہیں سنتا گو کسی ہی مضبوط ہو۔ یہ مثال موجودہ قواعد سائنس کے ٹوٹنے کی بڑی مثال ہے۔ اور اس بات کی کہ بہت سے سائنس ہیں جہاں تک رسائی نہیں ہوئی۔

چوتھی مثال سوار یون کے تابع فرمانے کی ہے۔ خداوند عالم نے جہاں اپنی قدرتوں کو بیان فرمایا ہے ہر حکم ارشاد فرمایا

چوتھی مثال - سوار یون کے تابع فرمانے کے

ہے کہ جتنے یہ کیا یہ کیا۔ مثلاً رات دن پیدا کئے چاند سورج پیدا کئے۔ پانی برسایا
 خرّوہ زمین کو زندہ کیا۔ اور جتنے جانور بنائے۔ ان کو تمارے تابع کیا۔ آپ غور فرمائے
 کہ سوار یوں کے تابع ہونیکے اسباب ہیں یعنی گھوڑے جنگل سے پکڑ لائے جیسے
 اس بڑیل یا مین پکڑے جاتے ہیں اور ان کو مانوس کیجئے۔ پہلے دیکھئے کہ اوس
 خالق نے جس نے گھوڑا خلق کیا اگر اس جانور میں اُس کا مادہ پیدا نہ کرتا پیدا نہوتا۔ بہر جب
 وہ مانوس ہوا پکڑ بند رہے عقل سو جھایا گیا کہ اسکے من میں ایسا مادہ ہے کہ وہ ان کو بی سخت
 چیز ڈرانے سے تمارا تابع ہو کر حکم مانے گا۔ یہ سمجھ آ پکڑ کئے دی۔ کیونکہ ہاتھی کا من بھی نرم
 ہو کر اوس میں یہ مادہ نہیں مانتے گا کہ اوس خالق نے دی جسے پکڑ پیدا کیا۔ پھر گھوڑے
 کی پشت کو عادی کرنا سکھایا۔ پشت میں عادی ہونے کا مادہ پیدا کیا۔ پھر اوس کو
 طرح کا چلنا باگون پر صاف ہو جانا سکھایا۔ آپ میں سکھانے اور گھوڑے میں
 سکھانے کا مادہ کئے پیدا کیا۔ آپ میں عقل ہے گھوڑے میں آپ کیسی عقل نہیں
 ہے عقل حیوانی کیساں ہونی چاہئے کم سے کم ایک حیوان کی عقل حیوانی ایک سی
 ہونی چاہئے باوجود اسکے ہم دیکھتے ہیں کہ بعض گھوڑے ایسے ہیں کہ سیکھ سیکھ کر
 کتا نہیں مانتے بلکہ سو کر بار ڈالتے ہیں۔ ایسی بدی نے آئے ہیں جو نہیں جانتی
 فرمائے کہ اس سے کیا یہ نہیں معلوم ہوتا کہ باوجود متلاوینے اور دیدینے قوت تدبیر
 کے آپ کی عقل میں اور خلق کر دینے مادہ اطاعت کے سوار یوں میں بہر قدرت الہی
 برقرار ہے کہ جس جانور کو چاہئے۔ جتنی مدت کے لئے چاہئے۔ تابع انسان کا کرے

جسکو نہ چاہیے اور جب نہ چاہیے نہ کرے۔ پس تدبیر محض سبب یکسان نتیجہ کا نہیں
 ہے۔ ہاتھ کی مثال سے یہ امر کہ اللہ مادہ اطاعت کا پیدا کرتا ہے اچھی طرح ظاہر ہوتا
 ہے۔ ہنسنے و مکیا ہے کہ ہاتھی سے پھر کٹے کو مار ڈالا فیلیان کی اور با تو زمین اطاعت کرتا
 رہا جس سے ظاہر تھا کہ اپنی اور بنی نوع انسان کی قوت کو وہ ہتھی جانتا تھا کہ باوجود اسکے
 اطاعت سے باہر نہ ہوتا تھا۔ اگر قوت و تدبیر باعث اطاعت ہوتی ہوتی آدمی کا مطیع
 ہوتا ہر وقت تدبیر اطاعت کماں۔ پس خلق آسمان و زمین اور قدرت الہی کے عمل کا
 سائنس معلوم ہونا صاف ظاہر ہے۔

پانچویں مثال مرضوں کی حالت ہے کہ ایک دوا نفع کرتی ہے
 کی حالت ہے۔ ایک دوا اسی مرض میں نفع نہیں کرتی یہاں تک کہ دست بند ہونے
 کی یہ حالت ہے کہ اسی دوا سے ایک مریض کے بند ہوئے ہیں اور پھر اسی دوا
 سے اسی مریض کے بند نہیں ہوتے۔ طبیب ڈونڈتا ہے کہ کیا غلطی ہے۔
 مگر اس بات کو سمجھی دیکھئے کہ ہمیشہ غلطی ہوتی ہے پس یہ غلطی ہے یا کوئی دوسری قوت
 ہے جو تدبیر و نکتہ باطل کر رہی ہے۔ پانی میں دست بند کرنیکی دوا ڈالی گئی گاڑھ ہو گیا
 مگر سمد کا پانی ویسا ہی رہا۔ اوپر و باؤن کی حالت میں وہی ایک ہوا ایسا نہ پیدا کرتی
 ہے کہ لوگ مرتے چلے جاتے ہیں اور دفعۃً وہی اثر ہوا کا ایسا ہو جاتا ہے کہ پھر کوئی
 نہیں مرتا۔ غور فرما کہ یہ اثر کسے پیدا کیا۔ اور آپ نے جب ایک ویاہرین کچھ تدبیر
 سیکھی دوسری کیسے پیدا ہوئی جیو ویاہر۔ ہر فیضہ اور طاعون یہ موجودہ علوم سے بالا ہے

یا نہیں۔ اور اسکا سائنس دوسرا ہے یا نہیں۔

چوتھی ویس۔ نسبت منفرت اعتقاد

تقدیر۔ و علم الہی۔ و توکل و دعا کے (۲) علم الہی۔ (۳) توکل (۴) دعا کے قائل ہیں

اوسنے مضر عظیم ہو چکا ہے۔ جب تک ان تینوں کا اعتقاد رہیگا عادت محنت کی پیدا ہوگی نہ علم و عمل (مطابق علم) میں ترقی ہوگی۔ یہ اوس طریقے سے جا سکتی ہے جو وسعت تاویل کا اختیار کیا گیا ہے۔

جواب کہ معنی ان چیزوں کے جواب اسکا بھی یہی ہے کہ یہ خرابی نادانیت کی ہے اصل

صحیح بنانے چاہیے۔ اصول تقدیر و علم الہی و توکل و دعا کے نہیں ہے اور اصلی

ماہیت قابل اعتراض نہیں ہے امنوس ہے غلطی کے دور کرنے کی کوشش نہیں کیجانی ان چیزوں نے جو اصل دین میں اخراج کیا جاتا ہے۔ اسلئے تینوں کی ماہیت اور وجہ خوبی کے جدا جدا بیان کئے جاتے ہیں۔

اول معنی تقدیر اور اسکی شرح اول۔ تقدیر و قضا و قدر۔ تقدیر اندازہ کرنے کو کہتے

ہیں۔ اور اسکا وجود بیان ذیل سے صاف روشن ہے۔

(۱) جب اللہ تعالیٰ ہر شخص کی عقل اور قوتوں کو مشافوت پیدا کرے لازم ہوگا کہ مقدر اور اندازہ کرے کہ فلان شخص فلان مقدار قوت و عقل کا ہوگا۔ اُسوقت یہی لازم ہوگا کہ اندازہ کرے کہ اوس قوت و عقل سے کتنے شرے پیدا ہونگے۔ مثلاً ایک شخص جو غنی ہے وہ اگر پڑھیگا اور تعلیم پائیگا تو اسکو ایک مقدار کا علم حاصل ہوگا جو

یعنی نوگاہ اور سکودوسری مقدار کا علم حاصل ہو گا اور دونوں کے نتائج مختلف ہونگے
یہ امر اس قدر ظاہر ہے کہ کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ پس ذہین آدمی کے شرع
اور غیبی آدمی کے شریوں کا اختلاف اور نوعیت اختلاف کے ساتھ پیدا کرنا تقدیر ہے۔

(۲) جب خداوند عالم سامانِ رزق پیدا کرے بغیر اندازہ کے پیدا کرنا لغو ہو گا۔ وہی تقدیر ہے

(۳) جس میں سامانِ ترغیہ اور ثروت بھی داخل ہیں اور وہ بھی تقدیر ہے۔

(۴) امور بالا کے ساتھ اور امور کو ملائے اور مثال کے لئے تجارت پر خیال فرمائی
ایک اچھی عقل کے آدمی نے تجارت کے لئے مال لندن سے منگایا۔ وہ مال
ڈوب گیا۔ ایک کم عقل کے آدمی نے منگایا وہ نہ ڈوبا تو ثروت اور ترغیہ کے
ذریعے بدل گئے۔ یہ وہی تقدیر ہے جسکے جہلا بھی قائل ہیں۔

اتفاقات اتفاق نہیں ہوتے واضح رہے کہ یہ تقدیر ہے۔ اتفاق نہیں ہے۔ اس لئے
تجربہ قدرت الہی ہوتے ہیں۔

ہے بے قاعدہ ہو جائیگا۔ اگر آپ اسے نہیں کہ حق تعالیٰ قادر ہے تو اتفاق کوئی
چیز نہیں ہو سکتا۔ اتفاقات قدرت میں بے سوچی ہوئی بات نہیں ہیں۔ اگر اتفاقات
بلا وجہ مانے جائیں یہ معنی ہوئے ہیں کہ نظم و دنیا میں نہیں ہے۔ حالانکہ صریحاً موجود
ہے مثلاً اگر نظام ہوتا تو عمر و اس قدر پیدا ہوتے کہ ان کو عورتیں نہ ملتیں۔ اور یا عورتیں
اس قدر پیدا ہوتیں کہ ان کو مرد نہ ملتے۔ رجسٹر فونی و ولادت کے دیکھنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ ولادت ہر گاہ تک میں برابر کے قریب ہوتی ہے۔ تو بڑی سی کمی

بیشی بچوں کی حیات اور مہمات کی نظر سے ہے اور اس نظر سے کہ معاملت دوسرے
 موضوعوں سے ہوتی ہے۔ بعض ملکوں میں عورتیں مرد و شماری میں زیادہ نکلتی ہیں
 وہ اسلئے ہے کہ یا مرد لڑائیوں میں مارے گئے یا دوسرے ملکوں میں مثلاً لندن
 چونکہ فوج ملکوں میں سے تھا و مرد و شماری عورت زیادہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ کوئی عورت
 جن ملکوں میں نکاح اور طریقوں سے ہوتا ہے بے نکاح کے نہیں رہتی۔ سب کو مرد
 مل جائے ہیں۔ مثلاً غلہ اتنا ہی پیدا ہوتا ہے کہ صرف ہو جائے۔ اور صدہ اسکی مثالیں
 ہیں۔ پس تقدیر کا مان لیتا ضروری ہے۔ اور میرے خیال میں سوچنے والا اس سے
 انکار کر ہی نہیں سکتا۔ لیکن اس طریقے پر تقدیر کو مان لینے کے بعد ضرورت تدبیر کی
 نہیں جاتی۔ اسلئے کہ ایک چیز خلق ہونا ہے ایک چیز شے عطیہ کو جو ساتھ خلقت
 کے ہی ہے کام میں لانا ہے۔ جو شخص قوی ہو وہ اگر ہاتھ پاؤں نہ ہلاے قوت جاتی
 رہے گی اور عطیہ خلقت مفقود ہو کر قوی کمزور ہو جائیگا۔ کمزور جو ہاتھ پاؤں ہلاے وہ
 اس قوی سے زور آور ہو جائیگا۔ پس بعد تقدیر و ہمت تک پہنچنا جتنا تک پہنچنا باعتبار
 ہر واحد کی خلقت کے ہو سکتا ہے اپنے اختیار میں ہے۔ واقع میں جیسا شیت
 میں اختیار داخل ہونے کا بیان میں جواب سوال دوم میں کیا ہے تقدیر میں بھی اختیار
 داخل ہے۔ اور جیسے ہر حکم کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے یہاں ہی اوس پر خیال فرمائے۔
 اس بات کا بھی علم ہے کہ آپ اختیار کہاں تک کام میں لائیں گے۔ جیسا وہ سلب
 اختیار نہیں ہے تقدیر مانع تدبیر نہیں ہے۔ چونکہ یہ نازک بات ہے اسلئے ہر منہم کا

آدمی اسے نہیں سمجھتا غلطیان کرتا ہے اور کاہلی اوسکی بددگار ہوتی ہے چنانچہ غلطی یہ ہوتی ہے کہ تدبیر حد بہر تک ورستی اسباب میں جسکا عمل میں لانا ضرور ہے عمل میں نہیں لائی جاتی۔ جب اسباب پیدا کرنے میں کاہلی ہو یا نہ مانا جاوے کہ بلا اسباب سب کچھ ہوتا ہے وہ تقدیر پر عمل مانا جاتا ہو جو غلط ہو۔ اسلئے کہ آپ بلا اسباب کہ نہیں کر سکتے جو بلا اسباب ظاہر کچھ کرتا ہے اور دوسرے اسباب پیدا کرتا ہے وہی تو خدا ہے۔ آپ مسلمانوں کو اصل حقیقت سے خبر دیتے ہو انکو بیدار فرمائے۔ جب وہ اصل شے کا اعتقاد کریں غلطی نہ کریں گے۔ اصل تقدیر سے انکار کو ذریعہ اونکے بیدار کرنے کا نہ گروائے۔

دوسری علم الہی اور اوسکی شرح دوسرے علم الہی۔ ذکر اسکا بار بار ہو چکا ہے لیکن یہاں پر اسکا ذکر مناسب ہے۔ واضح ہو کہ وجہ شبہ کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ خالق مخلوق و قوت مخلوق ہے پس اوسنے خلق اس طرح فرمایا ہے کہ اوسنے وہی فعال صادر ہون جو ہو رہے ہیں اور جان بوجہ کر بنایا ہے کہ وہی افعال صادر کریں۔ یہ شبہ غلط ہے اور تمام کتاب میں بذریعہ بیان اختیار اسکا جواب دیا گیا ہے خصوصاً بحث شئیت میں۔ ضرورت اعادہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی نسبت علم آثار و نتائج کا پہلے سے ہونا بہ ظاہر علت اور سبب آثار کا معلوم ہوتا ہے۔ غلطی اوسکی یہ ہے کہ افعال خلائق بذریعہ اس علم کے پیدا نہیں ہوئے خود مخلوق خالق اپنے اپنے افعال کی ہے اور نتائج آثار کا علم بطور علم خواص اشیا کے مگر اوس سے زیادہ ہے۔ یعنی وسعت علم الہی سے اللہ تعالیٰ کو معلوم ہو گیا ہے کہ اختیار دینے سے یہ آثار و نتائج

پیدا ہونگے۔ پس خلق ہونا افعال کا مخلوق میں بسبب علم کے نہیں ہے۔ بسبب اختیار کے ہے۔ اور علم و تقدیر الگ چیزیں ہیں اور اختیار الگ چیز ہے۔ معنی یہ ہیں کہ اختیار دیا جاتا ہے مگر حکم معلوم ہے کہ تم ایسی ہوشیاری یا حماقت کرو گے کہ بطور مناسب اختیار کام میں لاؤ گے یا نہ لاؤ گے اور اسلئے یہ نتیجے پیدا ہونگے۔ اگر یہ علم نہ ہوتا آخر کو بعد اختیار دینے کے عالم اللہ تعالیٰ کے بس میں نہ رہتا۔ پس یہ دو چیزیں ہیں ایک تدبیر آتی۔ دوسرے افعال مخلوق۔ دونوں کو الگ سمجھنا چاہئے لانا نہیں چاہئے ہمارا کام یہ ہے کہ جب قدر حکم اختیار ہے اس کے مطابق کام کرین اللہ کا کام یہ ہے کہ بعد دینے اختیار کے اپنی تدبیر میں فرمائے۔ ہمارا کام عمل ہے اس کا کام علم ہی ہے۔ اور وہ علم سبب مجبوری کا نہیں ہے۔ پس دیکھئے کہ خیال علم و تقدیر کی غلطی کے ذریعے سے جو آپ ہدایت مسلمانوں کو کرتے ہیں یہی غلط ہے۔ اور کھنڈر غلط ہے۔

آج کل کے اہل دنیا سے تقدیر کے اور علم کے مسئلہ سے اعراض اور او سپر اعراض سخت تعجب میں ڈالنے والی چیزیں ہیں۔ اسلئے کہ سلطنت ہر چیز کا جیٹ بناتی ہے۔ یعنی اندازہ کرتی ہے۔ ہر حدیث کا جیٹ علیہ رہتا ہے۔ علی گڑھ کا لچ میں ہی بنتا ہے۔ پس کیا جناب بارتیالی جو حکیم علیم ہے جیٹ بنانے سے غافل ہے۔ لاجول و لا قوتہ جیسے جیٹ بنا دینا مجبوری نہیں آپ سمجھ لیجئے کہ تقدیر و علم ہی ذریعہ مجبوری نہیں ہے۔ جیٹ اور تقدیر ایک چیز ہیں۔ چنانچہ جناب امام الزین العابدین

و عار او دین میں ارشاد فرماتے ہیں و علمہ حسن التقیہ جو کاتر حجب یہ ہے کہ و
 بیا سوزان مرا نیکی اندازہ خرچ۔ انسان جب مخلوق الہی ہو اور اسکو دینا مقصود ہو تو نیکی
 اندازہ خرچ لازم ہوئی اور جب تک ہر مخلوق کا خرچ مقدار نہ کر لیا جائے مجموعہ خرچ مقدار
 نہیں ہو سکتا۔ ارشاد انا م صاف دلیل اس بات کی ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسا صحیح تقدیر خرچ
 کرنے والا ہے یعنی جیٹ بنانے والا کہ اس سے سیکھنے کی خواہش ہے۔

تیسرے توکل اور اولیٰ خرچ

دوسرے پراعتماد کرنا۔ پس یہ عین ایمان ہے کہ ہم خدا کو خدا جانتے ہیں۔ اپنے آپ کو
 بندہ جانتے ہیں۔ چونکہ اسے ہم کو پیدا کیا ہے اور وہ قادر مطلق ہے ہم اس کے
 مقابلہ میں عاجز ہیں۔ اسلئے اس پر اعتماد کرتے ہیں کہ جسے ہم کو پیدا کیا وہ ضرور ہم پر
 مہربان ہے۔ سوائے سزا دینے کے جو ہماری بڑائی روکنے کے لئے ہو وہ ہمارے
 ساتھ بڑائی نہیں کر سکتا۔ پس جو ایماندار ہے وہ ضرور اللہ کی مہربانی پر بہرہ ور ہو کرے گا۔ اگر
 نہ کرے اسے اللہ کو نہیں پہچانا۔ پس توکل کمال ایمان کے بعد پیدا ہو سکتا ہے۔

توکل کی بابت جو غلطی ہے وہ یہ ہے کہ توکل میں ہماری مثال اچھے لوگوں کی ہونی
 چاہئے یعنی کام اچھا کریں۔ محنت سے روٹی پیدا کریں عبادت کریں۔ بیک زمانہ نگین
 ہتھ پاون جو اختیار کا ذریعہ ہیں ان کو بیکار نہ کروں۔ اس کے بعد بہرہ رسد اللہ پر کریں کہ وہ
 محنت کا پل بقدر ہماری وسعت اور اپنی مرضی کے جسکے وہ ہم کو لایق سمجھتا ہے دیگا۔
 چنانچہ اب بھی جو نوکر ایسے ہوئے ہیں کہ آقا پر بہرہ رسد کرتے ہیں اون نوکروں سے

جو ہر وسوسہ نہیں کرتے کہیں اچھے رہتے ہیں۔ ہم بچاے اچھے تو کر رہے ہیں کہ
 بُرے تو کرن جاتے ہیں۔ بلکہ یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ مَعَاذَ اللہ اللہ ہمارا تو کر
 ہے وہ اپنے ہاتھ سے منہ میں روٹی بدو نہ ہاتھ ہلائے ہوئے ڈال دے گا۔ اور ہاتھ
 کی قوت کو بیکار کر دے گا۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔ جو ایسا کرے گا اسکو سنی کی سزا ہوگی
 وہ توکل نہیں ہے اصل میں باجی بن ہے۔ الغرض توکل منافی تدبیر نہیں ہے
 جسکے لئے آپ کوشش فرما رہے ہیں کہ مسلمان کوشش سیکھیں اور ترقی کی
 تدبیر کریں۔ آپ ارشادات نبویؐ کو دیکھئے چنانچہ منقول ہے کہ جب آیات توکل نازل
 ہوئیں جیسے رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا ۝

(یعنی چونکہ وہ مشرق اور مغرب (یعنی تمام جہان) کا مالک ہے اور اس کے سوا کوئی
 معبود نہیں تو اسی کو اپنا کارساز سمجھو اور وکیل بناؤ۔ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ۔
 (یعنی اللہ پر توکل والوں کو توکل کرنا چاہئے) لوگوں نے اپنے گدھے وغیرہ نہ
 باندھے۔ وہ رات کو آپس میں لٹنے لگے اور موت جناب نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے ارشاد صادر ہوا کہ پہلے گدھے باندھ لیجئے تب توکل فرمائے۔ اس کے معنی
 یہی ہیں کہ اختیار کو ضائع نہیں کیا جاتا۔ اور اللہ سبب الاسباب ہے وہ اسباب کو
 بلا ضرورت کے نہیں توڑتا۔ لیکن اسباب دوسرے نتیجوں کے پیدا کرتا ہے پس
 توکل لازم ہے۔ مثلاً پانی برسا اور زمین نرم ہو کر گدھے کھل جانا و قس علیٰ ہذا ہستے
 اسباب جو قوت بشری سے خارج ہیں۔ الغرض کافی ہے کہ مسلمانوں کو اصل

معنی توکل کے بتلاے جو جناب رسول خدا صلعم نے فرمائے ہیں توکل کو بڑا نہ کہیں اور اس لئے ایسی چیز کو اسلام سے نفقہ نہ فرمائے جو عین اسلام ہے شیخ سعدی رح نے اسباب میں جو ایک قطعہ کہا ہے کس قدر صحیح بیان ایسے امور کا ہے۔

رزق ہر چند و بیگان برسد	شرط عقل است جستن از درد
اگر چه کس بے اہل نخواہد مرد	تو مرد در دہان اثر در صا

چوتھی دعا اور اس کی شرح - چوتھی دعا - اب دعار کے مسئلہ پر غور فرمائے۔ اول دیکھئے کہ دعار کیا چیز ہے۔ اور پھر دیکھئے کہ اس کا حکم کسے دیا۔ پھر دیکھئے کہ وہ غلط کیوں مانی جاتی ہے۔ اور غلط ماننا اس کا صحیح ہے یا نہیں۔

معنی دعا - دعار اور خدا کے لغت میں الیک معنی ہیں۔ یعنی پکارنا۔ لیکن اصطلاح و عرف میں دعار کے معنی غیبت کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف اور اسی سے طلب رحمت کرنا بطریق فروتنی اور حاجت مانگنا ہے۔ اور کبھی کبھی دعار کے معنی تحقید اور تھقیس کے بھی ہوتے ہیں۔ یعنی اللہ کی تعریف کرنا اور کہنا کہ وہ پاک ہے۔ تعریف کرنا بھی الیک قسم کی طلب ہے۔

حکم دعا - اب یہ دیکھنا چاہئے کہ دعار کا حکم کسے دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود دیا ہے اور دعار کرنے کو بصیغہ امر ارشاد فرمایا ہے اور قصے بھی بیان کئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دعائیں حاجتوں مخلوق کی قبول فرمائی ہیں۔ بعض آیات جنہیں حکم دعا ہے نقل کرتا ہوں۔ اَدْعُونِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ دعار کرو مجھے

استجاب کرونگا تمہارے لئے۔ اَدْعُوا سِرَّ بَكُمُّو عَاكَرَ الْعَدَّةِ۔ وَ اِذَا سَأَلَكَ
عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَا فَلْيَسْتَسْجِبُوا
لِي وَلْيَسْئَلُونِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ○

ترجمہ اے پیغمبر جب ہمارے بندے تھے ہمارے بارہ مین دریافت کریں
تو (اونکو سجدہ دو کہ) ہم اونکے پاس ہیں۔ جب کوئی ہے دعا کرے تو ہم ہر ایک
دعا کرنے والے کی دعا کرتے ہیں تو اونکو چاہئے کہ ہمارے حکم (بھی) مانیں اور
ہم پر ایمان لائیں تاکہ وہ سیدھے راستے لگیں۔ وَ اسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ۔
یعنی اللہ سے اسکا فضل مانگتے رہو۔ ظاہر ہے کہ یہ حکم دعا ہے۔ یہ تاویل کرنا کہ
معنی اسکے محض اللہ کو پکارنے کا حکم ہے جبکہ اللہ سن لے گا اسلئے غلط ہے
کہ اس چلانے سے اگر فائدہ نہیں ہے تو حکم کیوں ہے۔ اور اگر فائدہ ہے تو یہی
ہے کہ جب کسی کو دنیا میں لانے سے مدد ملتی ہے اللہ کے یہاں سے ہی ملے گی۔
اللہ جسکی سن لے او سے سب کچھ مل گیا۔ علاوہ بران دعا کے معنی حاجت مانگنا وہ
معنی ہیں کہ انبیاء اور اوصیاء اور تمام مسلمانوں نے باشتناے بعض مشکلیں اور غمیں
کے سمجھ میں۔ ان معنوں کی تاکید خود خداوند عالم نے مقصود ذیل بیان کر کے
فرمائی ہے۔

قصہ نزول دعا حضرت زکریا علیہ السلام چنانچہ سورہ مریم میں ارشاد ہوا۔ ذِكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ
عَبْدَكَ زَكَرِيَّا ○ اِذَا نَادَى رَبَّهُ نِدَاءً خَفِيًّا ○ قَالَ رَبِّ اِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ

مَنْ يَشْتَعَلُ الرَّأْسُ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدَعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا ۝ وَإِنِّي
خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ
لَدُنْكَ وَلِيًّا ۝ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ
رَضِيًّا ۝ يُزَكِّرُ يَا إِبْرَاهِيمَ ابْنُكَ بِعِلْمٍ إِسْمَهُ يُحْيِي ۝ لَمْ يَجْعَلْ
لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا ۝ قَالَ رَبِّ ائِنِّي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَأَتِي
عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا ۝ قَالَ كَذَلِكَ ۖ قَالَ رَبُّكَ
هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا ۝ قَالَ رَبِّ
اجْعَلْ لِي آيَةً ۖ قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ
سَوِيًّا ۝ فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ مِنَ الْمِحْرَابِ فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ أَن
سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا ۝

ترجمہ (اے پیغمبر اوس) مہربانی کا ذکر ہے جو تمہارے پروردگار نے اپنے
بندہ زکریا پر کی تھی۔ کہ جب اونہوں نے اپنے پروردگار کو دبی آواز سے پکارا اور دعا
کی کہ اے میرے پروردگار میری ہڈیاں کمزور ہو گئی ہیں اور سر سفیدی سے داگ
کی طرح چمک رہا ہے اور اے میرے پروردگار تیری جناب میں دعا کر کے میں
(کبھی) محروم نہیں رہا اور مرے پیچھے مجھ کو اپنے چچا زاد بھائیوں سے خوف ہے۔
اور میری بی بی بانجھ ہے۔ پس اپنی طرف سے مجھ کو ایک جانین (یعنی فرزند) عطا فرما
جو میرا (بھی) وارث ہو اور نسل یعقوب کا (بھی) وارث ہو۔ اور اے پروردگار اوسکو

پسندیدہ کر (خدا نے فرمایا) اے زکریا تم کو ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں
 جبکہ نام تجلی ہوگا اور (اس سے) پہلے اس نام کا (کوئی آدمی) پیدا نہیں کیا۔ (زکریا نے
 (بقاضاے بشریت) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرے بیان (کا) کیسے
 ہو سکتا ہے اور حال یہ ہے کہ میری بی بی تو باندھ ہے اور ضرور ہو چکا ہوں میں حد
 سے زیادہ بڑھاپے کو فرمایا کہ ایسا ہی ہوگا۔ تمہارا پروردگار فرماتا ہے کہ تم کو اس عمر میں بیٹا
 دینا ہمارے لئے آسان ہے (اس سے) پہلے تمہیں سننے پیدا کیا حالانکہ تم کچھ ہی
 سن تے۔ (زکریا نے) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار (اس بات کی کہ میرے بیٹا
 ہوگا) مجھے کوئی نشان بتا۔ فرمایا کہ تمہاری نشان یہ ہے کہ تم برابر تین رات (دن) لوگوں
 سے بات نہیں کرو گے پھر زکریا محراب سے نکل کر اپنے لوگوں کے پاس آئے تو
 اشارہ سواؤں کو سجدہ کیا کہ صبح و شام خدا کی تسبیح میں مصروف رہو (یعنی سجدہ پیدا ہوئے)۔
 تنبیہ۔ یہ مقام ظاہر کرتا ہے کہ وہ عجب ایسے نیک کام کے لئے ہر معجزہ
 کے طور پر بظاہر بلا اسباب قبول ہوتی ہے کیونکہ بڑا باپا اور عقربا بنج ہونا طبعاً مانع
 ولادت ہیں۔

مقتضیٰ قبول دعا حضرت نوح علیہ السلام پر سورہ نوح میں ارشاد ہوا ہے۔ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى
 الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ شَيْئًا إِنَّهُمْ كَانُوا مُنْكَرِينَ اور نوح نے کہا کہ اے میرے پروردگار ان کافروں
 میں سے کوئی رہنے والا زمین پر نہ چھوڑ۔ اور سورہ مؤمنون میں ارشاد ہوا ہے۔
 فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنْ مَضَىٰ ظُلْمُكَ يَا عِيسَىٰ أَنْتَ الْوَحِيدُ فَادَّابَّاءُ أَمْرُنَا

وَقَادَ الشُّعُورُ فَاسْلُكْ فِيهَا مِنْ كُلِّ سِرٍّ وَجَيْنِ اشْتَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا
 مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ مِنْهُمْ وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا
 إِنَّهُمْ مُصْرَقُونَ ۝ فَإِذَا السُّوَيْتُ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفُلْكِ
 فَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَجَّيْنَا مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝

ترجمہ اسپر ہننے نوح کی طرف وحی بھیجی کہ ہمارے سامنے اور ہماری وحی سے ایک
 کشتی بناؤ پہر جب ہمارا حکم آئے اور نور او بطنے لگے تو ناولین ہر قسم کے جوڑیے
 دو دو بٹھا لو اور ان کے ساتھ اپنے لوگوں کو بھی۔ مگر اونہیں سے جنکی نسبت پہلے سے
 غرق ہو چکا حکم ہو چکا ہے۔ اونکو نہین۔ اور جن لوگوں نے نافرمانیاں کی ہین اونکے
 بارہ میں ہے کچھ گفتگو نہ کرنا کیونکہ وہ بہر حال ڈوبوئے جائینگے۔ پہر جب تم اور ہمارے
 ہمراہی ب اطمینان سے کشتی میں بیٹھ لو تو کہو کہ خدا کا شکر ہے جس نے ہم کو ان ظالموں
 سے نجات دی۔ پہر سورہ انبیاء میں فرماتا ہے۔ وَنُوحًا إِذْ نَادَى مِنْ قَبْلُ
 فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَجِئْنَاهُ بِوَاثِقَةٍ وَأَهْلَكَ مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ ۝
 خلاصہ ترجمہ۔ جب نوح نے سہکوپکارا تو سنے اونکو اور انکے اہل کو بڑے
 کرب سے نجات دی۔

تبہہ۔ اس سے اثر و عیاں تک معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح کو منع
 کیا گیا کہ تم اب کسی کے بچانے کی دعا نہ کرنا۔ اور دعا سے بڑی سختی سے نجات
 ہوئی۔

مَقُولٌ وَحَاجَتُ مَوْسَىٰ ۖ اٰتِنَا مِنْهُ طَلْحًا ۚ فَاِذْ هَبْنَا سُرُورًا لِّمَنْ ارْتَضَا مِنْ رَّسُوْلِنَا ۚ فَاسْقَ لِيْٓ اَنْتَ كُفْرًا ۚ قَالَ لَا يَخْتَصِمُ لِيَ صَدْرِيْ ۚ وَكَيْسٌ لِّىْ اَمْرِىْ ۚ وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لَّدُنِّىْ ۙ يَفْقَهُوا قَوْلِيْ ۚ وَاجْعَلْ لِّىْ فِرْعٰوْنَ يَمِيْنًا ۙ اَحْلِلْ ۙ اَلْهَرُونَ اَخِيْ ۙ اَلْاَسَدُ دُوْبِيْ ۙ اَسْرَارِيْ ۙ وَاعْمِرْ كَهْفِيْ ۙ اَمْرِىْ ۙ اَلْاَكْبَرُ كُفْرًا ۙ وَكَذٰلِكَ كُفْرًا ۙ اَلْاَكْبَرُ كُفْرًا ۙ اَلْاَكْبَرُ كُفْرًا ۙ فَتَالَفْتَدَا اَوْ تَتِيْتُ سَعٰى لَكَ ۙ

يَمُوْسٰى سَمِى ۝

ترجمہ (اب) تم فرعون کے پاس جاؤ اور اسے بہت سراؤ تاکہ اس سے میری (موسیٰ نے) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرا سینہ کھول دے۔ اور میرے کام کو میرے لئے آسان کر۔ اور میری زبان میں جو لکنت ہے اس کو بھی کھول دے تاکہ لوگ میری بات سمجھیں۔ اور میرے کنبہ والوں میں سے میرے بھائی ہارون کو میرا وزیر کر دے اور میرے کام میں اونکو شریک کر تاکہ ہم کثرت سے تیری تسبیح کریں۔ تیری یاد بہت کریں۔ تو ہی ہماری دیکھ بھال کرنے والا ہے۔ فرمایا اے موسیٰ تمہارا سوال بہتین دیا گیا۔

بتشبیہ۔ یہاں خاص لفظ سوال استعمال فرمایا ہے۔ اگرچہ یہ مقام ظاہر و عا نہیں معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں حاجت مانگتا ہے کیونکہ وجہ اسکی یہ بھی فرمائی ہے کہ ہم کثرت سے تیری یاد کریں گے۔ صرف وقت کا فرق ہے۔ یعنی جب حق تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو ایک کام پہنچایا چاہا اور انہوں نے اپنی اور حاجتیں

سوق پاکر مانگ لیں۔

مضمون قول دعا حضرت ارب پہ سورہ انبیاء میں ارشاد ہوا ہے۔ **وَالْيَقُوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسْكِينٌ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضِرٍّ وَأَتَيْنَاهُ أَهْلَهُ وَمِنْهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِّنْ عِزِّدُنَا وَذَكَرَ لِلْعَالَمِينَ** ○

ترجمہ

اور یوسفؑ کی وہ حالت یاد کرو جب اونہوں نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو بیماری لگ گئی ہے اور تو بہ رحم کرنے والوں سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ تو نے اس کی (فریاد) سنی اور جو کہہ او کو کوتاہا او کو سکودہ کر دیا۔ اور او کو اون کے اہل (و عیال) عطا فرمائے۔ بلکہ او کے ساتھ اوستہ ہی اور بعض ہماری مہربانی تھی اور اس لئے کہ عبادت کرنے والوں کے لئے یہ یادگار ہو۔

مضمون قول دعا حضرت یونس پہ سورہ انبیاء میں ارشاد فرماتا ہے۔ **وَذَا النُّونِ إِذْ ذُهِبَ مُنَاصِبًا أَفْطَرْنَا لَكَ فَتَنًا لِّدُنَا فِي الْفُلِّ لَمَّا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ** ○ **وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ** ○

ترجمہ اور ذوالنون (یعنی یونسؑ) کو یاد کرو جب خفا ہو کر (اپنی قوم سے) چلے گئے اور گمان یہ ہوا کہ ہم تنگی نہ کر سکیں گے اور پس پکارے وہ ناکرین

میں ترے سوا کوئی سبب نہیں تو پاک ذات ہے ضرور میں ظالموں سے مٹا تو
ہے انکی افزائش لی اور انکو غم سے نجات دی اور ہم ایمان والوں کو اسی طرح
نجات دیتے ہیں۔

پہنچیم۔ یہ ترغیب بھی دعا کے لئے ہے حضرت یونسؑ نے چھلی سے
نجات پائی تھی۔

پہرا رشا ہوا ہے۔ اَمَّنْ يُّجِيبُ الْمُنْتَظِرَ اِذَا دَعَاہُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ
ترجمہ کیا کون ہے کہ جو منتظر ہے کہہ رہا ہے بے بس کی جیکہ وہ پکارتا
ہے اسے اور کھول دیتا ہے اس سے اور دور کرتا ہے مصیبت کو۔

افسوس ہے کہ منکرین دعا راتنی موٹی بات نہیں سمجھتے کہ دعا سے بڑا ملا۔ اور کس
بانج اور بوڑھے کو۔ دعا سے رتبہ ملا کر سبائی بنی اور وزیر ہو گیا۔ دنیا غرق ہو گئی۔
بیماریاں اچھی ہو گئیں چھلی سے زندہ درگور کو نجات مل گئی۔ پس دیکھئے دعا فرض
ہے یا نہیں اور اوس میں اثر ہے یا نہیں۔ ان مثالوں پر غور کرنے سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ دعاؤں میں دو طرح کے اثر ہیں ایک الفاظ میں۔ ایک بلاخیال
الفاظ محض طلب و دعا میں۔

ثبوت الفاظ کے اثر کا۔ الفاظ کے اثر کا ثبوت۔ خود خداوند عالم نے ارشاد فرمایا ہے
لَوْ اَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ۔
ترجمہ (اے پہنچیم) اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو ہم اسکو

دیکھ لیتے کہ خدا کے ڈر کے مارے جھک گیا ہوتا اور ہیٹ پڑا ہوتا۔ تاثر اس
 ارشاد سے اسلئے ثابت ہے کہ اگر ہمارا نغمہ من مثل آدمی کے ہوتا تو ضرورت
 اس بیان کی نہوتی۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ ایسی تاثر پیدا ہوتی اور الفاظ قرآنی سے کہ انسان
 بوجہ اختیار ایسا ہے کہ اوسکا یہ حال نہیں ہوتا اوسمیں ڈر کا مادہ پیدا ہو کر وہ مادہ اوسے
 پہ پاڑ دیتا۔ علاوہ اسکے ان الفاظ کا ثبوت یہ ہے کہ ہر مطلب کے لئے علیحدہ
 الفاظ کی دعا منقول ہے چنانچہ کتابیں اسکے لئے تدوین ہو چکی ہیں۔ صحیفہ علویہ صحیفہ
 کاملہ منہج الدعوات و حصص جہین و سفینۃ النجاۃ اور ہر سی کتابوں کو دیکھئے۔ اگر ایسا ہوتا
 یہ نوبت نہ پاتی۔ خواص سورہ ۲۷ قرآنی جو تفاسیر میں منقول ہیں وہ بھی ثبوت اثر کا
 ہیں۔ اس سے بھی قطع نظر کلام میں تاثر کی نسبت ہر شخص کچھ نہ کچھ قائل ہے۔
 ایک بیان کو بری طرح سے کیجئے اوسکو اچھی طرح سے کیجئے اثر دوسرا ہوگا بعض آثار جو بیان
 میں مثالوں کے لکھے گئے ہیں اونسے مفہوم ہوتا ہے کہ بعض کلام لغو میں تاثر
 خاص ہے اور سحر اوسی سے نکلا ہے۔ جب ایسے کلام میں تاثر ہونا ممکن ہے
 کہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں ہماری فائدوں کے لئے تاثر نہ ہو۔

محض طلب کا اثر ارشاد مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جب مضطر ہو کر دعا کرتے ہو تو
 کون بڑائی دور کرتا ہے۔ یہ علی العموم عنایت اور کمال شفقت ہے اور یہ صرف مانگنے
 سے ملتا ہے۔

خدا شت مستلک دعا اب دیکھئے کہ دعا غلط کیوں لائی جاتی ہے۔ اوسمیں دو طرح

کے خدشات پیدا ہوتے ہیں۔ اول دین کے مذاق پر۔ دوسرے اہل دنیا کے مذاق پر۔

جواب مذاق دین پر۔ اہل دین کے مذاق پر اعتراض اور جواب مناسب ہوگا کہ حکام علماء دین سے نقل کیا جائے۔ میر سید علی خاں صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے۔ بعض سنگین جو محض ظاہر پر عمل کرتے ہیں ان کو یہ دو ہم باطل پیدا ہوتا ہے کہ دعائیں کچھ فائدہ نہیں۔ اسلئے کہ اگر مطلوب ایسا ہے کہ ضرور ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے علم میں اور اسکا ہونا گذر چکا ہے اور حکم تقضار و قدر جاری ہو کر قلم نے لکھ دیا ہے جَعَلَ الْقَلَمُ لَیْسَ مَا هُوَ کَاَیْنَ تو ضرور ہوگا۔ اگر ایسا نہیں ہے نہیں ہوگا۔ پس دعائے اوسمین کی اور مغبی نہیں ہو سکتی۔ علاوہ اسکے اگر دعائیں کام کے واسطے ہیں جس میں بندوں کی مصلحت اور بہتری ہے تو اللہ بخواد ہے یعنی سخی پہل نہیں کر سکتا اس سے ہی قطع نظر عہدہ بندوں کے لئے ایک مقام مقام رضا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے احکام پر امانی رہنا۔ اور نفس کشی کرنا جس میں لذتوں کا کم کرنا چاہئے دعائیں مصروف ہونا اسکے خلاف ہے۔ یہ گمان نہایت نامساعد اور نہایت خفیفے اور سکوڑی شخص کر لگا جو اصول حقایق سے بے خبر ہے۔ نظر اوکسی صحیح نہیں۔ اسلئے کہ دعا وہ چیز ہے جو قضا کا مقابلہ کرتی ہے (یعنی حکم الہی کا) یہ مقابلہ اس حیثیت سے کہ وہ فعل منبہہ کا ہے نہیں ہے۔ اس حیثیت سے تو قضا حاکم ہے۔ اگر حکم تو تا دعا نہ ہوئی پس وہ مقابلہ حیثیت فعل الہی سے ہے۔ یعنی اللہ نے حکم دیا ہے کہ دعا کرو میں قبول

کرونگا۔ اور اپنے پروردگار سے مانگو۔ پس اس حیثیت سے دعا کا طریق پیدا
 ہوتی ہے قصداً اور حکم اور وسیط پیدا ہوتا ہے۔ اور اس لئے قصداً کو غلبہ دعا پر نہیں ہے
 کیا معنی کہ دونوں اللہ کی جانب سے ہیں اور دعا اور وہ حالت جو وقت دعا پیدا ہوتی ہے
 بطور ترجیح کے ہوتی ہے۔ کیونکہ دعا خود تو انسان نے کی ہی نہیں۔ اللہ کے حکم
 سے کی ہے۔ جو شخص کسی حکم کو کوئی کام کرے اور اس کا اثر وہ حکم کا کرنا ہوتا ہے مثال اس کی
 یہ ہے کہ بادشاہ کسی نوکر کو حکم دے کہ اس کے بیٹوں میں سے کسی ایک کو مار دے پس
 یہ ہاتھ نوکر کا اور وقت بادشاہ کا ہاتھ سمجھا جائیگا۔ اگر وہ ہاتھ اس وقت ہی نوکر کا ہاتھ سمجھا
 جائے تو ہذا خادم اور نوکر کی مجال ہو سکتی ہے کہ بادشاہ کے بیٹے پر دست درازی
 کرے۔ بلکہ ہاتھ جہاں سے وہیں رہ جائیگا۔ آپ جانتے ہیں کہ دعا ہمارے اوپر
 حکم ہے اللہ پر نہیں ہے اللہ کا حکم سب پر غالب ہے پس جب دعا کو اس حیثیت
 سے دیکھیں گے اور وہ قصداً کی برابر ہوگی تو قصداً اور دعا دونوں ایک دوسرے کا علاج
 ہونگی اور حکم الہی جنکی ہو کر لگا وہی غالب ہو جائیگی۔ یہ بیان بعض اہل تحقیق کا ہے۔
 نظام نیشاپوری نے تفسیر کریمہ **وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ** میں ارشاد فرمایا ہے
 کہ تمام عقلا کے نزدیک دعا اعظم مقامات عبودیت میں سے ہے اور قرآن اوپر
 ناظر ہے کہ دعا صحیح چہیز اور صدیقین کی ہمیشہ قبول ہوتی ہے اور احادیث
 و ادعیہ مانوڑہ اس سے بہری بڑی ہوئی ہیں۔ اس قدر کثرت ہے کہ انکار اور تاویل
 نہیں ہو سکتی۔ سبب عقلی او عین اور کیفیت دعا میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم میں

جو کچھ گذرا ہے اور جو اسے علم دیا ہے بشر کو معلوم نہیں عقل سے پوشیدہ
 ہے حکمت الہی اسکے مقتضی ہوئی ہے کہ بندہ غفلت اور جاہلیانی امید و بیم میں مبتلا رہے
 ایک طرف نہ ہو جائے۔ کیونکہ بندہ ہونا اسی طرح ہو سکتا ہے اور کس بندہ ہونے کی
 یہی ہے اسی طریقہ سے مسئلہ تکلیف صحیح ہوتا ہے یعنی اوپر سے اعتراض اوٹھ جاتا
 ہے کیونکہ وہ ان ہی سے ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے سب کچھ ہوتا ہے اور اس کے
 مضافاً و قدر جاری ہیں باوجود اسکے تکلیف دی گئی ہے یعنی بندہ کو مکافات بنایا ہے
 کہ وہ کام کرے بدلا پائے۔ چنانچہ اسکی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو
 حضرت جابرؓ سے منقول ہے کہ سراقہ ابن مالک حضور اقدس جناب رسالت میں
 حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارے دین کی توضیح فرمائے۔ گویا ہم آج پیدا ہوئے
 ہیں پس کس چیز میں نیک کرینگے جو اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہے اور پہلے سے
 مقدر کر دیا ہے۔؟ یاد رکھیں گے جو آئندہ ہوگا؟ جواب میں ارشاد ہوا کہ وہی جو اللہ
 نے پہلے سے مقدر کر دیا اور لکھ دیا ہے۔ سراقہ نے عرض کیا کہ پس عمل کیوں
 کریں۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ عمل ضرور ہے کیونکہ تم شخص کے لئے۔ وہ چیز کہ جسکے
 لئے وہ خلق ہوا ہے آسان کر دی گئی ہے اور جو عامل ہوگا وہ مطابق علم الہی کے
 عمل کرے گا۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت نے دو دنوں میں بندہ کو
 متعلق ظاہر فرمایا ہے پہلے ڈرایا ہے کہ خدا نے پہلے سے مقدر کر دیا ہے۔ پھر
 رغبت دلائی ہے کہ عمل کرو۔ اور دو دنوں باتوں میں سے ایک کو ہی ترک نہیں

فرمایا۔ اسی سبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو چیزیں دنیا میں انسان کو میسر آتی ہیں وہ بجات زندگی سبب عمل کے میسر ہوتی ہیں اور اسلئے میسر آتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قبل خلق انسان او کو مقدر کر دیا ہے اور وہ میسر آنا سبب عمل کے ہوتا ہے۔

لیکن ضرور ہے کہ میسر اور سحر میں فرق کیا جائے تاکہ آدمی گرداب قضا و قدر میں ہلاک نہ ہو جائے پھر نظام کہتے ہیں کہ اس طرح رزق اور کسب یعنی کمانے میں بحث ہو سکتی ہے حاصل جواب یہ ہے کہ اسباب اور ذریعے اور طریقے ہر امر میں لازمی چیز ہیں اس عالم میں بغیر اسباب کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ لیکن جہاں بہت سے اسباب ہیں جنکے سببے حاجتیں پوری ہوتی ہیں ایک سبب و عامل گنا اور اللہ سے التماس کرنا ہے۔ جیسا کہ دیکھا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندہ کی دعا کو سبب بعض حاجتوں کے برائے کار وانا ہے۔ اور جب یہ ہو ضرور ہے کہ انسان دعا کرے۔ اور اسلئے ذریعہ سے مطلوب تک پہنچنے اور یہ امر قانون قضا و قدر کے خلاف نہیں ہے۔ نہ اس سے لازم آتا ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے بدلایا گیا ہے جناب ابوالقاسم مینشا پوری نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر دعا غیر معقول ہو تو عبادت بھی غیبی معقول ہوگی۔ بلکہ طاعت اور عبادت کی بعض صورتوں میں سلت اور مانگنا شامل نہیں ہوتے۔ لیکن دعا اور سلت میں ہمیشہ طاعت اور عبادت موجود ہوتی ہیں۔ کیونکہ دعا کے ساتھ لازم ہے کہ آدمی اقرار اپنی ذلت اور نقص اور اضطرار اور بیچارگی کا ہر طرح یعنی عقل سے۔ زبان سے۔ صورت سے

کرے۔ اگر ایسا نہ کر لیا تو معنی یہ ہیں کہ وہ دعا نہیں کرتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ حاجت
سوائے اپنے آقا کے اور کوئی نہیں دے سکتا۔ بہتری اور کسی جگہ سے نونگی۔ کیونکہ
جب انسان قول سے اور دل سے ایسا کرتا ہے تب اسکی زبان میں طرح
طرح کی گڑگڑاہٹ پیدا ہوتی ہے۔ اعضا میں مختلف حرکات پیدا ہوتے ہیں۔

آسمان کی طرف ہاتھ اوٹے جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق صلوٰۃ اللہ علیہ
سے منقول ہے کہ آنجناب نے ارشاد فرمایا کہ دیکھو غیبت اللہ کی طرف اسکو
کہتے ہیں۔ اور حضرت نے ہاتھ بڑھائے اور تیلیوں کی طرف سے آسمان کی

جانب بلند کئے۔ پھر فرمایا کہ مہبت یعنی ڈرنا اللہ سے یوں ہوتا ہے۔ اور دونوں
ہاتھ پشت دست کی طرف سے آسمان کی طرف بلند کئے۔ پھر فرمایا کہ تضرع اسے

کہتے ہیں اور انگلیوں کو دھپتے بائیں جانب حرکت دی۔ پھر فرمایا کہ تمیل یعنی خدا
کی طرف منقطع رہنا یوں ہوتا ہے اور انگلیاں کبھی اونچی کین کبھی نیچی کین۔ پھر فرمایا

کہ ایتمال اسے کہتے ہیں یعنی زاری کرنا۔ منہ کے سامنے دونوں ہاتھ قبلہ کی طرف
بلند فرمائے انگلیوں سے آنتو جاری ہوئے اور انگلیاں کبھی کبھیں بند کین۔ غور

فرمائے کہ اخلاص عبادت کیا ان صورتوں سے زیادہ اور کسی صورت میں ہو سکتا ہے
پس دعا اشرف عبادت ہوئی۔ کیونکہ عبادت سے شرف انسانی تمام ہوتا ہے

اور جو خالص غرض اللہ کی انسان کے پیدا کرنے سے چنانچہ ارشاد فرمایا ہو
کہ ہتے جن وانس کو عبادت کے لئے خلق فرمایا ہے حاصل ہوتی ہے۔ ہر چند

کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا ظہور اور اجازت سوال اور مانگنے ہی سے نہیں ہوتا لیکن باوجودیکہ اللہ تعالیٰ اجازت ہے اور رحمت اس کی ہمیشہ نازل ہوتی ہے تاہم دعا قبول کرنے میں جو مہربانی ہے جس سے اطمینان ہوتا ہے کہ اللہ مفضل کرنے والا ہے اور بہرہ ور ہوتا ہے کہ وہ قبول کر لیا اور اسے بندہ بتاتا ہے کہ میں جب اللہ سے دعا کی اور قبول کی وہ دوسری چیز ہے یعنی دعا زیادہ اسباب نزول رحمت کا جن کرنا ہوتا ہے یہ مرتبہ طاعت اور عبادت سے بھی ملبد ہے یہی وجہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی اپنے مصاحبین کو تاکید فرمائی۔ بلکہ خود اپنے حق میں دعا کرنے کو فرمایا باقی رہا یہ امر کہ اشتغال و عا میں یعنی مصروف و عار نہایت کا رتبہ کے خلاف و متضانی ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ منافات اور وقت لازم آتی ہے جب دعا خواہش نفسانی کے لئے ہو۔ اگر دعا مانگنے والا یہ بات جانتا ہو کہ اللہ کچھ نہیں کرتا بجز اس کے کہ اس کو مناسب معلوم ہو اور اس کی تعمیل حکم میں دعا کرے اور وہ دعا حیطہ نفس کی نہ تو تو دعا و رضامین کچھ منافات نہ ہوگی۔

راہم اس سب تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے اس نے حکم دعا دیا ہے اور اس کو سبب برائے حاجات کا مقرر کیا ہے جیسے دنیا میں اور اسباب ہیں یہی سبب ہے اور چونکہ یہ اللہ سے مانگنا ہے اور اس سے مانگنا بغیر اس کی شناخت کامل کے نہیں ہو سکتا عین ایمان ہے اور چونکہ تعمیل حکم ہے اس میں ثواب ہے۔ تقدیر کے مخالف اس لئے نہیں کہ جب اسباب داخل تقدیر

ہیں یہ بھی سمجھیں اور داخلِ تقدیر ہے۔ قطعاً اور دعائیں ہیں اور منافات نہیں اس لئے کہ دونوں احکام الہی ہیں۔

جواب ذاتِ اہل دنیا پر: اہل دنیا کے مذاق پر جو اعتراضات ہیں وہ زیادہ تر عدمِ اجابت کے متعلق ہیں بعض کہتے ہیں کہ بلا دعا کیجئے کہ پیرنا آنا ہو پانی میں گرے دیکھیں دعا کر کے کیسے بچ جاتے ہیں۔ آگ میں کود پڑے دیکھیں دعا کیسے بچ جاتی ہے۔ دعا کیجئے کہ آپکو بادشاہت مل جائے دیکھیں کیسے مل جاتی ہے۔ ایسے ہی بعضوں نے اچھی باتوں کے لئے دعا کی۔ قبول نہیں ہوئی اگر دعائیں ایسا اثر ہوتا جیسا وہا میں ہے ضرور قبول ہوتی۔ توضیح اسکی یہ ہے کہ آیاتِ قرآنی مذکورہ صدر سے اور نیز احادیثِ مرویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دعا کے لئے شرائط ہیں وہ شرائط تقدیر اور توکل اور خدا کی قدرت کے سبب مانوق ہونے کو اور مشقت کے اجرا کو مٹا کر دیکھنے سے سمجھ میں آتے ہیں۔

پہلی شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا کرنے والے میں قابلیت ہو۔ چنانچہ ایسی عاتق جو مثل معجزات قبول ہوئی ہیں انہیں لوگوں کی نہیں جو بڑے برگزیدہ تھے حضرت خلیل اللہ علیہ السلام آگ میں حوالے دئے گئے۔ آگ نے انکو نہ جلایا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پانی نے زعوق کیا۔ پس یہ تاثیر آب و آتش کا توڑنا معجزہ تھا ایسی قبولیت ہم لوگوں کے لئے نہیں ہو سکتی مثال اسکی یہ ہے کہ خوب کھان بخار میں نافذ ہے اور سنکھیا مگر دونوں کے اثر کی قوت میں فرق ہے۔ دعا چونکہ

زبان سے پیدا ہوتی ہے اور کلام ہوتا ہے اسکی تاثیر میں قوت اور ضعف منظم
 کو دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم بندوں کو جو گنہگار ہیں جب دعا کا حکم دیا ہے پہلے
 استغفار کو ساتھ لگا دیا ہے۔ جیسے بغیر مسہل کے دوا کا اثر نہیں ہوتا یا کم ہوتا ہے
 بہت سی صورتوں میں دوا کچھ کام نہیں دیتی بہت سی صورتوں میں دعا بھی کچھ کام
 نہیں دیتی جیسے مرض موت میں دوا بیکار ہے جب شیت الہی ضرور تاخلاف
 مراد ہو اور وقت دعا بھی بیکار محض ہوگی۔ افسوس ہے کہ آپ دوا کے لئے بڑا تڑی
 سے اس کے اثر پرست ہیں نہیں ہونے دعا کی بے اثری سے اس کے اثر
 پر جو معلوم اور ثابت ہے۔ مسترض ہونے میں —
 دعاؤں کا قبول ہونا میں نے دیکھا ہے اور حکایتیں جو کہانیاں
 سنیں ہیں کہ انہیں ہزار ہا سطور میں مثلاً دعاؤں سے پانی برسنا۔ دعاؤں سے
 امراض میں شفا ہونا۔ دعاؤں سے ہر قسم کی حاجتوں کا ملنا کہ اسباب پورے ہی
 ہو جائیں۔ آپ کے معتقدہ اتفاق ٹیڑھیں۔

دوسری شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا ایسی ہو کہ آدمی جس کام کے لئے خلق ہوا ہے
 اس کے خلاف مانگے۔ کیونکہ اللہ نے عقل کو متفاوت پیدا کیا ہے۔ اور ہر شخص
 کو جدا جدا کام کے لئے پیدا کیا ہے پس جو شخص کہتی کرنے کو پیدا ہوا ہو وہ چاہے کہ
 بادشاہ ہو جاؤں تو یہ دعا غلط ہوگی۔ اسکی ایسی مثال ہوگی کہ آدمی مانگے کہ میرے پر
 لگ جائیں۔ اگر وہ پروار ہو جائے دنیا کی بے مستری لازم ہوگی۔ اسی طرح اگر

بادشاہت مانگے جب مذکر فی آتی ہو خود مارا جائیگا۔ اور سکا قبول کر لینا خلاف
رحمت ہے۔

تیسری شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا متعلق کشف سور یعنی بدی اور بُرائی دور کرنے کی
ہو۔ ایسی دعا ہو کہ وہ فی نفسہ بدی ہو۔ یا ایسا تردد ہو جو بے ضرورت ہو اکثر وہی دعائیں
مقبول ہوتی ہیں جو تسلیت بدی دور کرنے کے ہوتی ہیں۔ باقی اللہ تعالیٰ
تو منعم حقیقی خود ہے۔

چوتھی شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعائیں ضرورت کی وجہ سے اضطراب ہو ہر مثال میں
جو نقص کئے گئے ہیں اضطراب کا وجود ہے۔

پانچویں شرط یہ ہے کہ اللہ سے مانگے۔ امتحان لینا اور بات بنانا جسکی مثالیں بھی
دین ہیں دعائیں ہیں۔ یہ بھی نہیں چاہئے کہ اللہ کو تا العبار جانے کہ وہ دلیکا اسلئے

کہ وعدہ کر لیا ہے۔ وعدوں میں اللہ تعالیٰ نے اجابت کا لفظ استعمال فرمایا ہے

جسکا مادہ جواب دینا ہے۔ یعنی جب اللہ کہے کہ میں جواب دوں گا۔ چونکہ وہ حکم اور
ترغیب دیتا ہے یعنی تو نہیں ہو سکتے کہ وہ جواب سوکھا انکار ہوگا۔ مگر یہ اوس

رتبہ کا بھی جواب نہیں ہے کہ ایسا وعدہ ہو دعا کے قبول کا ہو جب اللہ تعالیٰ کی نسبت

خلف وعدہ لازم آئے۔ اس پر ہی حدیث میں آیا ہے کہ مومن کی دعا مسترد نہیں

ہوتی۔ اگر یہاں قبول کرنا اوسکا مصلحت نہیں ہو تا وہاں یعنی عجبی میں اوسکا عوض

دیا جائیگا۔ مگر اس بات سے یہ امر کسی طرح لازم نہیں آتا کہ دعا سے حاجت نہیں

ملتی بلکہ اللہ تعالیٰ احب دعا معقول کرو اور شرائط و عاصی و ہون حسب وعدہ اولیٰ پر
حکم مناسب دیتا ہے اور جب قبول مناسب ہو ضرور قبول کرتا ہے۔

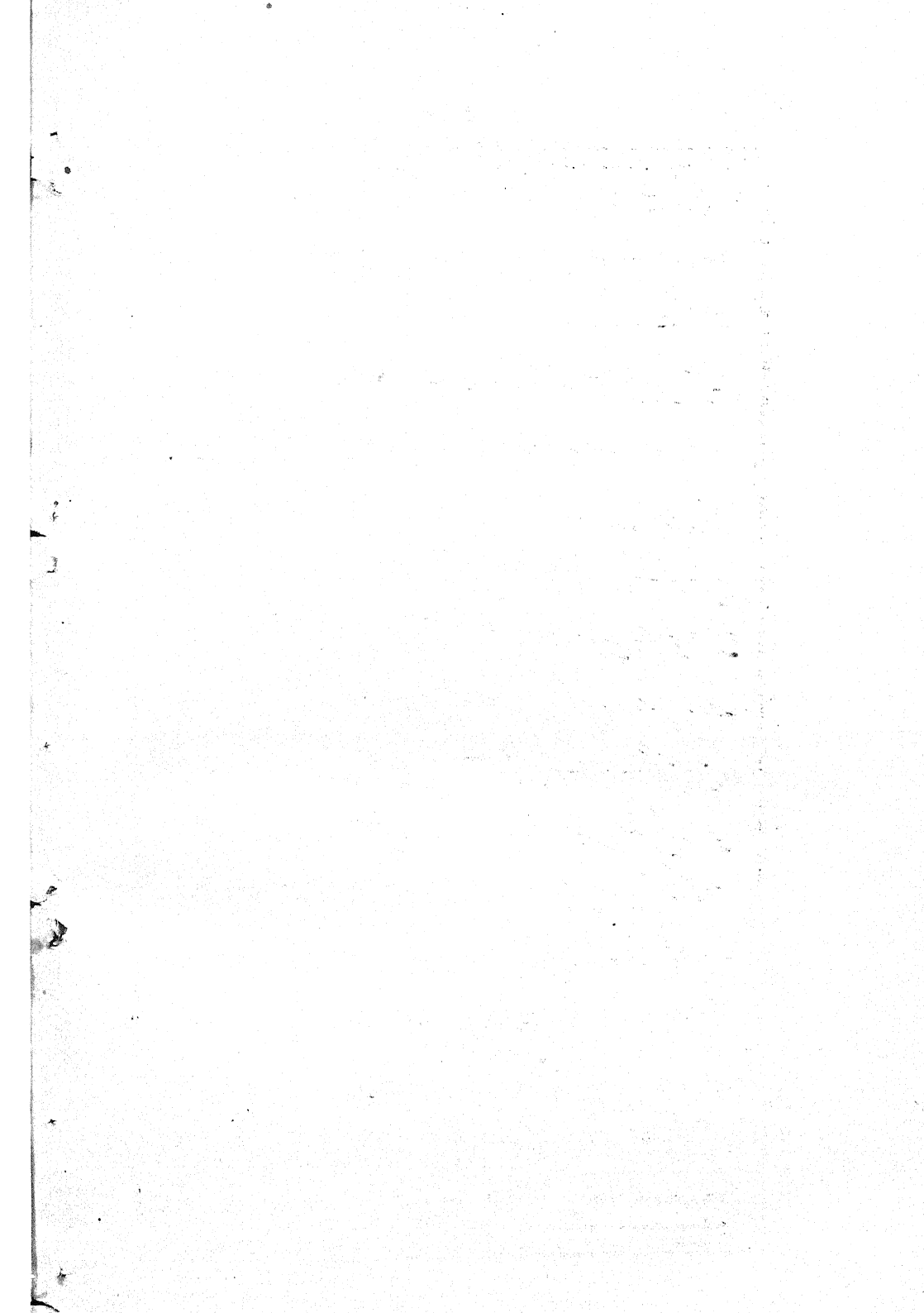
پس عدم قبول کے اسباب پر غور کرنا چاہیے ایسے لئے اعتراض جو خلاف ایمان ہیں
نہیں کرنے چاہئیں۔ بالکل ایسی مثال ہے جیسے آجکل حکام وقت کی ہے
بڑا وعدہ یہ ہوتا ہے کہ تم درخواست کرو ہم غور کریں گے میں ایک دعا دیکھی جو جناب
سید الساجدین نے اپنی اولاد کے لئے فرمائی اوسمین اور دیگر دعاؤں میں فرماتے
ہیں کہ وہ گناہ عفو فرماوے جو دعا کو روکتے ہیں اسکے معنی صاف یہ ہیں کہ بسبب
گناہوں کے دعا زبان اور قلب سے آگے بڑھتی ہی نہیں اور جب بڑھتی نہیں دعا
نہوئی۔ اس حالت میں دعا کی عدم قبول کی نسبت کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور
استجاب کا وعدہ بمعنی قبول صحیح ہوتا ہے۔ اب غور فرمائے کہ ایسی دعا اور ایسا مانگنا
جو عبادت ہے کیونکہ عامۃ اسلام پر باعث طعن ہو سکتا ہے۔ آپ اس ڈر کے
مارے کہ دعا بہرہ دے سے تدبیر کرنے کی عادت جاتی ہے دعا کو کیوں باطل
کر کے قاصر مانیں کہ وہ محض طلب مغفرت ہے دنیا کے متعلق نہیں۔ کیا دنیا میں
اللہ کے سوا اور کوئی دینے والا ہے۔ ہر اویسی سے کیوں زمانگیں۔ ہم تو جب آدمی
آدمی سے مانگتے ہیں سمجھتے ہیں کہ اللہ چاہے گا تو اس کے دل میں ڈالے گا کہ وہ دیدے
وہ دیدیگا نہیں تو نہیں دیکھا پس حقیقی دینے والا اللہ ہے۔

آخر میں میں یہ عرض کرتا ہوں کہ باوجود ان شرائط اور سارے نکات کے اللہ

تعالیٰ کی عجب قدرت ہے کہ وہ ہمے گناہگاروں کی بھی دعائیں قبول کر لیتا ہے اور ظاہر طور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا کا اثر ہے۔ میں اسکو خود اپنے معاملات میں دیکھا ہے اور روز روز دیکھتا ہوں۔ اور مجھے تعجب ہوتا ہے کہ مجھے گناہگار کی دعا بھی قبول ہو گئی۔ وہ اتفاق نہیں تھا جیسا بیان ہوا کہ اتفاق (ریسل جول آڈیو نکا نہیں) coincidence کوئی چیز نہیں ہے۔ غلط ہے۔

چونکہ اس عجیب و غریب مالک ذوالجلال والا کرام نے میری دعائیں قبول کی ہیں جن خاص معتقد دعا اور اس کے اثر کا ہوں باوجود اس کے پوری محنت اپنے کاموں میں کرتا ہوں اور وہ اعتقاد ہیج کام کا نہیں ہوتا اسی طرح میں جانتا ہوں کہ دعا اور تقدیر اور علم الہی اور توکل اہم نہیں ہیں۔ نہ ضرورت تاویل کی ہے البتہ ضرورت تشریح کی ہے۔ جو کجائی ہے۔ اب آخر میں میں یہ دعا کرتا ہوں کہ جیسے تو نے میرے عیوب ڈکے۔ نیکیاں مشہور کیں اسی طرح اس رسالہ کے عیوب کو ڈک لے۔ اور مقبول غلا یق کر کے حزو قبول فرمائے تو نے بلا وجہ ہزاروں دعائیں قبول فرمائی ہیں اسے اللہ تجھے اپنے بچی پاک کا صدقہ ان کی آل پاک کا صدقہ اپنے ائمہ طاہرین کا صدقہ۔ خون ناحق جناب سید الشہداء اور ان کے ساتھیوں کا صدقہ۔ اور اپنی خلائی اور قاضی الحاجات ہونے کا صدقہ اسے ہی قبول فرما۔ آمین آمین۔ تم آمین

ترجمہ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریبات

تقریظ اول عالیجناب سید محمد رفیع صاحب التخصیص بیان ویزوانی
ابن مرقوم سید گوہر علی صاحب رئیس میرٹھہ کی طبع و قافا اور لیاقت خدا داد کا نتیجہ ہے
جسکو ادونوں نے پائین باغ بیان کے نام سے موسوم فرمایا ہے۔ یہ بزرگ
مصنف کتاب کے عزیز اور ایسی شخص ہیں کہ ہمارے زمانہ کو ادنیٰ ذات بابرکات سے
فخر ہے۔ اونکی دونوں تحریریں نظم و نثر کی مثل آفتاب دلیل مدہی اورن کے کمالات
کی ہیں۔

قصیدہ کی زبان۔ اوکی بندش۔ اوکے معانی بلند۔ بتلار ہے ہیں کہ حضرت بیان
ویزوانی کو فخر انوری و خاقانی کہیں تو بیجا نہوگا۔ بلکہ اونکو خسرو ثانی کہنا بجا ہوگا
ناظرین سخن سنج یہ بات اس قصیدہ میں پائینگے کہ وہ متاخرین کے مضامین محض خیالی
و تکلفی سے پاک ہے۔ مگر چنگیزی میں کسی مقدم یا متاخر سے کم نہیں۔

شعر میں آیات کلام مجید کا نظم اپنی عبارت میں کسی طرح نعمت خان عالی سے کم نہیں
ہے مگر بیان میں زور اس قدر ہے کہ خان صاحب کے یہاں نہیں ہے۔ لفظی خوبو
کے بعد جب معانی کی خوبیوں پر نظر فرمائے گا تو معلوم ہوگا کہ کتاب کی جن جن خوبیوں
کا ذکر کیا ہے وہ بھی ایسی نہیں ہیں کہ ہر شخص اورن تک پہنچ سکے اس سوا ظاہر ہے

کہ حضرت یزدانی جہان شاعر با کمال ہین عالم میثال اور حقایق آگاہ حکیم بے ہمال
 ہی ہین۔ اوکے قصیدہ کے بعد نثر پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوہون نے
 قصیدہ میں تعریف شاعرانہ کی ہے جس میں مبالغہ کے بغیر لطف نہیں آتا۔ مگر جن
 خوبیوں اور ضرورتوں کو نثر میں بیان کیا ہے اوکے الفاظ میں شاید اعراق ہے
 مگر جس بات کو لکھا ہے اصل مضمون نہایت صحیح اور لا جواب ہے۔ اوکے بعد جو
 دوسری تقریظ اور قطعات تاریخ ہین وہ ہی جناب سید محمد رفیضی صاحب کے
 بہائیوں کے ہین اور اوکو دیکھ کر ہم کہہ سکتے ہین۔ کہ این خانہ تمام آفتابست۔
 یہاں سے حضرت بیان کا بیان ہے۔

قصیدہ غزلیہ مطرا

در تمسید تقریظ کتاب مستطاب۔ و صحیفہ لا جواب۔ گلوے عقائد اہل ایمان را
 رشک عواقب الجحان۔ و گردن اخلاص ارباب یقان را غیرت قلائد العقیان۔ نسخہ
 شفاے آلام ارواح وادیان۔ دار و نامہ اسقام دل و جان معشرین و انسان۔ غنی
 کتاب شفا و ایحسان من شہات الشیطان تصنیف تاج تارک عظماء
 ثنود و ہور۔ طرہ اکلیل کبرائے سنین و شہور۔ مرجع کبار عز و جلال۔ مجمع سجاد فضل و کمال
 بدر کمال اوج حکمت و حکومت و ذیشان۔ مطمح نظر عواطف سبحان و سلطان سہمی حضرت
 خلیفۃ الرحمن امام مہدی دین۔ صاحب العصر و الزمان۔ عالیجناب مولوی سید مہدی علی خا

ڈپٹی کلکٹر وائٹیشن جج عدالت مطالبہ حقیفہ روڑ کی خلع سہانپور۔ ادا ام اسد ظلال جلال
الی یوم النشور۔

مطلع اول

سہترین ڈپٹی کلکٹر حاکم جم اقتدار وطلسم آباد روڑ کی جلوہ گری زند آسمان سر بلند آفتاب عز و شان در ممالک بختیار و در مسالک رہنما داور عادل بہ نوشروان ایران ہمقرین مہربان صدرے کہ اندر کیش او کین شجر از فروغ عدل او در صیت کسری کسریا شمع حسن صورتش بر طارم عیسیٰ است نونہ روے او در جاہ و کمندت مہ بود در نیم ماہ از کف جودش مساکین در ساکن مہ چہین با کفش گر قحط آب اُفتد در اقلیم صحاب در کنار دامنش احسان چو گوہر گوشتہ گیر	مولوی مہدی علی خان سید والا تبار جو دوستش سحر نیر چوے و جوہر آبشار آفتاب نور پاشش آسمان اقتدار در معارج شاہباز و در معارج شہسوار سید جید ز سلطان خراسان یادگار قہرمان بدرے کہ اندر و رواظلم است خوار وا از علوے جاہ او در شان دار اصدشار نور شمع معیش در وادی موسیٰ است نا راے او در ملک و ملت مہ در نصف النہار گوئی دوستش بود از نخل طوبیٰ شاخسار بار بار اے ایر احسان ابر گوید بار بار گر چہ باشد دامن چو شش محیطے کنار
--	--

۱۵ معنی یہ ہیں کہ جیسے روڑ کی مین نہر او پر ندی نیچے ہے اسی نہر نیچے ندی او پر ہے اور طلسم معلوم ہوتا ہے
یہی حالت ممدوح کے ہاتھ کی جود کے ساتھ ہے ۱۲ منہ

زله کش از خون احسانش رفیع و بزم وضع
 در سرای عقل و علم حکمت افلاطون بنا
 بر سپهر فزونی صاحب قرآن صد محدود
 در زمانش عقل افلاطون دروغ بے فروغ
 در لسان شیرب و بطحی سانش گلستان
 در علوم خاک مغرب روکش پیر انظام
 نمکته بازیر لبش چون آب باران بے حساب
 خوض فکرش در حقایق موسی و دیا شگاف
 از فروغ راس تابانش نیچید سر کس
 خامه اش در کار دین و دولت و ایقان و شک
 حمله زو قلعیان کلکش تا سر میدان دین
 در جهاد خامه دارد زیر منجوق لب و اش
 نعره زو بانگ صریح کلک او در حرب دیو
 در صف تحقیق حق یا شذر زبانش متغیرن
 شهبه پیدایم کند المیس و او تیر شهاب
 ناصردین است و گفتارش شهاب ثاقبه
 بسکه سراسر سر و کارش بفقہ دین بود

خوشه چین از خرمن جودش صغیر هم کبار
 بر سر برید و شان و حکم اسکندر و قار
 در بیضا آگهی مجموعه چن دین بجار
 بانواش جود حاتم قصه پار و پزار
 در زبان برطن کبری زبانش در نثار
 در فنون ملک مشرق مهر شمس النهار
 جلوه داد در سینه اش چون سلک انجم پیشمار
 غور طبعش در وقایق یونس ماهی شکار
 کافقایش جلوه زو بر سمت راس روزگار
 گاه کلک و گاه سیف و گاه عصا و گاه مار
 رنگ و ریو دیو شد چون سخن سرخون تار مار
 شاه مردان شیر نردان قوت پروردگار
 لافقی الاعلی لا سیف الا ذو الفقار
 و از پئے ابطال باطل کلک تندش نیزه دار
 او هدف می سازد و این ناوک ندان گز ار
 دیو را آتش زند و در صده شهابه تار
 شد ز سر کار علمش منکشف صد ستر کار

تار و پود مکر شیطانی جو سچ عنکبوت
قدسیان را آنکے پیر سے تسلیم بود
قول اور احسن تقویم شد صورت پذیر
ان محنت حق کہ بہر کشف اسرار کلام
بسکہ تنقیح عمل فرمود تنقید نخل
سبب اب مکر شیطانی معطل بود و بس
نزد آدم کے بود ابلیس را فر فر و غ
جلوہ ریز و مطلع ثانی سبب بزم حضور

از خدنگ کلاک دشمن روزاوشد تار مار
کودن آمد در جلال و کرد چون کودک فرار
گشت امید دن دفتر پیشینان تقویم پار
ہمچو رومی فخر رازی را نداند را ز دار
شد ز روے فضل شہرستانیان را شہر پار
مرد میدان برون آمد ز غیب کردگار
پیش مہدی کیے بود و جبال را عز و قار
تا کنہ چون صبح ملک بوجہ رالامع و دوبار

مطلع ثانی

اے تو چون گفتو کشایان در بسطِ روزگار
در شہاست قیصر ہندوستان را اعتماد
از درون سوا آفتاب و از برون سوا مہتاب
از پیئے یک زمینت اسلام صد زحمت کشید
خامہات چون سدا و القرنین در ملک یقین
فرہ دین داری و فرمان دنیا نیز ہم
عدل تو تا در جہان کوں تن آسانی زند

کامیاب و کامجوی و کام بخش و کامگار
در شریعت خسرو ملک عرب را اعتبار
شمع خلوت خانہ دل نور باشد در عذار
شاہ جہدت از خون فل ہی بند و تنگار
بست محکم خنہ ہا کا نہ اخت شیطان و جہا
درد و مرجع یک ضمیرت را نباشد انتشار
ناخن ضعیف کشد از پائے آہر نوک غار

بسکه گمارفتانی در افاضات نکات
 ایکه گفتارت کند گردن ولسایود
 کلاک سرستیزت عدد ولسد را گردن برید
 همچو موسی کرده دیرایه وقت را و نیم
 در فضا شمع گل بانگ هر یک کلاک تو
 انچه حق پوشیده در استار قران حمید
 در شقایق نوش جان در دندان شکوک
 خشک و تر پیوده اندر عالم علم کتاب
 جنة شیطان را سر کلکت چو بیف صف شکاف
 اوج فکر تامله از کوه شکوه آسمان
 حکمت خلاق بے همتا و ممدی آفرید
 اولین چون آفتاب از نور سبحان ستیز
 دومین بر بستر فیضان اد چون شیر حق
 آن یک فرمان روانی دین بهیتا چون بول
 نامور ناست چو معراج محمد سر بلند
 حصار و صافت کجا در حیطه نروانی است
 در کف عمرت بود سر رشته محمد دوام

بزم تو گلزار خلد خسلق تو با و بهار
 صورت فتراک در تالافس بندی شکار
 وه که تیغ از جوب بود و کرد گارد و الفکار
 خود برون جستی و شیطان غزق شد فرعون دار
 لحن مرغ زیر کس باشد درون مرغ زار
 کرد حسن سعی تفسیرت چو بھینا آشکار
 دار و اما پورینا سینہ از رشکش فگار
 طبع مواجبت گمے چون خضر و گدالیاس دار
 رانده از پیش حریم حرمت پروردگار
 ہم بیار و چون سحاب و هم بیار و بار
 اولین پنهان ز چشم خسلق دیگر آشکار
 دین در گزینو گدازد بے همچو در روزگار
 اولین چون احمد محمود در جلباب غار
 دین در گزینا بے منابش چون امام ذی وقار
 کاخ والاسے حیات همچو ممدی استوار
 بر کند دست مناجا تے زردے اختصار
 مر تر از درختین باد خستم روزگار

تاجران در سایات بنشیند و چیدن شمر
بادیار بتا قیامت نخل جو دوش پائدار

تقریظ (پائین باغ بیان)

رباعی

این نسخہ بود شفاے دلمای خراب
فصل است ز باب فیض رب الارباب
در ممد و مد جواب شانی جو سچ
فرزند آمد خجاست افرام کتاب



بسم الله الرحمن الرحيم
تیر شهابست بدیور جمیم

اقدام سے تعالیٰ شانہ کے بلند نام کا اونچا نشان اوٹھانے والی۔ اور اق سے توحید
رب مجید کے جہان کشا پریرے اوڑنی والی۔ براہین ساطعہ سے اللہ متہم بنیما کی
کوہندی ہوئی بجلیاں چمکانے والی۔ حج قاطعہ سے تائید دین محمدی کے لیے ان
شائستہ ہوالہ البتہ کی چمکتی ہوئی تلواروں کے جوہر دکھانے والی۔ دلائل باہرہ سے
آوارگانِ وادے و سواس کو جادۂ اھدنا الصراط المستقیم پر لانے والی
معانی زاہرہ سے خرمن شہدات ابلیس پر برق شہاب گرانے والی۔ نکات پر جو شس
سے دریائے حقیقت کو کوزہ مین بند کرنے والی۔ عبارات پر خروش سے کلمۃ
اللہ ہی علیا کے گران گوشوں کے لیے ومن یتدی اللہ فمالہ من مفضل کے
نعرے بلند کرنے والی۔ سوختگانِ آتش شکوک کو یا ناہر کوئی بردا و سلاما کی

بشارت پہنچانے والی - فالح زدگان سر و مہری اعتقادات سخیفہ کے رگ و پے میں
 تاثیر مضامین گرم سے نار اللہ الموقدۃ العلیٰ نطلم علی الذنۃ کے صاعقے دوڑانے
 والی - مضامین سر بلند سے نوبت کردہ اسلام میں تعالیٰ اللہ عما یقول لظالمون علواً کبیراً
 کے ڈنکے بجانے والی - تفسیر غوامض فرقانی سے بے بصیران ظلمت نفسانی کے
 دیدہ باطن میں ذالک الکتاب لا سرب فیہ کاسرہ لگانے والی - انکشاف سرائر
 قرآنی سے خوابیدگان فرش غفلت کی بالین پر چھذا کتاب ینطق علیکم بالحق کے
 صورت کا شور مچانے والی - ایجاد مضامین متین پر مجاہدان مناہر علوم کی مغرور گردنیں
 سبحانک لاعلمنا الا ما علمتنا کے اوب آموز محراب میں جھکانے والی - اظہار
 معجز علمائے متقدمین سے فضلاء متاخرین کو ولا یحیطون بشئی من علمہ
 الا بما نشاء کا سبق پڑھانے والی - شیح دقایق غریبہ سے مجامع علمائے امت محمدی
 میں ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء کا اقرار لینے والی - استحکام اقوال عجیبہ سے
 مدعیان علم تفاسیر کو الراسخون فی العلم کی تعلیم دینے والی - اقتادگان بستر
 ضعیف الاعتقاد کی دلوں کو مقولات برجستہ سے ہاتھوں اوچھلانے والی - فرب
 خور و گان غولان باوید ہذ بذین بنین ذالک کو مسک سوار السبیل پر ڈالنے والی
 گم گشتگان صحرائے حیرانی کے لیے صواعق روشن بیانی سے چراغ ہدایت جلائے
 والی - تشہد لبان ریگستان شرک و بدعت کے سوکے ہوئے گلوے اطمینان میں
 آب زندگی ٹپکانے والی - متکلمین فرق مختلفہ کے وہاں تقریر پر جاد لہم بالیٰ ہی احسن

سے مہر سگوت لگانے والی۔ مقررین مل تبائے کے سینہ چمکینے میں رشحات
 اذک لعل خلق عظیم سے نارسہ کے شعلہ بھائی والی۔ حسن بیانات شانیہ کی
 ولفریزیوں سے ان من البیان لسمحار کا رنگ بھائی والی۔ عقلی استدلالات
 کافیہ کے ثبوت حقیقت سے جآء الحق و نزهق الباطل کی سکے
 بٹائی والی۔ تکمیل جبر نقصانات عظیمہ و مساوس شیطانی سے جوت ایمانی میں الیوم
 اکملت لکم دینکم کی صدا دینے والی۔ انظار نزول فیوض ربانی سے مجامع عرفانی
 میں اتممت علیکم نعمتے کی صدا دینے والی۔ یعنی کتاب انتخاب صحیفہ لاجواب۔
 مشحون بہ الہامات رب و وہبان۔ السمی بہ بشفار الجحان من شہات الشیطان
 تصنیف شریف اعلیٰ حضرت۔ قبلہ و وجہانی۔ منتہی نشین مراتب انسانی برگزیدہ بزرگ
 نشان۔ و وہ حضرت ابوالبشر۔ سچ امراض الجبر و الاختیار و الخیر و الشر۔
 المجدد لفظ الکلام علی سراسر المائۃ الرابع عشر ملائک عادات۔ سید السوات
 نقاوہ اکوان۔ خلاصہ بنی نوع انسان عالیجناب مولوی سید محمد علی علیخان کائنات
 شمس افاضات بانرغۃ و بدو س افادات۔ لامعتہ۔

نظم

آفتاب ست آفتاب ست این کتاب
 کر روشن عالم تاریک را
 محمدی آمد برون در عصر ما

دار ظلمت بود این درخشاں
 یافت صدمہ نکستہ باریک را
 یوسف آمد برون از عصر ما

<p>وین نہال دین حق پیراستہ خوش ہدایت نامہ مہرست این زانکہ صاحب را بعالم ناب است زانکہ قرآن را خلیفہ است این کتاب بعد قرآن بسین لاریب فیہ</p>	<p>آن جمال دین حق آراستہ لوح حسن یوسف مصری ست این اوسفیر و این کتاب صاحب است نور آیات منیفہ است این کتاب این کتاب بنظیر و بے شبہ</p>
<p>اعلیٰ حضرت مصنف کی قدرت قدسیہ کی اعجاز نمایان پکار رہی ہیں کہ طاقت انسانی بدون القاء ربانی ایسا زور کلام نہیں دے سکتی۔ اور ابلیس ایسے پرانے معلم ملکوت کو شکست فاش دینا بدین کرشمہ اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ظہور میں نہیں آسکتا۔ تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مصنف کے کرامت رقم قلم کو کوئی جبروتی قوت زور دے رہی ہے اور کوئی لاہوتی کمک معجز نگار ہاتھ کی پیشہ ستیان کر رہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کے طائر فکر کی بلند پروازیان گنگرہا سے عرش کو سرنگشت ہے دست رقم سمجھے ہوئے ہیں۔ اور وہیں فلک رسا کی رسایان ملکوت سموات کے کف دست میدان کو کف دست خیال کر رہی ہیں۔ نظم</p>	
<p>سرزمین نت گوئی آسمان در پئے شیطان زدوی تیر شہاب</p>	<p>اسے قلم ہے پائے جولانت روان انکہ باروشن نوشتی در کتاب</p>
<p>مضامین بلند کالج موج پکار رہا ہے کہ الحق یَعْلُوا وَلَا یُعْلَا اے کہتے ہیں۔ ہست عالی کی اولوا العزیزان علیٰ سراسر اوشاد کہ رہی ہیں کہ اے انتم الاعلون</p>	

کے گویا یہی معنی ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت مصنف کا متحمل اک اوجیتے
 ہوئے پشیمہ جوش کی طرح بڑے زور شور کے ساتھ موج مار رہا ہے۔ اور فیض
 الہی کا دریائے روان سرنگشت محمدی کی طرح نوک قلم سے بڑے جوش و خروش
 کیساتھ جاری ہوتا ہے۔ میرے نزدیک اگر دست قدرت ازلی ایسے انتخار
 عالم علوم کی تخنیر وجود باوجود کی طرف متعلق نہوتا تو وہ دہوکے کی ٹیٹان جوالیس چر
 تلبیس نے سوالات کے پردہ میں کوتاہ نظر بنی آدم کے آنکھوں کے سامنے اساتذہ
 کی تین لزلہ اذ السماء انشقت کے بعد بھی قائم رہتیں۔ اور وہ جادو کے چراغ
 جسکے تلے تیرہ واریک و سو سو کا عالم آشوب اندھیرا رہتا تھا غلغلہ و اذ النجوم
 انکدرت کے بعد بھی کسی انقلاب ہوا سے کل نہوئے مصرع
 چنین کنند بزرگان چو کرد باد کا

عالم ایک ایسا بیارخانہ ہے جس میں موسموں کے تبدل اور طبعیتوں کے اختلاف
 سے ہر زمانہ میں نئے نئے جسمانی امراض کیساتھ روحانی اسقام ہی پیدا ہوتے
 رہتے ہیں۔ جس طرح ہر حصہ دنیا میں ایک طبیب اجسام کی ضرورت پڑتی ہے۔
 اسی طرح ایک حکم ارواح کا بھی زمانہ محتاج رہتا ہے۔ حضرت موسیٰ کے زمانہ میں
 دینی فساوت کا علاج آپ سے متعلق تھا تو بدلی خرابیوں کا معالج افلاطون یونانی تھا۔
 جس طرح اپنے عہد میں حضرت مسیح روحانی طبیب تھے اسی طرح بطلمیوس جسمانی
 چارہ دہتا تھا۔ اس زمانہ میں قدیم طب کی خرابیاں ڈاکٹروں نے دور کیں لیکن

پورا نے خیالات درستیوں کے ضرورت مند رہے۔ اس لئے حال کے قومی حکما
 نے ایمان و ایقان کو علیل اور اعتقادات کو ضعیف پا کر روحانی تدرستیوں کے
 لئے نسخے لکھنے شروع کئے۔ اور دعویٰ کیا کہ ہم سلام کے نیم سہل تن بدن کی پوری
 پوری اصلاح کرینگے۔ مگر جو دایمین تجویز کین تھیں۔ اونسے شلہ برگشت کا عالم ہوا۔ اور
 زمانہ کی ضرورت رفع ہو سکی۔ اتنے میں دن سے حضرت غدر آپہنچے اور قیامت
 بپا کر دی پہنچو نیا باطل کا یہ پلٹ ہو گئی اور تعمیرات عظیم سے جدید خیالات نے خروج
 کیا۔ عام جاہلیت نے جس طرح سطوت سلطان پر حملہ کیا اسی طرح شریعت سبحان
 کو ہی صدر پہنچایا۔ اس حملہ اور فرج کی نشان بردار جہالت تھی اور مقدمہ الجیش و دونوں کی
 بہکانیوالی نہ ہی احکام سے ناواقفیت۔ امراض کے اسباب پائے گئے اور
 علامات کا ظہور پہنچا تو حال کے رفارمرون نے دینی حفاظت اور دینی تعلیم میں
 سہمی شروع کی۔ غرض تعلیم ترک مفساد اور استحصال ماحرم خسروی تھی۔ حفظان مذہب
 اس لئے ضروری ہوا کہ علوم جدیدہ کی ترقی اصول دین پر تیشہ زنی کر لی حالانکہ اسلام
 مافوق فلسفہ ہے۔ کسی حکیم شاعر نے کیا اچھا کہا ہے۔ شعر۔

صوفی و فقیہ و عارف و دانشمند	این جملہ شدی و بے مسلمان ز شدی
------------------------------	--------------------------------

اوپر العلمہ حجاب الاکبر کی صدایہی دیر سے کاتھین گونج رہی تھی۔ اس خوف
 سے کوشش کی کہ زمین اور خون دوڑنے لگا کہ ایسا نوتا زہ علوم سے مسلمان
 کھٹکا جائیں۔ کیونکہ فلسفہ و اسلام میں ہمیشہ سے جنگ ٹپنی چلی آتی ہے ناچار پڑائی

شاہ راہ سے پلٹ کر دوسری طرف بڑھے۔ فی الحقیقت ٹینک ڈگر پر آگئے تھے اور مناسب اصول پر پیش قدمی کی تھی مگر انھوں نے کہ راستہ میں ٹیڑھی چال چلے اور طریق عمل کے لئے مفید انجام نہ سوجا اس غلط فہمی سے لشکر موسیٰ کی طرح آپس میں بہوٹ پڑ گئی اور اسلام کا سواو اعظم اون فوائد سے محروم رہا جن کا حاصل ہونا ضرورتاً سوال ہے کہ ٹینک کو شش سے پختہ کس طرح پیدا ہوا۔ جواب یہ ہے کہ تاویلات کو اس قدر پیلا دیا کہ فلسفہ و اسلام کے تطابق کی غرض پوری ہو سکی۔ یہاں اوہوری سمجھنے والے وہ ہکا کیا اور یہ سمجھایا کہ معجزات اور ملائکہ اور دیگر ارواح مخفیہ سے مگر جانا ضرور ہے اس لئے کہ نئی حکمت شہودی دیکھے بغیر کسی امر کو تسلیم نہ کرے گی اور خلاف عادت کسی شے کی قابل نہوگی تو اسلامی دنیا میں تزلزل پیدا ہوگا۔ یہ راے بظاہر دین کی موند معلوم ہوتی ہے لیکن جمہور کے تحلف نے مسلمانوں کو ہڑکا دیا اور تکبیر کی جگہ تکفیر کے نعز بلند ہوئے۔ اس نقصان سے وہ امور جو دولت کے پاؤں سے راہ چلتے ٹینک رہے اور ضرورتیں اپنا حج پڑی رہ گئیں۔ ایسے مقم عظیم کے سمجھنے والے کہاں؟ اور ایسے نازک معاملہ کے سچلجانیوالے کدھر۔ مگر حق تعالیٰ اپنے لوزر کا تمام کر نوا لا ہے تاکہ جزا و سزا کے لئے محبت تمام ہو لہذا آخر کار او نے اعلیٰ حضرت مصنف کے ذات مقدس سے زمانیکہ زینت دمی آپ کی جامعیت کمال اور واقفیت اصرار اور حدت ذہن اور جدت خیال نے اس کتاب میں انتہائی قوت و کمائی اور باب عقول کو بتا دیا کہ صحیح طریق یہ تھا اور کوشش اس رنگ و ڈھنگ سے ہونی چاہیے

مہدی از غیب برون آید و کارے بکند

ہم کسی قرابت قریب یا کسی غرض نفسانی سے آپ کی مدح و ثنائیں کرتے بلکہ یہ وحید العصر
کتاب جو کچھ اپنے منہ سے بول رہی ہے۔ زبان بیان اور سکا ترجمہ کر رہی ہے شعر

وصف انداز جہالت نہ ز من می آید	بلکہ خود شوئے حسنت بسجن می آید
--------------------------------	--------------------------------

یہاں تک مجل بیان ہوا اب میں قلت فرصت اور تطفل مقام کے سبب توڑی سی
تفصیل کرتا ہوں۔ یہ ہوا کہ فلسفہ حال کی بنا محسوسات پر دیکھ کر مدبران وقت نے معجزات
و ملائکہ کے ساتھ وجود شیطان اور مسئلہ تقدیر سے ہی انکار کرنا لازم سمجھا اور پکار دیا کہ
بن ہاتھ پیر ہلاے کوئی شے دستیاب نہیں ہوتی۔ آدمی جو مختار ہے مجبور نہیں ہے
تدبیر کے بل پر تقدیر کے منکر بن بیٹھے۔ چونکہ ہمیشہ سے مسلمانوں کا نکیہ تقدیر پر ہے
اس لئے ایسے کلمات راس نہ آئے اور برہمی پسلی گئی۔ یہ وہی شل ہوئی۔ تدبیر کند بندہ
تقدیر ز نذخندہ۔ اعلیٰ حضرت مصنف نے دونوں مسئلوں پر زور دیا اور ثابت کر دکھایا
کہ معجزات اور فرشتے اور شیطان وجود حقیقی رکھتے ہیں اور جبر و اختیار کے گو کہ وہ ہندے
کی گتیاں کہو لکر ایسا صاف و شفاف کر دیا کہ انسانی عقلمیں دنگ ہو گئیں۔ تقدیر و توکل
و دعا کے مسئلوں کو ایسا صاف بیان کیا کہ تدبیر و تقدیر و دونوں کی صحت میں کوئی
شک نہیں ہو سکتا۔

آنکار کنی کہ کس نیار د انکار	و انجا برسی کہ بعد اذان جانود
------------------------------	-------------------------------

سبحان اللہ کس انوکھی تمہید سے ان پرچہ مسائل کو چھڑا کہ کسی سے آج تک نہوا نہوا گا

یعنی شیطان کے مشہور سوالات کو کتاب کا موضوع ٹھیرایا اور اسی پر مطالب کتاب کی بنیاد رکھی۔ یہاں بڑے بڑے گران ٹویل مصنفوں نے قلم کی طرح مانتے ٹیک دئے تھے اور عجب کا اعتراف کیا تھا بعض نے کچھ ریزش کی لیکن شکوک کی بیماریاں رخ نہ کر سکے۔ گویا قلم قدرت نے لوح تقدیر میں شافی جوابات اسی نسخہ شناس کے لئے محفوظ رکھے تھے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اب سے دنیا کی آئندہ نسلوں میں جبر و اختیار کے خیالات رو بہ برے کسی کو اختلاج قلب کا عارضہ پیدا نہوگا۔

وعلیٰ کہ اس نیک ذریعہ سے باہمی اختلافات اوتھ جائیں۔ رعیت بادشاہ کو پیاری ہو دین کے ساتھ دنیا کے فوائد بھی حاصل ہوں۔

اس معجزہ نما کتاب میں بڑی خوبی یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت مصنف نے بیان مقاصد کا سلسلہ عجیب اختیار کیا۔ یعنی آغاز میں کتاب و سنت سے کہیں استدلال نہیں کیا دلائل کی وقتیں بیان فرما کر ایک ایسا حیرت ناک اثر و کملا یا ہے کہ حال کے رفارمر اپنے اور اک واجتہاد کی فاش غلطیاں سمجھ کر متحیر و مہربوت رہ جائیں۔ پھر اس تحیر کو قدرت الہی اور آسان پیش پا افتادہ روزمرہ کی باتوں سے منفع کیا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ وجوہ شیطان کا اعتقاد صحیح بلکہ ضروری ہے۔ پھر انہیں مضامین کا کلام آئی سے پورا پورا ثبوت دیا ہے۔ اس سطرہ یہ ہے کہ کہیں تفسیر بالائے نہیں بالائے نہمد عقلی مضامین کو نقص سے ایسا مستحکم کیا ہے کہ باید و شاید۔ اس کتاب میں ایک اور تعجب انگیز لطف یہ پیدا ہوا ہے کہ آدمی جب ادون سوالات کو دیکھے حیران ہو پھر تمہید

پڑ کر وہ حیرت بالکل مضمحل ہو جاے پہر باب اول سے تسکین شروع ہو اور اطمینان قلب پڑتا چلے پھرتا کہ باب پنجم میں اوس کی تکمیل ہو اور وہ انتہائی یقین آجائے کہ دل باغ باغ ہو کر بول اوستے کہ دین حق ہے اور بیانات دین لاریب فیہ صحیح ہیں اور اوسکے ساتھ قانون سلطنت کی اطاعت کو بھی مستحسن مان لے۔

اعلیٰ حضرت مصنف نے جن مسائل مشککہ کو ایسا حل کیا ہے کہ سوائے اعلیٰ حضرت مصنف کے دوسرے کا کام نہ تھا اب ہم انہیں سے بعض کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

مثلاً زمانہ حال میں وجہ انکار وجود شیطان یہ ہے کہ دین میں شیطان کا مادہ خلق آگ کو ارشاد فرمایا ہے۔ اور تحقیقات حال کے موافق آگ کوئی عنصر نہیں ثابت ہوئی۔ تو مادہ خلق کیونکر ہو سکتی ہے۔ اس مقام کو اس طرح صاف اور روشن کیا ہے کہ اذعان کلی ہو جاتا ہے کہ اس وجہ کی بنا پر انکار کس قدر غلط تھا۔

مثلاً یہ شبہ تھا کہ رحم و عدل دو نون ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اس گہ کو اس طرح کہلا ہے کہ کسی عاقل کو صفات رحم و عدل کا یکجا ہونا تسلیم کئے بغیر نہیں پڑے۔

مثلاً جب دو اختیار میں یہ شبہ تھا کہ باہم متناقض ہیں اور اجتماع نقیضین محال ہے۔ بیان ایسی معجز نمائی کی ہے کہ متناقض کا شبہ یک قلم جاتا رہا۔

مشکل لوگوں کے دلوں میں یہ شبہ تھا کہ حق تعالیٰ حیم ہے زیادہ مخلوق کو عذاب نہ فرمایا گا اس شبہ کو ایسا دور کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت مصنف کے جو ہر دماغ کی قابلیت پر سخت تعجب آتا ہے عیسے بھی بشر ہوتے ہیں قدرت ہے خدا کی۔

مشکل۔ تاویل کی بحث ایسی لکھی ہے کہ ماولین کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ وسعت تاویل کا طریقہ ایسا ناکارہ اختیار کیا گیا تھا کہ اوس سے زیادہ ترکوئی شرابی نہ تھی۔

مشکل۔ وجود شیطان کو دلائل عقلی سے ثابت کیا ہے وہ مضمون تو ایسا ہے کہ ہم اوس معجز کی داد دینے سے عاجز ہیں۔

مشکل۔ غرض ایجا و عالم کو اس طرح بیان فرمایا کہ آج تک کسی عالم کے فرشتوں کا وہ ہم و خیال بھی وہ نہ تھا کہ نہیں پہنچاتا۔

الغرض جس مسئلہ کو لیا ہے اس خوبی سے بیان کیا ہے اور اس قدر اوس میں نہی باتیں نکالی ہیں کہ ہماری عقل حیران ہے کہ کس بلا کا ذہن ہے۔ شعر

بجود تو کسے کتر آفرید خدا	ترا کشیدہ دوست از قلم کشید خدا
---------------------------	--------------------------------

اور ایک خوبی اس تصنیف میں یہ ہے کہ سنی شیعہ کی بحث کو دخل نہیں دیا اور یہ بھی نہیں کیا کہ صرف شیعوں کی کتابوں سے استدلال ہو یا صرف اہل سنت کی کتابوں سے بلکہ ہر حکم تحقیق حق پیش نظر رکھی ہے جیسی مخالفت راے امام فخر الدین

رازی سے کی ہے ویسی ہی قاضی نور الدین شوستری سے بھی۔ جہان واقعہ شہادت
جناب سید الشہد اکو بیان کیا ہے وہاں بھی اس طرح لکھا ہے کہ دونوں مذہب والی
اختلاف نہیں کر سکتے۔ عبارت میں یہ حسن ہے کہ مضامین کو آسان سے آسان
لفظوں میں لکھا گیا ہے۔ اولاً عربی الفاظ کم استعمال ہوئے ہیں۔ مگر جب بڑھتے بڑھتے
لیافت بڑھا دے اور ناظر بلند نظر ہو تو عربی لفظوں سے چندان احتراز بھی نہیں کیا
تاکہ فصاحت کی چاشنی باقی رہے اور عبارت بہدی اور پسلی ہونے پائے۔ اعلیٰ
حضرت مصنف نے جہان جہان اپنا حال بیان کیا ہے وہ ایسا عبرت خیز ہے کہ اگر
آدمی اور کتاب کو نہ دیکھے ویسا چہ اور متفرق مقامات میں وہی مضمون دیکھ لے اور ذرا
غور طبیعت کو بھی کار فرما ہو تو وہین سے راہ راست کا سرا مل جائے اور ایصال الی المقصود
میں کوئی وقت واقع نہو۔

کتاب تمام قطعہ تاریخ طبع کتاب سے اپنے پائین باغ کو زیب و زینت دیتی ہیں

قطعہ تاریخ طبع بحساب سال شمسی



ہست در دوران شہابے ثاقبہ
اندرین آوان شہابے ثاقبہ
ویدہ بوالبحان شہابے ثاقبہ

خرق عادت میں کہ خیز واز زمین
این چنین ناویدہ از روز ازل

گفت دیو آتشین خاک سیاه	سوخش سامان شهابے ثاقبے
نار و لہارفت از نور شفاش	تاشد افرودزان شهابے ثاقبے
سال طبعش را بیان ناچار گفت	از پے شیطان شهابے ثاقبے

قطعه تاریخ طبع بحساب سال عیسوی

مرحبا و افغان عمل ز ملل	بجہ النسخہ شفاے جنان
زین کتاب مبین مبارکباد	فتح آدم نہریت شیطان
کس ندیدش و گر نخواہد دید	در ہزاران ہزار جزو زمان
از عجاibat روشنش پیدا	ہست سحر حلال حسن بیان
عربست و عجم و لے اُردو	بروگوے سبق ازین و ازان
نہ از عرب این چنین کتاب رسید	نہ از عجم عالمے نوشتہ چنان
پتہ تاریخ سال عیسویش	رقعہ بر عروج عرش فکر بیان
قبلہ مہدی علیٰ منصف او	شد سہمی خلیفۃ الرحمن
جہل را سر فرزد کند و بگفت	شدہ تاش خلیفۃ القرآن

۱۸ ۶ ۹۹

۸ سر ۸

واظہ نمبر

۲۵

فہرست

تقریظ۔ ریحۃ قلم حقایق شمیم تقدس باب۔ رونق افزا سے ممبر و
محراب۔ علیجناب مولوی سید اصغر حسین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ
ابن مرحوم سید گوہر علی صاحب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے اس کتاب کے اکثر مقامات کو خود حضرت مصنف، بظہر العالی کی زبانی
سنا۔ میں اپنے حق الیقین کے بہر و سپر پر سچائی کے ساتھ کہتا ہوں کہ میرے
پاس ایسی وسیع الفاظ نہیں ہیں کہ اس لاجواب کتاب کی ایک سطر کا بھی پورے پورے
طور سے ریویو کر سکوں۔ ہاں اس قدر کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ ابتدائی آفرینش
اسلام سے محمد بن پبلک نے جب تک ایسی کتاب نہ لکھی ہوگی۔ پہر اپنے سچے
کانشنس کی صادق شہادت کی رو سے گواہی دیتا ہوں کہ اس کتاب کی ایک
ایک حرف سے قادر مطلق خدا تعالیٰ کی معرفت اور اس کے مبنی بمصالح احکام کی
تصدیق اس قدر بڑھتی ہے جس طرح علم حساب میں ایک سیاہی کے نقطہ سے
جسے صفر کہتے ہیں مراتب اعداد فی الحقیقت یہ کتاب اس زمانہ کے لئے ایسی
ضروری ہے جیسے ایک مرے ہوئے بوسیدہ پیکر کے لئے حضرت مسیح کی
زندگی بخش انفاس۔ انگلستان کے حکیم سر اسحاق نیوٹن نے اشیاء کی کشش کو
مراکز کی طرف دریافت کیا اور اس سے ہزار ہا مفیدہ نتائج استنباط کئے۔ لیکن

شیطانِ شہادت کی طرف ضعیف الاعتقادِ قلوب کی کشش کا دریافت
 کرنا اور اس کے نقصاناتِ عظیمہ کے انکار کو روکنا حکیمِ نبویؐ سے بدرجہا زیادہ تر کام
 تھا۔ شکر ہے کہ وہ فیاضِ برحق (خدا) نے ہمارے قبلہ و کعبہ مولوی سید
 محمد یحییٰ خان صاحب کا حصہ فرمایا۔ اور آپ کے مبارک ہاتھ سے اسلامی
 دنیا کے ہر ایک سلیم العقل باشندہ کے کوڑا فائدہ رساں بہرہ پہنچایا۔ آخر میں
 میری عام رائے اس قیمتی کتاب کی بابت یہی ہے کہ یہ مستطاب صحیفہ آیاتِ الہی
 سے ایک قجب انگیز آیت ہے اور معجزاتِ محمدؐ کی سے ایک تحیر خیز معجزہ اللہ تعالیٰ
 ایسے بزرگوں کو ملک کے سر پر ایک مہکل تاج کی طرح قائم رکھے۔ اور ہماری دعائیں
 قبول فرمائے۔ و الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید
 المرسلین والہ الطیبین الی یوم الدین۔ آمین

عاجلِ جنابِ منشی حسین صاحب تحصیلدارِ منجن پور ابنِ مرحوم سید
 گوہر علی صاحب رئیس میرٹھ نے جب اس تصنیف کو ملاحظہ فرمایا ایک قطعہ
 بطور تقریظ و تائید لکھا۔

وہو ہذا

نسخہ ثانی پئے اہل حجاز
 چارہ گر قلب و سچاے جان

تبدلہ کو نین نے لکھی شفا
 دافعِ اہام و مزیلِ شکوک

<p>فتح ہوا مسرکہ امتحان ہافت غیبی نے کہا ناگھان نسخہ نامی بہ شفا کے جہان ۱۸۹۹ء</p>	<p>رو کیا شیطان کے سوالات کو فکر ہوئی جب پئے تاریخ طبع اسے شرف از روے پراہت لکھو</p>
--	--

تربا خط

Checked
1987

استہار

اس کتاب کی بموجب ایک طہ ۱۸۴۷ء عربی

کرادی گئی ہے کوئی صاحب بغیر اجازت مصنف قصد

طبع نہ فرماوین ورنہ بعوض نفع کے نقصان

اوشائین گے